

PROTOKOLL FRA MØTE I PROGRAMRÅDET 23. NOVEMBER 2023, KL. 14.

Sted: DJ, veiledning/fagsone 8111.

Til stede: Sveinung Sandberg, Thomas Ugelvik, Marina Hiller Foshaugen, Kaja Santelmann, Kelly Ho, Hilde Skudal Egede-Nissen og Christine Havgar (referent).

Fravær: Kristin Bergtora Sandvik.

Sak 1: Godkjenning av forslag til dagsorden og protokoll fra forrige møte.

Protokoll fra programrådsmøtet 12.10.23 og dagsorden ble godkjent.

Ved neste behandling av sak om forslag av litteratur i Programrådet bør antall sider kontrolleres i forkant. Ved å kvalitetssikre dette i forkant kan Programrådet lande det faglige innholdet i selve møtet.

Sak 2: Orienteringssaker.

Kaja og Kelly informerte om følgende:

- Mandag ble det gjennomført et infomøte og allmøte med studentene.
- I Infomøtet deltok også Kaja. Man fikk snakket om de tingene som har kommet inn; sensur, valgemner, støtteemner. Det var et godt oppmøte av studentene.
- Da allmøtet skulle gjennomføres ble en forelesning flyttet, slik at møtet kolliderte med denne forelesningen. Av denne grunn var det ikke like godt oppmøte til dette møtet.
- Konklusjon fra både studentene og administrasjonen er at man ønsker å ha disse møtene hvert semester.

Hilde informerte om følgende:

- Emneevaluering, Master, første året: Etter to uker med undervisning kom allerede emneevalueringen. Det er ønskelig at dette kommer senere i semesteret. Administrasjonen vil følge opp dette til neste semester, våren 2024.
- Veiledning på Master: Det er en oppfatning blant studentene at det er forskjeller på mengde veiledning og oppfølging man får. Noen blir fulgt tett opp, og har flere tekstinleveringer og gjennomganger. Andre har knapt hatt kontakt med veileder. Noen kan oppleve å få veiledning fra to veiledere, da de har en biveileder, andre lite veiledning. Det er en usikkerhet knyttet til hvor mye man som student kan forvente av veiledning. Man vil se nærmere på skriv om informasjon knyttet til dette, slik at man sikrer at dette blir likt for alle studentene, og det blir tydeligere hva som kan forventes.

Programrådet vedtok følgende: Studenten skal i utgangspunktet tilbys et møte med veileder en gang i måneden. Ved siste veiledning, avtales neste veiledning.

- KRS4105- Kvantitativ metode: Mange som synes at eksamen var vagt formulert, stor grad lagt opp til tolkning. Dette kommer til å være en tilbakemelding som kommer på en emneevaluering. Det bør sendes ut en ny emneevaluering, slik at man får tilbakemelding på dette. Kaja følger opp dette.

Sak 3: Oppdatering Ferdighetsstigen:

Silje orienterte om arbeidet så langt, som man har holdt på med siden januar. Det er mye annet som skjer ved instituttet også, derfor tar dette noe tid.

I dette arbeidet ser man på instituttets bachelorprogram og to masterprogrammer, og hvilke ferdigheter som skal læres i løpet av studiene, ikke kunnskaper. Det er viktig å få med en helhet i alle årene, samt få fram trinnvis hva som skal læres når. Det er blitt kartlagt hva som står som ferdigheter under programsider og emnesider. Det er blitt gjennomført samtaler med studenter. Ferdighetsstigen ble et tema under instituttlunsjen, og det var mange engasjerte. Det som er viktig med dette arbeidet er at man ikke skal endre på strukturen, men se hva som skal inn i strukturen som allerede er der.

Status nå er at det er laget et dokument, hvor man har tatt inn all informasjon, samt mål å få det ned som enkle begreper. Det er blitt foretatt en forenkling og delt opp i Leseferdigheter, formidlingsferdigheter og vitenskapelige ferdigheter. Skal være med å synliggjøre hva som skal og kan forventes med tanke på ferdighet når det gjelder selvstendighet hos studentene.

Instituttet har også samtaler i CELL.

En ting som er viktig på juss, er møte med KI, og tverrfaglighet knyttet til dette. Vi er et stort institutt, som bør dras nytte av i dette arbeidet.

Det tas en ny diskusjon i Programrådet når arbeidet er avsluttet våren 2024.

Sak 4: Gjennomgang av Instruks for eksamen og sensur:

Det er lenge siden denne ble revidert fra IKRS sin side. Noen deler av instruksjonen gjelder for KRIM/RSOS. Programrådet gikk gjennom de bestemmelsene, som gjelder IKRS.

Programrådet foreslo følgende endringer:

§ 3-3 (2) om referat fra sensormøte fjernes.

§ 3-5(4) endres, punkt a, c og d fjernes, under «Sensur til emner på masternivå» endres punktene i, ii og iii.

Vennligst se vedlagt endelig versjon, hvor endringer er merket i rødt.

Disse forslagene må vedtas av dekanen. Administrasjonen følger opp dette.

Sak 5: Forslag om nedlegging av det obligatoriske emnet RSOS/KRIM4104- Prosjektdesign.

Programrådet vedtok enstemmig at emnet nedlegges fra våren 2025.

Sak 6: KRIM2101- Fordypningsoppgave i kriminologi:

Det ble foretatt en gjennomgang av Reglement for fordypningsoppgave i kriminologi.

Det ble vedtatt endringer i punkt 1, punkt 2 e og 3 b (fjerne tre deltakere), punkt 3 c (fotnoter telles med), punkt 7 g (om tre deltakere) og punkt 10 a ble vedtatt fjernet da dette står på emnesiden.

Vennligst se vedlagt endelig versjon, hvor endringer er merket i rødt.

Bør det innføres krav til veileder om obligatoriske gruppeveiledning?

Programrådet vedtok at alle veilederne skal følge samme opplegg i forhold til fordeling av gruppe- og individuell veiledning på KRM2101.

Sak 7: Oppfølging av ekstern programevaluering av Bachelor i Kriminologi, bør det opprettes et arbeidsutvalg?

Programrådet vedtok at det skal etableres et arbeidsutvalg.

Sveinung blir medlem av gruppen, samt en student (Kelly tar det med fagutvalget om hvem som kan stille), en representant fra administrasjonen (Kaja), og en representant fra midlertidige ansatte (Marina finner en representant).

Arbeidsgruppen starter opp etter jul.

Sak 8: Tips til sensurbegrunnelse; arbeidsgruppen har utarbeidet et skriv som vil formidles til sensorene.

Programrådet gjennomgikk utkast til skriv. Det ble vedtatt å endre tittel til «Retningslinjer for god sensurbegrunnelse».

Det er ønskelig at sensorene oppfordres til å skrive navnet sitt ved begrunnelse i Inopera. Det vil gjøre det lettere for studentene å ta kontakt muntlig med sensor.

Det er også ønskelig at sensor oppfordres til å spørre om studenten konkret lurer på noe ved muntlig begrunnelse. Legge til dette som et kulepunkt i skrivet.

Skrivet sendes ut uten foreslått eksempel. Vennligst se vedlagt endelig versjon.

Sak 9: Følgende møtedatoer ble vedtatt for våren 2024:

1. møte: 25. januar
2. møte: 29. februar
3. møte: 21. mars
4. møte: 25. april
5. møte: 6. juni

Sak 10: Eventuelt.

Hilde og Thomas går ut av Programrådet til neste semester, og ble takket av.

For Sveinung Sandberg

Leder for Programrådet

Christine Havgar

Sekretær i Programrådet