

PROTOKOLL TIL MØTE I PROGRAMRÅDET 1. JUNI 2023, KL. 14-16.

Sted: DJ, rom 6225.

Til stede: Katja Franko, Sveinung Sandberg, Marina Hiller Foshaugen, Kaja Santelmann, Nora Dahl Mostue, Hilde Skudal Egede-Nissen, Kelly Ho og Christine Havgar (referent).

Sak 1-3: Alexander Schmidt Aarrestad og Kanboiyib Konlan.

Fravær: Kristin Bergtora Sandvik.

Sak 1: Godkjenning av forslag til dagsorden og protokoll fra forrige møte.

Protokoll fra programrådsmøte 23.03.23 og dagsorden ble godkjent.

Sak 2: Orienteringssaker.

Kelly skal ta over for Nora som leder av Fagutvalget til høsten.

Katja informerte om at det har vært flere viktige saker siden forrige møtet i Programrådet.

Katja vedtok på fullmakt sak om å anonymisere masteroppgaver, i dialog med studieadministrasjonen. Instituttets praksis varierte med fakultetets praksis. Det var grunner som talte for å gjøre det før innlevering av masteroppgaven i mai. Vi mottok en klage vedrørende dette, Katja snakket med studiedekanen, og informerte masterstudentene skriftlig og ved allmøte. Det er viktig å poengtere at det er ikke anonymisering, men avidentifisering. Det er en fordel for masterstudentene at instituttet legger til rette for en mer objektiv vurdering, veileders navn står ikke i selve oppgaven. Inntrykket er at det har gått greit. Viktig med en informasjonskampanje om at dette er gjort og hvorfor. Det ble kommentert at i bacheloroppgaven fremgår fremdeles navnet på veileder, dette bør man se nærmere på.

Det har også blitt gjennomført en runde på instituttet om ChatGPT og utforming av eksamensoppgaver. Jørn Øyrehagen Sunde kom og presenterte dette. Katja har tatt en runde med de som skriver eksamensoppgaver/tekster dette semesteret. Dette er en pågående sak, som følges opp videre på instituttseminaret.

Kriminologikonferansen ble avholdt 23. og 24. mai, hvor studentene deltok som hjelpere. Her ble ferske masteroppgaver presentert. Det hele var en positiv opplevelse.

Til høsten kommer Panopto, et verktøy for opptak, redigering, lagring og avspilling av video. Vi får opplæring fra IT-seksjonen ved starten av høstsemesteret.

Kaja informerte om at det ble gjennomført infomøte med studentene i starten av semesteret. Det er mottatt to tilbakemeldinger fra studentene. Et innspill var at det kan være lurt å ha et infomøte i den perioden studentene skal velge støtteemner. Det kan være noe uklart hva som er støtteemne og valgemne. Den andre tilbakemeldingen gjaldt sensurbegrunnelse, hvor det ble uttrykt at det bedre å få en skriftlig begrunnelse, enn muntlig. Det ble kommentert at det for to år siden ble gjennomført en undersøkelse blant studentene, hvor 98 % svarte at de ønsket skriftlig begrunnelse. Dette ble ikke vedtatt den gangen i Programrådet, da man ikke kan pålegge sensor dette. Det er også mange studenter som ikke får med seg at de har krav på begrunnelse. Dette bør studentene informeres bedre om. Det er viktig at treffetiden til sensor ikke er for kort. I forrige semester ble sensorene bedt om å gi to ulike tidspunkter for treffetid. Dette bør skrives i sensorbrevet.

Det kommer en ny funksjon i Canvas for undervisere, et hjelpeverktøy som skal bidra til universell utforming. Det kommer mer informasjon om dette.

Sak 3: Presentasjon av studiestart høsten 2023 ved Alexander Schmidt Aarrestad og Kanboiyib Konlan.

Det programmet som presenteres i møtet, gjelder for Bachelor og Årsenheten, ikke Master.

Programmet til studiestart høsten 2023 har mye av det samme opplegget som tidligere. Det er litt faglig innhold, samt noe sosialt. Det fullstendige programmet er klart innen 15. juni.

Strukturen av opplegget er blitt noe endret. Det er kommet retningslinjer for studiestart, og man får mer oppfølging enn tidligere. Man prøver å gjøre studiestarten mer lik studiestarten til Master i Rettsvitenskap.

Tanken er at våre studenter skal delta i en større del av studiestart, men samtidig klare å finne og bli kjent med de andre KRIM-studentene.

Når programmet er klart, vil det blir lagt ut på Mine studier. Det vil være en velkomstpakke i Mine studier-appen. Der vil det komme en del beskjeder fra fakultetet. Etter hvert vil administrasjonen ta kontakt med instituttet og høre om det er særskilte beskjeder som det er ønskelig å dele med studentene.

I etterkant av studiestart vil det sendes ut en undersøkelse om studiestart via nettskjema, slik at fakultetet kan få tilbakemelding fra de nye studentene. På bakgrunn av dette vil det bli laget en rapport, som vil bli presentert i et møte i Programrådet.

Det foreløpige programmet inneholder blant annet som følger, men det kan komme endringer:

Programmet er lagt opp til å passe for studenter i både Årsenheten og Bachelor.

Mandag: Velkomstsereemoni i Gamle Festsal, studentene får møte fadderne sine. Det blir mingling, og velkomstfest for alle studenter ved fakultetet.

Tirsdag: Studentene får hjelp til å melde seg opp til fag, introduksjon av nettsider. Det blir foredrag fra UiO sentralt. Quiz på kvelden.

Onsdag: Det blir holdt et foredrag om karrieremuligheter som kriminolog av Karrieresenteret.

Torsdag: En introduksjon av KRIM1100. Arbeidsgiverbesøk; er i prosess med å ordne dette, f.eks. Røde Kors. På kvelden er det White Lies-fest, hvor alle har hvite t-skjorter med en funfact på.

Fredag: Hva forsker du på- foredrag. Samling i parken etterpå.

Lørdag: Hagefest i Universitetshagen for nye studenter ved fakultetet.

Hilde informerte om at Masterfagutvalget planlegger å gjennomføre en debatt knyttet til overvåking torsdag i studiestartsuken. Dette kan være interessant for studentene på Bachelor også. Planen for studiestart for masterstudentene sendes til faddersjefene som planlegger for Bachelor og Årsenheten, slik at man kan prøve å bytte dag for debatten. Programmet for studiestart for Master vil bli publisert på en egen nettside, samt at det vil bli sendt ut e-post til de nye studentene med kontaktinformasjon til noen faddere, samt link til Facebook-gruppen.

Sak 4: Valgfrie emner våren 2024 og høsten 2024:

Premisset er at det må være minst tre engelskspråklige valgfrie emner som tilbys hvert semester, og det er viktig at det tilbys et RSOS-emne, slik at RSOS-studentene får et alternativ. Vi må også forholde oss til avtalen og samarbeidet med STK, og KRIM2953/4953 må derfor tilbys vårsemesteret.

Følgende valgfrie emner ble vedtatt for vår 2024:

- RSOS2952/4952- Law, Ideology and Human Rights Violations (Peter Scharff Smith)
- KRIM2963/4963- Crime and Technology (Silje Anderdal Bakken)
- KRIM2953/4953- Criminological Perspectives on Gender, Sexuality and Violence (Anja Emilie Kruse og Anette Bringedal Houge)
- KRS4210- Kriminologi og retts sosiologi i praksis (Helene Oppen Ingebrigtsen Gundhus/ universitetslektor)
- KRIMXXXX- Social harm and criminalization (Stefan Mazzilli Daechsel).
- KRIM2954/4954- Cultural and Narrative Criminology (Martin di Marco): Dette emnet foreslås flyttet fra høst- til vårsemesteret.

Dette innebærer at det tilbys 6 valgfrie emner våren 2024.

Følgende valgfrie emner ble vedtatt for høst 2024:

- RSOS2958/4958- International Migration: Sovereigns, Borders, Control (Özlem Gürakar-Skribeland)
- KRIM2964/4964- Det kriminalitetsfrie samfunn (Heidi Mork Lomell)
- KRIM2952/4952- A Criminology of Globalization (Eva Magdalena Stambøl)
- KRIM2957/4957- Surveillance: Data, technologies, practices (Stefan Mazzilli Daechsel)
- KRIM2956/4956 - International Criminal Justice and Mass Violence (Kjersti Lohne)

Dette innebærer at det tilbys 5 valgfrie emner høsten 2024.

I starten av våren 2024 ønsker Programrådet å gjøre en evaluering av emnet RSOS1801, og se hvor mange studenter som tok emnet høsten 2023.

Sak 5: Rapport fra eksternt evalueringspanel.

Dette er en omfattende og grundig rapport. I møtet i dag går vi gjennom de viktigste funnene, og lager en plan for hvordan disse skal behandles og vurderes videre.

Programmene ved instituttet får god vurdering. Det har vært en forbedring i studieprogrammene etter evalueringen i 2015. Mange av poengene i rapporten er blitt diskutert ved instituttet tidligere.

Bachelor i kriminologi:

- Rammekvalitet; kvaliteten av det fysiske og psykososiale miljøet; Dette har vært utfordrende grunnet pandemien. Instituttet bør fortsette med tiltakene som ble innført under og etter pandemien, samt sette inn ytterligere tiltak, som faglige seminarer. Det er også viktig å styrke fagutvalget. Katja tar dette videre med ledelsen. Det kan vurderes å sette inn kommende vitenskapelige assistenter, som gjør oppgaver som tidligere vitenskapelige assistenter har gjort, knyttet til både BA- og MA-studenter.

- Det er en del kommentarer i rapporten om presentasjonen av våre nettsider. Maud jobber med nettsidene, og det jobbes med en del av forslagene.
- En generell kommentar til emnet JUOFF1500; Det er positivt at dette emnet ble innført som et obligatorisk emne etter 2015-evalueringen. Imidlertid bør man se nærmere på hvordan man underviser, har eksamen i dette emnet, da det ikke er optimalt for våre studenter. Programrådsleder må ta dette med ansvarlig faglærer i emnet, Nils Gunnar Skretting.
- Emnet SVMET1010: Panelet påpeker at dette emnet bør tilpasses våre studenter og våre behov. Programrådsleder må følge opp dette. Spørsmålet er om dette er et kurs for å lære om metode eller et emne for Bacheloroppgaven? Bør vurdere å sende søknad til NSD (Norsk senter for forskningsdata), slik at våre BA-studenter kan bruke intervjuer osv. i sine oppgaver. Dette kan formidles til Silje.
- Panelet anbefaler at instituttet vurdere å tillate støtteemner fra andre læresteder. Katja og Kaja tar en runde på dette.
- Panelet anbefaler å vurdere oppbygningen av studiet, at SOSGEO1120 og KRIM1500 tilbys samme semester.
- Panelet anbefaler å ha mer spesifikke sensorveiledninger, men samtidig vektlegge viktigheten av å tillate alternative tolkninger av eksamensoppgaver. Instituttet bør sørge for at det er et møtepunkt for sensorene for å diskutere, som å ha sensormøter.
- Arbeidslivsrelevans; Panelet er positive til det som er gjort, men anbefaler at instituttet fortsetter arbeidet med å utvikle et praksisemne på Bachelor. Instituttet får en ny universitetslektor som starter nå og som får ansvaret for et praksisemne som går på Master. Vi kan se på om det kan trekkes linjer fra dette og om det er nødvendig å ha et praksisemne på Bachelor. Kan man få arbeidsrelevans på andre måter? Bør vi ha et Arbeidslivspanel? Kan det være like viktig å kommunisere bedre med studentene arbeidsrelevansen av studiet som å forandre studiet?

Årsenhet i kriminologi:

- Mye av de samme tilbakemeldingene som ved Bachelor, særlig med tanke på studiemiljø.
- Panelet foreslår å tilrettelegge studiet mer for fjernundervisning. Ikke distriktsvennlig at man må bo i Oslo for å studere dette emnet. Dette må diskuteres på et overordnet nivå og skal forslås opp som tema på en instituttlunsj.

Masterprogrammene:

- Panelets tilbakemelding er at studentene har for få muligheter til å ta valgfag.
- Panelet påpeker at det er for lite progresjon i metode. Panelet foreslår ombygging av studiet, noe som er et stort skritt. Dette bør tas opp i Programrådet, da det er gode forslag og diskuteres på instituttnivå. Hilde tar dette videre til Fagutvalget for å høre deres tilbakemelding. Her bør det settes ned en arbeidsgruppe, og de som er ansvarlig for kvalitativ og kvantitativ metode deltar. Det er viktig å gjøre en grundig utredning av funnene ved instituttet, og høre med studentene.
- Det foreslås at en er ansvarlig på Master for å opprette Canvas-rom: det er viktig med kontinuerlig kommunikasjon.
- Det foreslås at instituttet åpner mer for at studentene har tilgang til 8. etasje etter kl. 16, og at det er flere møteplasser for å være sosiale og lunsje sammen. Programleder tar dette opp med instituttledelsen og fakultetet.

Særskilte forslag ift. Master i retts sosiologi:

- Se nærmere på JUS4122- Retts sosiologi. Dette er en prosess som tas med Peter, Kristin og Marianne. Se på undervisningen i emnet, og instituttet må komme med forslag.
- Panelet foreslår at opptakskvoten økes til 15 studieplasser. Må informere fakultetet om dette, og ta en videre dialog.
- Det anbefales å innføre kjønns poeng for menn. Dette må instituttet se nærmere på, og bruke høstsemesteret til å utrede dette. Dette settes opp som et tema i instituttseminaret.

Sak 6: Eventuelt.

Sak om sensur og ordgrense. Hvordan håndterer instituttet overskridelse av ordgrensen ved eksamen? Dette praktiseres forskjellig. I utgangspunktet skal ikke oppgaver som overskrider ordgrensen sensureres, men det har blitt praktisert et slingringsmonn på 10 %. Det må utarbeides en enhetlig praksis om dette. Programrådet tar det som et tema ved første møte til høsten, slik at det berører sensuren for høsten 2023. Katja ber Helle utrede dette nærmere og at saken presenteres i neste møte i Programrådet.

Sak 7: Vedtatte møtedatoer for høsten 2023:

31. august kl. 14-16.

12. oktober kl. 14-16.

23. november kl. 14-16.

14. desember. kl. 14-16.

For Katja Franko

Leder for Programrådet

Christine Havgar

Sekretær i Programrådet