

PROTOKOLL FRA MØTE I PROGRAMRÅDET 12. OKTOBER 2023, KL. 14.

Sted: DJ, veiledning/fagsone 8111.

Til stede: Sveinung Sandberg, Thomas Ugelvik, Marina Hiller Foshaugen, Kaja Santelmann, Helle Nærø, Kelly Ho, Hilde Skudal Egede-Nissen og Christine Havgar (referent).

Fravær: Kristin Bergtora Sandvik.

Sak 1: Godkjenning av forslag til dagsorden og protokoll fra forrige møte.

Protokoll fra programrådsmøtet 31.08.23 og dagsorden ble godkjent.

Sak 2: Orienteringssaker.

Sveinung informerte om at SFU er tatt ut av statsbudsjettet, og CELL er rammet av dette. Hvis man ikke får støtte til CELL må man jobbe med en modell for videre bedrift.

Det har vært gjennomført møte i PMR. Der ble det blant annet diskutert samarbeid mellom studentene under hjemmeeksamen. Ved IKRS er hovedregelen at ved hjemmeeksamen har studenten tillatelse til å snakke med medstudenter, dette skiller seg fra emner i Master i Rettsvitenskap.

Sak 3: Forslag til endringer i læringskrav og litteratur og forslag til endringer på emnesider.

RSOS4102- Sentrale teoretiske perspektiver i rettssosiologi 2, Peter Scharff Smith.

Forslaget ble vedtatt av Programrådet.

RSOS2952/4952- Law, Ideology and Human Rights Violations, Peter Scharff Smith.

Forslaget ble ikke vedtatt av Programrådet. Ansvarlig faglærer anmodes om å gå gjennom totalt antall sider før forslaget kan vedtas.

KRIM2000- Sentrale teoretiske perspektiver, Heidi Mork Lomell og Randi Solhjell:

Forslaget ble vedtatt av Programrådet. Imidlertid anmodes de ansvarlige faglærerne om å sette en nedre grense på antall sider på monografien.

KRIM2953/4953- Criminological Perspectives on Gender, Sexuality and Violence, Anja Emilie Kruse og Anette Bringedal Houge.

Forslaget ble ikke vedtatt av Programrådet. Ansvarlige faglærere anmodes om å gå gjennom totalt antall sider før forslaget kan vedtas.

KRIM2954/4954- Cultural and Narrative Criminology, Martín Hernán Di Marco.

Forslaget ble vedtatt av Programrådet.

KRIM2963/4963- Crime and Technology, Silje Anderdal Bakken.

Forslaget ble vedtatt av Programrådet.

KRIM2965/4965- Social Harm and Criminalization, Stefan Mazzilli Daechsel.

Forslaget om emnebeskrivelse ble vedtatt av Programrådet, men ikke forslag til pensum. Ansvarlig faglærer anmodes om å gå gjennom totalt antall sider før forslaget kan vedtas.

KRIM4102- Sentrale teoretiske perspektiver i kriminologien 2, Stefan Mazzilli Daechsel

Forslaget ble ikke vedtatt av Programrådet. Det er foreslått store endringer i pensum, og ansvarlig faglærer må forklare dette nærmere, slik at det fremkommer tydeligere hva som er endringene. Det må også forklares hvordan emnet skal legges opp tematisk i bolker.

Sak 4: Gjennomføring av KRIM4102- Sentrale teoretiske perspektiver i kriminologien 2.

I et tidligere møte i Programrådet ble det tatt opp at det er uheldig at KRIM4102, som er et obligatorisk emne, blir nedprioritert når undervisningen kolliderer med praksisemnet, som er et valgfag.

For våren 2024 kommer forelesningene i KRIM4102 til å gå samme dag som forelesningene i praksisvalgemnet. Da vil det forhåpentligvis bli lettere for studentene å få med seg begge deler, og det blir lettere å ta seg fri fra praksisplassen når disse går samme dag.

Sak 5: Godskrivning av støtteemner.

Foreslått endring i avsnitt på nettsiden ble vedtatt av Programrådet:

Listen over støtteemnegrupper er ikke uttømmende. Dersom du har emner fra eldre emnegrupper og er usikker på om disse kan inngå, ønsker å få godkjent andre støtteemnegrupper eller støtteemner fra andre læresteder, ta kontakt med infosenteret.

Sak 6: Eventuelt.

Tilbakemeldinger fra studentene:

Kelly informerte om ulike tilbakemeldinger som er kommet fra studentene. Følgende temaer går igjen:

Sensur- Noen studenter opplever at de ikke har fått en rettferdig sensur, og at de har fått avvik i klagesensuren. Studentene lurer på hvordan sensurering foregår og hvilke krav som stilles til sensorene.

Begrunnelse- Det er ikke alltid studentene får en tilstrekkelig god nok begrunnelse på sin karakter. Det stilles spørsmål om hva en begrunnelse skal inneholde.

Informasjon på nettsidene om støtteemner og valgfrie emner- Noen emner som ligger på nettsiden tilbys ikke hvert semester. Det fremgår ikke tydelig nok på nettsidene om når de ulike emnene tilbys. Det kommer heller ikke fram at støtteemner og valgfrie emner kan bytte plass.

Ønsket er at det arrangeres et møte med studentene i høst hvor disse temaene kan tas opp og informeres om. Kaja og Helle tar en prat med Kelly, og planlegger tidspunkt for møte og temaene for møtet.

Administrasjonen vil se nærmere på muligheten for at man kan legge ut mer info om valgemner og støtteemner på programsiden, og hvilke emner som tilbys etter vedtak i Programrådet.

Det ble også minnet om Si fra-systemet, og at studentene kan melde inn saker i varslingssystemet.

Programrådet vedtok at det etableres et arbeidsutvalg som ser på en begrunnelsesguide, om hva en god begrunnelse skal inneholde. Arbeidsutvalget består av Kelly, Marina og Kaja eller Helle.

Administrasjonen holder i dette og følger opp.

Orientering fra arbeidsgruppen om nedlegging av det obligatoriske emnet RSOS/KRIM4104-Prosjektdesign:

Sveinung informerte om arbeidet til arbeidsgruppen som jobber med nedlegging av **RSOS/KRIM4104** -Prosjektdesign. Man kommer til å beholde den formelle strukturen, og beholde forelesningene om masteroppgaven og gruppeveiledningen, uten at det er knyttet til studiepoeng. Sveinung undersøker hvor man henter timene fra for å opprettholde forelesningene og gruppeveiledningen som et frivillig anbefalt tilbud.

Da frigjøres altså et obligatorisk emne på 10 studiepoeng på 2 semester på masterprogrammene våre, som gjøres om til 10 studiepoeng fritt masteremne. I oppbyggingen av masterprogrammene er det lagt opp til at man da skal ta to valgemner på 2.semester/vårsemester.

Det vil bli lettere å dra på utveksling for studentene på 2. semester/vårsemester. Ser man et valgemne man ønsker å ta, kan man ta emnet på høstsemesteret, og starte på masteroppgaven vårsemesteret. Disse endringene vil føre til mer fleksibilitet for studentene. Pensum i prosjektdesign vil dekkes på andre måter.

Problematikken med praksisemnet blir mer aktualisert. Det blir mer konkurrerende undervisning, men det vil nok løse seg. Det må formidles til praksisstedene at den lille undervisningen som finnes bør prioriteres.

Studentrepresentantene tar dette med videre til studentene, og gir evt. tilbakemeldinger til de i arbeidsgruppen.

Det er ønskelig å få dette vedtatt i Programrådet før jul.

For Sveinung Sandberg

Leder for Programrådet

Christine Havgar

Sekretær i Programrådet