

## **PROTOKOLL FRA MØTE I PROGRAMRÅDET 31. AUGUST 2023, KL. 14-16.**

**Sted:** DJ, veiledning/fagsone 8111 og via Zoom.

**Til stede:** Sveinung Sandberg, Thomas Ugelvik, Marina Hiller Foshaugen, Kaja Santelmann, Kelly Ho, Andrea Grønsberg (vara for Hilde Skudal Egede-Nissen) og Christine Havgar (referent).

Sak 9: Steinar Hafto Myre, Tiril Guttormsen og Maud Hol.

**Fravær:** Kristin Bergtora Sandvik.

### **Sak 1: Godkjenning av forslag til dagsorden og protokoll fra forrige møte.**

Protokoll fra programrådsmøtet 01.06.23 og dagsorden ble godkjent.

### **Sak 2: Orienteringssaker.**

Ingen særskilte saker til orientering, kun innspill om at inntrykket er at gjennomføringen av fadderuken gikk bra. En evaluering av studiestart vil bli gjennomgått i neste møte i oktober.

### **Sak 3: Periodisk emneevaluering for KRIM4102-Sentrale teoretiske perspektiver i kriminologien 2 og KRIM1300- Sosial kontroll.**

#### KRIM1300- Sosial kontroll:

Thomas informerte om at man i tillegg til det standardiserte spørreskjemaet også gjennomførte en evalueringsprat med studentene. Dette var svært nyttig, og man fikk mye ut av disse samtalene, som spørreskjemaet ikke fanger opp. Programrådet stiller seg positive til bruk av evalueringsamtaler. Dette har også tidligere blitt gjennomført i KRIM2000 med positive erfaringer.

Det ble diskutert ulike problemstillinger reist på side 8 i rapporten, som størrelsen på seminargrupper, om seminargruppene og utkast til semesteroppgaven skal være obligatoriske.

Det kan skje at størrelsen på en seminargruppe blir mindre enn planlagt. Etter programrådets syn er det ikke negativt dersom disse seminargruppene av ulike grunner blir for små. Det er også enighet blant medlemmene at disse seminargruppene skal være obligatoriske, det samme gjelder utkast til semesteroppgaven.

Det er også flere bachelorstudenter enn årsenhetsstudenter som stryker på dette emnet. Strykprosentene var høy for våren 2023. Til neste studentgruppe vil man formidle viktigheten av at man leser pensum og at pensum kan gjengis.

Spørsmål knyttet til ordgrense ble diskutert under sak 8.

#### KRIM4102-Sentrale teoretiske perspektiver i kriminologien 2:

Det er uheldig at KRIM4102, som er et obligatorisk emne, blir nedprioritert når undervisningen kræsjes med praksisemnet, som er et valgfag.

Studentene har tidligere etterlyst lydopptak av undervisningen, da det er lettere hvis alt blir tatt opp, og man kan høre på dette på kveldstid. Programrådet ser at det kan være utfordrende at et valgemne kolliderer med den regulære undervisningen. Spørsmålet er om det kan gjøres endringer i hvordan

valgemnet legges opp, slik at man i tillegg kan følge undervisningen i KRIM4102. Våren 2024 vil dette emnet være basert på større studentdeltakelse, og det vil ikke fungere så godt med lydopptak.

Kaja forberede en sak om ulike alternativer man har ved gjennomføring av praksisemnet til neste møte i Programrådet.

#### **Sak 4: Obligatoriske emner som skal gjennomgå periodisk emneevaluering høsten 2023.**

Programrådet vedtok følgende:

KRS4106- Kvalitativ metode og KRIM1100- Innføring i kriminologi skal gjennomgå periodisk emneevaluering høsten 2023.

#### **Sak 5: Emneansvar for obligatoriske emner for våren 2024.**

Til orientering skal Stefano Mazzilli Daechsel undervise i KRIM4102 våren 2024. Det vil undervises hovedsakelig på engelsk. Studentene har anledning til å snakke norsk. Programrådet ser positivt på dette.

#### **Sak 6: Status eksamen for våren 2023.**

Kaja orienterte om status for eksamen våren 2023.

Tallene viser at oppmøtet til masteremner er bedre enn til bacheloremner, men det er hovedsakelig godt oppmøte i de fleste emner. Antall klager på sensur er lavt i alle emner. KRIM1300- Sosial kontroll skiller seg ut, der strykprosenten har steget en god del siden sist. Hvis karakteren i klageomgangen avviker med to eller flere karakterer fra opprinnelig sensur, foretas en tredjegangssensur. På semesteroppgaven i KRIM1300 var det mer avvik i klagesensuren enn på skoleeksamen i KRIM1300.

Kaja vil lage en oversikt over dette hvert semester, som presenteres i Programrådet.

#### **Sak 7: Orientering om vurderingsformer i emner.**

Kaja orienterte om saken, og intensjonen var å se hvordan fordelingen er mellom hjemme- og skoleeksamen på våre studieprogrammer.

I Bachelor i kriminologi er det en variasjon, med ulik fordeling mellom skole- og hjemmeeksamen. På våre masterprogrammer gjennomføres det hjemmeeksamener. Det har vært en tendens til mye hjemmeeksamener på valgemnene.

#### **Sak 8: Sak om sensur og ordgrense.**

Det fremgår av emnesidene til våre emner at det er en ordgrense, og at besvarelser over ordgrensen ikke vil bli sensurert. Programrådet foreslår at man beholder det som står på nettsidene på de ulike emnene om ordgrense og sensurering. Studieadministrasjonen v/ Kaja og Helle vil være tydeligere i kommunikasjonen ut mot engelske studenter i kandidatbrevet, slik at informasjon om ordgrensen kommer tydelig frem. Kaja og Helle vil i samråd med programansvarlig utarbeide et forslag til informasjon om ordgrensen, som skal fremgå av sensorbrevene og som informasjon til emneansvarlig.

Det er også ønskelig at man sjekker om det er mulig å sette en grense for antall ord i systemet man leverer besvarelsen, slik at det ikke er mulig å skrive mer enn ordgrensen.

Programrådet konkluderte med at dette skal være en faglig og ikke administrativ-teknisk avgjørelse – spesielt av hensyn til utvekslingsstudenter og andre som ikke har fast tilknytning til fakultetet. Det foreslås også at alle slike avgjørelser sjekkes med emneansvarlig og programrådsleder, ettersom det har store konsekvenser for studentene som rammes.

### **Sak 9: Kommunikasjon med studentene.**

Steinar Hafto Myre, Tiril Guttormsen og Maud Hol deltok i møtet.

Steinar startet med å presentere hva kommunikasjonsseksjonen gjør, og hva som er deres ansvar.

Kommunikasjonsseksjonen er systemansvarlig for emnesider og programsider ved fakultetet. Studieprogrammene selv fyller selve innholdet på disse sidene. Seksjonen har tatt hånd om karriereintervjuer, som publiseres på nettsiden til de ulike studieprogrammene. Seksjonen driver kanalene på Instagram og Facebook. Fakultetets Facebookprofil vil bli konvertert til en kanal for forskningskommunikasjon istedenfor å være en studentkanal. Det er Instagram som tar over for kommunikasjon med studentene. De bidrar med utsendelse av e-post og SMS til studentene, i tilfeller der studieseksjonen ikke er ansvarlig. Seksjonen bidrar inn i studiestart, som holdes av seksjon for studiekvalitet. De bidrar også ovenfor Infosenteret.

Tidligere var utfordringen at studentene på fakultetet var fordelt på ulike bygg. Det ble for et par år siden gjennomført en undersøkelse på fakultetet og resultatet var at studenter ved IKRS manglet tilhørighet til fakultetet. Da fikk fakultetet en definert utfordring, å få studenter ved IKRS til å føle seg som en del av fakultetet. Tidligere rettet fakultetet det meste av sin kommunikasjon mot jusstudentene og Infosenteret kunne ikke svare så mye på spørsmål fra studenter ved Kriminologi og Retts sosiologi.

Det som er blitt gjort er at seksjon for studiekvalitet inviterer hvert semester alle studentforeninger, fakultetsdirektøren og studiedekanen til et allmøte. I tillegg har de ulike studentforeningene startet å inkludere studenter ved IKRS. Infosenteret har også ansatt to studenter fra IKRS. Fakultetet er klar over at dette fortsatt er en utfordring, og spørsmålet er om man har gjort tilstrekkelig for at studenter ved IKRS skal føle en tilhørighet til fakultetet.

Studentrepresentantene kjenner seg igjen i at mye er rettet mot jusstudentene, og det er svært viktig å huske på både studenter med tilknytning til Kriminologi og Retts sosiologi. Det ble spilt inn som mål at man skal få fram Retts sosiologi bedre i kommunikasjonen, da det er disse studentene som kjenner minst tilhørighet til fakultetet.

Det ble også påpekt fra studentene at man i første semester i bachelorgraden har mye av undervisningen på Blindern. Da mister man fort følelsen av tilhørighet og tilknytning til Det juridiske fakultet.

Når det kommer til studiestart og fadderuken er det ønskelig at dette planlegges bedre for våre masterstudenter. Dette kan tas opp som et tema i oktobermøtet når man skal evaluere studiestartsuken.

Videre er det viktig at fagutvalgene ved IKRS blir løftet fram. Fagutvalgene kan levere innhold til fakultetets felles Instagramkonto, ved å sende dette til Tiril. Dette kan være ulike ting knyttet til studietilbudet og informasjon som er rettet mot alle i studentgruppen.

Man bør også løfte dette temaet til ledelsen. Det er viktig at man tenker over hvordan man kommuniserer og hva man skriver. Man må huske å inkludere IKRS.

**Sak 10: Eventuelt.**

Ingen saker til eventuelt.

For Sveinung Sandberg

Leder for Programrådet

Christine Havgar

Sekretær i Programrådet