

## **PROTOKOLL FRA MØTE I PROGRAMRÅDET 29. FEBRUAR 2024, KL. 13.**

**Sted:** DJ, Veiledning/fagsone 8111

**Til stede:** Katja Franko, Sveinung Sandberg, Kristin Bergtora Sandvik, Marina Hiller Foshaugen, Kaja Santelmann, Kelly Ho, Ninni Charlotte Eliassen Zinober, Thea Victoria Halse, Solveig Laugerud (sak 3), Malcolm Langford (sak 4) og Christine Havgar (referent).

### **Sak 1: Godkjenning av forslag til dagsorden og protokoll fra forrige møte.**

Protokoll fra programrådsmøtet 25.01.24 og dagsorden ble godkjent.

### **Sak 2: Orienteringssaker.**

Katja orienterte om at det har vært et møte i PMR, og hun har tatt opp spørsmålet om JUROFF1500-Strafferett med studiedekanen, som er blitt påpekt i den eksterne programevalueringen. Det skal settes ned en arbeidsgruppe ved fakultetet, som skal se nærmere på JUROFF-porteføljen, da blant annet JUROFF1500- Strafferett. I og med at rapport fra arbeidsgruppen først vil foreligge i slutten av året, vil Katja være i dialog med emneansvarlig vedrørende høsten 2024.

Ledergruppen ved instituttet har vedtatt at vi skal delta i Common study programme, og Stefano Mazzilli Daechsel skal ha ansvar for å gjennomføre dette. Han har sendt informasjon til alle masterstudenter om muligheten om å kunne delta. Instituttet kan finansiere hver enkelt student, som vil reise, med 2500 kr. Det er foreløpig 10 studenter som har meldt sin interesse. Det vil være plass til 8-10 studenter. Instituttet er i dialog med CELL om de vil være involvert.

Sveinung informerte om at det 28. februar ble gjennomført et møte om mulig studietur til Argentina. Der var det rundt 18 masterstudenter som var interessert i å delta. Det vil da være flere undervisere som reiser, og man vil undervise hverandres studenter.

Katja har hatt et møte med fakultetets utvekslingskoordinator, Jens Peder Lomsdalen, og tanken er å oppgradere instituttets avtaler for både bachelor- og masterstudenter. De har mottatt gode forslag fra andre ansatte, og Jens Peder følger opp dette. Det er realistisk at man til neste søknadsfrist, 15. september, har fått i stand bedre utvekslingsavtaler.

Ninni orienterte om at de fleste studentene på 1. studieår er i praksis, og de skal gjennomføre en skriftlig rapport med selvvalgt pensum i KRIM4102. Det er mye å gjøre, men de har funnet et opplegg med Stefano, som virker å fungere.

### **Sak 3: Oppdatering om Ferdighetsstigen.**

Solveig Laugerud orienterte om arbeidet med Ferdighetsstigen, som er godt i gang ved instituttet.

Hele prosessen startet med at CELL ønsket å se på Ferdighetsstigen, og hvordan man ser på progresjonen av ferdigheter. Man ser ikke på hvert enkelt emne isolert, som vi tidligere har gjort. Man ser på hvordan studenten går videre og utvikler sine ferdigheter gjennom hele studieløpet, som muntlige ferdigheter. Spørsmålet er hvilke ferdigheter instituttet ønsker at våre studenter skal ha.

Arbeidet har vært et forsøk på å se systematisk på studiene våre, og presentere dette på nettsidene, i emnebeskrivelse og beskrivelse av studieprogrammet. Det skal også være synlig utad hvilke ferdigheter det kan forventes at våre studenter har. Silje og Solveig er CELL fellows og skal skrive en rapport som har som formål å være en veileder når man skriver emnebeskrivelser osv.

Rapporten som Silje og Solveig arbeider med, er ikke ferdig ennå, og de jobber med en mal for utforming av læringsutbyttebeskrivelser på emnesidene. Denne malen vil være et hjelpemiddel i utformingen og formuleringen av læringsutbytter for emneansvarlige ved IKRS. Malen skal være et verktøy for undervisere og sensorer for å vite hva studentene skal lære, hva de skal vurderes etter og hvordan de skal vurderes. Det er viktig at beskrivelsene reflekterer studieprogrammet, samt nivået emnet er på. Et viktig poeng i malen er hvordan NOKUT deler inn læringsutbyttet i tre hoveddeler; kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Malen vil inneholde generell informasjon, lenker til hva UiO sier og hva NOKUT sier ift. til læringsutbytte.

Silje og Solveig har også sett på hvordan ferdigheter er utarbeidet i ulike emnebeskrivelser ved instituttet, og ett par eksempler ble gjennomgått i møtet. De tre hovedferdighetene ved instituttet er lese, muntlig og skriftlig formidling og vitenskapelige ferdigheter. Det er viktig at emneansvarlig tenker gjennom disse tre ferdighetene ved utarbeidelse av læringsutbyttebeskrivelser.

I tillegg til en generell veileder for emnebeskrivelser utarbeider Silje og Solveig også konkrete forslag til endringer på nettsidene til obligatoriske emner.

Det er også ønskelig at arbeidet med ferdighetsstigen i neste fase ser nærmere på eksamen og sensur med sikte på å utarbeide en mal for sensorveiledning.

#### **Sak 4: Presentasjon av studentundersøkelsen om læringsmiljø og følelsen av tilhørighet.**

Senterleder Malcolm Langford fortalte først litt om CELL, og hva man har oppnådd etter 5 år. Cell har satt pedagogikk på fakultetets agenda, og man har drevet med innovasjon og integrering av tiltak; ferdighetsstigen, skrivelab, prosedyresatsing og læringsanalyse. Det har vært et langsiktig arbeid for å utvikle en bedre undervisningskultur, med fokus på kompetansebygging, læringsmiljø, forskningsprosjekter, økt studentpartnerskap, studentteam, evalueringer og samarbeid med JSU. Det har vært noen utfordringer, og man ser at det er behov for bedre dokumentering. Det er etterslep av digitale-/KI-ferdigheter. SFU-ordningen er vedtatt nedlagt, og finansieringen utløper i 2025. Cell har søkt om utvidet støtte til desember 2026.

Malcolm presenterte deretter funnene av den nylig gjennomførte læringsmiljøundersøkelsen. Den formelle lanseringen av rapporten er mandag 04.03.24. Det vil bli laget en egen rapport om resultatene ved IKRS. Denne vil være klar i løpet av mars.

Undersøkelsen ble gjennomført i september 2023, og man har fått svar fra 624 studenter ved fakultetet. Dette tilsvarer en svarprosent på 24,06 %.

Bakgrunnen for læringsmiljøundersøkelsen er at det har vært mye snakk om Masterstudiet i Rettsvitenskap i media, og tidligere evalueringer har vist at det har vært utfordringer med læringsmiljøet på fakultetet. Det har gått bedre de siste fem årene. Det har vært bekymringer knyttet til inkludering av de mindre studieprogrammene, da særlig etter flytting til Domus Juridica. Fakultetet har forsøkt å forbedre læringsmiljøet ved å gjennomføre en rekke tiltak.

De svarene man har mottatt i undersøkelsen er både positive og kritiske. Man ser f.eks. at fakultetet kommer godt ut når det kommer til samhandling mellom student og lærer.

Ved IKRS har 62 studenter svart på læringsmiljøundersøkelsen.

Funnene av undersøkelsen ved IKRS vil bli skrevet i en egen rapport, men noen av funnene Programrådet ble presentert er f.eks.:

- Studentene ved IKRS er positive til å bli oppmuntret til deltakelse i undervisningen.

- Når det kommer til det fysiske læringsmiljøet ser man at bruk av fellesområder kan bidra til tilhørighet. Studentene ved IKRS benytter seg mindre av fellesrom, som f.eks. biblioteket og skrivebarn.
- I fritekstsvar har 127 av alle studentene som har besvart undersøkelsen ytret ønske om flere sitteplasser, bord og stoler, og 53 ønsker bedre ventilasjon, luftkvalitet og muligheten til å justere lysnivå og temperatur.
- Mestring og personlig relevans; her gjør hele fakultetet det bra.
- Jusstudenter mener at studiet er mer relevant. Den personlige relevansen er større ved IKRS.
- Det er stor usikkerhet på fremtidig karriere ved IKRS, og til sammenligning er denne svært relevant i jus.
- Studentene ved IKRS er delte i forhold til opplevelse og mestring.
- Tilhørighet: Ved fakultetet er det 63 % av studentene som føler grunnleggende tilhørighet. 1/5 føler seg helt utenfor. Ved IKRS ser man at tilhørigheten er litt lavere. Jusstudenter føler mer tilhørighet enn de øvrige studieprogrammene ved fakultetet.
- Få av studentene ved fakultetet føler seg komfortable med å delta muntlig, dette gjelder alle studieprogrammene.
- Det er få som føler på ekskludering og ensomhet.
- Konkurranses og karakterpress: 80 % av studentene på fakultetet mener at det er et karakterpress.
- To av tre studenter på fakultetet gruer seg til eksamen. Men 50 % av studentene rapporterer at stress kan bidra positivt.
- Det er flere kvinnelige studenter som føler mer stress, samt er mer ukomfortable med å delta muntlig i undervisningen.

CELL har følgende anbefalinger til hele fakultetet:

1. Skape flere plasser for faglig og sosialt samarbeid og bevissthet rundt viktigheten av inkludering.
2. Oppfordre til bedre og mer inkludering av studenter i sosialt liv på fakultetet.
3. Øke følelsen av relevans av studiet og et mer aktivt samarbeid i undervisnings- og vurderingsformer
4. Å skape et trygt miljø for muntlig deltakelse
5. Samarbeid med arbeidsgivere og medstudenter om bedre og realistisk formidling av karakterforventning.
6. Tiltak for å hjelpe studenter til å håndtere negativt stress og eksamensangst.

Ved fakultetet er det opprettet en arbeidsgruppe som skal se nærmere på læringsmiljøet. Det vil komme en rapport med forslag til tiltak senere i år.

For IKRS ser man at følelsen av tilhørighet er en stor utfordring. Man må se nærmere på fritekstsvarene i læringsmiljøundersøkelsen. Man ser at skrivebarn har fungert positivt og det er viktig at man har et forhold til andre studenter og at man bruker fellesområdene, som kantinen.

Ved instituttet har masterstudentene fått en lesesal, bachelorstudentene har ingen steder som er deres fysiske møteplass. CELL vil se nærmere på dette. Det er også viktig at man tenker hvordan og hva man kommuniserer til studentene.

### **Sak 5: Eventuelt.**

- Sensurordningen, sak fra Fagutvalget på Master v/Ninni. Tar opp denne saken i et av de neste møtene i Programrådet.
- Tilbakemeldinger fra studenter om utveksling og KRIM2000, sak fra Fagutvalget på Bachelor v/Kelly.

Det har vært gjennomført et utvekslingsopptak og et generelt informasjonsmøte om utveksling, og studentene har flere tilbakemeldinger knyttet til dette.

De utvekslingsavtalene fakultetet har er ikke så spennende, og man jobber med å ordne flere avtaler. Studentene ved IKRS kan avlegge frie emner på utveksling, men man kan også søke seg til sentrale avtaler. Det er et ønske fra studentene at man har noen på informasjonsmøtet som kan svare på spørsmål knyttet til de sentrale avtalene. Flere studenter har blitt gjort oppmerksomme på at man kunne ha søkt på utvekslingsavtaler på andre fakultet, som er åpne for andre studenter. Studentene opplever at de ikke har fått informasjon om dette. Videre er det fint om man i informasjonsmøtet har en student, som nylig har vært på utveksling, som kan dele sine erfaringer. Det er ønskelig med en generelt nøyere gjennomgang av søknadsprosessen i selve informasjonsmøtet.

I etterkant har fagutvalget mottatt mange tilbakemeldinger om dårlig kommunikasjon når man henvender seg til ulike steder ved UiO og fakultetet om utveksling. Flere studenter opplever at de ikke får svar på sin henvendelse eller at ikke alle spørsmål blir besvart. Kelly vil utarbeide et kort notat som vil videreformidles til fakultetets koordinator for utveksling. Det bes om at instituttet deler mer informasjon om informasjonsmøtet om utveksling, på f.eks. Instagram. Dette semesteret opplevde studentene at de måtte etterspørre informasjon om møtet.

Instituttet har tidligere fått dårlige tilbakemeldinger om utveksling ved Universitetet i Palermo, og studentenes inntrykk var at denne avtalen skulle settes på vent. Studentene opplevde at det fortsatt var mulig å søke om utveksling til Palermo dette semesteret.

Dette semesteret er det nytt at man i KRIM2000 har selvvalgt pensum. Studentenes inntrykk er at det ikke er så planlagt hvordan dette selvvalgte pensumet skal brukes i dette emnet. Det er usikkerhet knyttet til hvordan dette selvvalgte pensumet skal brukes til eksamen og hvordan man skal bli vurdert på dette. Katja tar dette videre med emneansvarlig.

For Katja Franko

Leder for Programrådet

Christine Havgar

Sekretær i Programrådet