

Til Dekan
Fra Eksamensseksjonen

Sakstype: Vedtak på fullmakt
Møtedato:
Notatdato: 12. desember 2018
Arkivsaksnummer: 2018/1541
Saksbehandler: Kristin Steen Slåttå

Dekanvedtak JF 2018/34 Endelig vedtak om ramme for valgmemneporteføljen for porteføljeperioden høsten 2019-høsten 2023

På bakgrunn av Valgemnegruppens innstilling, vedtak i PMR 15. mars 2018 og dekanvedtak datert 14. mars 2018 har instituttene gjennomført sine interne prosesser og levert sine endelige innstillinger til hvilke valgmemner som foreslås å gå i perioden høsten 2019-høsten 2023. PMR har tatt stilling til endelig portefølje på møte 4. desember 2018.

PMR har myndighet til å vedta endelig valgmemneportefølje innenfor den rammen som dekanen setter. [I dekanvedtak av 14. mars](#) er den øvre rammen satt til 50 valgmemner for den kommende prosessperioden. I tillegg til denne rammen for ordinære valgmemner ble emnene JUS5010 Praktisordning, JUS5040/41 Prosedyrekonkurranse/Moot Court og JUS5912 Legal Writing and Oral Advocacy in International Law definert ut av instituttrammene og vedtatt videreført.

De endelige innstillingene fra instituttene var summert opp til en portefølje bestående av 52 valgmemner. I vedtaket er PMRs holdning til dette konkludert slik:

PMR vedtar opprettelse av en portefølje bestående av alle 52 emner som er foreslått i de endelige innstillingene, under den forutsetning at dekanen utvider den totale rammen fra 50 til 52 emner. Det presiseres at et emne telles som ett emne der det tilbys en gang i året, to emner telles som ett emne der det tilbys annethvert år, og et emne som tilbys to ganger i året teller som to emner.

Det ble protokollført at de to emnene man definerte som «over rammen» var forslaget om det nye valgmemnet Empiriske rettsstudier og videreføring av emnet English Law of Contract. Dersom den øvre rammen ikke kan økes til 52 vil disse emnene ikke kunne vedtas som del av porteføljen for H2019-H2023.

IKRS er formell forslagsstiller for valgmemnet Empiriske rettsstudier, men instituttet sa fra seg rammen på opptil ett valgmemne for denne prosessperioden i mars, dette var begrunnet i at instituttet ikke har tilgjengelige lærerressurser til å kunne tilby et eget JUS-kodet emne innenfor instituttets fagområde. Empiriske rettsstudier er et tverrfaglig emne hvor lærerkrefter ved IKRS og IOR samarbeider. IKRS hadde oppfattet det slik at IOR skulle stå som forslagstiller, men IOR hadde ikke funnet det mulig å prioritere emnet inn innenfor sin ramme etter at den interne prosessen ved instituttet var gjennomført. Det er da snakk om en uheldig misforståelse og IKRS ble etter gjennomgang av dette i Instituttleder møtet oppfordret til å fremme forslaget til tross for at de ikke hadde en egen ramme.



English Law of Contract ble opprinnelig ikke prioritert inn i rammen til IFP, men etter flere innspill fra fagmiljøet og ansvarlig faglærer, og at en oppdaget at gjennomsnittlig tall for eksamensmøtte var feiltest tidligere i prosessen, har IFP foreslått at valgemnet allikevel videreføres i tillegg til de emnene som inngår i instituttrammen. IFP har da pekt på at emnet i dag tilbys både vår og høst, og at en videreføring en gang i året representerer en innsparing på ett valgemne.

Ved prosess-start fikk instituttene ingen konkrete føringer på hvordan valgemner som går to ganger i året skal telles. Instituttene ble gitt beskjed at forslag om videreføring av to valgemner som går annethvert år telles som ett valgemne, ett valgemne som går to ganger i året må da telles som to valgemner. I november ble instituttene som tilbyr valgemner som går to ganger i året først gitt denne beskjeden, det er uheldig at dette ikke ble konkretisert ved prosess-start slik at det kunne inngå i diskusjonene ved instituttet. I tillegg til English Law of Contract tilbys to andre valgemner også to ganger i året, disse valgemnene må redusere sitt tilbud til en gang i året, noe som representerer en innsparing på tre valgemner.

Valgemnegruppen gjennomførte også en gjennomgang av fakultetets språkemner, her ble det anbefalt at språkemnet Engelsk for jurister legges ned og erstattes med målrettet integrering av engelsk i den obligatoriske delen i rettsstudiet. Språkemnet er per i dag ikke vedtatt nedlagt i påvente av anbefalingene fra arbeidsgruppen som utarbeider en internasjonaliseringsstrategi, og en videreføring av English Law of Contract bør vurderes opp mot Engelsk for jurister. Videreføring av et materielt engelskspråklig valgemne bør prioriteres fremfor videreføring av språkemnet.

Oppsummering:

Fakultetet har gjennomført en grundig faglig gjennomgang av valgemneporteføljen. De endelige innstillingene inneholder tre helt nye emner og de valgemner som videreføres er gjennomgått av fagmiljøet og vurdert opp mot kompetanse, ressurser og aktuelle prioriteringer. Vedtaket gir en innsparing for fakultetet som tilsvarer 20 valgemner. Dekanen vedtar med dette en mindre økning i rammen for å imøtegå de endelige innstillingene, dette begrunnes misforståelsen knyttet til Empiriske rettsstudier og som ble oppdaget så sent at det ikke var mulig å omprioritere innenfor IORs ramme. En eventuell videreføring av valgemner English Law of Contract må vurderes opp mot en eventuell nedleggelse av språkemnet Engelsk for jurister.

Vedtak:

Endelig ramme på valgemneporteføljen for perioden H2019-H2023 er 51 valgemner, eventuell videreføring av valgemnet English Law of Contract må vurderes opp mot en eventuell nedleggelse av språkemnet Engelsk for jurister. I tillegg til de ordinære valgemnene videreføres JUS5010 Praksisordning, JUS5040/41 Prosedyrekonkurrans/Moot Court og JUS5912 Legal Writing and Oral Advocacy in International Law.
