

Det juridiske fakultet

v/ Kristin Steen Slåttå

Dato: 25.06.2018

Deres ref.:

Vår ref.:

Valgemner: Innstilling fra Institutt for privatrett om valgemner som skal tilbys i perioden H2019 – H2023

Vi viser til fakultetets oversendelse 15. mars 2018.

Det er i dag i alt 24¹ valgemner med ansvarlig faglærer tilknyttet Institutt for privatrett. Antallet skal reduseres til 17 for perioden H2019 – H2023. Instituttet foreslår ingen nye valgemner. Det betyr at syv nåværende valgemner må tas ut av instituttets portefølje.

Instituttets forslag bygger på kriteriene i Valgemnegruppens delrapport 2 punkt 2.4. Noen kriterier oppgis å være absolutte, mens andre har preg av hensyn som skal tillegges vekt. I tillegg til de kriterier og hensyn som nevnes i rapporten, har vi i også sett hen til om viktige emner ivaretas ved annet juridisk fakultet eller ikke.

Alle ansatte ved instituttet ble invitert til å komme med innspill til prosessen. Ledelsen ved instituttet har hatt samtaler med en del berørte faglærere. Vi oppfatter det slik at forslaget nedenfor i det vesentlige – men neppe fullt ut – har aksept blant de faglærerne som berøres av nedskjæringen. Ledelsen er innstilt på at det kan bli diskusjon om saken, også blant faglærerne.

Juridisk studentutvalg ble invitert med i starten av instituttets arbeid med saken. Instituttet har ikke fått tilbakemelding fra JSU om medvirkning i prosessen.

Følgende emner i nåværende portefølje foreslås nedlagt:

1. JUS 5831 Environmental Law and Economics
2. JUS5720 Samerett
3. JUS5870 European Labour Law
4. JUS5852 International Commercial Arbitration
5. JUS5260/JUR1260 English Law of Contract
6. JUS5660 Intellectual Property Law in the Information Society
7. JUS5240/JUR 1240 Comparative Private Law

¹ I tillegg kommer prosedyrekonkurranse og tysk for jurister, men disse er utenom kvoten.



Begrunnelsene for nedlegging varierer noe fra emne til emne. Noen emner har så få studenter at nedlegging følger nærmest av seg selv, og det skal svært gode grunner til for videreføring. Dette gjelder særlig de to første på listen ovenfor. Også det tredje emnet har så få studenter at det skal ekstraordinære grunner til for å opprettholde det. At emnet er arbeidsrettslig og at fakultetet har en satsing på arbeidsrett i samarbeid med Arbeids- og sosialdepartementet, gir etter instituttledelsens syn ikke tilstrekkelig grunn til å prioritere emnet fremfor andre valgemenner med atskillig høyere antall studenter.

Andre emner som foreslås nedlagt, vil faglig og innholdsmessig kunne samordnes med emner som foreslås videreført. Dette gjelder i varierende grad de resterende fire emnene på listen. Samtale med aktuelle faglærere viser at dette i hvert fall bør være mulig for emne nr 6 på listen. Ansvarlig faglærer har angitt klare forutsetninger om innarbeidelse av immaterialrettslige temaer i andre emner som vilkår for avvikling av faget som eget emne. Instituttledelsen anser forutsetningene som velbegrunnede og realistiske, og legger til grunn at dette kan gjennomføres. Innholdet i emne nr 5 kan kanskje samordnes noe med språkemnet Engelsk for jurister, som faller inn under «dekankvoten» og dermed utenfor instituttkvotene for valgemenner. På den måten vil behovet for kjennskap til engelsk kontraktsrett kunne ivaretas et stykke på vei. Vi antar at det også for de øvrige to emnene kan vurderes å innarbeide temaer i andre emner.

For emnet samerett kan det vurderes å innarbeide viktige temaer i obligatoriske emner som Fast eiendoms rettsforhold og Statsforfatningsrett, folkerett og menneskerettigheter.

Emne nr 6 inngår i dag som obligatorisk emne i ICTL. Etter samtale med ansvarlig faglærer for ICTL forstår vi det slik at det er mulig å finne en god løsning for sammensetningen av denne mastergraden.

Noen emner som foreslås nedlagt, inngår som valgfrie emner i forskjellige mastergrader og profiler. Dette taler etter vårt syn ikke på avgjørende måte mot nedlegging.

Vi ser at seks av syv emner som foreslås nedlagt, er engelskspråklige emner. Dette er ikke utslag av noen form for motvilje mot slike emner. Forslaget er resultat av en vurdering med grunnlag i relevante kriterier og hensyn. Emnets språk har ikke vært en del av vurderingen. Vi nevner her at syv av de emnene som foreslås videreført, er engelskspråklige.

Selv om instituttledelsen etter egen oppfatning har hatt en god kontakt med og møtt forståelse fra faglærere som kan berøres av nedskjæring, er det – som allerede antydnet – neppe full enighet om konklusjonen blant berørte parter. Ledelsen forstår at det er grunner som taler for videreføring av emner på listen ovenfor. Det følger av dette at instituttets ledelse mener at alle øvrige emner i instituttets nåværende portefølje bør opprettholdes.

Forslaget vil nå være gjenstand for høring ved instituttet frem til 1. september 2018.

Instituttledelsen ber spesielt om innspill til innarbeidning av temaer fra emner som foreslås tatt ut, i emner som foreslås videreført.

Institutt for privatrett foreslår etter dette følgende valgmemner for perioden H2019 – H2023 (listet opp i en rekkefølge som i utgangspunktet, men ikke fullt ut, følger antall studenter):

1. JUS5511/JUR1511 Arbeidsrett – den individuelle del
2. JUS5220/JUR1220 Bygge- og entrepriserett
3. JUS5630/JUR1630 Privacy and Data Protection
4. JUS5512/JUR1512 Arbeidsrett – den kollektive del
5. JUS5801 Selskapsrett
6. JUS5310/JUR1310 EU Competition Law
7. JUS5810 Opphavsrett
8. JUS5820/JUR1820 Patent- og varemerkerett
9. JUS5230/JUR1230 International Commercial Law
10. JUS5641/JUR1641 Robot Regulation (usikker på koder og navn på faget etter endring)
11. JUS5650 Cybersecurity Regulation
12. JUS5680 Internet Governance
13. JUS5670 Electronic Commerce Law
14. JUS5280/JUR1280 Internasjonal privatrett
15. JUS5251 Ekspropiasjonsrett
16. JUS5880 Finansmarkedsrett
17. JUR1285 Innføring i markeds-, konkurranse- og immaterialrett

Med hilsen

Trygve Bergsåker
instituttleder

John Asland
nestleder

Saksbehandler:
Bodil Silset
22 85 97 31, bodil.silset@jus.uio.no