

Til PMR

Ferdighetsmål i jusutdanningen

Kunnskapskravene i jusstudiet er rimelig godt definert for hver eksamen ved hjelp av læringsmål og pensum. Etter min mening bør vi i opplegget vårt også vie noe oppmerksomhet på ferdighetskrav, som for eksempel det å skrive en sammenliknende fremstilling. Det viser seg gang på gang at kandidater sliter med dette til eksamen.

Det kan ikke være tvil om at det er ønskelig at vår kandidater skal ha et repertoar av denne typen ferdigheter. De beste trener på dette på egen hånd (det er kanskje derfor de er de beste). Men det store flertallet av studenter vil kunne dra nytte av litt hjelp.

Jeg tror vi kunne hjelpe mange ved å fokusere og trene på bestemte ferdigheter hvert semester i jusstudiet. På den måten blir alle minnet om kravene, får en anledning til å øve seg og det blir samsvar mellom fokus i undervisningen og eksamensoppgavene også når det gjelder ferdigheter.

La oss si at det i semester X er bestemt at man skal fokusere på sammenliknende fremstilling. Da kunne man sørget for at både fakultetsoppgaver og eksamen inneholdt oppgaver av denne typen, forelesere kunne legge opp deler av undervisningen sin som sammenlikning (og forklare for studentene at det var dette de gjorde) og man kunne ha noen forelesninger om denne måten å skrive på.

Jeg tror dette kunne føre til en vesentlig forbedring av studentenes fremstillingsevne.

Noen ferdigheter en kunne fokusere på i forskjellige semestre ville f. eks være (i stikkordsform):

- Prinsipale og subsidiære drøftelser. Forutsetninger for fremstillingen.
- God disposisjon
- Hva er et godt avsnitt?
- Sammenliknende fremstilling av to sett lovregler
- Om å holde seg til ordlyd og fravike ordlyd pga bakenforliggende hensyn
- Realiteten i saken eller å ta faktum slik det fremstår

- Et godt skjønn og en god fremstilling av skjønnsmessige avveiiinger
- Forskjellige måter å ordne konflikter på i to- og trepartsforhold
- Rettspolitiske drøftelser
- Argumentasjon basert på roller (hensynet til forbrukere som den svake part mv)
- Håndtering av flertydig faktum

Eksemplene bygger på det syn at det er en generell, håndverksmessig side ved denne typen problemstillinger som vi kan hjelpe studentene med – i tillegg til at vi selvsagt også må hjelpe dem med de tilhørende materiellrettslige avveiningene. Uansett læres slike ferdigheter best ikke abstrakt, men i samband med materiellrettslige drøftelser.

Jeg foreslår etter dette at det legges en enkel plan for en viss ferdighetsopplæring i jusstudiet.

Mvh

Erik Røsæg

--

+++++

Professor Erik Røsæg

Nordisk institutt for sjørett

Universitetet i Oslo

Pb 6706 St. Olavs plass

0130 Oslo, Norway

Besøksadresse:

Rom 403, St Olavs gt 23 (inngang fra Pilestredet)

<http://www.1881.no/Map/?Query=st+olavsgt+23+oslo>

Ring meg om ytterdørene er låste,
evt via porttelefonen (B+59752)

Tel: (+47) 2285 9752 - (+47) 4800 2979

Faks: (+47) 9476 0189

[<mailto:erik.rosag@jus.uio.no>](mailto:erik.rosag@jus.uio.no)

<http://folk.uio.no/erikro/index.html>

+++++