

## Periodisk emnerapport 2012

### 0 Innledning

Denne periodiske emnerapporten er utarbeidet på grunnlag av oversendt grunnlagsmateriale, som består av gjennomføringsfakta og spørreundersøkelse blant studentene gjennomført høsten 2011.

Undertegnede tiltrådte som ansvarlig for tredje studieår den 1. januar 2012 og har følgelig ikke selv stått for det studieopplegget som skal vurderes.

### 1 Vurderinger

Nedenfor skal kort kommenteres enkelte av de svarene som studenten har gitt i sin evaluering av 1. semester 3 studieår (JUS3111).

Det framgår ganske klart av svarene at studentene har vært misfornøyd med den informasjonen som ble gitt i forbindelse med innføring av ny studieordning. Eksempelvis svarer 73,9 % av studentene at de var misfornøyd (litt til svært misfornøyd) med den informasjonen som var gitt i forkant av innføring av ny studieordning. Selv om det erfaringsmessig alltid er problemer med overgang til en ny ordning, synes dette tallet temmelig høyt.

Når det gjelder innhold og form på undervisningen, er bildet et ganske annet. Her svarer 77 % av studentene at de er fornøyd (svært til litt fornøyd). Ingen hadde oppgitt at de var svært misfornøyd. Selv om fakultetet alltid må tilstrebe en optimal undervisning, må tilbakemeldingen fra studentene kunne karakteriseres som tilfredsstillende.

Også vurderingen av de skriftlige læremidlene er oppløftende. Hele 77,3 % av studentene oppgir at de er fornøyd (svært til litt fornøyd) med læremidlene til emnet.

Halvparten av studentene oppgir at de har kommet til orde med ting de ønsket rettet på vedrørende undervisningen, mens 27,3 % angir at dette ikke har skjedd. Hvorledes disse tallene skal vurderes, er noe usikkert. Ideelt sett bør studentene oppfordres til å komme med synspunkter på undervisningen underveis.

En interessant evaluering framkommer av spørsmål 23 hvor studentene blir bedt om å vurdere måten deres faglige presentasjoner i emnet prøves

og vurderes. Her svarer 54,6 % at de er misfornøyd (litt til svært misfornøyd). Trolig er det eksamensform og innhold man her primært har i tankene. Det er naturlig nok en stor utfordring å utforme en enkelt 6-timers skriftlig prøve slik at studentene skal føle at deres kunnskaper blir testet på en rimelig representativ måte.

## 2 Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen

Jeg har ingen kommentarer for så vidt gjelder læringsutbytteformuleringen i emnebeskrivelsen.

## 3 Emnebeskrivelsen

Når det gjelder studentenes karakterer til eksamen, synes disse stort sett å fordele seg etter en normaltrend. Likevel kan det påpekes at det gis relativt få toppkarakterer (A), hvor scoren er bare på 5,88 % av de som gikk opp til eksamen. En viss opphopning av resultater rundt karakteren C kan også konstateres.

Klager: Har ikke fått noe grunnlagsmateriale til å kommentere dette.

Delingen av tredjeavdeling i to semestre med etterfølgende eksamen ble innført høsten 2011. Den nye ordningen har medført en oppsplitting av obligasjonsretten i to deler, hvilket har ført til enkelte grensesnittproblemer. Dessuten er dynamisk tingsrett tatt inn i første semester (JUS3111), noe flere av studentene har reagert på. Umiddelbart virker det langt mer naturlig å undervise i pengekravsretten sammen med obligasjonsretten for øvrig, og i stedet flytte dynamisk tingsrett til andre semester. Det gir for det første større harmoni mellom fagene i første semester, og for det andre vil det være en klar fordel at studentene har lært om overdragelse av fordringer mv før man starter med dynamisk tingsrett (rettighetskollisjoner).

## 4 Endringer siden forrige evaluering

Siden dette er første gangen undertegnede utarbeider en slik rapport, er det heller ikke foretatt noen korrigeringer.

## 5 Forslag til forbedringer

Så langt det er mulig må man sørge for at studentene får god informasjon om den nye studieordningen.

Når det gjelder fagfordelingen mellom JUS3111 og JUS3211, vil det bli foreslått at dynamisk tingsrett flyttes til andre semester (formuerett II) mens pengekravsretten flyttes til første semester (formuerett I).

Lasse Simonsen