

Praksis på JURK som valgemne

Ressurser.

Finansiering av emnet: Drift og gjennomføring av praksisen vil finansieres som tidligere via JURK. Fakultetet vil måtte finansiere sensur av rapportene som foreslås å utgjøre emnet.

Organisatorisk tilknytning: Juridiske fakultet

Faglig ansvarlig: Anne Hellum

Administrativt ansvarlig: Daglig leder i JURK

Emnets innhold.

Fagbeskrivelse:

Emnet er basert på praksis ved studentrettshjelpstiltaket JURK som gir praktisk erfaring i rettshjelpsarbeid på områdene saksbehandling, rettspolitisk arbeid og rettighetsinformasjon fra et kvinnerettslig perspektiv.

Gjennom saksbehandlingen på JURK skal studentene tilegne seg kunnskap og ferdigheter som gjør dem i stand til å håndtere juridiske problemer på en forsvarlig måte. Dette innebærer blant annet at studentene må være i stand til å kartlegge faktum i en sak og identifisere rettslige problemstillinger, følge opp klientene, utarbeide og gjennomføre rettslige løsningsstrategier, samt opparbeide seg god juridisk kunnskap om de aktuelle rettsområdene.

Gjennom det rettspolitiske arbeidet skal studentene få innsikt i politiske prosesser, og erfaring i praktisk rettspolitisk arbeid gjennom eksempelvis lobbyarbeid, utarbeidelse av høringer, arrangering av seminarer og debatter. Studentene skal få trening i å se hvilke saker som er av en så prinsipiell betydning som gir grunnlag for rettpolitisk arbeid.

Gjennom rettighetsinformasjon skal studentene bli i stand til å formidle informasjon om ulike rettsområder som er relevant for den aktuelle målgruppen på en måte som er tilpasset målgruppen ved hjelp av eksempelvis foredrag og brosjyrer. De skal spesielt få trening i å formidle jus til kvinner med lite forkunnskaper om norsk rett og det norske samfunn.

Studentene skal bli kjent med hvilke juridiske problemer kvinner har, og metoder for å bedre kvinners rettslige stilling i samfunnet.

På bakgrunn av praksisen fra JURK skal det utarbeides en rapport. Rapporten skal gjenspeile de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse praksisen har formidlet, og rapporten selv utgjør emnet.

Hva lærer du?

Læringskrav:

Studentene skal kunne:

- Gjennomføre klientsamtaler og følge opp klienter gjennom sakens gang
- Kartlegge faktum i en sak
- Identifisere og løse rettslige problemstillinger
- Planlegge og iverksette løsningsstrategier i en sak
- Identifisere rettspolitiske problemstillinger basert på erfaringene fra saksbehandlingen og sette det i et kjønnsperspektiv.
- Planlegge og gjennomføre rettspolitiske prosjekter
- Formidle jus gjennom rettighetsinformasjon.

Støttelitteratur:

1. Kvinnerett 1 og 2 av Tove Stang Dahl
2. Juss og humanisme. Om samfunn, straff og de svakes rettigheter av Anders Bratholm.

Emnekode:

Emnenavn – bokmål: JURK

Emnenavn – nynorsk: JURK

Antall studiepoeng: 30

Eksamenssemester: Høst og vår

Undervisningssemester: Høst og vår

Studienivå: MA (master)

Opptak og adgangsregulering:

Opptak og adgang: Det kreves ansettelse i JURK. Ansettelse og gjennomføring styres i sin helhet av JURK – herunder også forkunnskapskrav for ansettelse.

Studieprogram: Master i rettsvitenskap

Studierett: Emnet forutsetter fullført 1 års praksis ved JURK og avlagt eksamen på 4. semester på master i rettsvitenskap.

Har emnet obligatorisk undervisning? Kandidater må ha vært til stede ved minst 2/3 av den obligatoriske perioden på JURK.

Forkunnskaper:

Obligatoriske: Emnet forutsetter fullført 1 års praksis ved JURK

- Kandidaten må ha bestått 3. avdeling for å få rapporten vurdert og godkjent, men dette er ikke er krav for å få jobb i JURK.
- Faglig overlapp: JussBuss

Undervisning:

- En obligatorisk forelesning der man setter rammene for rapporten.
- Hovedansvarlig for gjennomføring: UiO

Vurdering og eksamen:**Eksamensform:** rapport

- Rapportens lengde skal utgjøre 2500-4000 ord.
- Rapporten skal gjenspeile de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse praksisen har formidlet, og rapporten selv utgjør emnet.
- Man har et semester fra avsluttet tid på JURK som saksbehandler til innlevering av rapport til intern godkjenning av JURK.
 - Da har man også anledning til å følge opp rettspolitiske prosjekter som nedtrapper. Dette kan bli med i rapporten.
 - Kandidaten må ha bestått 3. avdeling for å få rapporten vurdert og godkjent
- Kontaktperson/ daglig leder bekrefter at praksisen er avviklet i forhold til reglementet og dermed er godkjent.

Eksamenstid: Rapporten skal leveres på Fronter senest et år etter intern godkjenning. Fakultetet regulerer og gjør kjent frister for levering og sensur

Karakterregel: Bestått/ikke bestått

Eksamensspråk: Norsk (bokmål/nynorsk)

Gis det utsatt eksamen: Ja

Inngår emnet i kvoteordning for gjentak av bestått eksamen? Nei

Vedlegg: mal for rapport

**Mal for rapport etter endt praksisperiode på JURK: Rapport
for.....**

Denne rapporten er utarbeidet for å dokumentere at jeg har gjennomgått praktisk juridisk utdanning hos JURK. Rapporten dokumenterer at jeg har basiskompetanse som rettshjelper.

Disposisjon

1) Arbeidssted

- a. Organisasjon og struktur
- b. Historikk
- c. Antall ansatte, grupper
- d. JURKs oppgaver og rettsområder
- e. Introduksjon på JURK
- b. Forholdet til overordnede, kolleger mv.
- c. Fasiliteter (kontor, bibliotek, databaser osv.)

3) Arbeidsoppgaver

- a. Dine oppgaver og grupper.
- b. Generell oversikt over arbeidsoppgavene i hele perioden

4) Saksbehandling og bistand i konkrete enkeltsaker

Gå i dybden i tre - fem saker ¹

- Juridisk vurderingstema?
- Taktiske vurderingstema?
- Alternative løsningsmodeller?
- Din vurdering av rettsreglene som ble anvendt
- Dokumentasjon når det gjelder utvikling av eventuelle hjelpedokumenter etc. som kan ha nytteverdi ved utføring av rettshjelp

5) Rettspolitisk arbeid

Gå i dybden i en rettspolitisk sak

- Bakgrunn for valg av sak
- Mål med rettspolitisk sak?
- Hva ble gjort?
- Hvilket resultat oppnådde du/dere?
- Forslag til videre prosess?

6) Rettighetsinformasjon

Hvordan du jobbet med rettighetsinformasjon

- Hvilken målgruppe?
- Din opplevelse av behov?

¹ Antall saker vil måtte bero på hvor omfattende saken har vært og hvor kompliserte juridiske problemstillinger saken har reist.

- Din opplevelse av nytten?
- Utfordringer?

7) Metode

- a. Hva lærte du om bruk av metode?
- b. Hvordan brukte du jusen?
 - i. Konfliktløsning?
 - ii. Fastsette rettigheter?
 - iii. Rettshåndhevelse?
 - iv. Strategi/påvirkning?

8) Oppsummering; erfaring og tilbakemeldinger

- a. Hva lærte du faglig?
 - Din erfaring som rettshjelper
 - dokumentasjon av deltakelse på kurs/seminar osv.
- b. Hvilke erfaringer personlig hadde du av praksisoppholdet?
 - Vil du ha nytte av oppholdet for fremtidig arbeid?
 - Positive og negative sider ved oppholdet ?
- c. Evaluering av fakultetets rolle
- d. Hva har du oppnådd? Kan noe endres for å utnytte ressursene bedre? Hjelper man de som trenger det mest ?
- e. Betraktinger om rettshjelpsbehovet generelt og behov for studentrettshjelpstiltak spesielt.

Hovedvekten i rapporten skal legges til punkt 4-8.