

Årsrapport for LL.M. programmet Master of Laws in Information and Communication Technology Law (ICTL) 2010-11

Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av programmet

Årsrapporten er laget på bakgrunn av to evalueringsmøter som ble gjennomført i oktober 2010 og april 2011.

Evalueringen viser at studentene i hovedsak er veldig godt fornøyde med programmet og kursene. De er veldig fornøyd med å være på SERI; studentene synes folk er hyggelige, og studentene får hjelp om de trenger det. SERI tilbyr et hyggelig læringsmiljø og trivelige lokaler. Studentene ser ut til å trives.

Studentene trekker fram enkelte forhold til diskusjon/forbedring som er beskrevet nedenfor. Det gjelder kurset *ICTLECOMM Electronic Communications Law*, og *ICTLINTELL - Intellectual Property and Information Technology in a European and International Perspective*.

1.1 Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra programplanen

Det har ikke vært noen avvik fra programplanen.

1.2 Oppsummering og kommentarer til gjennomføringsdata i FS-rapport 754.001 og 755.001 (karakterer, stryk, frafall)

22 studenter startet på programmet høsten 2010, i tillegg kommer fem studenter fra Universität Leibniz i Hannover, som SERI har utvekslingsavtale med. Det er ingen frafall i denne perioden. Av foregående kull (som startet høsten 2009) leverte 12 studenter inn masteroppgaven 1. desember 2010. Fem studenter har fått utsettelse med innlevering av masteroppgaven til 2011 (pga sykemelding, permisjoner mm).

Studentene i ICTL-programmet skal i lopet av studiet avlegge eksamen i fire obligatoriske kurs, samt masteroppgaven. Oversikt over gjennomføringsfakta i de fire kursene følger nedenfor:

- *JUR5640 - Electronic Communications Law and Internet Governance*: 18 studenter besto eksamen, en strok. Karaktersnitt: B.
- *ICTLINTELL - Intellectual Property and Information Technology in a European and International Perspective*: 17 ICTL-studenter motte til eksamen. Karaktersnitt: C.
- *JUR5630 - Privacy, Data Protection and Lex Informatica*: 17 ICTL-studenter motte til eksamen. Karaktersnitt: C.
- *ICTLECOMM - E-Commerce Law*: 20 ICTL-studenter motte til eksamen. Karaktersnitt: C.
- *ICTLTHESIS (masteroppgave)*: 13 studenter leverte inn masteroppgaven innen fristen 1. desember 2010. Snittkarakter var B.

1.3 Er det fanget opp indikasjoner/eksempler på serlig god kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?

De fleste er veldig fornøyde med kursene, og spesielt med *Privacy-kurset* (JUR5630), kurset om *Intellectual Property Law* (ICTLINTELL) og kurset om *Electronic Communications Law*. Studentene liker leseplanen for hver forelesning, og mener det er passelig mengde å lese. Enkelte studenter synes *Electronic Communications Law* burde være to kurs, da det blir undervist i to forskjellige temaer. Programleder er enige i dette, og dette vil være noe man vil prøve å få til med omleggingen til ny studieordning. Programleder sa videre at studentene alltid ble gitt eksamensspørsmål knyttet til hver del for å sikre seg at de leste begge fagene.

En student nevnte at han likte bedre når gruppen nesten bare bestod av studenter fra programmet (slik som i kurset *Information Technology in a European and International perspective*); da var det lettere å kommunisere. Programleder er enig i dette, men mener at man også må se verdien av at utvekslingsstudenter følger kursene fordi de kan bidra til mer læring ved sin interesse i faget.

Studentene synes det er mange gode forelesere, og de vil ha mer Jon Bing i klassen! Lee Bygrave får også god score hvert år. Ellers synes studentene at besøk til et advokatfirma var veldig nyttig (Jarle Sæbø), og praktisk. Per Kåre Svendsen som foreleser var også veldig bra; også dette veldig praktisk rettet.

Studentene mener også at informasjonen om kursene er god, de forholder seg til nettsidene og timeplanen som blir laget av programleder. Studentene ønsket litt mer detaljert informasjon vedrørende ”debates” – hva som var forventet og om hvordan de skal foregå. Programleder fortalte at han hadde endret litt fra tidligere år, slik at det blir mer muntlig preg over det. Tidligere måtte studentene forberede ”tutorials”, og dette fungerte ikke så godt fordi mange la lite arbeid i det slik at det ble uinteressant for de andre studentene.

ICTL-programmet har en utvekslingsavtale med Leibniz Universität i Hannover, og vi har mottatt 5 studenter for angjeldende studieår. Disse studentene utgjør en positiv ressurs i programmet, og de bidrar med faglig gode og strukturerte innlegg. Det er tredje året på rad at vi mottar innreisende studenter fra Hannover, noe som kan tyde på at ICTL-programmet har et godt rykte.

Sosialt:

De fleste synes at det er fint sosialt. De er veldig fornøyd med Jon Bings mandagsklubb, men de hadde ønsket at det kom flere lærere dit.

1.4 Er det fanget opp indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?

ICTLECOMM - E-commerce Law: Noen studenter mener det er for mange fragmenter i kompendiet, og at foreleserne ikke får gå å gjennom alt. De mener også at det bør være mer fokus på ”payment” (nå brukes nesten alle kredittkort). Studentene ønsker mer praksis i kurset, ikke mer lover og regler.

Lillian Edwards bok er fra 2005 og allerede for gammel; det bør settes opp en nyere bok. Det skal videre vurderes om man bør benytte artikler isteden.. Noen studenter søker selv etter artikler på nett fordi de ikke er fornøyd med boken.

Når det gjelder ”tutorials”, så bør emnet være forskjellig fra år til år.

JUR5630 - Privacy, Data Protection and Lex Informatica:

Studentene ønsker mer praktisk juss fordi det får de til eksamen og i arbeidslivet. Det er lettere å forstå teorien når man har vært igjennom hvordan man gjør det i praksis, mer konkret case law. Programleder forklarer at formålet med kurset er å gi studentene basisinformasjon, og det er heller ikke nok timer til å ta opp så mye praktisk. Studentene mener at casene i begynnelsen var veldig bra (f.eks Google).

Noen studenter ønsket å kunne låne flere bøker på biblioteket fordi noen av bøkene er veldig dyre. De ønsker også å låne dem for lengre perioder av gangen. Programleder bekrefter at fakultetet dessverre ikke har ubegrenset midler til innkjøp av bøker, så dette er en situasjon de må leve med.

Studentene ønsker å se tidligere eksamensbesvarelser, og programleder vil legge til rette for dette. Studentene ønsker å få vite hvorfor en spesifikk eksamensbesvarelse fikk A, B eller C, og lære av dette. Flere studenter er misfornøyde med at det kun er 4-timers eksamener; det kan tenkes at man har en dårlig dag den ene aktuelle dagen. En student forteller at ved Harvard f.eks tenker de å droppe eksamen, og i stedet ha evalueringer gjennom hele året. Bergen har stort sett 50% hjemmeeksamen, og 50% eksamen.

Programleder forteller at en ny eksamensordning er på trappene, og da vil det bli innført paper + 4-timers eksamen i enkelte kurs. Og tutorials blir lagt opp slik at man kan diskutere paperet med de andre studentene før man skriver det endelige paperet. Tutorial blir tidligere enn nå; flere uker tidligere. Det blir 1 mnd uten tutorials før eksamen, som nå. Studentene mener at de også bør få en innføring i hvordan man lager fotnoter, referanser etc. ift tutorial papers.

De ønsker practical cases (f.eks i E-commerce) – en dom å lese gjennom, diskutere hvordan løse, og lære av dette. Det bør også være en liste over cases de bør lese. Studentene mener det er ønskelig at de lærer å skrive papers **og** caser (på eksamen får man cases, men bør også få andre ting).

Hannover-studentene mener at forelesninger er gode, men at det kunne vært flere timer. De synes ikke at det er for lite arbeid, men det er greit med litt press. De ønsker dessuten flere caser og opplæring om hvordan man skal tolke dem, og også en mer akademisk tilnærming. I Hannover drar også studentene til advokatfirmaer, og der får de check-lists over hvordan de skal jobbe med juridiske problemer, noe som kan komme til nytte senere i arbeidslivet.

E-commerce: Mange temaer. Lærer er ikke alltid oppdatert på temaene; vi bør ha en lærer som er oppdatert på alle temaene. Hvis man mangler kompetente lærere kan man kanskje bruke videokonferanser?

1.5 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden?

Fokus har særlig vært rettet mot forbedringen av opplegget for tutorials og debatter slik at alle studenter tvinges til reell deltagelse, samt en reorganisering av emnene. Det blir imidlertid en stor reorganisering f.o.m. høsten 2011 p.g.a. ny studiereform.

2 Forslag til tiltak for å forbedre studieprogrammet

Det foreslås etablering av ny studie- og evalueringsordning for LL.M.-programmet i ICT Law. Ordningen vil særlig åpne for større deltagelse av norske studenter i programmet (eller deler av det) samt større integrasjon av utenlandske studenter i det «hjemlige» studentmiljøet. Dette forslaget vil i tillegg være med på å forbedre programmets pedagogisk kvalitet. Forslaget innebærer:

- a) Den foreslåtte endring fra 15 til 10 sp medfører forslag om opprettelse av ett nytt emne for hhv. 1. og 2. semester ved at man splitter opp allerede eksisterende emner. Forslag til nye emner: *Enforcement and Dispute Resolution in a Digital Context* (høst), og *Electronic Communications Law* og *Internet Governance* (begge vår) opprettes som to separate emner (de to sistnevnte har tidligere vært ett emne).
- b) Fagene i LL.M. graden vil kunne tas av ordinære norske jusstudenter, fortrinnsvis på det 4. eller 5. studieåret. Faget «Privacy and Data Protection Law» burde også kunne tilbys som valgfag i det 3. studieåret. Det foreslås at dette faget blir hovedinngangsport for norske studenter som vil lære om personopplysningsvernrett, og at JUR1620/5620 dermed legges ned. (Det har ikke vært undervisning i sistnevnte fag på flere år).
- c) Flere av emnene (nye og 'gamle') er såpass tverrfaglige at de også vil kunne passe for studenter på DRI og FINF. Enkelte fag vil dessuten kunne inngå i de øvrige internasjonale Masterprogrammene, særlig PIL-programmet (med spesialiseringen i Human Rights).
- d) Forslag til nye evalueringsformer: I fire emner vil vi beholde nåværende skriftlig avsluttende 4-timers eksamen, men det innføres en obligatorisk "mid-semester paper" i tillegg; sistnevnte teller 30% ift. fagets sluttarakter. I de øvrige to emnene vil vi foreslå at evalueringsformen baserer seg utelukkende på én semesterpaper på maks. 4000 ord.
- e) Studenter (i alle de engelskspråklige programmene) har klaget jevnlig over at de ikke får nok skriveøvelse til både eksamen og masteroppgaven. Et slikt paper vil bøte på mye av kritikken. Emnene som det er skrevet om vil dessuten bli drøftet i tutorials mot slutten av kurset. Studentenes oppgaver utgjør m.a.o. grunnlag for tutorialdiskusjon. Da løser vi det nåværende problemet at noen studenter tar for lett på sine tutorialforpliktelser fordi deres prestasjoner ikke gis karakter. Og så kan vi bruke tutorials for å gi meningsfulle tilbakemeldinger på studentenes kunnskapsnivå, i forkant av eksamen. Vi får i tillegg et brukbart diskusjonsgrunnlag i tutorial-øymed.