

Dato: 19.03.2012

Årsrapport for masterprogrammet i Maritime Law studieåret 2010/2011

1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av programmet

1.1. Beskrivelse av og kommentarer til avvik fra programplanen.

Det har ikke vært noen avvik fra programplanen i det foregående studieåret.

1.2. Oppsummering av gjennomføringsdata i FS-rapporter (Karakterer, stryk, frafall).

Oppsummeringen nedenfor bygger på Instituttets notater og FS-rapportene 754.001 og 755.001.

Vi mottok 116 søknader til LLM programmet i Maritime Law som startet i slutten av august 2010. De 116 søkerne fordelte seg på kategoriene kvotesøkere, selvfinansierende søkere (SFM) og nordiske søkere. Det var 19 kvotesøkere dette året noe som er innenfor normalen av forventet antall kvotesøkere til programmet. Når det gjelder SFM-opptaket og det nordiske opptaket var det nokså jevnt antall søkere mellom disse to opptakene, litt flere nordiske (46) enn SFM (39). Trenden med flere bosatte/nordiske søkere fortsetter fra i fjor. Instituttet ga totalt 27 studenter tilbud om plass, 22 takket ja, men to trakk seg før studiestart, 20 møtte til studiestart. Dette er det største antallet studenter vi har tatt opp på LLM programmet i programmets historie. 20 studenter er det som har vært den reelle opptaksrammen for programmet i perioden, men som instituttet ikke har hatt kapasitet til å fylle pga veiledning o.a.

Av de 20 studentene som fulgte programmet, deltok alle aktivt i undervisningen og avla eksamener på kursene. Også dette året, tok vi opp én søker som tidligere hadde vært Nordplusstudent ved fakultetet (våren 2010) og som hadde tatt flere av programmets obligatoriske fag fra før. Studenten fulgte en del ekstra valgemner og deltok på lik linje med de andre studentene i det masterspesifikke programmet. Det ser ut til at noen nordiske studenter først får øynene opp for programmet når de kommer på Nordplus-utveksling til fakultetet. Programmet har gode erfaringer med de studentene som først har vært på fakultetet som utvekslingsstudenter og som så søker LLM opptak.

Nytt for studieåret 2010/2011 var at valgemnene på fakultetet fikk redusert poeng fra 15 til 10 studiepoeng (sp) fra høsten 2011 i forbindelse med reformen av det norske Mastestudiet i rettsvitenskap. I utgangspunktet skulle LLM studentene ha avlagt alle valgemner i løpet av våren 2011. Alle studenter på fakultetet fikk tilbud om å ta opp emner og avlegge ekstra eksamen i emner med 15 sp i august 2011. Det var en del LLM studenter som benyttet seg av dette tilbudet i august. Dessverre var det et par LLM studenter som ikke klarte å avlegge alle sine valgemneeksamener i løpet av våren og august. Dette har medført at disse må ta eksamen i et ekstra valgfag for å få

dekket opp nok studiepoeng i graden. De ville ellers manglet 5 studiepoeng. Det har vært en del negative reaksjoner på at emnenes poeng ble redusert i løpet av denne klassens studieår.

Dette var andre runde med et program av 1,5 års varighet. Erfaringen er at gjennomføringsprosenten ikke har forbedret seg ved å forlenge programmet med ett semester. Sensur og vitnemålsutdeling ble fullført på samme måte som i fjor; i begynnelsen av desember 2011. Programmet ble avsluttet innen de tre normerte semestrene.

Gjennomføring

Masteravhandlingen

Det var kun 14 studenter av 20 som leverte masteravhandlingen sin innen fristen 1. november 2011. Tre studenter fikk gyldig utsettelse på innleveringen av masteroppgaven. Årsakene var relatert til sykdom, familiære problemer og problemer med veileder. De resterende tre hadde ikke noen god gyldig grunn for å utsette innleveringen. De som ikke leverte masteroppgaven innen fristen 1. november har frist til senest 15. mai 2012 med å levere inn oppgaven. De som ikke hadde gyldig grunn til utsettelsen, vil miste studieretten om de ikke leverer innen 15. mai.

To studenter fra forrige kull (2009/2010) som fikk utsettelse på innleveringen av masteroppgaven pga legeerklæring og problemer med materialinnsamling, leverte begge to våren 2011.

Det har aldri tidligere vært så mange studenter som ikke har levert masteroppgaven sin innen fristen som i 2011.

Karakterer

Resultatene på de innleverte masteroppgavene er i gjennomsnitt likt som for de seneste kullene når det gjelder masteroppgaven. Av de som hittil har levert ligger snittet på B (8 B, 2 A, 3 C og 1 E).

Karakterresultatene fra dette skoleåret er helt på det jevne og nokså likt med fjorårets kull. Totalt snitt for de 20 studentene som fulgte hele programmet, ligger på C+/B-, (3,5 om man gjør bokstavkarakteren om til tall, A=5 og E=1 osv.), dvs. litt lavere enn fjorårets kull. To til tre studenter skiller seg ut med et høyere snitt enn resten, av disse var det én ren A kandidat. Det skiller seg også ut to – tre særlig svake studenter som trekker snittet ned.

Snittet for MARL-studentenes resultater når det gjelder det obligatoriske emnet i Maritime Law samt valgemnene ligger generelt likt med snittet for det totale antallet studenter som har tatt eksamen i emnene.

For hovedemnet JUR5401 Maritime Law ligger snittet for LLM studentene på C, litt svakere enn for fjorårets kull. Snittet for alle kategorier studenter som tok Maritime Law høsten 2010 lå på C.

Når det gjelder de syv valgmenne studentene har å velge mellom i vårsemesteret, deltok MARL-studenter i undervisning og eksamen i 5 av disse emnene. De to emnene i programmets emneportefølje som gikk uten MARL-studenter var JUR5420 Forsikringsrett og JUR5440 EC Substantial Law. Hovedvekten av MARL-studentene valgte Marine Insurance (16 stk), English Law of Contract (10 stk) og International Commercial Law (7 stk) som valgmenner i vårsemesteret. En eller to studenter valgte mer enn to valgmenner, dette er færre enn for fjorårets kull. I fjor var Petroleum Law det emnet med nest flest MARL studenter.

I emnet Marine Insurance lå snittet for MARL-studentene på B, det totale snittet for alle som tok emnet (29 stk) var også B.

I emnet English Law of Contracts lå snittet for MARL-studentene på C-B. Snittet for emnet totalt var C.

For International Commercial Law lå snittet på B for programstudentene i Maritime Law, snittet for alle som tok eksamenen (55) lå på B -.

Resultatene over viser at eksamensresultatene for Maritime Law programstudentene dette året har vært helt jevne med resultatene til andre studenter som har tatt eksamen i disse valgmenne.

1.3. Eksempler på særlig god kvalitet, oppfølging?

I mars 2011 ble det holdt en omfattende skriftlig evaluering av programmet med studentene hvor deltakerprosenten var på 90%. Resultatene av evalueringen viser at det som i tidligere rapporter er nevnt som eksempler på god kvalitet, også gjelder for denne klassen.

Det blir særlig lagt vekt på at instituttets størrelse og lavterskel og "åpen dør" politikk fra både de administrative og de vitenskapliges side, bidrar til et godt læringsmiljø og faglig utvikling. Et lite miljø med lav terskel for kontakt, fremheves som særlig positivt. Det blir sett på som en stor fordel at biblioteket er på instituttet og at bibliotekaren er her og er lett tilgjengelig for spørsmål om materiale.

Det nevnes ellers som særlig positivt at programmet trekker inn praktikere i undervisningen og at det er lagt opp til ekskursionsjoner som gir innblikk i de praktiske sider ved shippingnæringen. Der er enighet om at ekskursionene er viktig for å forstå jussen og gir stort faglig utbytte. Ekskursionene fungerer også som sosiale arenaer som bidrar til å skape et godt studiemiljø.

Mock trialen nevnes fortsatt som den aktiviteten studentene lærer mest av under hele programmet. Den nevnes som den mest utfordrende, tøffeste og mest slitsomme, men også den morsomste og mest lærerrike. Se rapport fra 2008/2009 for mer utfyllende informasjon.

Tradisjonen med Coffee Hours (CH) er videreført fra tidligere år og nevnes som viktig særlig i det første halve året av programmet. Se rapport fra 2008/2009 for mer utfyllende informasjon. Studentene mener CH tiltaket er godt, men at de for fremtiden bør planlegges bedre og at det bør rettes mer inn på å løse praktiske oppgaver.

Presentasjon av masteroppgaveprosjekter ble forsøkt videreført dette året med de endringene som ble vurdert i fjor. (Se årsrapport 09/10). Dessverre kom ikke alle studentene godt nok i gang med masteroppgaveprosjektet sitt før sommeren til at man fikk satt sammen grupper for presentasjon. Det ble i stedet avholdt et par presentasjoner med faglærer til stede, for de studentene som var kommet langt nok, rett før og rett etter sommerferien. Dette ble satt stor pris på av de studentene som var kommet godt i gang med masterprosjektet. Etter to års erfaring, ser det ut til at det er vanskelig å få til effektive gruppepresentasjoner av masteroppgaver fordi det er stort sprik i hvor langt studentene er kommet i prosessen. I tillegg er det vanskelig å få plassert slike gruppepresentasjoner tidsmessig pga av eksamen i valgemnene samt i forhold til sommerferie, jobb, feltarbeid og lignende. Det tar tid å organisere slike presentasjoner og det er usikkert om det bør brukes mye tid/ressurser på dette videre.

1.4. Er det fanget opp indikasjoner på sviktende kvalitet? Oppfølging?

Det er ikke funnet indikasjoner på sviktende kvalitet for LLM programmet i Maritime Law. Evalueringer av undervisningen (bla utført av programmets tilsynssensor) viser at denne holder et jevnt høyt nivå, programmet har jevnt gode karakterresultater og studentene er gjennomgående veldig godt fornøyd.

Likevel er det alltid ting som kan forbedres ved programmet.

Selv om studentene har fått lengre tid på å fullføre masteroppgaven, ble det i år levert inn lavere prosentvis antall oppgaver ved fristen 1. nov enn tidligere år. Resultatene var heller ikke i snitt høyere enn tidligere. Som nevnt i fjorårets rapport, kan et tiltak for å få studentene til å bli hele studieperioden (økt nærhet til veileder og fagpersoner) være å legge inn obligatoriske kurs i siste semester. Det bør ses på tiltak for å heve prosenten av studenter som leverer masteroppgaven innen fristen. Per i dag er lovverket slik at alle studenter har lov til å være ett semester forsinket uten gyldig grunn. Vi kan ikke nekte studenter å levere ett semester forsinket. Det må utredes om det kan bli lagt inn andre regler for de internasjonale masterprogrammene ved Det juridiske fakultet enn for Masterstudiet i rettsvitenskap. De internasjonale programmene er tidsmessig kortere og det bør være muligheter for å stramme inn regelverket. Det ser ut til at Mat-nat fakultetet har strengere regler for innlevering av masteroppgaver på sine internasjonale programmer og at det derfor bør være mulig å få til også ved Jur. fak. Dette bør undersøkes nærmere.

Som nevnt i tidligere rapporter, så tok det også for dette årskullet tid for de internasjonale studentene å tilpasse seg den norske juridiske eksamensformen. Vi mener at studentene besitter et høyere kunnskapsnivå enn det karakterene gjenspeiler. I dette skoleåret har det likevel ikke blitt arbeidet med å innføre alternative eksamensformer på programmet. Instituttet har stilt seg avventende i forbindelse med de endringer i rammebetingelsene som følger av prosessen ”jusstudiet i endring”.

I utgangspunktet er studentene veldig positive til og fornøyd med det faglige utbyttet av ekskursjonene til Gøteborg og København, men de siste årene har det vært noe misnøye med og kommentarer til hvordan turene har blitt organisert rent praktisk. Særlig dette kullet hadde en del innspill på hvordan gjøre ting annerledes. Tidligere støttet fakultetet inntil 50% av beløpet til ekskursjonene og vi kunne tilby studentene en veldig gunstig pris. Når støtten falt bort, har turene blitt en del dyrere og det viser seg at studentene kan organisere billigere transport/overnatting selv, enn det instituttet klarer. Bakdelen med at studentene organiserer selv er at sosialiseringaspektet blir mindre. Instituttet vil utrede og vurdere nye organiseringsformer for ekskursjonene for neste studieår.

1.5. Hva er det fokusert spesielt på i perioden mhp. utviklingen av studiekvalitet, hva fokuserer vi på i fremtiden?

For skoleåret 2010/2011 har det vært spesielt fokus på en god implementering av den nye programstrukturen for masterprogrammet som følge av reformen for Masterstudiet i rettsvitenskap. Dette innebærer blant annet å omarbeide nettsidene og gi god informasjon på nett.

Det har vært et spesielt fokus på den faglige utviklingen av emnet Maritime Law og emnet MARLSEMIN. I utgangspunktet var Maritime Law emnet et stort og tungt emne som fagansvarlige mente vanskelig kunne reduseres til et emne på 10 studiepoeng. Istedenfor å redusere faginnholdet ønsket fagansvarlige å supplere, oppdatere og fornye emnets innhold. Løsningen ble å dele emnet i to selvstendige emner, ett med fokus på kontrakter og ett med fokus på ansvar og forsikring. Det har blitt arbeidet med å oppdatere pensum og å lage nytt studiemateriale som skulle være klart til bruk høsten 2011.

Emnet MARLSEMIN ble også delt i to enkeltstående emner på 10 sp hver som gir en mer naturlig oppdeling enn i gammel struktur og gir økt tyngde til spesialseminarene. Prosedyrekonkurransen har alltid vært veldig arbeidskrevende og å opprette dette som et eget emne gir et mer reelt inntrykk av arbeidsmengden som faktisk kreves.

Pga implementering av ny struktur av programmet, har det ikke blitt fokusert på noen ytterligere studiekvalitetstiltak. Det ble ikke arbeidet med nye eksamensformer fordi det var uklart fra fakultetets side hvilke ressurser man har til rådighet for å innføre alternative former.

For fremtiden ser vi det som sentralt å opprettholde kvaliteten på programmet LLM i Maritime Law innen for den nye strukturen.

Vi vil fortsatt ha fokus på å integrere nye lærerkrefter i studieprogrammet på en slik måte at tidligere kvalitet opprettholdes, samtidig som deres spesialkunnskaper utnyttes på best mulig måte.

Vi vil også som tidligere fortsatt opprettholde den gode kontakten med ulike deler av det maritime "cluster" i Oslo og i de andre nordiske landene, slik at studentene kan dra nytte av deres kunnskaper i undervisning, ved mock trials, ved ekskursjoner, osv. Denne kontakten er uvurderlig for at programmet skal kunne tilby studentene den beste og mest oppdaterte kunnskapen innenfor Maritime Law.

Vi vil også fortsette å ha fokus på metode og oppgavebasert undervisning.

2. Forslag til tiltak for å forbedre studieprogrammet

Det er fortsatt ikke på bakgrunn av det instituttet kjenner til laget noe felles markedsføringsmateriale for de internasjonale programmene ved fakultetet (per mars 2012). Som sagt er dette ønskelig med tanke på å heve nivået på søkermassen og kvaliteten på programmene. Se rapport fra i fjor for mer utfyllende informasjon om dette punktet. Instituttet har gått til det skritt å begynne å utarbeide eget materiale.

Det bør vurderes å gjøre tiltak som forbedrer gjennomføringsprosenten som å utarbeide forslag til nytt regelverk vedrørende forsinkelser i studiet og innlevering av masteroppgaven, samt finne incentiver som fører til at studentene fullfører på normert tid.

Mvh.

Trine-Lise Wilhelmsenl (sign.)

Stedfortredende programleder (2010/2011)

Ida N. Stabrun

Studiekonsulent