

Til PMR, fremsendt gjennom fagansvarlig for 4. studieår

Faglærerne i yrkesetikk har hatt møte.

1) å foreslå at den anbefalte studierekkefølgen på 7. og 8. semester byttes, jfr også evaluering fra studieårsansvarlig for 4. studieår datert 24/2 2012. det er en stor fordel om studentene har lest strafferett og prosess før de kommer til yrkesetikkfaget. Rekkefølgen på semestrene er anbefalt, ikke obligatorisk. Det vil ikke ha konsekvenser for fagsammensetning, eksamen el.lgn å bytte om den anbefalte rekkefølgen. Det er mulig det vil ha noen administrative og praktiske konsekvenser akkurat det semesteret endringen eventuelt trer i kraft, og da slik at de som normalt ville gått fra 6. semester til det som i dag er syvende, i stedet går til 8. semester. Det betyr flere kurs i straff og prosess, og færre i 7. semesterfagene i ett overgangsemester. Vi ber PMR om å gjøre følgende vedtak:

"Anbefalt rekkefølge på 7. og 8. semester byttes om, med virkning fra et så tidlig tidspunkt som administrativt lar seg gjøre".

2) å be PMR om tre forelesninger i yrkesetikk som kan dekke læringsmålene som ikke dekkes av de dialogbaserte obligatoriske kursene, med virkning fra høsten 2012. Det dreier seg om 1 dobbeltime med innføring i faget med vekt på regelverk, 1 dobbeltime knyttet til læringsmålenes siste avsnitt ("Målet for studiet i yrkesetikk er at du erverver en bevissthet om og forståelse for hvilke faktiske og mentale prosesser som kan påvirke jurister til å fravike de etiske krav". Litteraturen som skal dekke dette punktet er artikkelen "Integrity: Its Causes and Cures" av David Luban. Den kan med fordel være gjenstand for en forelesning fordi den skiller seg ganske mye fra hva jusstudenter vanligvis skal lese) og 1 dobbeltime som tar sikte på en direkte sammenheng mellom etikk- og metodefagene gjennom å henvende seg til læringsmålenes første avsnitt ("...blir bevisst hvilke etiske krav som gjelder for hvordan man i forskjellige juridiske profesjoner kan anvende rettskildene og argumentere for rettslige løsninger"). Disse tre dobbeltime er ikke fullt ut nye timer. En enkelttime inngikk allerede som del av introduksjonsforelesningen før jeg hadde permisjon fra fagansvaret; den siste nevnte ble i dette semesteret gitt som avslutning av metodeforelesningserien. Hvis dette opplegget videreføres, blir det tale om i alt 3 nye timer for å få til 3 dobbelttimer. Utfra en alminnelig budsjettering med 1 dobbeltime forelesning pr studiepoeng er opplegget forsvarbart. Vi er klar over at undervisningen i yrkesetikk er ressurskrevende pga opplegget med kurs. Disse kursene fungerer så godt at det er all grunn til å beholde dem, men det er ikke rom for teoretisk bearbeiding av litteraturen. Tatt i betraktning at en av studieordningens grunnideer er å styrke etikkfaget, mener vi det er riktig å satse såpass på undervisningen. Vi ber derfor PMR om å gjøre følgende vedtak:

"Undervisningen i yrkesetikk er tre dobbelttimer forelesning og kurs på 2X4 timer."

For faglærergruppen i yrkesetikk
Marit Halvorsen"

--

Professor Marit Halvorsen
Institutt for offentlig rett, Avdeling for rettshistorie
Universitetet i Oslo
Postboks 6706 St. Olavs plass
NO-0139 Oslo
Tlf +47 22859785
Fax +47 22859620