

Til: PMR

Dato:
31.05.2012
Deres ref.:
Vår ref.:

Godtgjørelse/fradrag for sensur av essays, (mid) term-paper, draft, assignment og oral debate/presentation for valgemner og emner som inngår i LL.M-programmene

De siste årene er det vedtatt mange ulike eksamensformer for engelske valgemner og emner som inngår i LL.M-programmene ved fakultet. De fleste av emnene har en skriftlig innlevering som eksamensform, men gjerne i kombinasjon med skriftlig skoleeksamen eller en muntlig presentasjon, videre kreves det at det leveres utkast (draft) på noen av emnene. For de fleste av emnene gis det bokstavkarakterer, men noen emner bruker kun bestått/ikke bestått. Se vedlegg 1 for oversikt over emnene og godtgjørelse som gis per i dag for sensur.

Godtgjørelse for sensur

For mange emner som inngår i LL.M-programmet Theory and Practice of Human Rights (HUMR) ble det lagt frem forslag til vedtak om godtgjørelse da ny eksamensform ble vedtatt av PMR. Felles for disse vedtakene er at de har tatt utgangspunkt i den godtgjørelse som ble gitt ved Institutt for kriminologi og rettssosiologi (IKRS) for lignende eksamensformer, da det på daværende tidspunkt ikke var lignende eksamensformer på Masterstudiet i rettsvitenskap (MiR). For HUMR-emner har administrasjonen praktisert lik godskrivning for sensur av skriftlige innleveringer, dvs. 2,7 klokke timer per skriftlige innlevering.

I mars 2011 la LL.M-programmet Information and Communication Technology (ICTL) frem flere endringsforslag for PMR som ble vedtatt. I sakspapirene ble det foreslått en noe lavere godtgjørelse for sensur for emner som inngikk i dette programmet. For emner i ICTL-programmet ble det vedtatt 1,8 klokke time for innleveringer på over 4000 ord og 0,9 klokke time for innleveringer på inntil 2000 ord.

Videre er det noen emner der administrasjonen er usikker på hva slags godtgjørelse som skal gis, dette da det ikke er blitt konkretisert da emnet/eksamensformen er blitt vedtatt. Situasjonen er per



Eksamensseksjonen

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,
0130 Oslo
Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00
Telefaks: 22 85 96 58
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

i dag uklar for interne og eksterne som sensurerer og tidskrevende ved registrering i timeregnskapet og utbetaling til eksterne sensorer.

På master i rettsvitenskap er godtgjørelse for sensur fastsatt i Regler for godskrivning og uttak av undervisnings- og timebanken. Det gis 1,27 klokketimer for sensur av 5- og 6-timers skriftlig skoleeksamen, 0,9 klokketime for sensur av 4-timers eksamen og 0,9 klokketimer for retting av fak-, kurs- og obligatoriske oppgaver i rettsstudiet.

Det er ønskelig å fastsette godtgjørelse for sensur av skriftlige innleveringer på LL.M programmene og innta dette i Regler for godskrivning.

Antall sensorer

Det bør fastsettes hvor mange sensorer som det skal være ved bruk av skriftlig innlevering som eksamensform.

Det foreslås herved at ved sensur av obligatorisk utkast (draft) og mid-term paper/essay/assignment som er i tillegg til skriftlig skoleeksamen eller en større innlevering på slutten av semesteret skal brukes kun én sensor.

Det foreslås også at ved sensur av praksisrapport i ett emne skal det kun brukes én sensor, dette vil da følge mønster fra praksisordningen på rettsstudiet.

Videre foreslås det at ved avsluttende eksamen alltid skal brukes to sensorer, dvs. ved den avsluttende og siste innleveringen både der det er to innleveringer og der det kun er én innlevering på emnet. Ved skriftlig skoleeksamen er det allerede vedtatt at fakultetet bruker to sensorer.

Det foreslås at det gjøres unntak for dette på emnet MARL5110 Maritime law: Safety, Competition and EU. Eksamensformen i emnet er innlevering av tre essays, det foreslås at hvert essay bedømmes av kun én sensor, hver student vil da allikevel bli bedømt av tre ulike sensorer og ordningen kan således forsvares.

Ulik godtgjørelse ved karakterer og bestått/ikke bestått

Det foreslås i vedtaksforslaget at godtgjørelsen er lik uavhengig om emnet tar i bruk karakterskala eller bestått/ikke bestått på emnet.

Tilbakemeldinger fra sensorer

Interne lærere som har sensurert skriftlige innleveringer på LL.M-programmene har blitt forespurt om hvor lang tid de bruker på sensur av ulike eksamensformer. De som har svart har bekreftet at de bruker mye tid på sensur av disse eksamensformene, og at de bruker mer tid enn ved sensur av skriftlig skoleeksamen. De melder også om behov for å bruke en del tid på draft og mid-term paper da det er viktig for undervisningsopplegget å ha mulighet til å gi fylldige kommentarer og gode tilbakemeldinger til studentene.

Tilbakemeldingene er forsøkt innarbeidet i vedtaksforslaget, tilbakemeldingene kan også leses i sin helhet i vedlegg 2.

Forslag til vedtak

PMR innstiller dekanus å vedta følgende godtgjørelse:

Godtgjørelse for mock exam: 0,9 klokketimer per oppgave

Godtgjørelse for skriftlige innleveringer (inkludere også draft) på 1000-4000 ord (2,5-10 s): 1,5 klokketimer per oppgave

Godtgjørelse for skriftlige innleveringer på 4000-6000 ord (10-15 s): 2 klokketimer per oppgave

Godtgjørelse for gjennomgang av praksisrapport på HUMR4504: 0,25 klokketime per rapport

Godtgjørelse for sensor ved oral debate: 0,25 per kandidat

Godtgjørelsen er uavhengig om emnet tar i bruk karakterskala eller kun bestått/ikke bestått.

Ved sensur av obligatorisk utkast (draft) og mid-term paper/essay/assignment som er i tillegg til skriftlig skoleeksamen eller en større innlevering på slutten av semesteret skal det brukes kun èn sensor. Ved sensur av praksisrapport i ett emne skal det også kun brukes kun èn sensor. Ved avsluttende eksamen (skriftlig innlevering) skal det alltid brukes to sensorer, med unntak for emnet MARL5110.

Saksbehandler:

Kristin Steen Slåttå

22 85 98 61, k.s.slatta@jus.uio.no

Vedlegg 2

Tilbakemelding fra sensorene

On 22.05.2012 08:51, Olga Mironenko Enerstvedt wrote:

Hei,

Jeg brukte ca 2-3 arbeidsdager (hele) på å sensurere 14 styker master mid-term papers (skriftlig innlevering på 2000 ord),+ å skrive kommentarer til hver av dem (det var i midten av semester så studentene får kommentarer) + å sette karakter + publisere kommentarene og karakter i Fronter.

Ja, jeg tror en bruker lengre tid dersom det skal settes karakter, (enn bestått/ikke bestått).

Vennlig hilsen

Olga

Hei,

Jeg har diskutert dette med Emily Weitzenboeck, og vi har kommet frem til at følgende tall er realistiske, basert på vår erfaring med sensur det siste året. Tidsbruken inkluderer tid til å laste ned paperet fra Fronter, printe, lese og kommentere det, sette karakter (der det er karakterer) og ha et kort møte med medsensor, der det finnes to sensorer, samt laste opp kommentarer til Fronter.

Vi skiller ikke mellom draft term paper og mid-term paper, fordi tekstene er like lange og medfører ulike utfordringer som tar lik tid. På draft term paperet må det gis en del veiledning i forhold til veien videre, og på mid-term paper kreves det en nøyte bedømming fordi man er eneste sensor.

Vi har papers på følgende størrelser:

2000 ord (mid-term paper og draft term paper): tidsbruk 1,5 timer

4000 ord (term paper): tidsbruk 2 timer

Mht spørsmålet om tidsbruk avhengig av vurderingsformen: Vi har per i dag et draft term paper, som er bestått/ikke bestått, og term papers samt midt-term papers, som det gis karakterer på. Med hensyn til draft term paper og mid-term paper kan vi si at det vil ta like lang tid, fordi den veiledningsrettede kommenteringen ved førstnevnte tar omtrent like lang tid som vurderingen mht. karaktersetning ved sistnevnte. Hele hensikten med paperne midt i semesteret er at studentene får en individuell kommentar, som vil hjelpe dem med å utvikle sine skriveferdigheter for fremtidige papers og masteravhandlingen. Tidsrammene som beskrives ovenfor vil gi tilstrekkelig mulighet

for å gi studentene skriftelige tilbakemeldinger på paperet i Fronter. Dersom tiden kuttes, vil denne viktige delen av interaksjon mellom lærer og student måtte bortfalle, noe som ville være meget uheldig.

Mvh

Tobias

Hei,

Jeg har nok reflektert for lite over hvilken tid som faktisk går med til å sensurere oppgaver. Men min erfaring fra HUMR5140, som vel er mest relevant her, er at sensur av hjemmeeksamen anslått til 3,500-5,000 ord tar lenger tid enn sensur av en fire timers skoleeksamen. Hjemmeeksamen må utformes på en måte som gir studentene mer frihet i besvarelsen enn hva som gjelder på skoleeksamen, og det blir gjerne større forskjeller i besvarelsene. Da tar det mer tid å sensurere. Men det viktigste poenget for meg er at det bør gis riktig uttelling for essays mv. hvor studentene skal få konkrete kommentarer til det de skriver. F.eks. på HUMR5140 er dette helt nødvendig, fordi faget er et juridisk fag som tas av både juridiske og ikke-juridiske studenter, og særlig sistnevnte gruppe behøver konkrete kommentarer. Å skrive slike kommentarer tar mye tid. Bestått/ikke bestått har jeg ingen erfaring med på selve eksamen (men erfaring fra ordinære skoleeksamener tilsier at tidsbruken ikke er særlig annerledes, siden man uansett må sensurere grundig nok til å være forberedt på å gi studenten en begrunnelse etterpå). På vurderingsformer hvor det skal gis konkrete kommentarer, mener jeg at tidsbruken er helt lik uansett om det gis karakter eller bestått/ikke bestått, siden det er kommentarene som tar tid og ikke selve karaktersettingen.

Ikke veldig konkret, men det beste jeg evner å svare, er jeg redd.

vh

Kjetil.

On 22.05.2012 08:33, k.s.slatta@jus.uio.no wrote:

Hei,

Jeg skriver til dere da dere har sensurert en god del oppgaver på ICTL- og HUMR-programmet, på emner

der eksamensformen har vært skriftlige innleveringer av typen draft, mid term paper og assignment.

I forbindelse med innleggingen av denne sensuren i regnskapet deres ble det klart for oss at for flere emner er det ikke fastsatt godtgjørelse, videre fant vi at godtgjørelsen som er vedtatt for en del emner spriker. Jeg ønsker å skrive en sak til PMR den 19. juni der det blir fastsatt godtgjørelse for de ulike eksamensformene, slik at vi får standardisert dette bedre.

For flere emner er det vedtatt godskrivning etter mønster fra hva som gis ved Institutt for kriminologi og retts sosiologi, denne er generelt høyere enn hva som gis på master i rettsvitenskap, jeg skulle gjerne ha kommet til bunns i hva som er riktig godskrivning for å sensurere skriftlige innleveringer, basert på faktisk tidsbruk.

Hadde satt stor pris på det om dere tok dere tid til å svare på disse spørsmålene i løpet av uken:

- hvor lang tid ca. bruker en på å kommentere et "draft"?
- hvor lang tid ca bruker en på å sensurere en skriftlig innlevering på 1000-4000 ord (2,5-10s)?
- hvor lang tid ca bruker en på å sensurere en skriftlig innlevering på 4000-6000 ord (10-15s)?
- bruker en lengre tid dersom det skal settes karakter, eller er det lik tidsbruk som ved bestått/ikke bestått?

Vennlig hilsen

Kristin Steen Slåttå