

Sakskart for møte i Programrådet for masterstudiet i rettsvitenskap

J.nr.: 2016/1416

Tid og sted: Fredag 19. februar kl. 09.00-12.00 Kollegieværelset DA

<p>Sak 1 s. 4-6</p>	<p>Protokoll fra møte i PMR 11. januar er allerede godkjent</p>
<p>Sak 2</p>	<p>Erfaringer fra studieårene, LLMs, JSU og nytt fra Erling</p>
<p>Sak 3 s. 7-104</p>	<p>Diskusjonssak: Studiebarometeret Notat fra Elisabeth Ulleberg</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studieprogramrapport Master i rettsvitenskap • Studieprogramrapport Maritime Law • Studieprogramrapport Public International Law • Studieprogramrapport The Theory and Practice of Human Rights
<p>Sak 4 s. 105-120</p>	<p>Orienteringssaker: Skriftlige orienteringssaker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faglige eksamensledere våren 2016 • Årsplan for PMR for våren 2016 • Oversikt over antall oppmøtte til eksamen i valgemner høsten 2015

	<ul style="list-style-type: none"> • Høring, felles visjon for utdanningsvirksomheten UiO med vedlegg • Semesteroversikter våren 2016 <p>Muntlige orienteringssaker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seminar om klarspråk og jussutdanningen. De studieårsansvarlige oppfordres til å melde seg på, og oppfordre lærerne på sitt studieår til å delta. • VM i skiskyting
<p>Sak 5</p>	<p>Saker tatt på fullmakt:</p> <p>Godkjent årsplan for PMR for våren 2016.</p> <p>Oppnevnt faglige eksamensledere for våren 2016.</p> <p>Godkjent endring i litteratur i emnet JUS5970 og JUR1970 barnerett.</p> <p>Godkjent endring i litteratur i emnet Straffeprosess på JUS4211 .</p> <p>Godkjent ny tekst for kildehenvisning i JUS5630 Privacy and Data Protection.</p> <p>Godkjent ny ansvarlig faglærer i emnene JUS5980 Skatterett og JUS5981/JUR1981 Skatterett I, grunnleggende skatterett. Ny ansvarlig faglærer er Arvid Aage Skaar.</p> <p>Godkjent ny faglærer i emnet Dynamisk tingsrett på JUS3111/JUS3211. Ny faglærer er Inger Berg Ørstavik.</p> <p>Godkjent ny faglærer i emnet JUS5860 Konkurs- og panterett. Ny faglærer er Inger Berg Ørstavik.</p> <p>Godkjent ny faglærer i emnet Fast eiendoms rettsforhold på JUS1211. Ny faglærer er Eirik Østerud.</p> <p>Godkjent ny ansvarlig faglærer i emnet rettshistorie på JUS3211 og JUS5901/JUR1901. Ny ansvarlig faglærer er Marit Halvorsen.</p> <p>Godkjent ny ansvarlig faglærer for emnet ENGSEMJ Engelsk for</p>

	<p>jurister. Ny ansvarlig faglærer er Malcolm Langford.</p> <p>Godkjent ny koordinator for masteroppgaver i emnet skatterett. Ny koordinator er Arvid Aage Skaar.</p>
Sak 6	Eventuelt

Protokoll fra møte

J.nr.: 2016/1416

Tid og sted: Mandag 11. januar kl. 09.00-11.00 Kollegieværelset DA

Tilstede: Erling Hjelmeng, Henrik Bjørnebye, Inger Berg Ørstavik, Johan Boucht, Ingunn Ik Dahl, Cecilia Bailliet, Mads Baardseth, Josefine Ardem, Elisabeth Ulleberg

Forfall: Christoffer Eriksen

Fra administrasjonen: Julie Orning og Randi Saunes

Referent: Eline Sørensen

Sakene ble diskutert i følgende rekkefølge: 1-3

SAK

1

Studiedekanen ønsker velkommen til nytt PMR.

Studiedekanen ønsket velkommen til de nye medlemmene og orienterte om planer for den nye dekanatperioden. Det ble orientert om studieårsansvarlig lærers rolle og ansvar, hvor det ble henvist til instruks for studieårsansvarlig lærer, se http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/jus/instrukser-regler-jurfak/instruks_verv_vedtatt.html#toc1

[ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/jus/instrukser-regler-jurfak/instruks_verv_vedtatt.html#toc1](http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/jus/instrukser-regler-jurfak/instruks_verv_vedtatt.html#toc1)

På sikt har studiedekanen planer om å gjennomføre færre møter i løpet av semesteret, og i stedet gjennomføre et par lengre møter i form av heldagsmøter. Det er ønskelig at det kun er de større, prinsipielle sakene som behandles i et samlet PMR, mens de mindre sakene behandles av studiedekanen på fullmakt. Dette innebærer en større involvering fra de studieårsansvarlige lærerne. Studiedekanen har derfor planer om å gjennomføre møter med hver enkelt studieårsansvarlig hvor det kartlegges hvilke behov og hovedutfordringer som må prioriteres for det respektive studieåret.

Studiedekan gjennomgikk reglene i [styrings- og administrasjonsreglementet](#), som omhandler PMRs beslutningsmyndighet og møte- og avstemmingsregler.

	<p>5. studieår får en ny ansvarsstruktur, ved at det i tillegg til de ansvarlige faglærerne for valgfag oppnevnes én ansvarlig faglærer for masteroppgaver og én for praksis. Disse rapporterer som andre ansvarlig faglærere til studieårsansvarlig, som beholder det overordnede ansvaret. Det er behov for å gjøre endringer i masteroppgaveordningen og lage et bedre opplegg for skrivetrening for studenter. Det er også ønskelig at ansvarlige faglærere skal oppnevne veiledere og sensorer for valgemner og masteroppgaver; disse har best forutsetninger for å oppnevne de mest kompetente personene. Studieårsansvarlig for 5. studieår informerte om at det er ønskelig å se på muligheten for annen undervisning på 5. studieår.</p> <p>Det er viktig med økt fokus på de internasjonale programmene; stadig flere av programstudentene avlegger eksamen i disse emnene i løpet av studiet. Dette innebærer at studentene ikke nødvendigvis har de samme forutsetningene. Det er derfor behov for et tettere samarbeid mellom studieårsansvarlig for 5. studieår og LLM-ansvarlig. Det er også behov for mer skrivetrening tidligere i studiet. Det ble under møtet stilt spørsmål ved om det burde implementeres mer skrivetrening i de obligatoriske fagene, og det ble foreslått at biblioteket benyttes mer til kursing i bruk av kilder. Det ble også foreslått at man tar en gjennomgang av de eksisterende tilbudene og ser på nytten av disse. Kvaliteten på fakultets- og kursoppgaver ble også diskutert. Her er det et arbeid i gang bland annet for å forbedre tilbakemeldingen til studenter. Se sak 3 i PMR 1.9.2015. Arbeid med bedring av disse tilbudene må skje via studieårsansvarlig.</p>
<p>SAK 2</p>	<p>Vedtaks sak: Møtedatoer for PMR våren 2016</p> <p>Siden vi har en studieårsansvarlig som ikke kan delta på flere av de oppsatte datoene, omberammes møtene. Nye datoer berammes på e-post.</p>
<p>SAK 3</p>	<p>Orienteringssaker:</p> <p>Dekanatet har satt opp tiltak for å bedre læringsmiljøet som studiedekanen</p>

gjennomgikk på møtet. 2016 er UIOs læringsmiljøår, så læringsmiljø blir derfor en hovedprioritet.

Det ble kommentert at det er behov for flere muntlige presentasjoner for studentene, både på norsk og engelsk. Det ble stilt spørsmål ved om det er muligheter for kurs med kursgodkjennelse forutsatt av bestått muntlig presentasjon. Man skal forsøke å få inn et muntlig element på 4. studieår. Ansvarlig for 5 studieår påpekte at dersom man ønsker muntlig presentasjoner på de store valgfagene på 5. studieår, er det behov for å supplere de 20 timene bevilget til undervisning (22 til engelske valgemner).

Dekanatet ønsker økt bruk av digitale læringsressurser, og blant annet se på muligheten til å filme forelesninger i basisemner der informasjonen ikke endrer seg fra semester til semester. Dette for å utnytte de digitale ressursene, samt frigjøre undervisningsressurser. De lærere som ønsker å filme forelesninger skal få muligheten til å gjøre det, uten at man legger opp til at dette skal gjøres i alle emner for eksempel der lærere ikke ønsker dette. Det legges også opp til å ta i bruk mer digital evaluering av undervisningstilbudene våre.

De studieårsansvarliges rolle er endret i samsvar med vedtak om undervisningsledelse fra dekanen i desember 2015, se saken i innkallingen til PMR-møtet. Det legges bla opp til en tettere dialog mellom studieårsansvarlig og instituttleder som innehar personalansvar for den enkelte lærer, om undervisningssituasjonen og økt styring av ressursene man har. Det vil være fokus på lærersituasjonen i de enkelte fag. Målet i fakultetets årsplan om å få etikk inn i alle emner har blitt noe endret: Studieårsansvarlige skal identifisere de emnene hvor det er naturlig å innta etikk. Kun i disse emnene blir det et krav om at etikk må inntas i faget. Her ble det foreslått at det bevilges midler til at en vitenskapelig assistent kan gjøre dette arbeidet, slik løsningen ble da det skulle gjøres tilsvarende gjennomgang med kjønnsperspektiv i emnene.

Det ble orientert om arbeidet med å oppnevne ansvarlige faglærere og faglærere for den nye perioden. I denne forbindelse ble det kommentert at kjønnsbalansen blant de ansvarlige faglærerne er skjev i de obligatoriske emnene, og at dette må med i vurderingen når nye skal oppnevnes.

Til: Fakultetsstyret, dekanat og PMR

Dato:
08.02.16

1. Om studiebarometeret

Studiebarometeret er en årlig nasjonal spørreundersøkelse blant norske studenter på 2. og 5. studieår. Undersøkelsen inneholder en rekke spørsmål om studentenes oppfatninger av kvalitet på sitt studieprogram. Undersøkelsen ble gjennomført første gang i 2013. Det er NOKUT som er ansvarlig for gjennomføringen av undersøkelsen, på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Resultatene er publisert på nettsiden www.studiebarometeret.no, der søkere og studenter enkelt kan søke etter informasjon om og kan sammenlikne resultater fra ulike studieprogram. NOKUT og KD beskriver portalen som et naturlig sted å søke informasjon om studiekvalitet i Norge. Nettportalen viser svardata på studieprogram som tilfredsstillende definerte terskelverdier for svarprosent og antall svarende. I tillegg har den enkelte utdanningsinstitusjon fått tilsendt rapporter per fakultet og studieprogram med noe mer informasjon og analyser av spørsmålene enn det som foreligger i nettportalen.

2. Kort om resultater nasjonalt – alle studieprogram

Resultatene gjengis som gjennomsnitt av de enkelte svarene, og viser dermed ikke fordelingen mellom svarkategoriene 1 til 5, der 1 er dårligst og 5 er best. Resultatene nasjonalt viser i stor grad samsvar fra undersøkelsen i 2013 og 2014. Svarprosenten var 47 % i 2015. Totalt svarer 77 % av studentene at de er tilfreds eller svært tilfreds med studieprogrammet. Studentene er mest fornøyde med kategorien yrkesrelevans og minst fornøyd med medvirkning, undervisning og veiledning. Se tabell på neste side for sammenlikning av indeksverdier nasjonalt for 2013, 2014 og 2015.

Utdanninger som scores høyest i studiebarometeret er politi, arkitektur og medisin. Utdanninger som scores dårligst er blant annet ulike ingeniørfag, grunnskolelærer og lektorprogram. Juridiske fag er ikke nevnt som verken topp eller bunn 10 utdanninger.

Det er noen nye spørsmål i 2015-undersøkelsen. Dette gjelder blant annet spørsmål om omfang og tilfredshet med tilbakemelding og veiledning, studentenes forventninger og hva studentene opplever som viktig for deres overordnede tilfredshet. Dette for at NOKUT ønsker å undersøke dette nærmere.

NOKUTs oppsummering av resultater fra 2015 kan leses her:

http://www.nokut.no/Documents/Studiebarometeret/2016/Studiebarometeret_2015_hovedtenden ser_1-2016.pdf



Studieseksjonen

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,
0130 Oslo
Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00
Telefaks: 22 85 96 58
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Tabell 1: Gjennomsnittsverdier fordelt på indekser

Indeks	2013	2014	2015
Arbeidslivsrelevans	4,2	4,3	4,3
Engasjement	4,0	4,1	4,1
Eksamen		3,8	3,9
Miljø	3,8	3,8	3,8
Læringsutbytte	3,7	3,7	3,7
Praksis		3,5	3,6
Undervisning og veiledning	3,3	3,3	3,6
Medvirkning	3,2	3,2	3,2

Tabell hentet fra: http://www.nokut.no/Documents/Studiebarometeret/2016/Studiebarometeret_2015_hovedtendenser_1-2016.pdf

3. Oppsummering av resultater – Master i rettsvitenskap

3.1 Generelt om resultatene

I denne oppsummeringen fremstilles de overordnede resultatene for Master i rettsvitenskap i 2015, det vises til utvikling i svarene fra 2013 til 2015, samt en sammenlikning av resultater fra rettsvitenskapsstudiet i Oslo, Bergen og Tromsø.

Det var i 2015 en svarprosent på 25 % (213 respondenter) blant studentene på Master i rettsvitenskap ved UiO. Opplysninger om hvordan svarene fordeler seg mellom 2. år og 5. år har det (p.t) ikke vært mulig å få tak i.

Resultatene for Master i rettsvitenskap er stort sett stabile fra 2013 og 2014. Innen kategoriene engasjement og arbeidslivsrelevans scorer studentene oss noe høyere enn snittet nasjonalt og UiO generelt. Innen de øvrige kategoriene ligger vi under (se framstilling under punkt 3.1.1 på neste side). Studentene gir 4,6 på om dette er studieprogrammet de helst vil gå på og gir en score på 4,0 på alt-i-alt-tilfredshet med studieprogrammet.

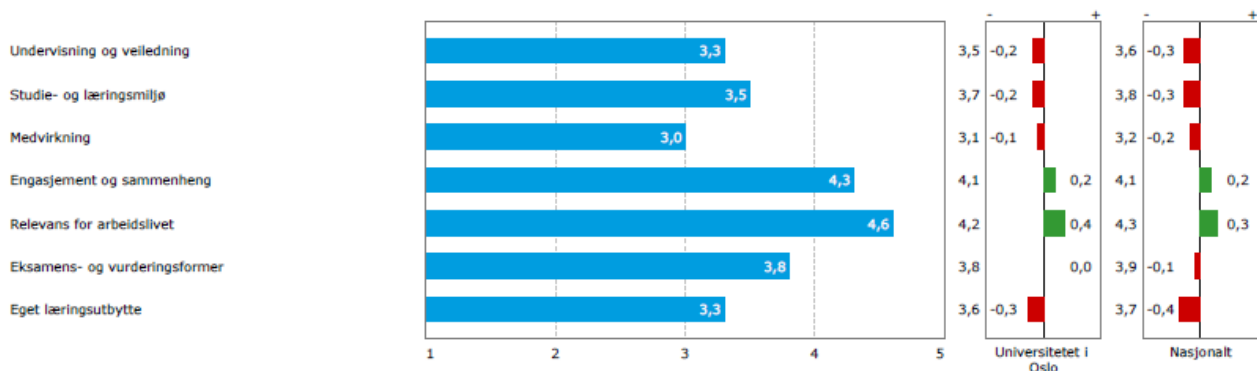
Som den grafiske framstillingen under punkt 3.1.2 viser, er det en svak fremgang innen enkelte av kategoriene fra tidligere år. Indeksen undervisning går opp fra et gjennomsnitt fra 3,0 til 3,3. Dette kan skyldes at spørsmålsformuleringen i enkeltpørsmål knyttet til undervisning ble endret i årets versjon, og det også er en bedring i denne kategorien på nasjonalt nivå (se tabellen over).

Generelt ligger resultatene noe under gjennomsnittet for juridiske fag. Av de tre studiestedene i Oslo, Bergen og Tromsø, kommer svarene for Oslo generelt dårligst ut (se punkt 3.1.3).

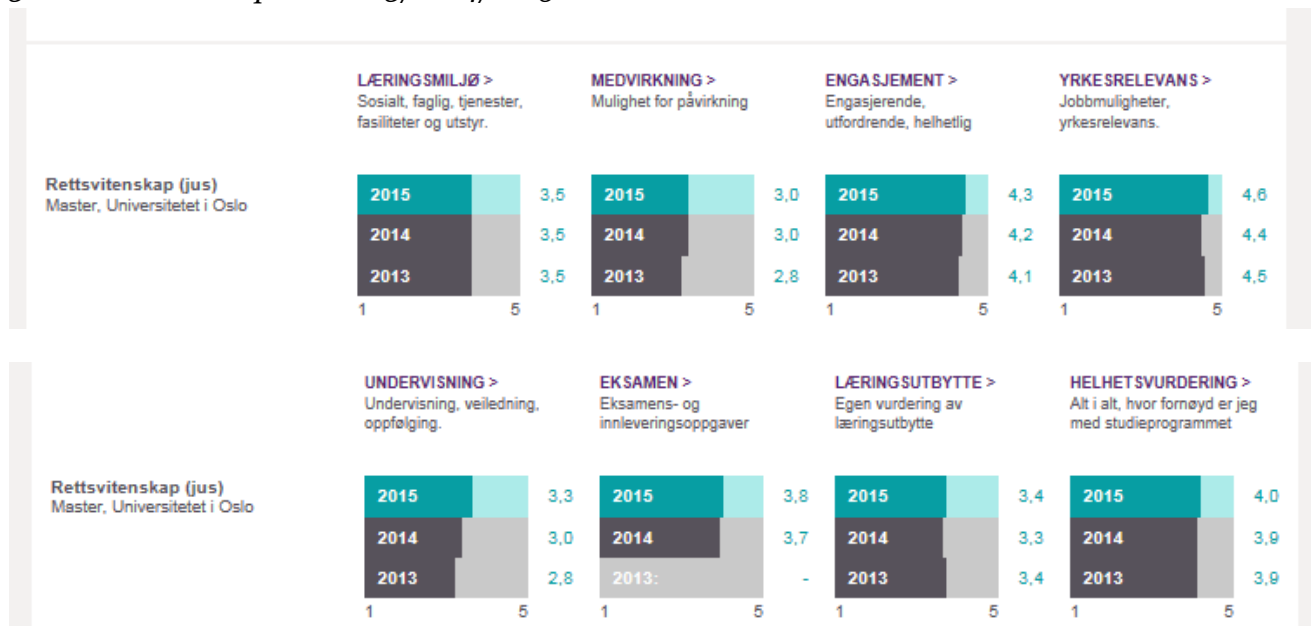
I oversiktene under fremgår kun hovedkategoriene. For svar på enkeltspørsmål, trykk på lenken oppgitt under oversiktene. Her vises også fordelingen av svarene mellom 1-5, ikke kun gjennomsnittsscoren.

3.1.1 Rettsvitenskap UiO 2015 – hovedindekser fra rapport tilsendt institusjonene

Enkeltspørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.

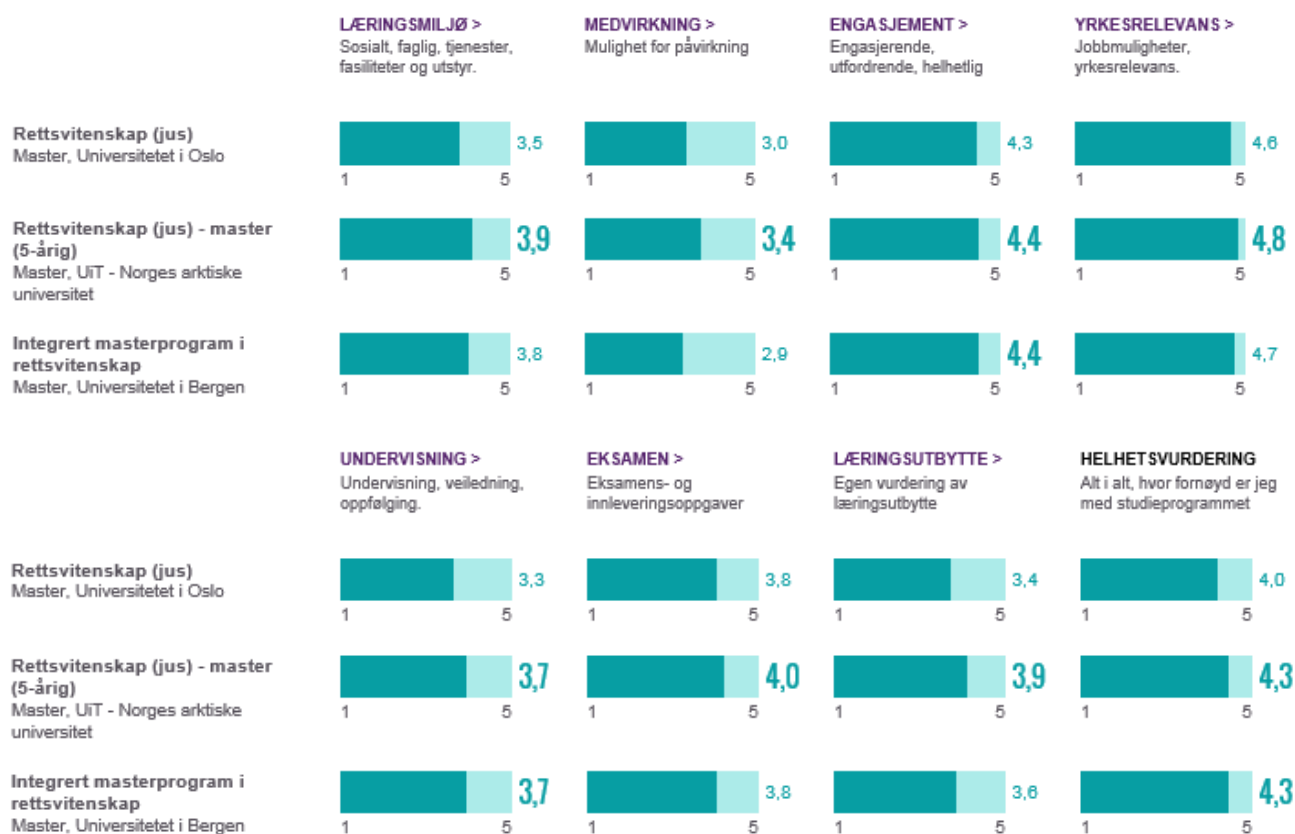


3.1.2 Rettsvitenskap UiO 2013/2014/2015



Kilde: http://www.studiebarometeret.no/no/Tidsserie/1110_JFM5-RV

3.1.3 Rettsvitenskap UiO, UiB og UiT 2015

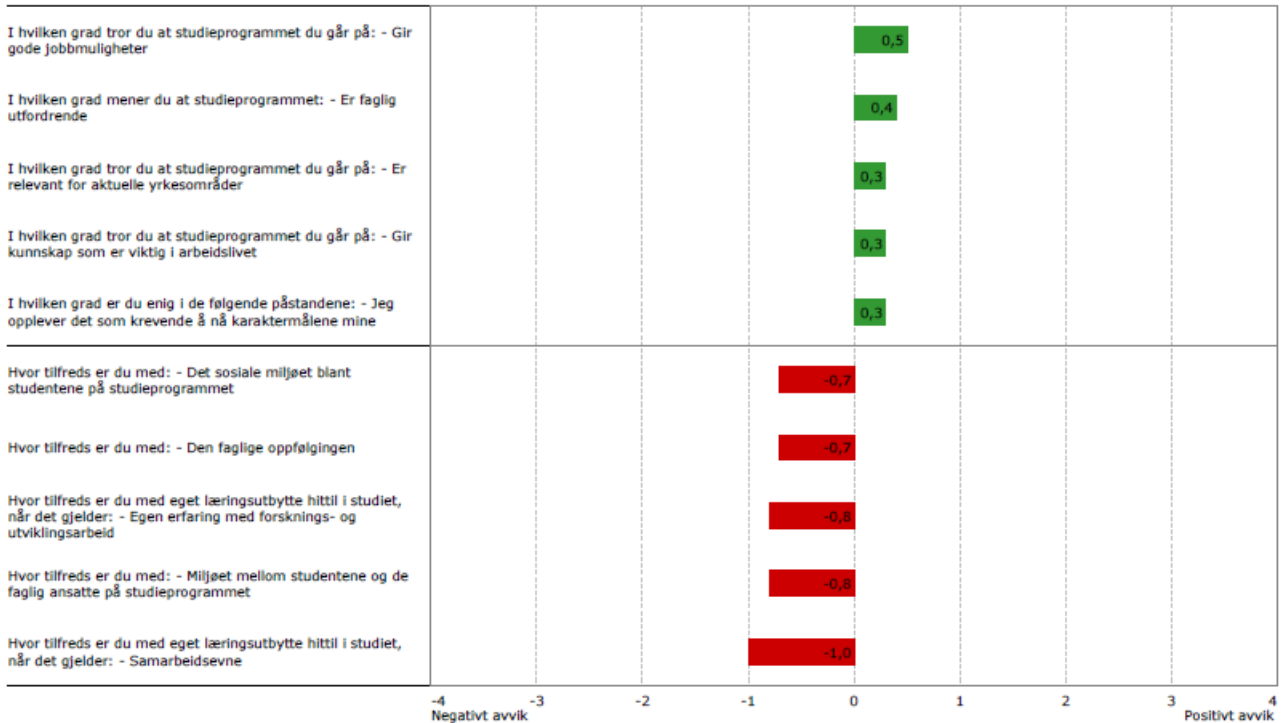


Kilde: http://www.studiebarometeret.no/no/Sammenligne/1110_JFM5-RV/1130_IMA-JUS/1120_MAJUR

3.2 Noen resultater fra enkeltspørsmål

Nytt i rapportene som ble tilsendt institusjonene i 2015 er en innledende analyse av enkeltspørsmål der studieprogrammet avviker mest fra det nasjonale snittet. Disse svarene kan gi oss indikasjoner på hva som er styrker og utfordringer (se neste side). Disse resultatene synes å speile en del av de utfordringene vi arbeider med på studieprogrammet knyttet til læringsmiljø, både mellom studenter og mellom studenter og lærere, samt at studentene opplever studieprogrammet som faglig utfordrende og gir gode muligheter i arbeidslivet.

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet.



4. Resultater fra øvrige studieprogram ved Det juridiske fakultet

Her gjengis kun noen av hovedtendensene i resultatene fra øvrige studieprogram ved Det juridiske fakultet.

I resultatene for *Bachelor i kriminologi* (svarprosent: 20 %) oppgir studentene i stor grad at studieprogrammet er engasjerende og faglig utfordrende og totalt gir studentene 3,9 på alt-i-alt-tilfredshet med studieprogrammet. Det som mange rangerer lavere er om de opplever at studieprogrammet gir gode jobbmuligheter.

Studenter på *Master i kriminologi* (svarprosent: 38 %) rangerer også jobbmuligheter lavt, men faglig og sosialt miljø høyt. Alt-tilfredshet ligger på 4,5.

Studenter på *Bachelor i demokrati og rettigheter i informasjonssamfunnet* (svarprosent: 38 %) gir høy score på at studieprogrammet er engasjerende, faglig utfordrende og gir gode jobbmuligheter. De synes også å være tilfreds med tilbakemeldinger fra faglærere. De rangerer lokaler til undervisning og om de går på det studieprogrammet de helst vil gå på (sammenliknet med nasjonalt) noe lavere. De gir 4,1 i alt-i-alt-tilfredshet.

Studentene på masterprogrammet *Public International Law* (svarprosent: 37 %) rangerer sin svar generelt høyt på alle kategorier og den faglige oppfølgingen og faglige diskusjoner spesielt høyt.

Lavest rangerer studentene om studieprogrammet gir yrkes- og fagspesifikke ferdigheter. Studentene gir 4,6 i alt-i-alt-tilfredshet.

På masterprogrammet *The Theory and Practice of Human Rights* (svarprosent: 29 %) synes studentene å være motiverte, godt forberedt, tilfreds med informasjon og har mulighet til å påvirke opplegg for studieprogrammet. De rangerer faglig og sosialt miljø noe lavere. De gir 4,1 i alt-i-alt-tilfredshet.

Svarene til studenter på masterprogrammet *Maritime Law* (svarprosent: 54 %) ligger noe lavere enn nasjonalt snitt på flere av kategoriene. De rangerer tilfredshet med utstyr, IKT og at de er godt forberedt høyt. De oppgir også noe høyere enn snittet på spørsmål om tilfredshet med tilbakemelding på eget arbeids før endelig innlevering. De oppgir å være mindre tilfreds på spørsmål om læringsmiljø blant studenter og om studieprogrammet gir gode jobbmuligheter. Alt-i-alt-tilfredshet er på 3,6.

For masterprogrammene *Forvaltningsinformatikk* og *Information and Communication Technology Law* var det for få respondenter for å kunne publisere tall for 2015.

5. Videre oppfølging av resultatene

Resultatene er relativt stabile, noe som gir større trygghet i at disse gjengir studentenes opplevelse av studietilbudet. Det synes ikke å være noen store overraskelser i resultatene da disse i stor grad samsvarer med andre undersøkelser. Rapporter på studieprogramnivå er sendt til programlederne som vil følge opp resultatene på sitt studieprogram.

Det er allerede satt i gang en rekke tiltak for å bedre blant annet undervisningskvaliteten og studentens læringsmiljø, som forhåpentligvis på sikt vil kunne gi utslag i svarene i studiebarometeret. I fakultetets årsplan for 2016-2018 nevnes følgende aktuelle tiltak: arbeid med å bedre læringsmiljø for studenter, i større grad inkludere studenter i fagmiljøene, utvikle mer varierte undervisnings- og vurderingsformer, tiltak for i større grad å aktivisere studentene, samt arbeid for sikre og videreutvikle undervisningskvaliteten i samarbeid med lærerne.

Vi ønsker til neste år å gjennomføre noen ekstra tiltak for å øke svarprosenten på undersøkelsen.

Saksbehandler:

Elisabeth Ulleberg

22 85 93 47, elisabeth.ulleberg@jus.uio.no





Studiebarometeret

Studiebarometeret er et prosjekt som består av en spørreundersøkelse og en nettside, studiebarometeret.no, der resultatene presenteres. NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Undersøkelsen ble gjennomført for tredje gang høsten 2015, og omfattet 60 000 studenter fordelt på 58 utdanningsinstitusjoner.

Om rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet, institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende. Noen få spørsmål er ikke inkludert i denne rapporten, det gjelder blant annet praksisspørsmålene. Data på disse spørsmålene vil finnes i rådataene.

Hvem inngår?

Alle studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt studenter i sitt femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger, ble invitert til å svare på skjema. Svarprosenten som vises i denne rapporten baserer seg på alle respondenter som har fullført undersøkelsen frem til spørsmålet om overordnet tilfredshet. I gjennomsnitt har de svarende besvart ca. 98 av 120 spørsmål.

Tema for undersøkelsen

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet, i tillegg finnes spørsmål om engasjement, motivasjon og tidsbruk. Spørreskjemaet er rettet mot studieprogramnivå og stiller de samme spørsmålene til alle studenter, uavhengig av type studieprogram. Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram mellom institusjoner. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2015-tallene blir publisert på nettportalen 1.februar 2016. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://www.nokut.no/no/Om-Studiebarometeret/>



I denne rapporten presenteres resultatene fra Studiebarometeret 2015. Øverst til venstre står navn på studieprogram og institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter i undersøkelsen og svarprosent finnes på forsiden av rapporten. Svarprosent er regnet ut fra antall studenter som har besvart spørsmålet om alt i alt tilfredshet med studieprogrammet.

TOPP OG BUNN

På side 3 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og lavest i undersøkelsen. Grønt indikerer de mest positive resultatene, mens rødt de mest negative. På side 4 vises de fem spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet.

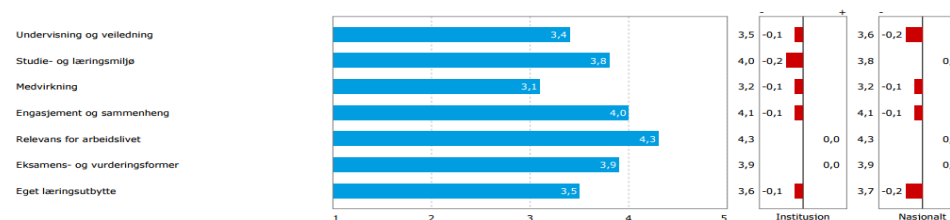
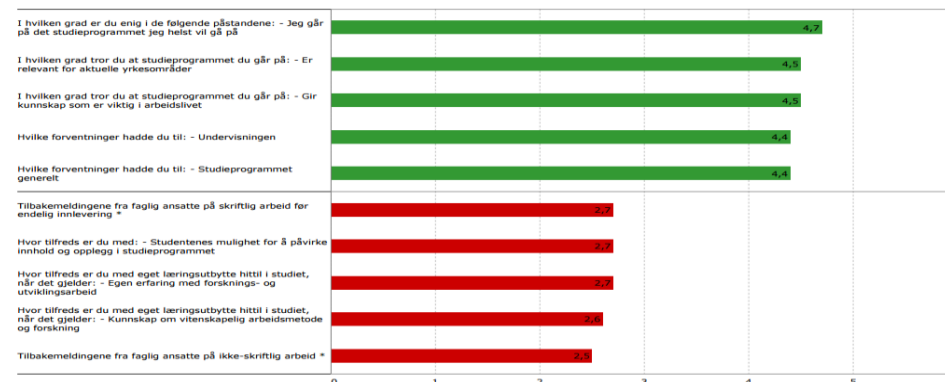
RESULTATER PÅ HOVEDOMRÅDER

Rapporten oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indikatorene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema og er gjennomsnittsverdier for studieprogrammet.

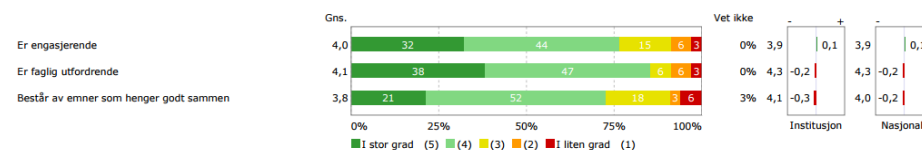
Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med gjennomsnitt for institusjonen og med nasjonale gjennomsnitt. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men denne andelen vises til høyre for figuren. Lengst til høyre for figuren sammenlignes studieprogrammet med institusjonen og med nasjonale gjennomsnitt. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.

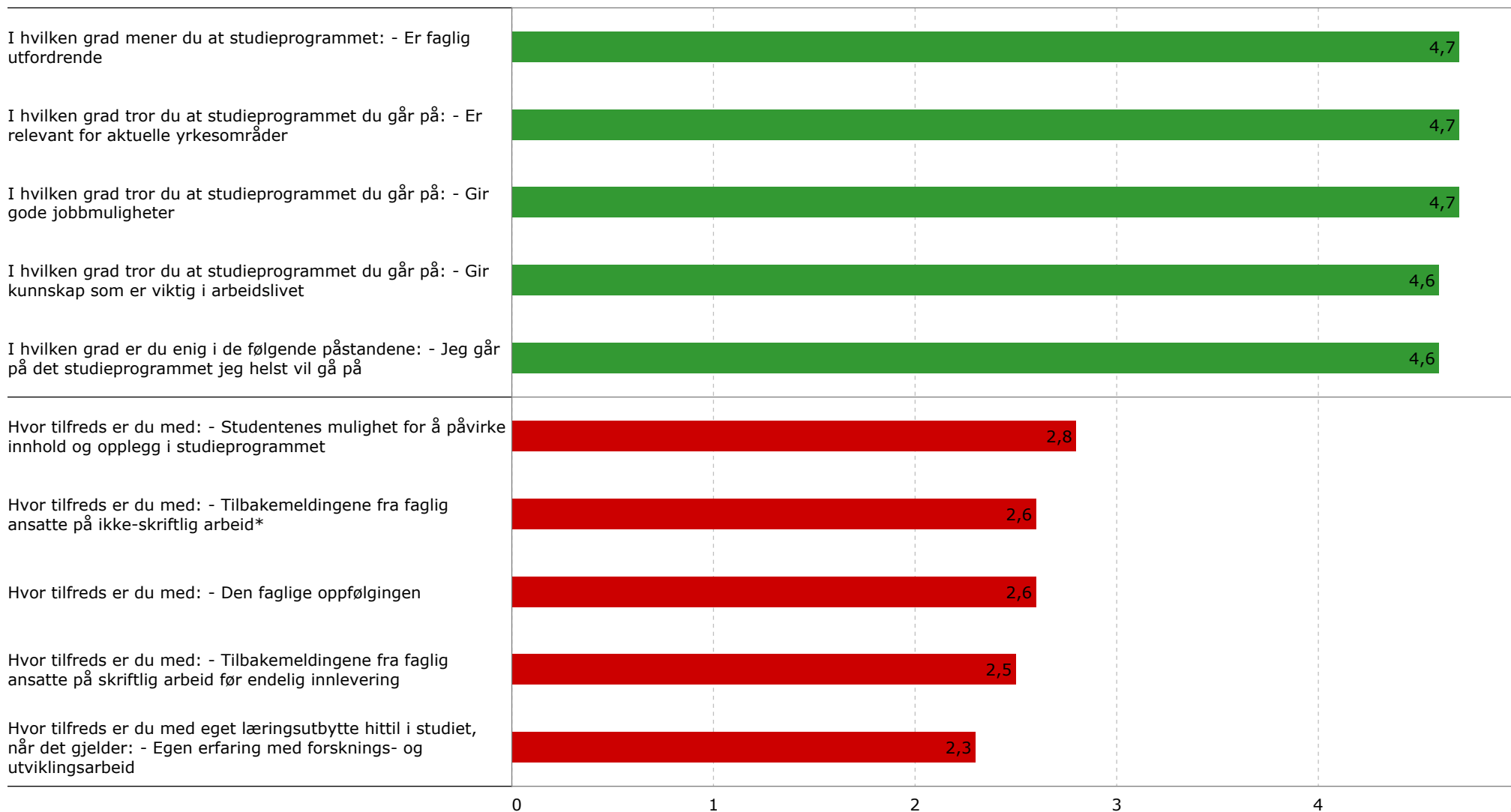


I hvilken grad mener du at studieprogrammet:



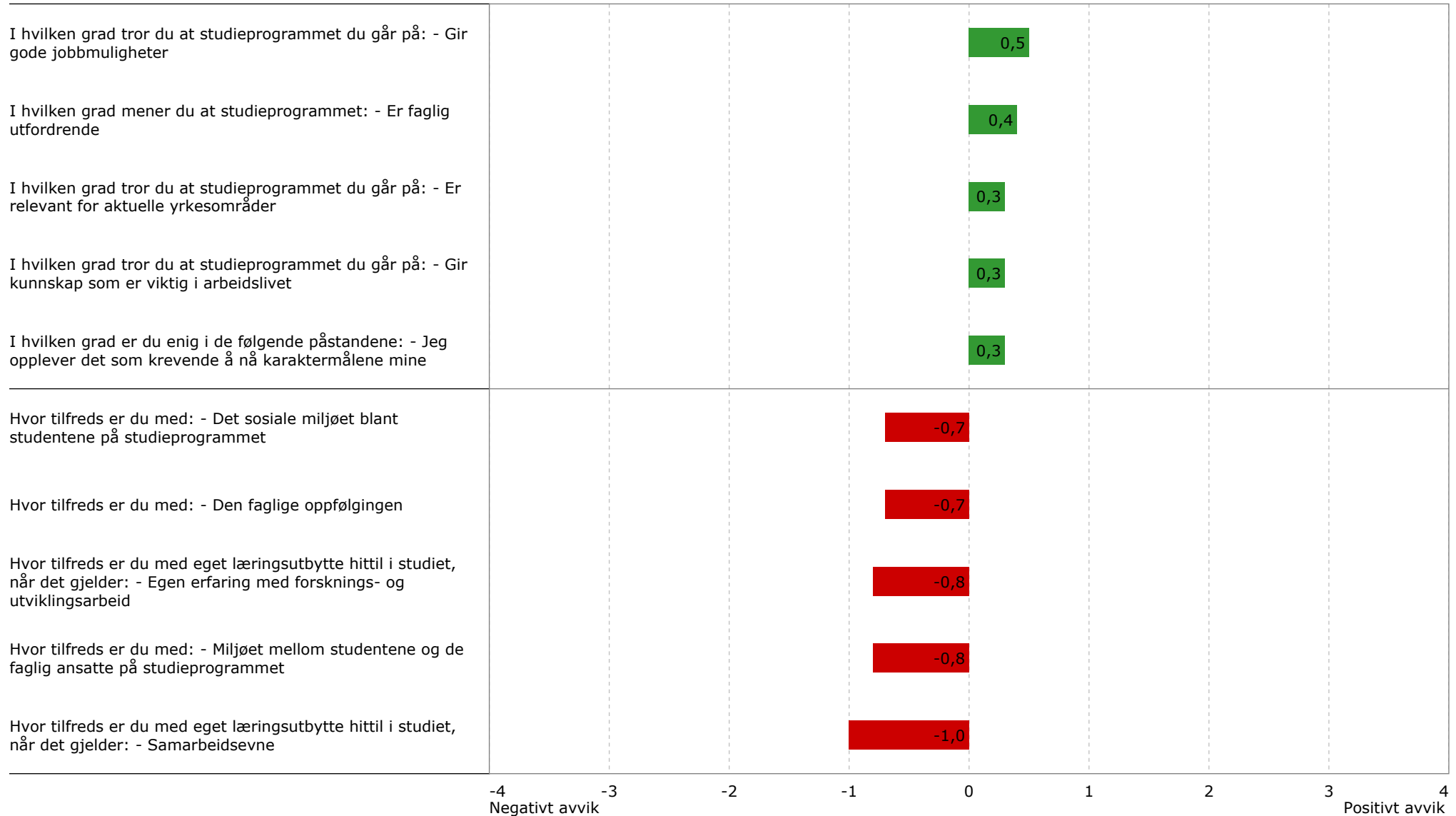


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.



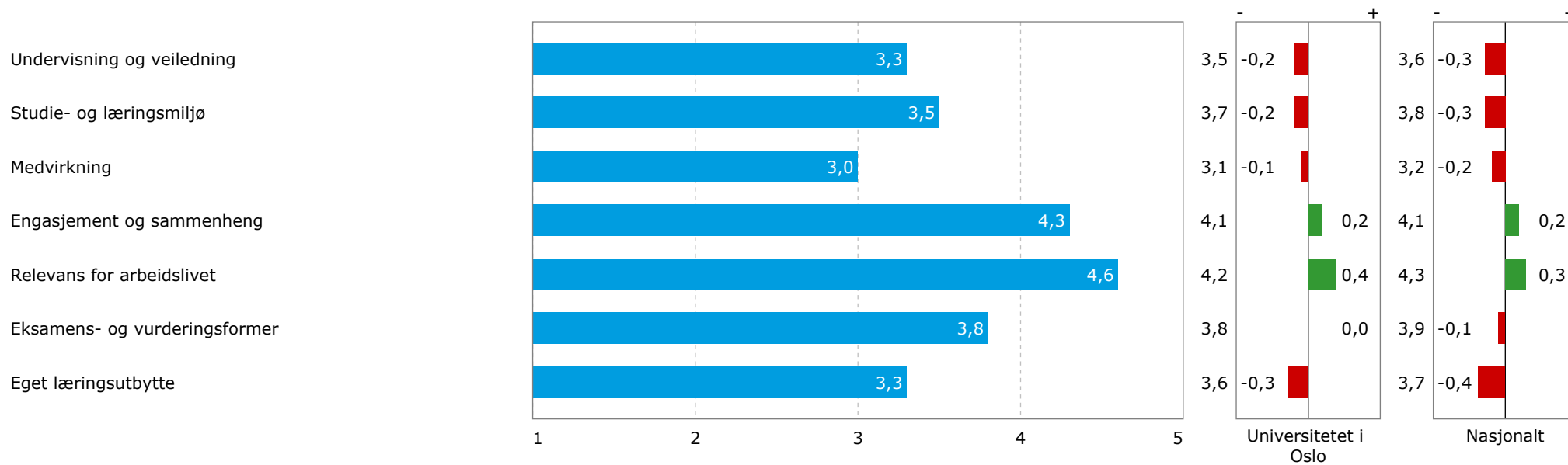


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet.



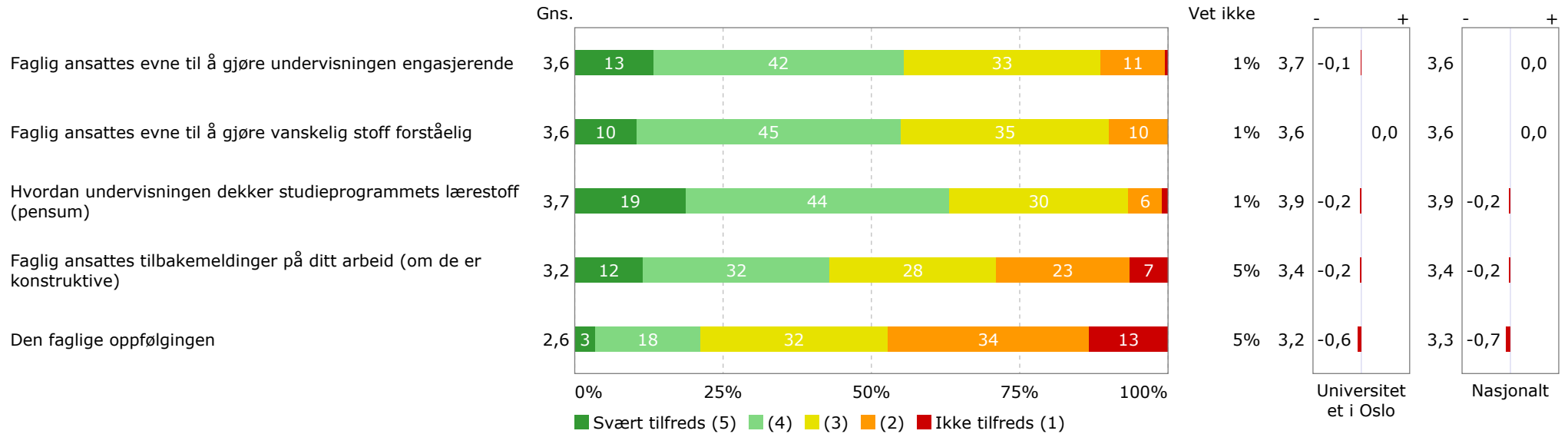


Enkelt spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.





Hvor tilfreds er du med:

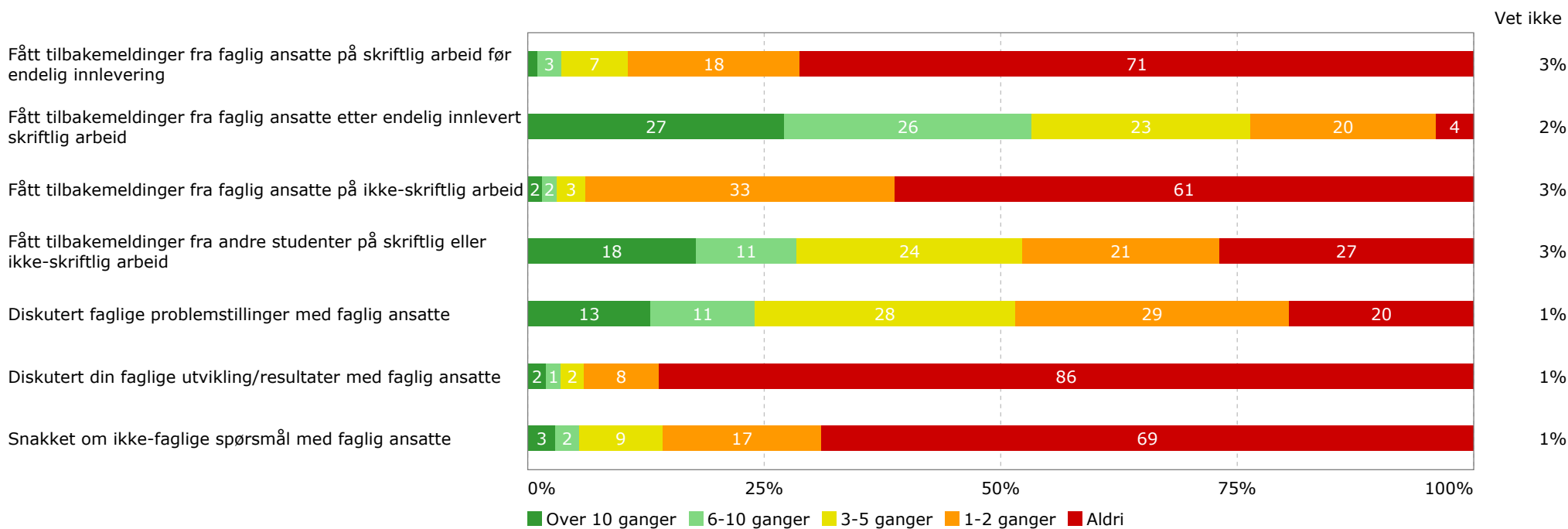


* Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Hvor ofte – hittil i studiet – har du:

Siden svaralternativene inneholder varierende intervaller har vi valgt og ikke vise gjennomsnittsverdier. Derfor sammenligner vi heller ikke resultatene.



*Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

*Med ikke-skriftlig arbeid mener vi muntlige arbeider, laboratoriearbeid, og andre ikke-skriftlige prosjekter, som for eksempel design eller byggprosjekter.



Hvor tilfreds er du med:

Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på skriftlig arbeid før endelig innlevering

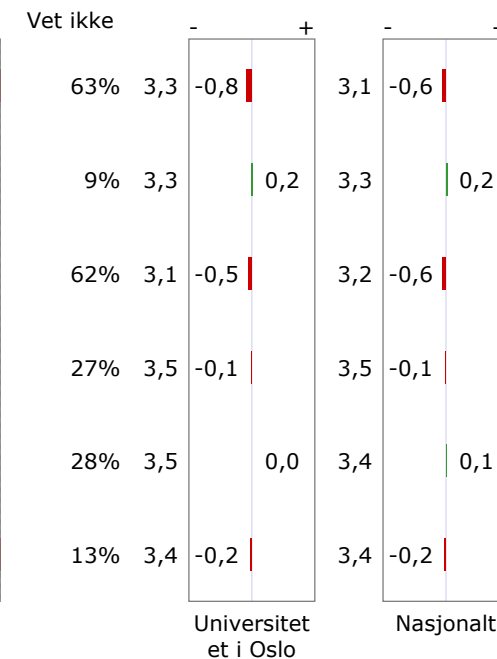
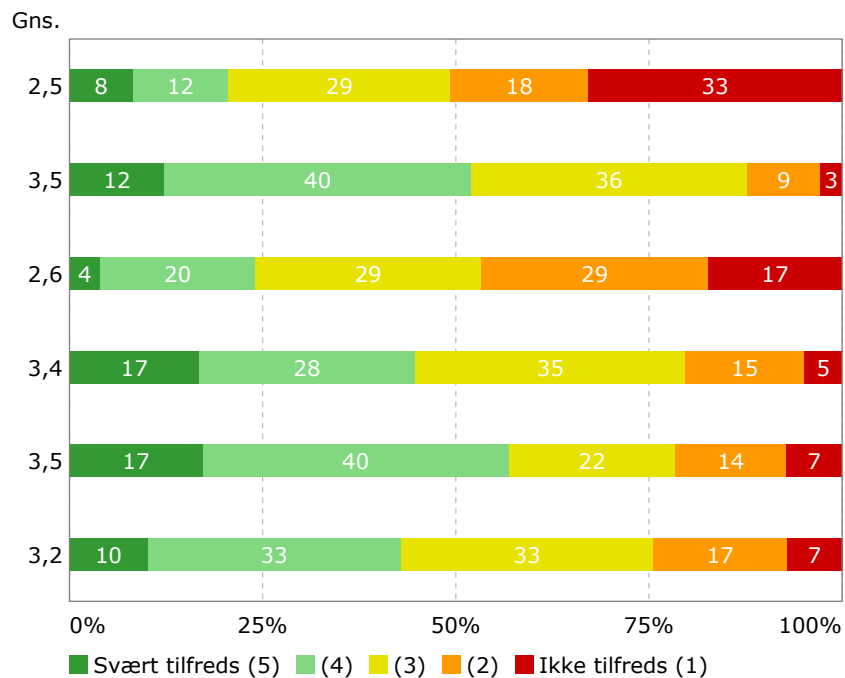
Tilbakemeldingene fra faglig ansatte etter endelig innlevert skriftlige arbeid

Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på ikke-skriftlig arbeid*

Tilbakemeldingene fra andre studenter på skriftlig eller ikkeskriftlig arbeid

Faglige diskusjoner og veiledning fra faglig ansatte

Hvordan tilbakemeldingene og veiledningen har bidratt til læringsutbytte ditt

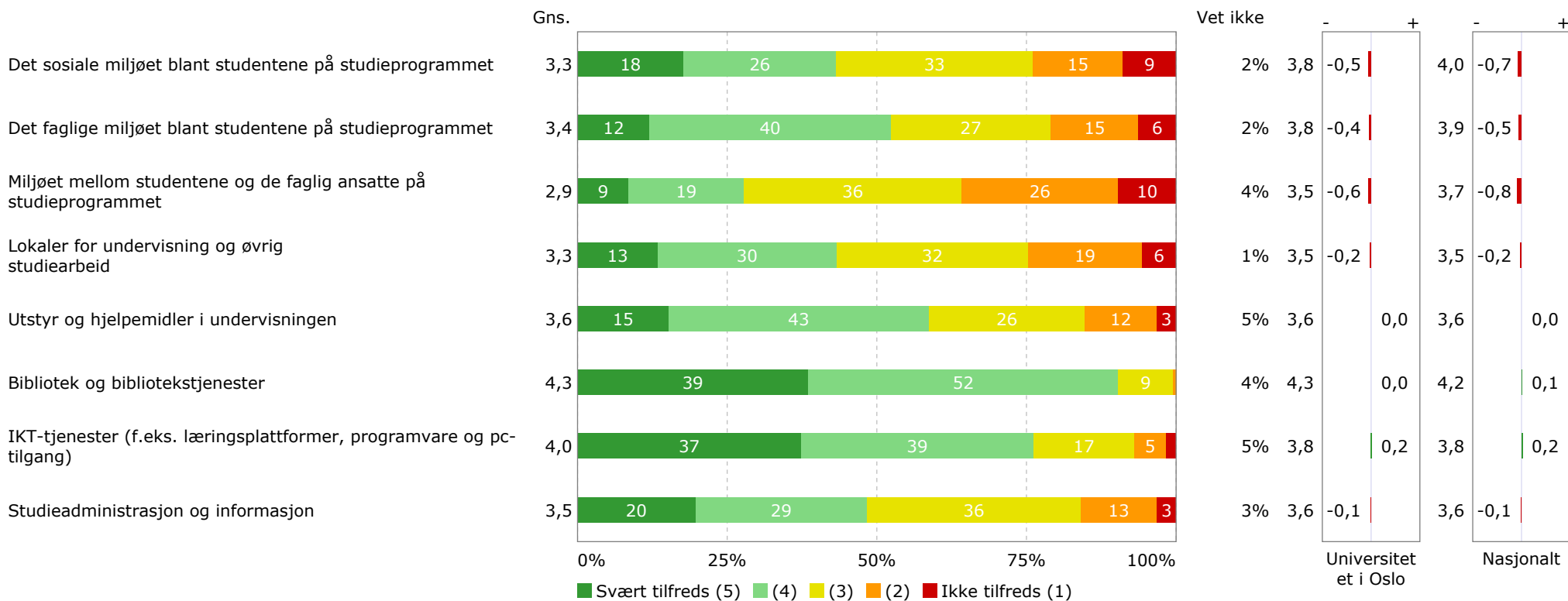


* Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

* Med ikke-skriftlig arbeid mener vi muntlige arbeider, laboratoriearbeid, og andre ikke-skriftlige prosjekter, som for eksempel design eller bygge prosjekter.



Hvor tilfreds er du med:



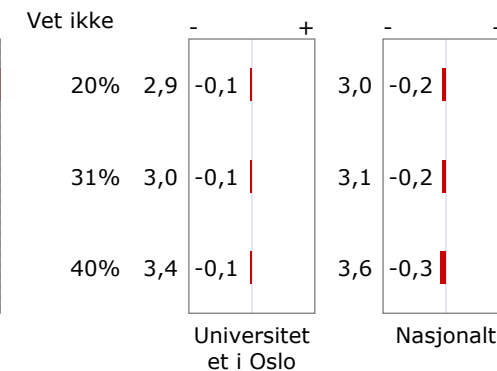
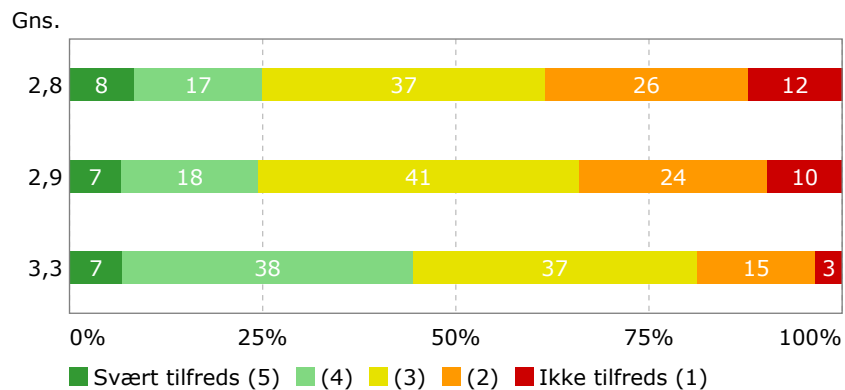


Hvor tilfreds er du med:

Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet

Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp

Det lokale studentdemokratiet*



* Med studentdemokratiet mener vi fagutvalg, tillitsvalgte, studentparlament og andre studentorganisasjoner som kan påvirke studieprogrammet ditt.

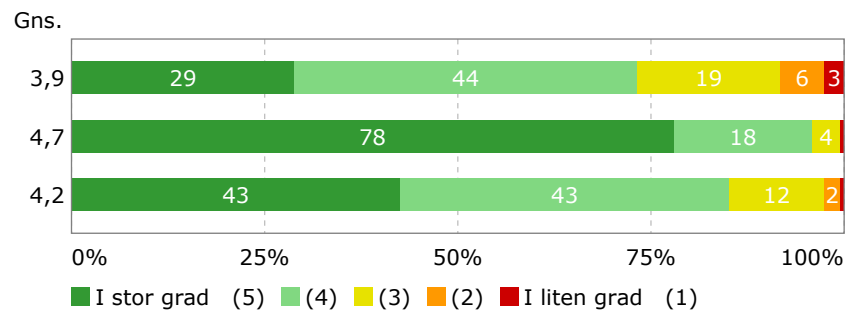


I hvilken grad mener du at studieprogrammet:

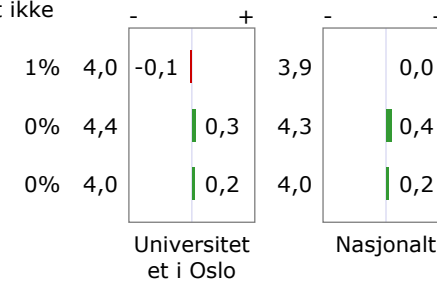
Er engasjerende

Er faglig utfordrende

Består av emner som henger godt sammen



Vet ikke





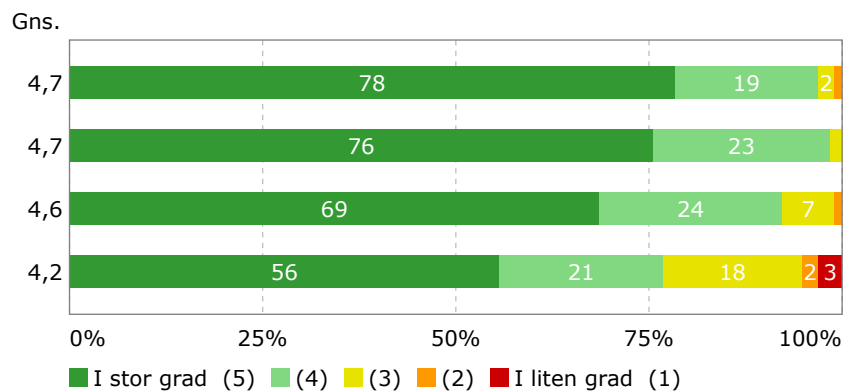
I hvilken grad tror du at studieprogrammet du går på:

Er relevant for aktuelle yrkesområder

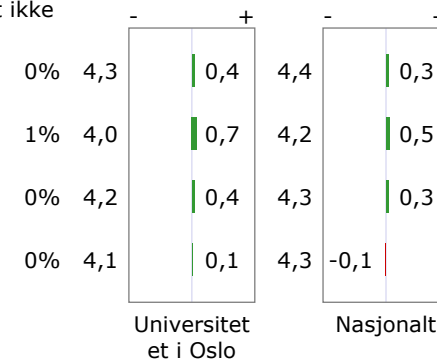
Gir gode jobbmuligheter

Gir kunnskap som er viktig i arbeidslivet

Gir ferdigheter som er viktige i arbeidslivet

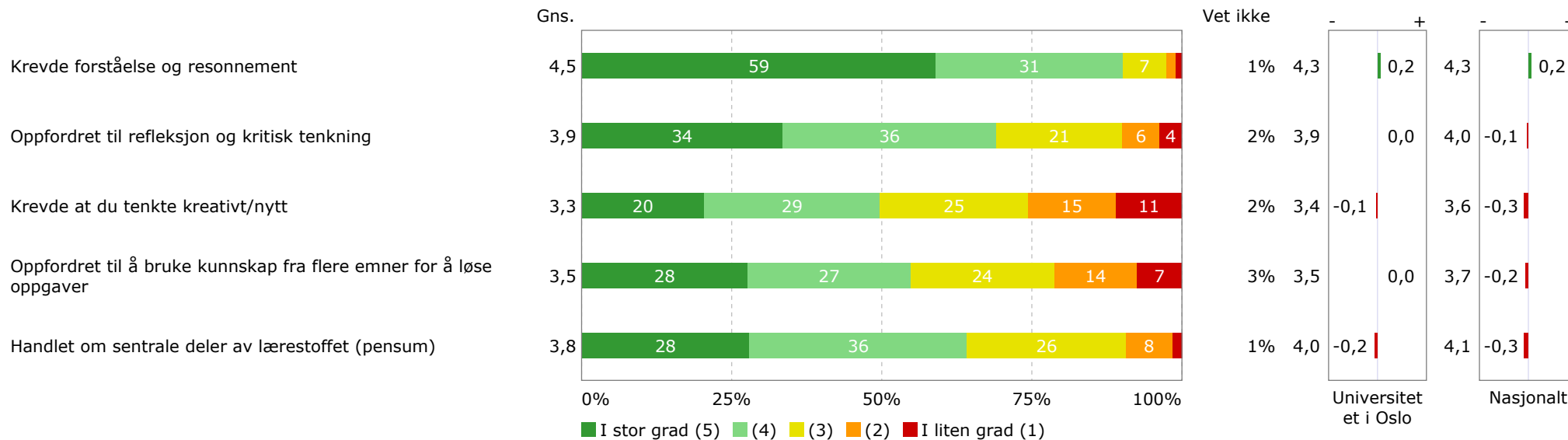


Vet ikke



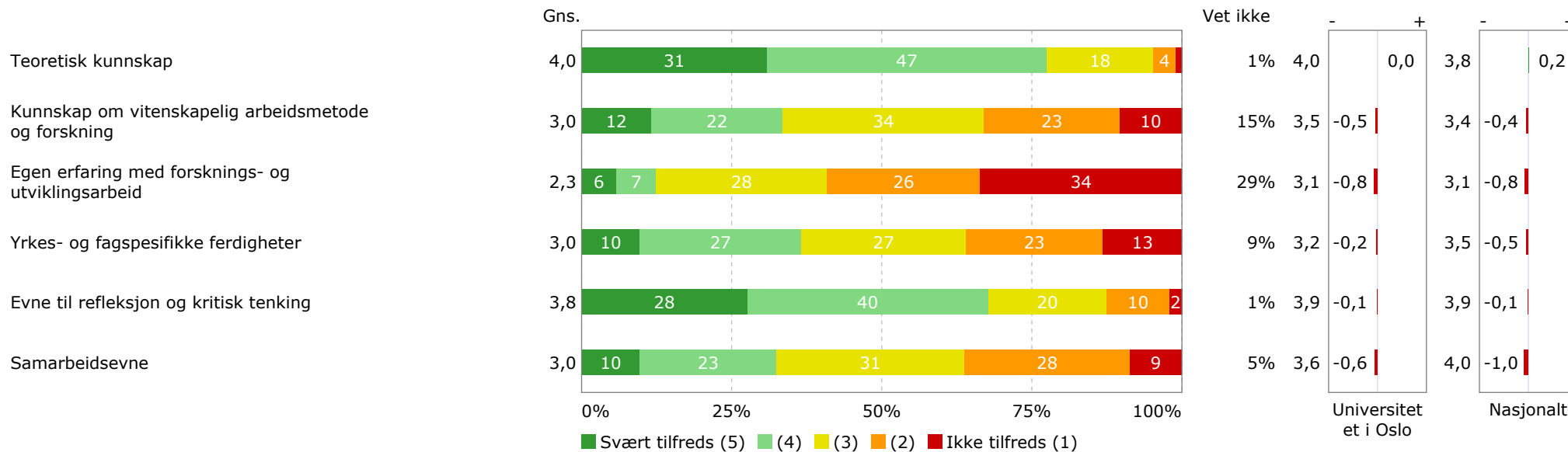


I hvilken grad mener du at eksamens- og innleveringsoppgavene hittil i studieprogrammet ditt:





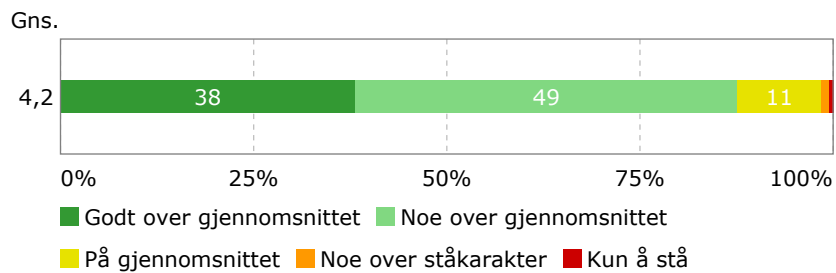
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:



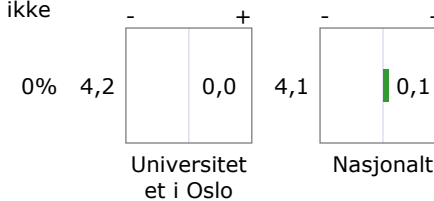


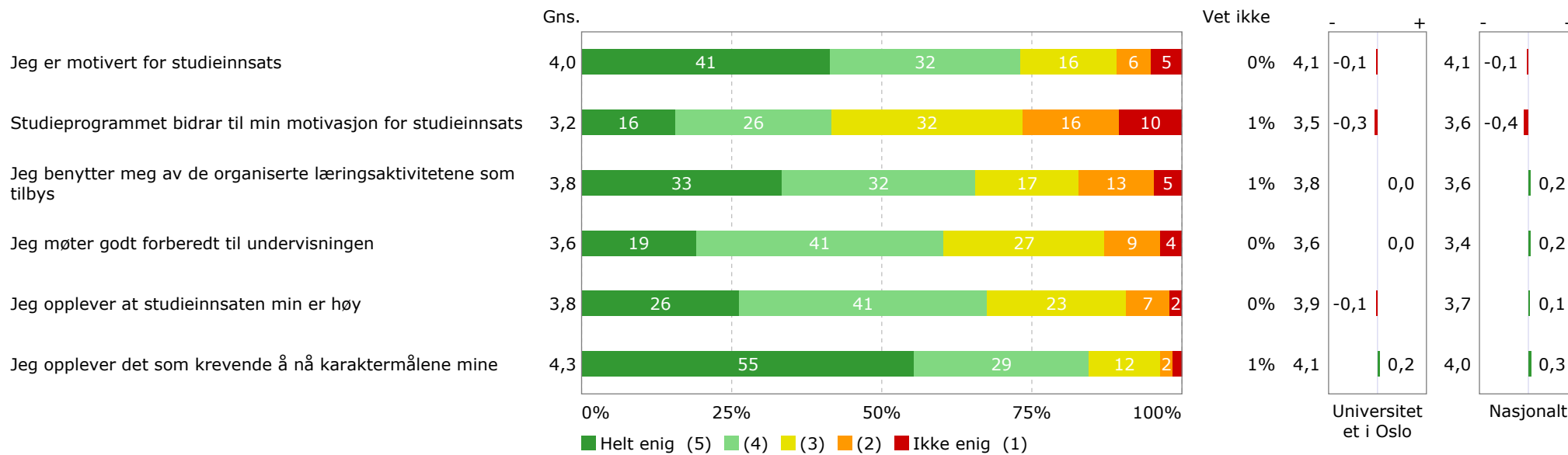
Hvilket mål har du til dine karakterer?

Hvilket mål har du til dine karakterer?



Vet ikke







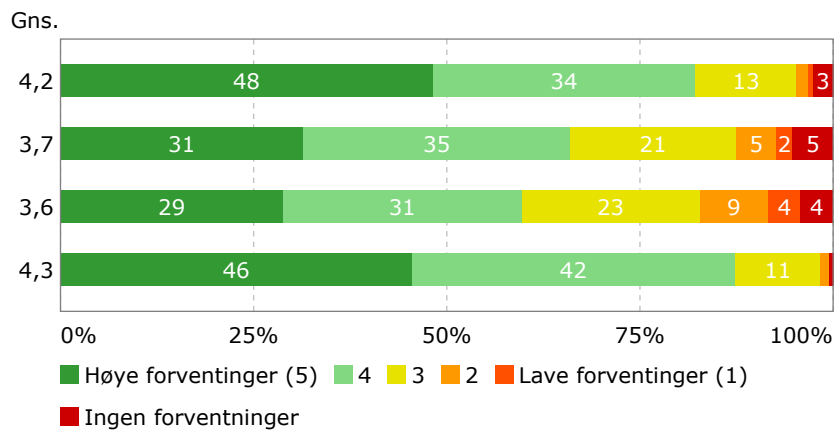
Hvilke forventninger hadde du til:

Undervisningen

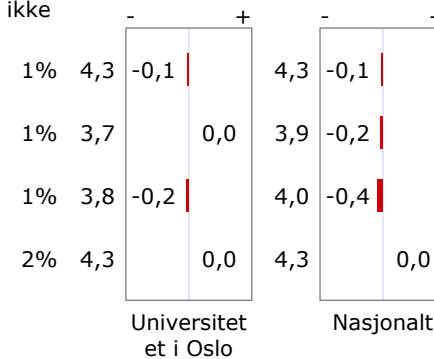
Faglige tilbakemeldinger og veiledning

Det sosiale og faglige miljøet

Studieprogrammet generelt



Vet ikke

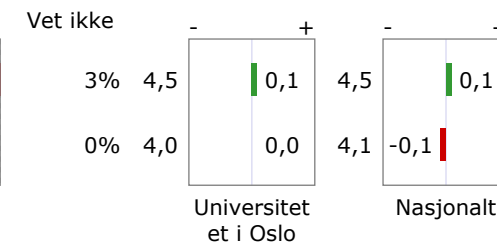
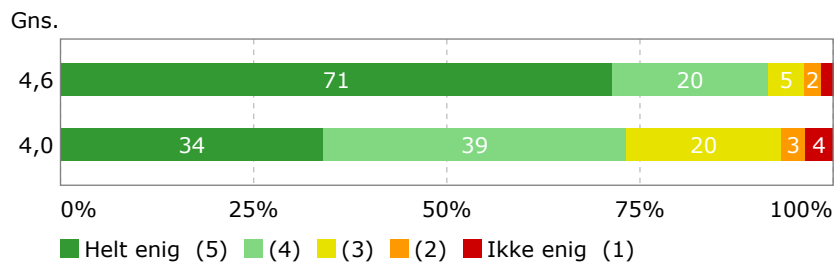




I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

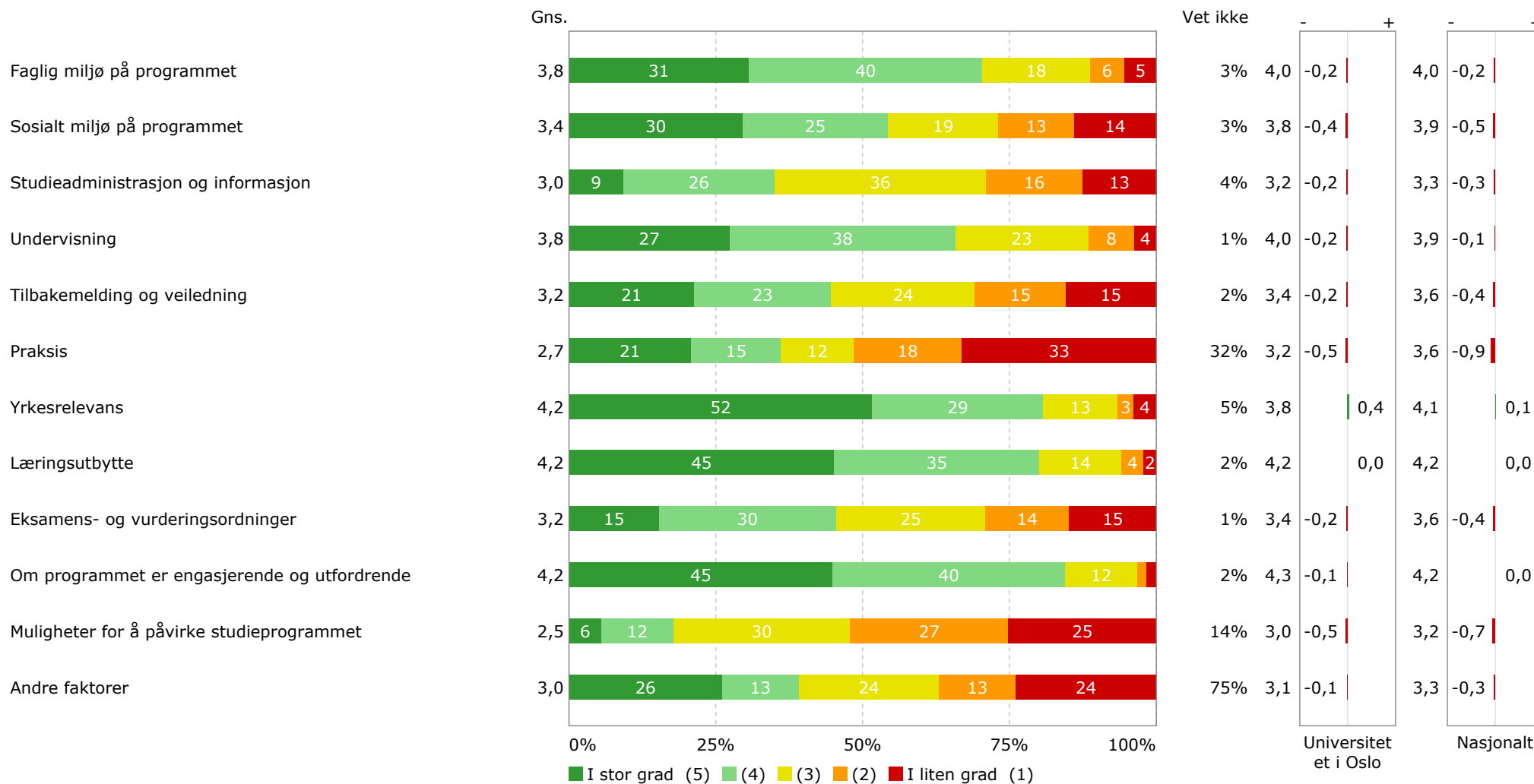
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på

Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på



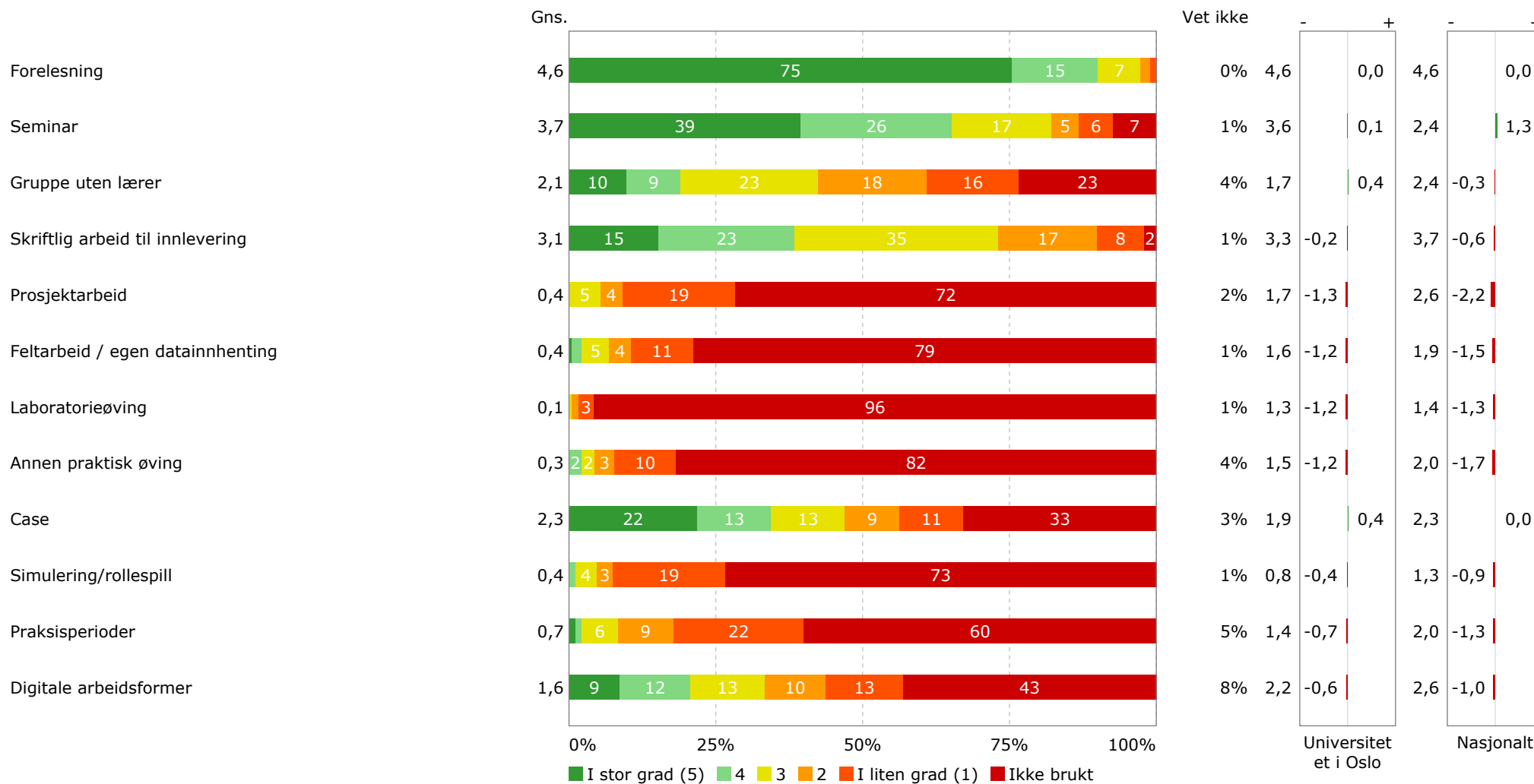


I hvilken grad bidrar disse faktorene til din overordnede tilfredshet?





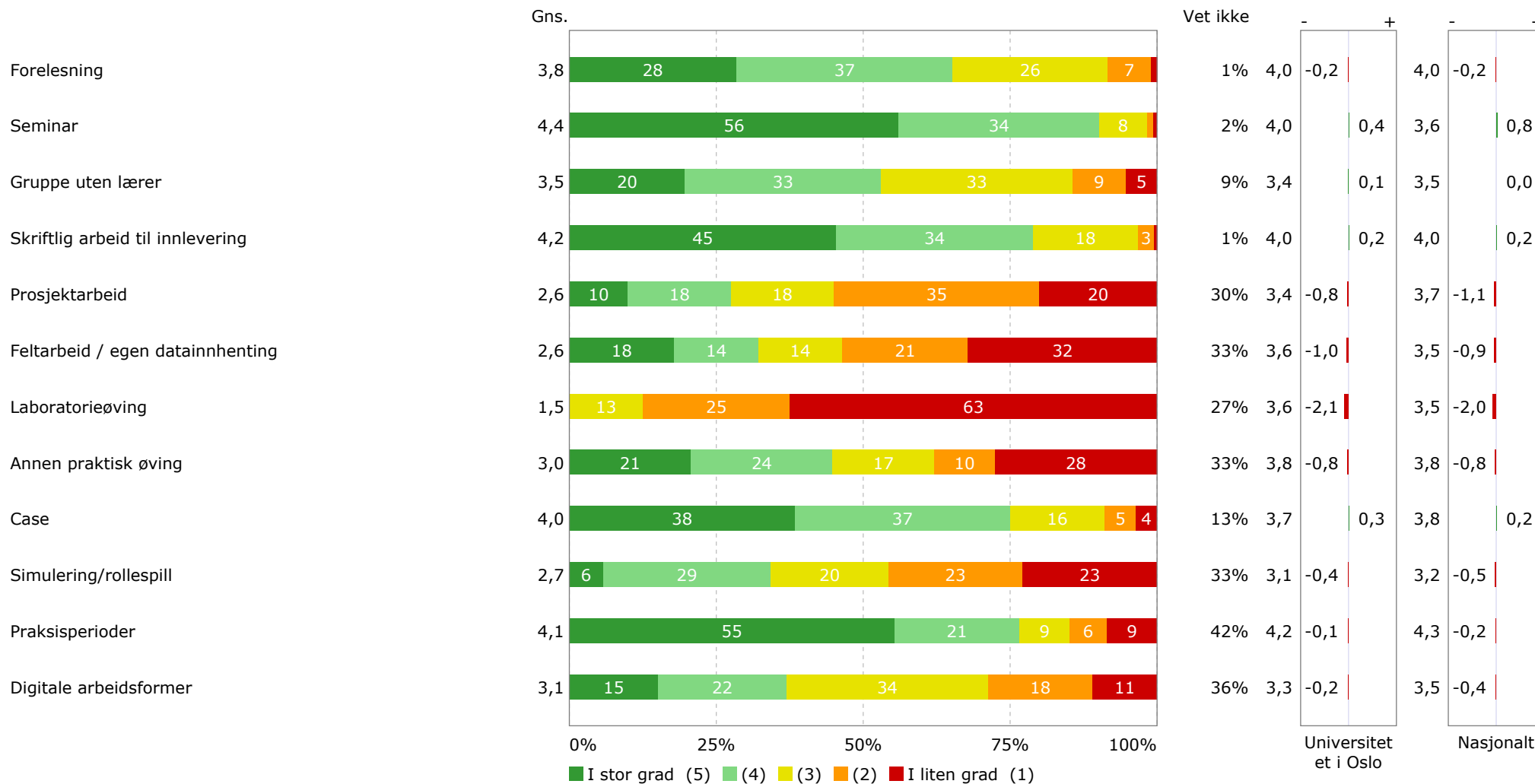
I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studieprogrammet ditt?





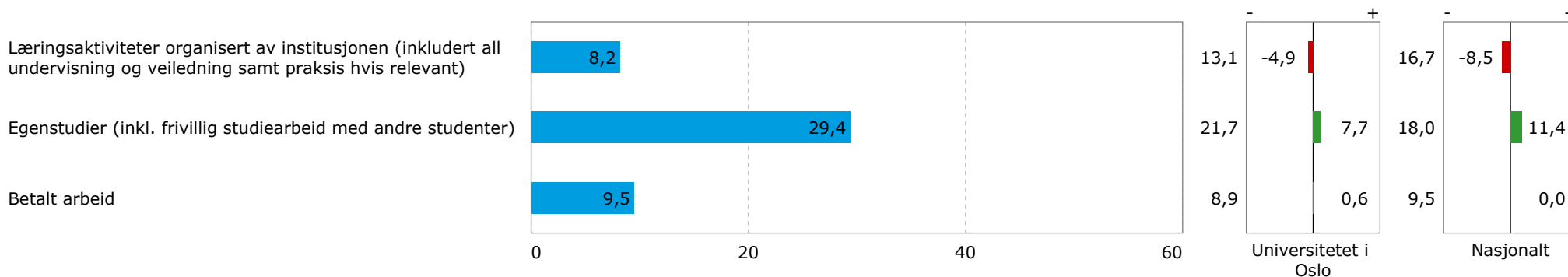
I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til læring?

Merk: Spørsmålene gikk ikke til studenter som oppga at de ikke bruker arbeidsformen i studiet.





Her ba vi studentene fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:







Studiebarometeret

Studiebarometeret er et prosjekt som består av en spørreundersøkelse og en nettside, studiebarometeret.no, der resultatene presenteres. NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Undersøkelsen ble gjennomført for tredje gang høsten 2015, og omfattet 60 000 studenter fordelt på 58 utdanningsinstitusjoner.

Om rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet, institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende. Noen få spørsmål er ikke inkludert i denne rapporten, det gjelder blant annet praksisspørsmålene. Data på disse spørsmålene vil finnes i rådataene.

Hvem inngår?

Alle studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt studenter i sitt femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger, ble invitert til å svare på skjema. Svarprosenten som vises i denne rapporten baserer seg på alle respondenter som har fullført undersøkelsen frem til spørsmålet om overordnet tilfredshet. I gjennomsnitt har de svarende besvart ca. 98 av 120 spørsmål.

Tema for undersøkelsen

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet, i tillegg finnes spørsmål om engasjement, motivasjon og tidsbruk. Spørreskjemaet er rettet mot studieprogramnivå og stiller de samme spørsmålene til alle studenter, uavhengig av type studieprogram. Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram mellom institusjoner. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2015-tallene blir publisert på nettportalen 1.februar 2016. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://www.nokut.no/no/Om-Studiebarometeret/>



I denne rapporten presenteres resultatene fra Studiebarometeret 2015. Øverst til venstre står navn på studieprogram og institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter i undersøkelsen og svarprosent finnes på forsiden av rapporten. Svarprosent er regnet ut fra antall studenter som har besvart spørsmålet om alt i alt tilfredshet med studieprogrammet.

TOPP OG BUNN

På side 3 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og lavest i undersøkelsen. Grønt indikerer de mest positive resultatene, mens rødt de mest negative. På side 4 vises de fem spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet.

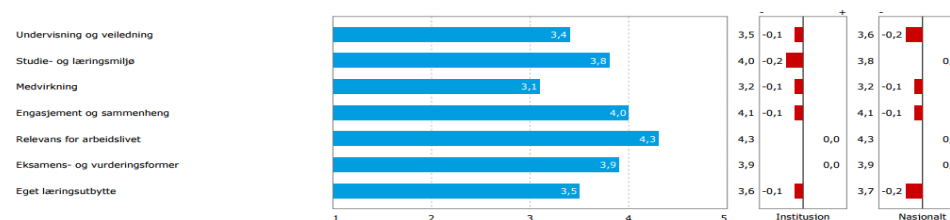
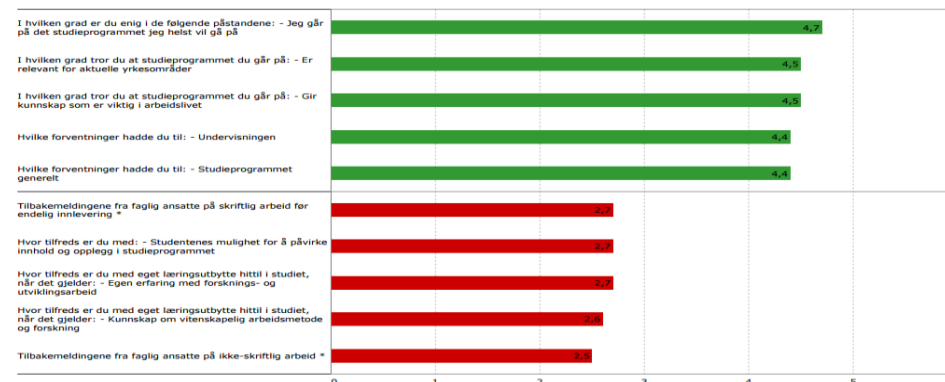
RESULTATER PÅ HOVEDOMRÅDER

Rapporten oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indikatorene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema og er gjennomsnittsverdier for studieprogrammet.

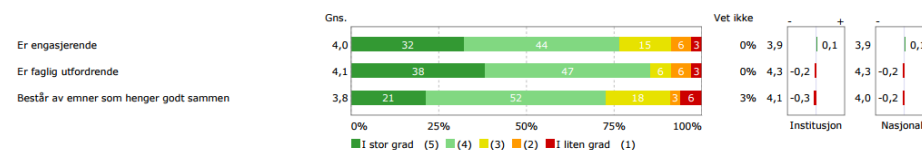
Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med gjennomsnitt for institusjonen og med nasjonale gjennomsnitt. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men denne andelen vises til høyre for figuren. Lengst til høyre for figuren sammenlignes studieprogrammet med institusjonen og med nasjonale gjennomsnitt. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.

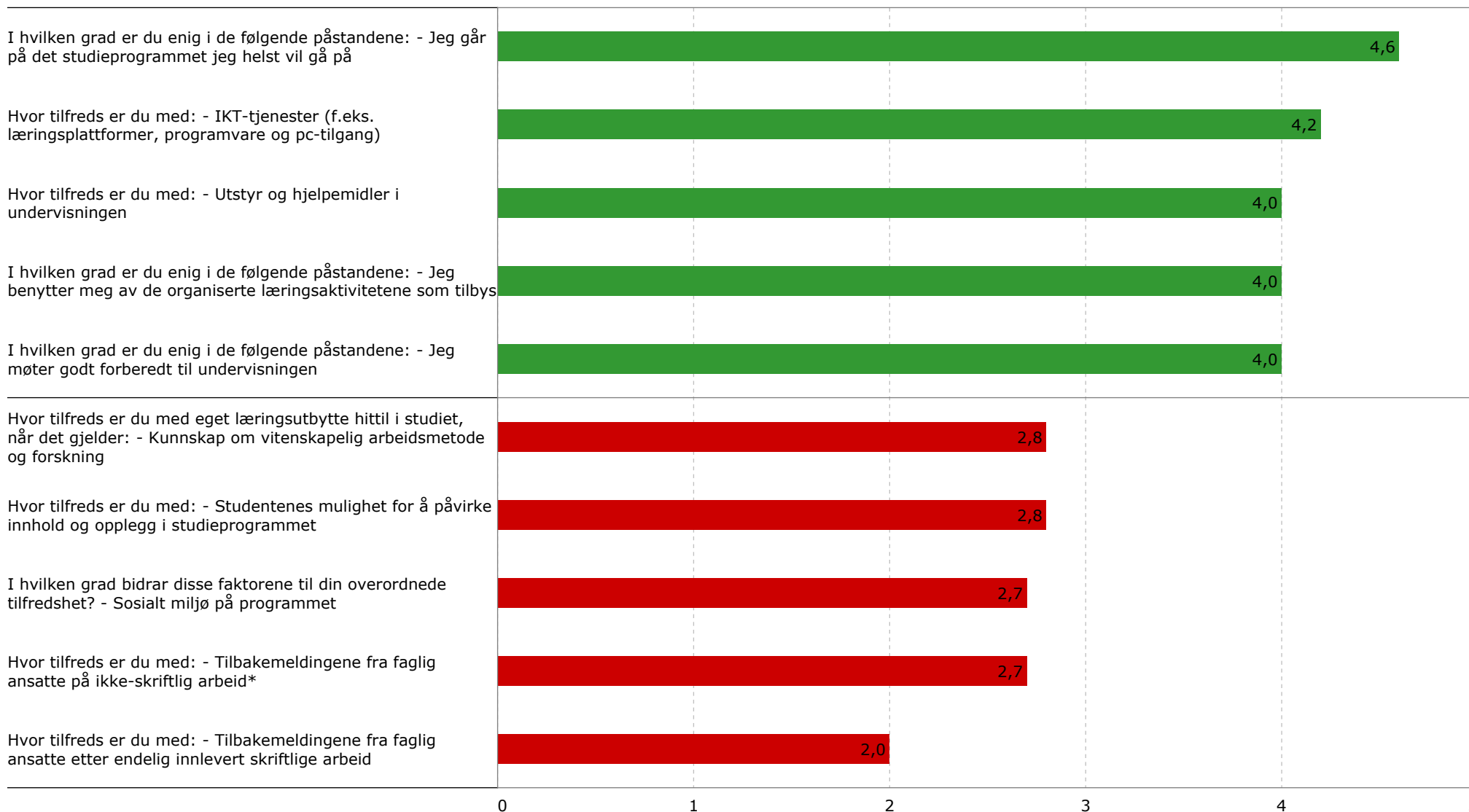


I hvilken grad mener du at studieprogrammet:



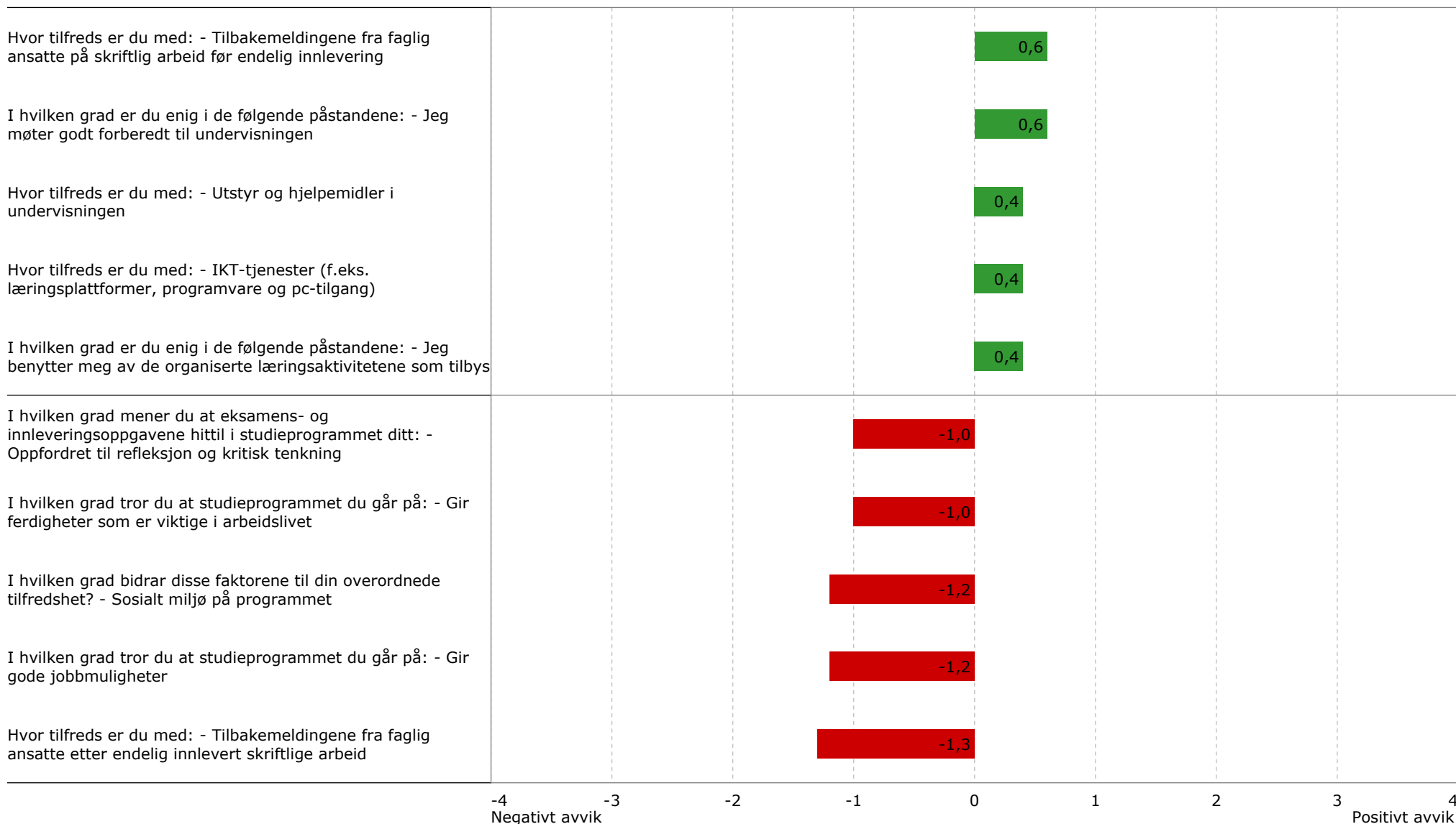


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.



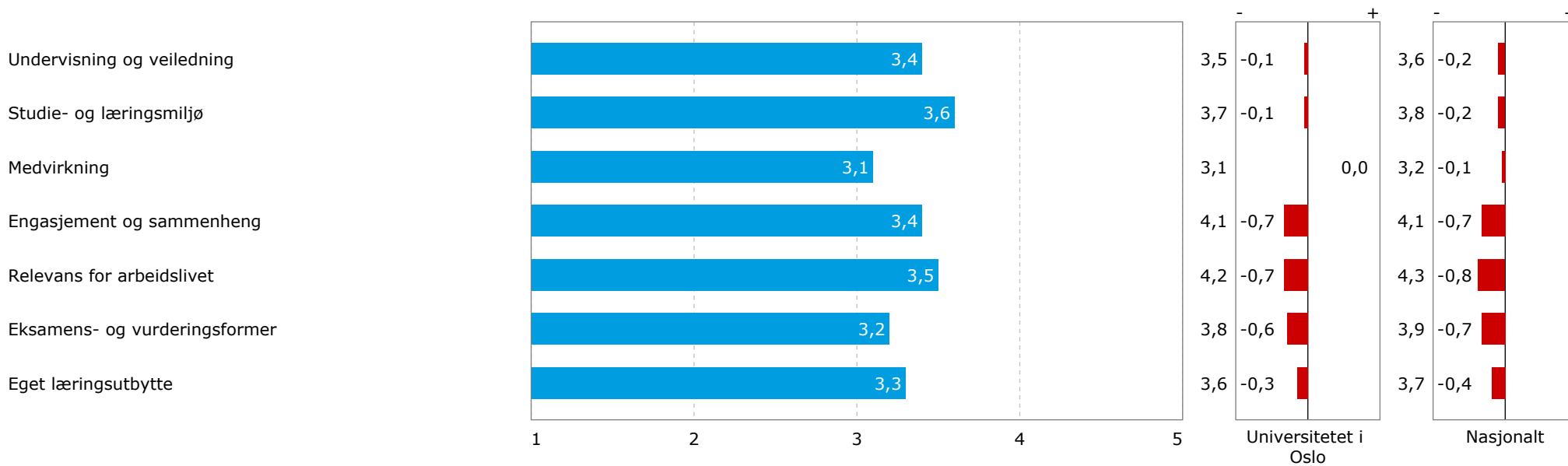


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet.



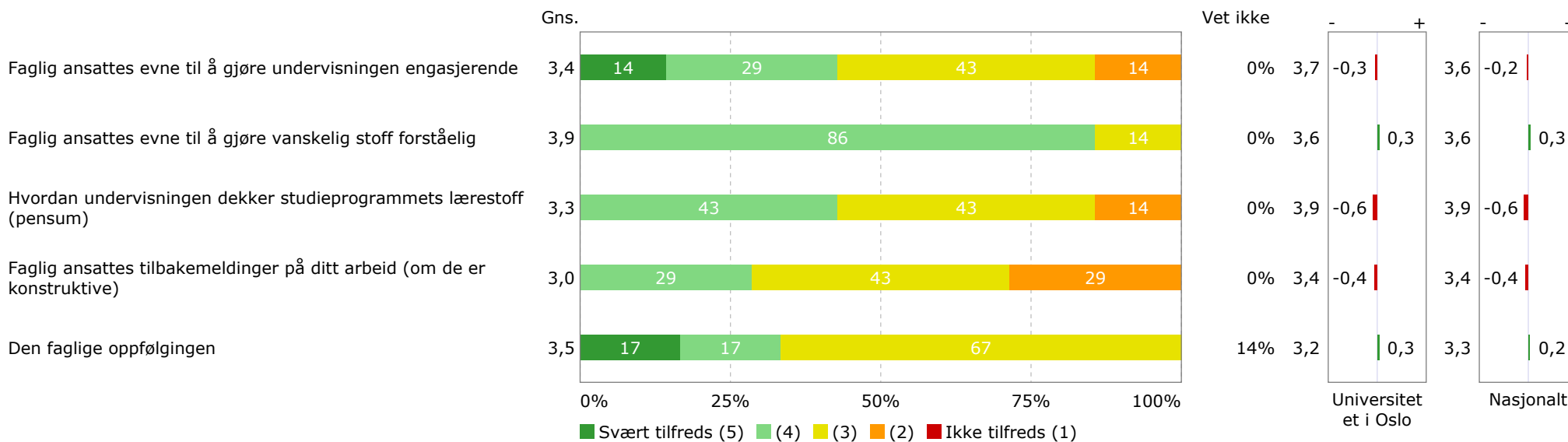


Enkelt spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.





Hvor tilfreds er du med:

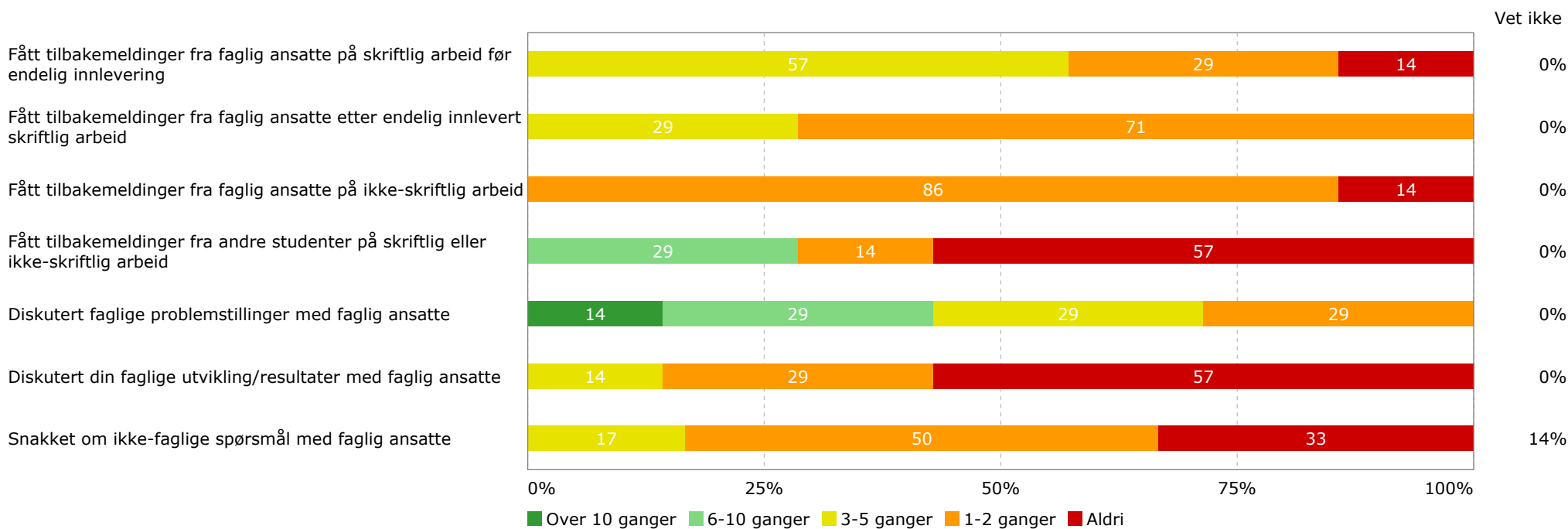


* Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Hvor ofte – hittil i studiet – har du:

Siden svaralternativene inneholder varierende intervaller har vi valgt og ikke vise gjennomsnittsverdier. Derfor sammenligner vi heller ikke resultatene.



*Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

*Med ikke-skriftlig arbeid mener vi muntlige arbeider, laboratoriearbeid, og andre ikke-skriftlige prosjekter, som for eksempel design eller byggprosjekter.



Hvor tilfreds er du med:

Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på skriftlig arbeid før endelig innlevering

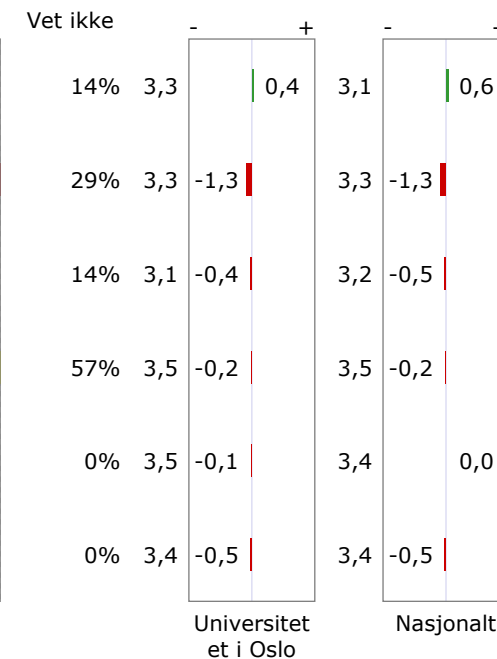
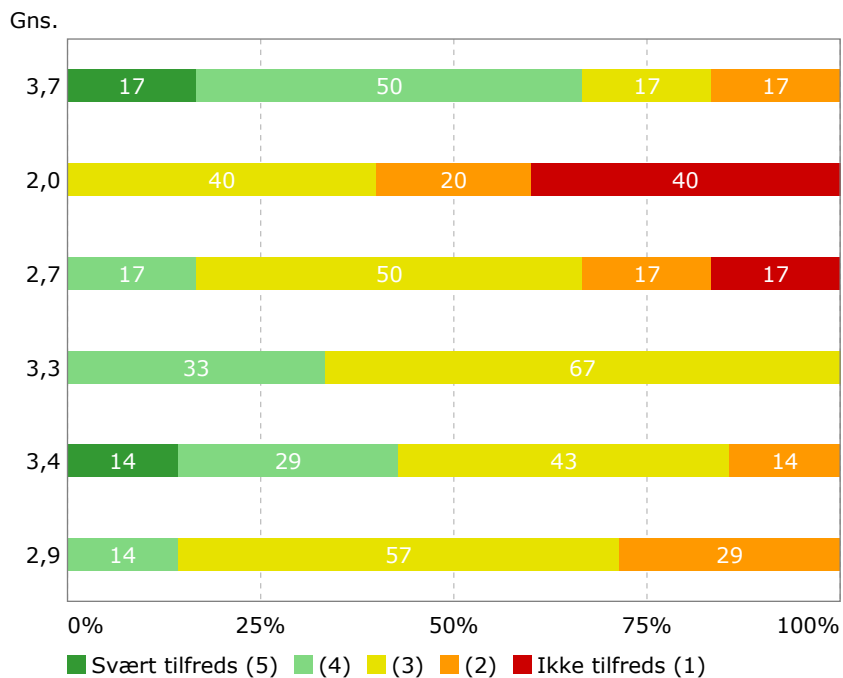
Tilbakemeldingene fra faglig ansatte etter endelig innlevert skriftlige arbeid

Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på ikke-skriftlig arbeid*

Tilbakemeldingene fra andre studenter på skriftlig eller ikkeskriftlig arbeid

Faglige diskusjoner og veiledning fra faglig ansatte

Hvordan tilbakemeldingene og veiledningen har bidratt til læringsutbytte ditt

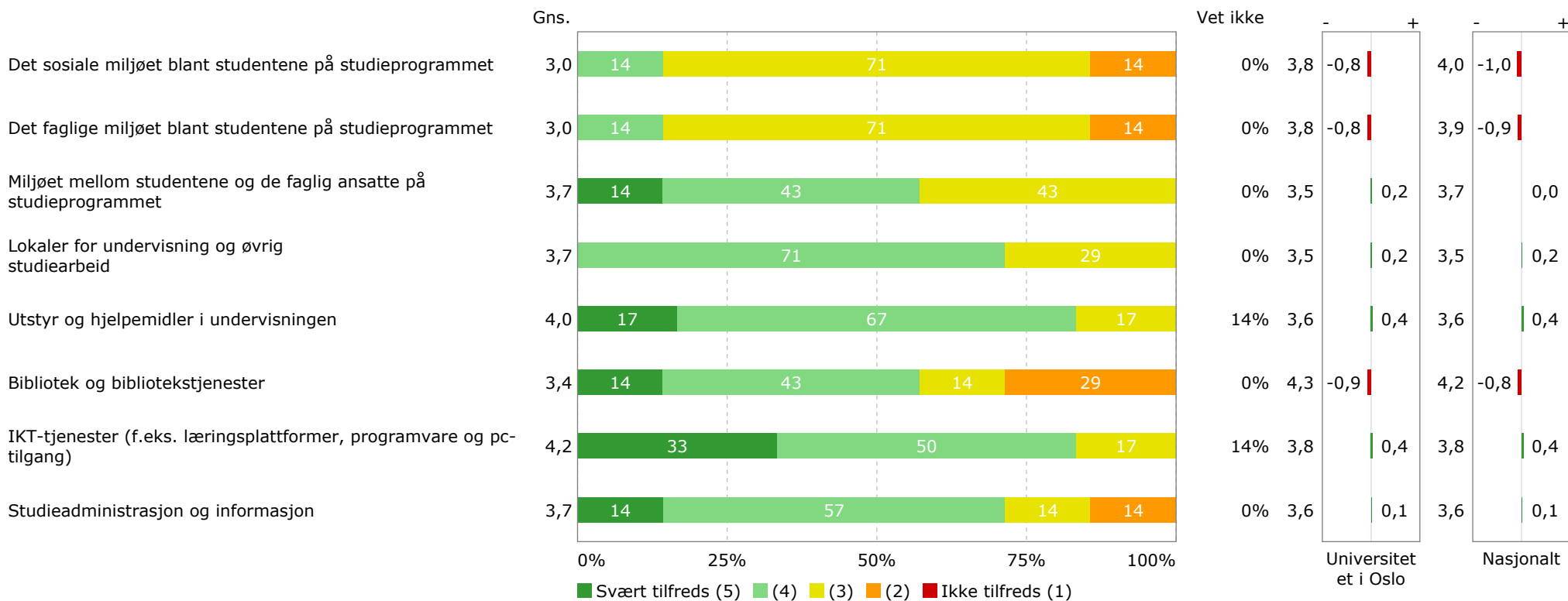


* Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

* Med ikke-skriftlig arbeid mener vi muntlige arbeider, laboratoriearbeid, og andre ikke-skriftlige prosjekter, som for eksempel design eller bygge prosjekter.



Hvor tilfreds er du med:



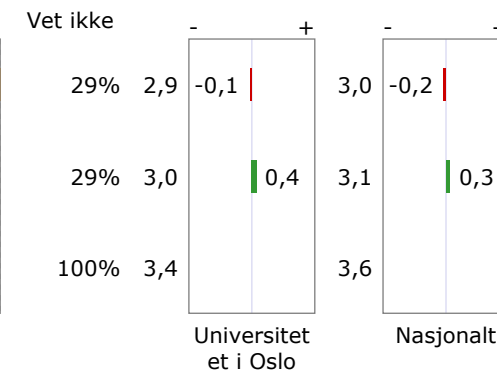
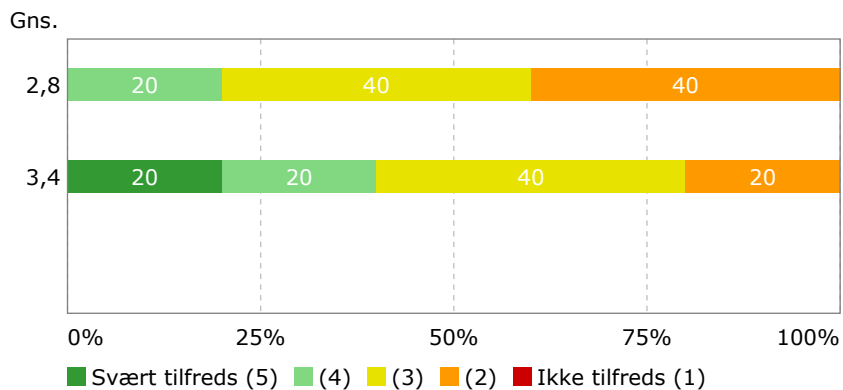


Hvor tilfreds er du med:

Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet

Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp

Det lokale studentdemokratiet*



* Med studentdemokratiet mener vi fagutvalg, tillitsvalgte, studentparlament og andre studentorganisasjoner som kan påvirke studieprogrammet ditt.

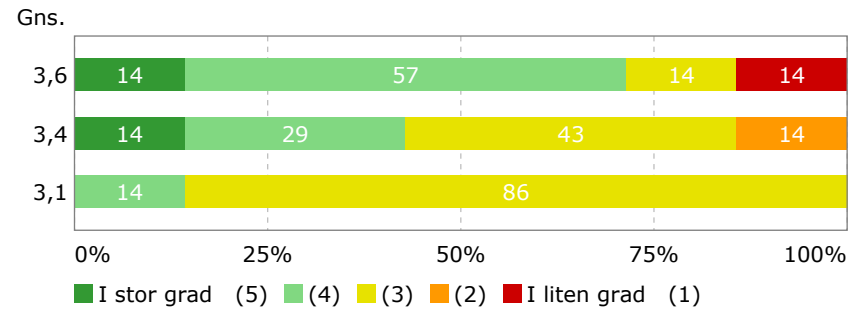


I hvilken grad mener du at studieprogrammet:

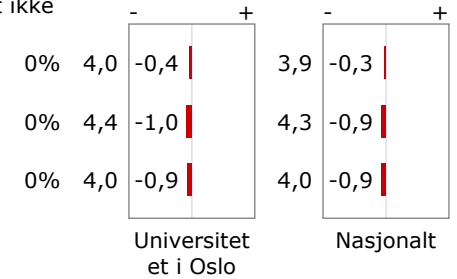
Er engasjerende

Er faglig utfordrende

Består av emner som henger godt sammen



Vet ikke





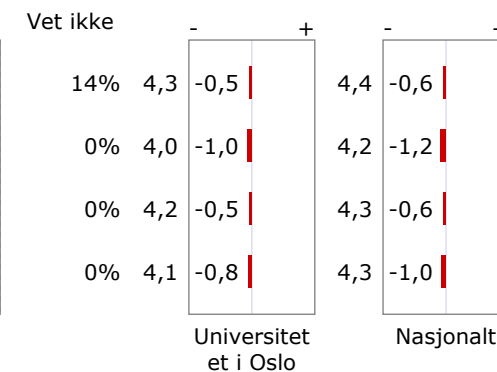
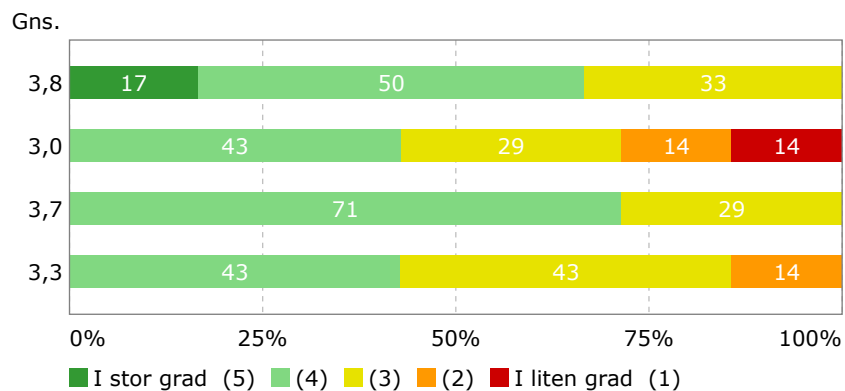
I hvilken grad tror du at studieprogrammet du går på:

Er relevant for aktuelle yrkesområder

Gir gode jobbmuligheter

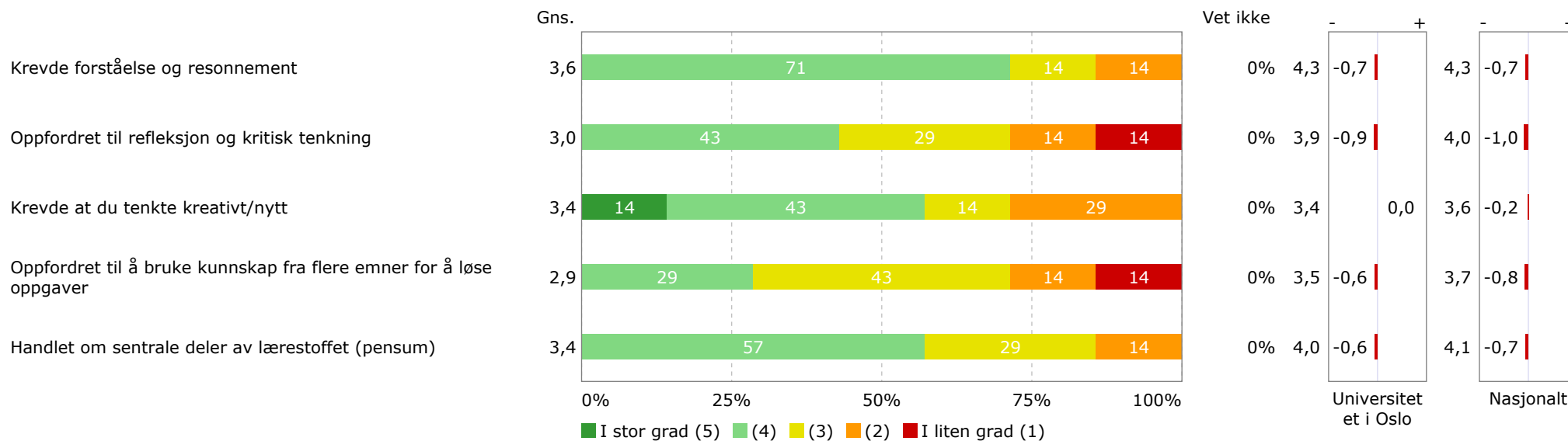
Gir kunnskap som er viktig i arbeidslivet

Gir ferdigheter som er viktige i arbeidslivet



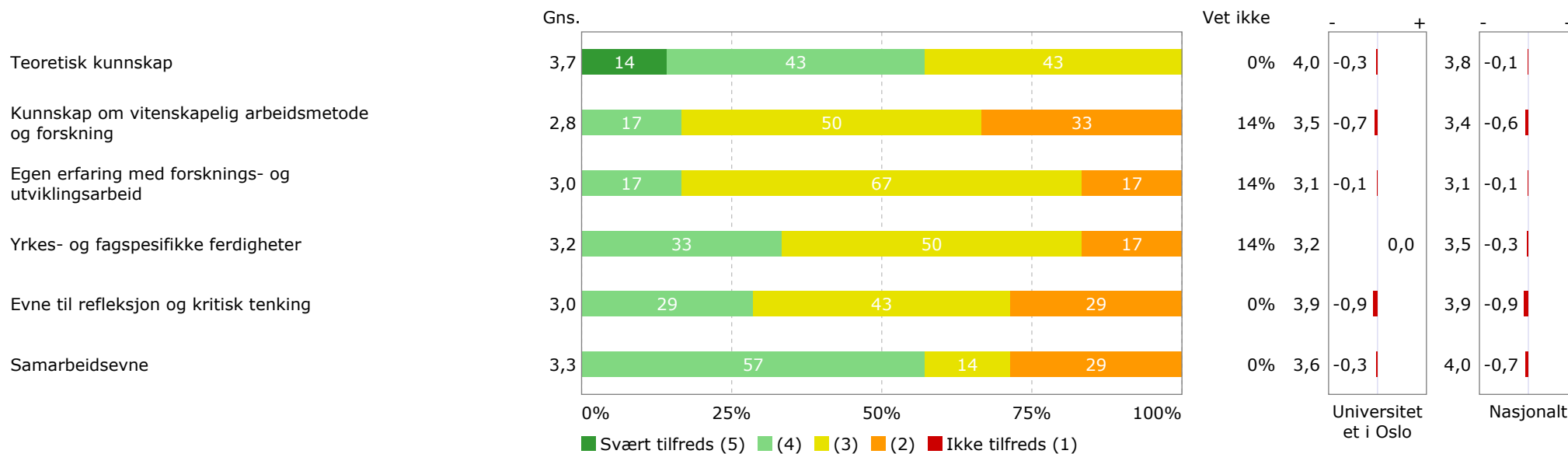


I hvilken grad mener du at eksamens- og innleveringsoppgavene hittil i studieprogrammet ditt:





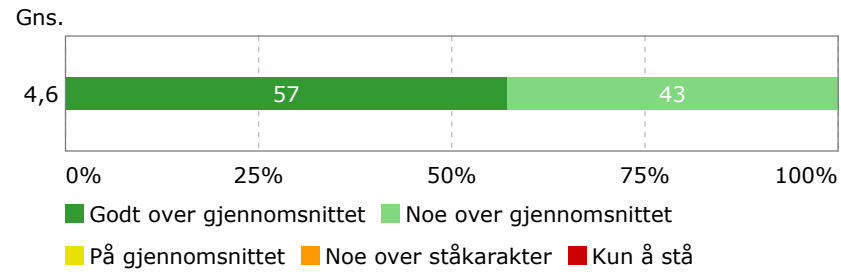
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:



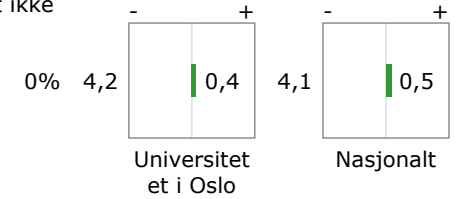


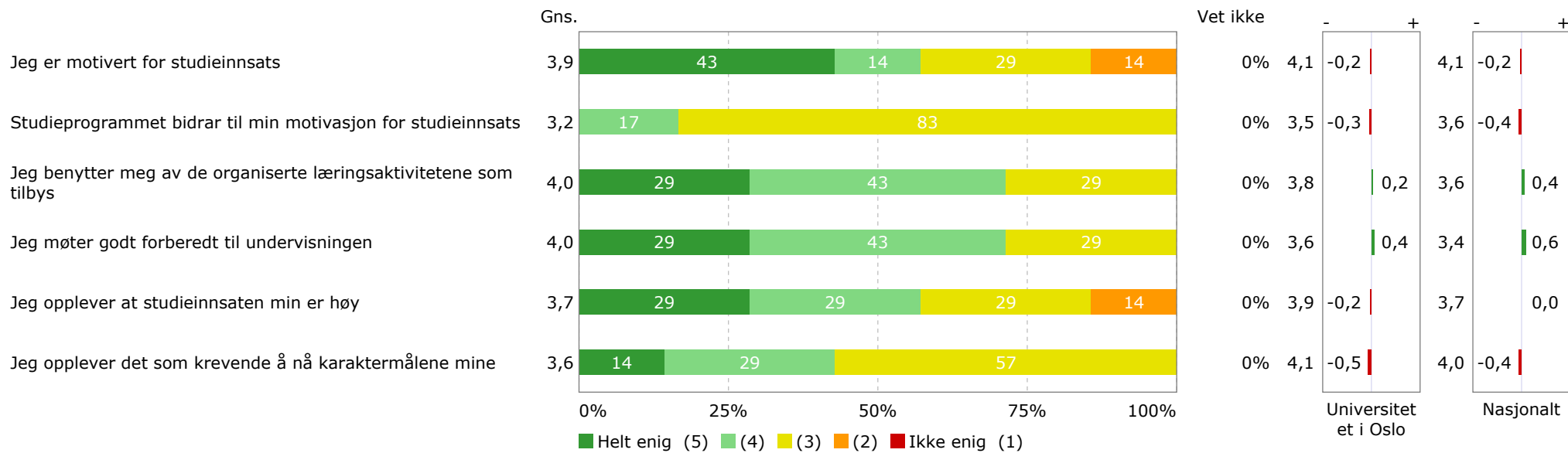
Hvilket mål har du til dine karakterer?

Hvilket mål har du til dine karakterer?



Vet ikke







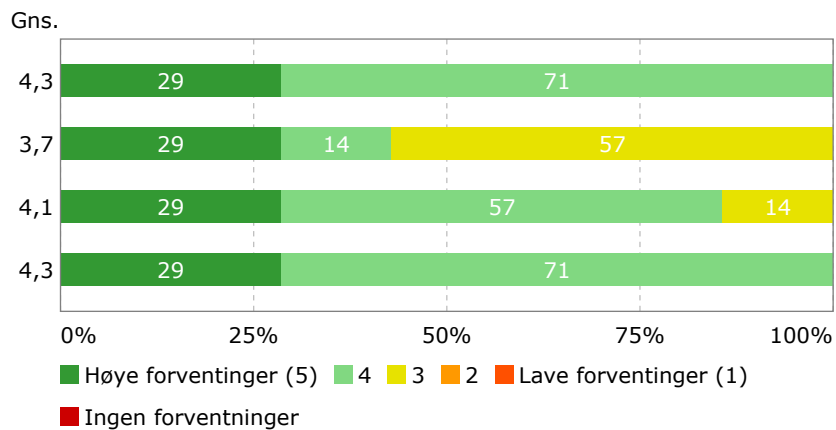
Hvilke forventninger hadde du til:

Undervisningen

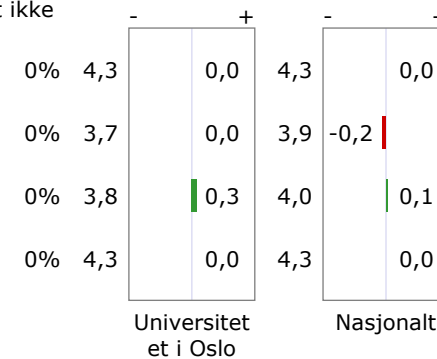
Faglige tilbakemeldinger og veiledning

Det sosiale og faglige miljøet

Studieprogrammet generelt



Vet ikke

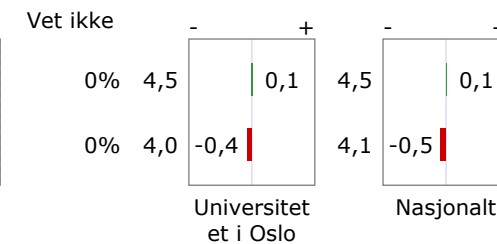
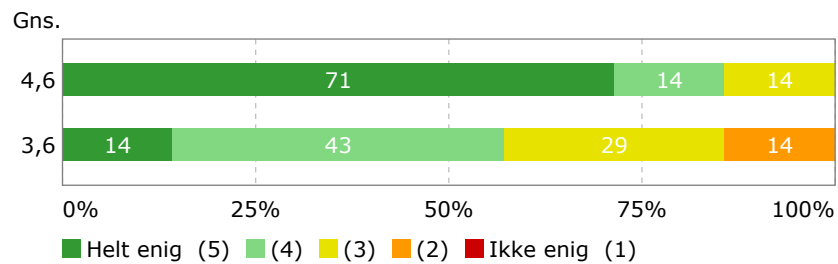




I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

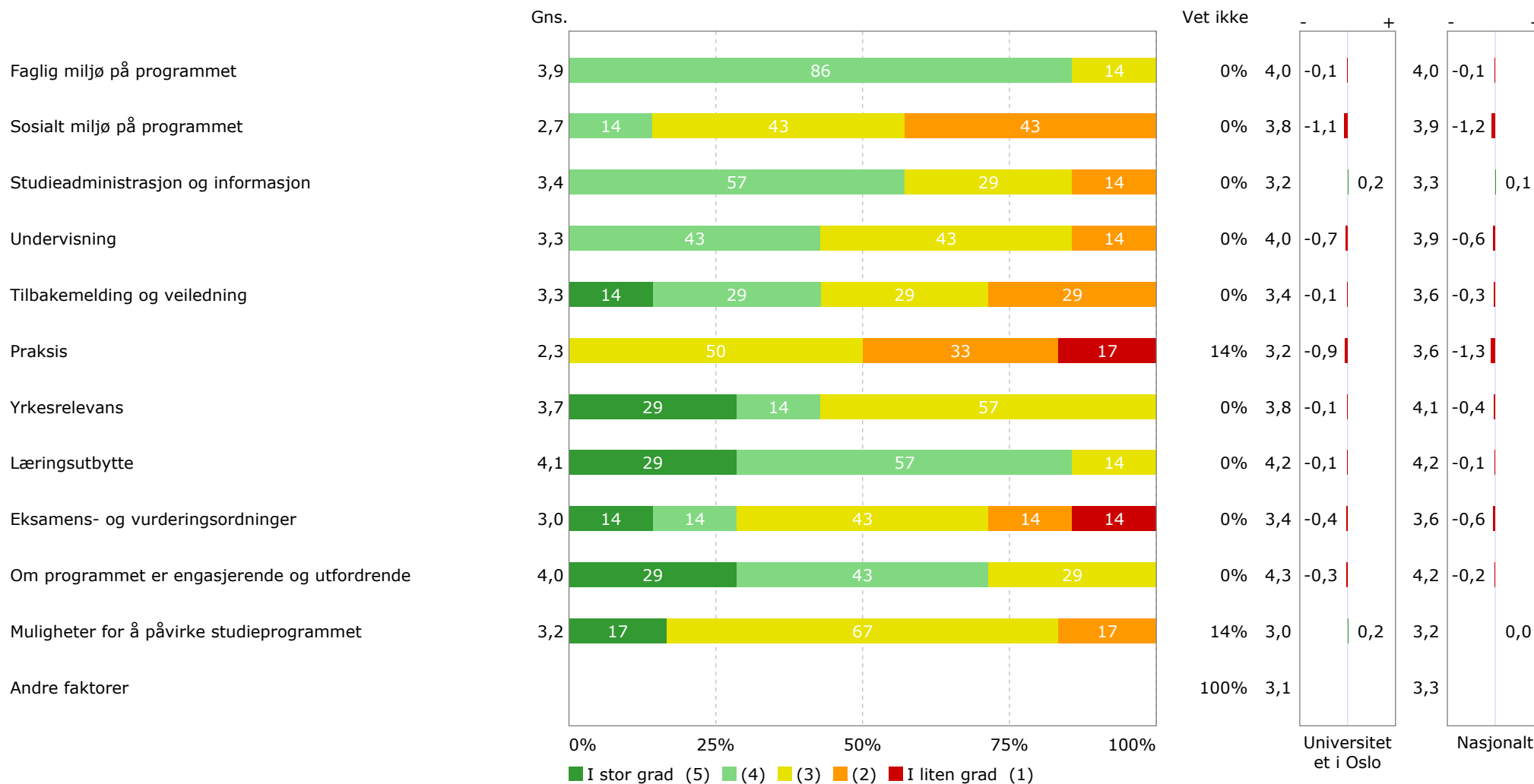
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på

Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på



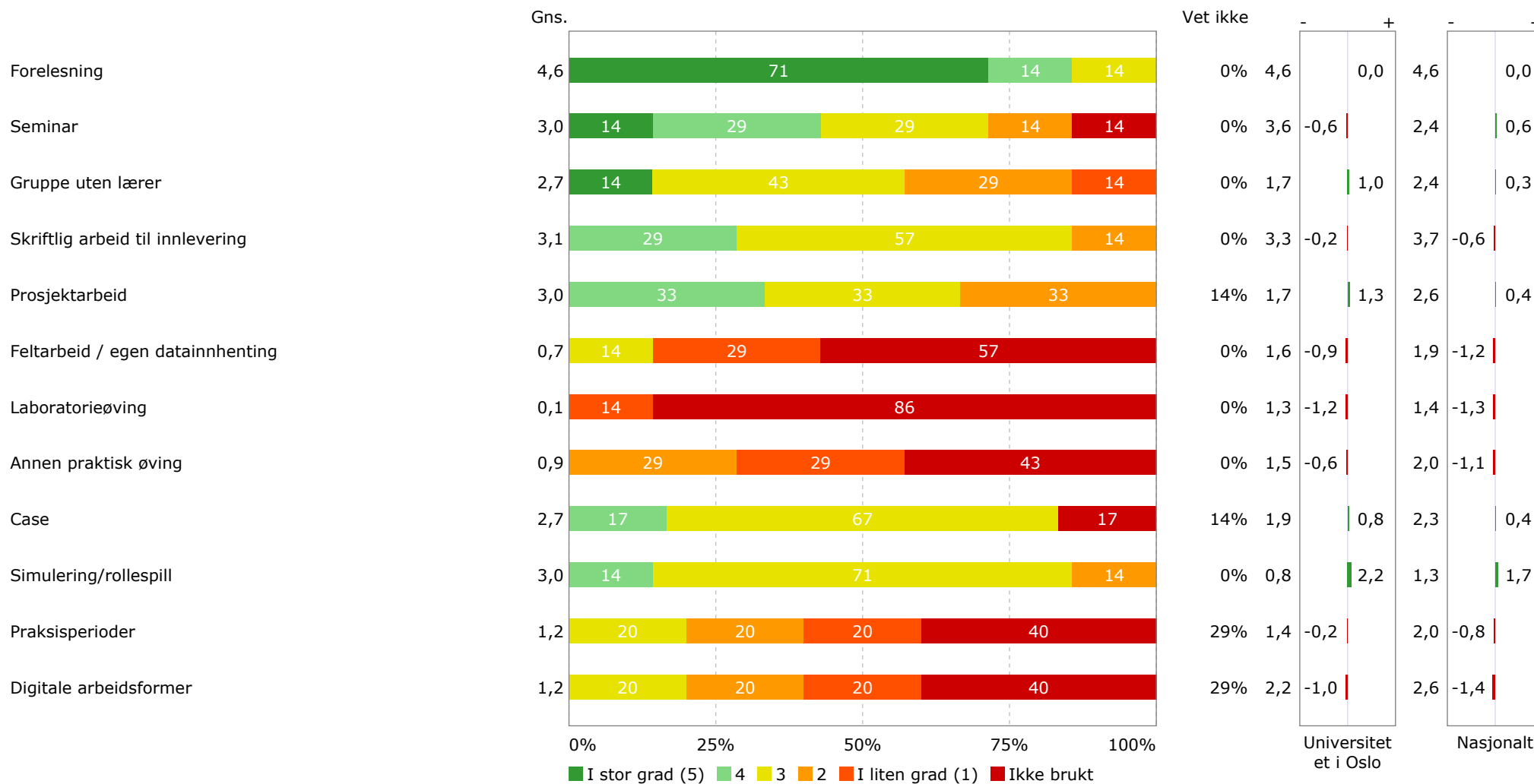


I hvilken grad bidrar disse faktorene til din overordnede tilfredshet?





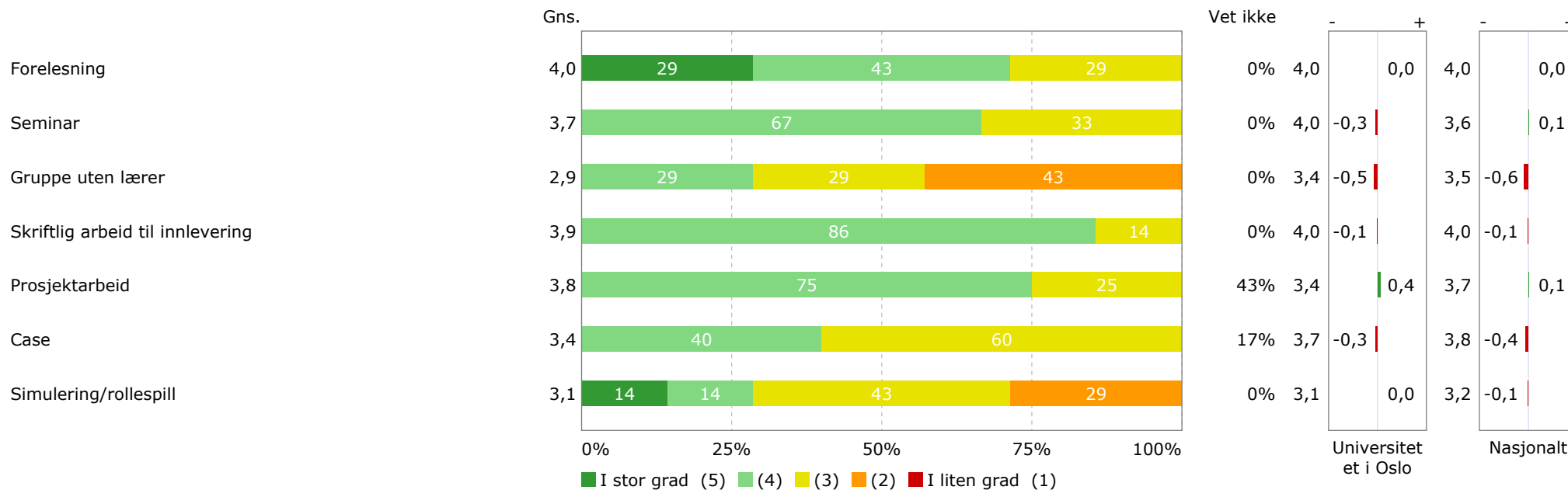
I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studieprogrammet ditt?





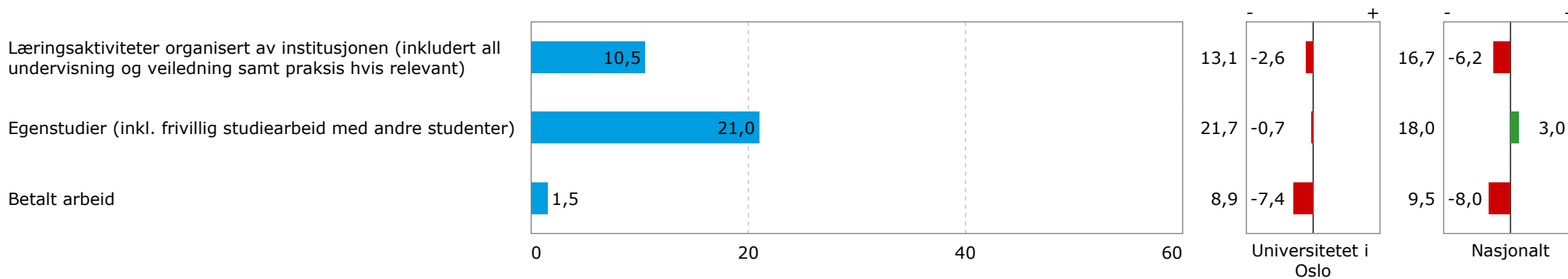
I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til læring?

Merk: Spørsmålene gikk ikke til studenter som oppga at de ikke bruker arbeidsformen i studiet.





Her ba vi studentene fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:







Studiebarometeret

Studiebarometeret er et prosjekt som består av en spørreundersøkelse og en nettside, studiebarometeret.no, der resultatene presenteres. NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Undersøkelsen ble gjennomført for tredje gang høsten 2015, og omfattet 60 000 studenter fordelt på 58 utdanningsinstitusjoner.

Om rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet, institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende. Noen få spørsmål er ikke inkludert i denne rapporten, det gjelder blant annet praksisspørsmålene. Data på disse spørsmålene vil finnes i rådataene.

Hvem inngår?

Alle studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt studenter i sitt femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger, ble invitert til å svare på skjema. Svarprosenten som vises i denne rapporten baserer seg på alle respondenter som har fullført undersøkelsen frem til spørsmålet om overordnet tilfredshet. I gjennomsnitt har de svarende besvart ca. 98 av 120 spørsmål.

Tema for undersøkelsen

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet, i tillegg finnes spørsmål om engasjement, motivasjon og tidsbruk. Spørreskjemaet er rettet mot studieprogramnivå og stiller de samme spørsmålene til alle studenter, uavhengig av type studieprogram. Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram mellom institusjoner. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2015-tallene blir publisert på nettportalen 1.februar 2016. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://www.nokut.no/no/Om-Studiebarometeret/>



I denne rapporten presenteres resultatene fra Studiebarometeret 2015. Øverst til venstre står navn på studieprogram og institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter i undersøkelsen og svarprosent finnes på forsiden av rapporten. Svarprosent er regnet ut fra antall studenter som har besvart spørsmålet om alt i alt tilfredshet med studieprogrammet.

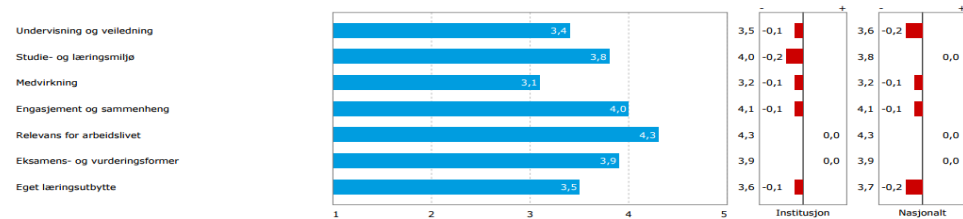
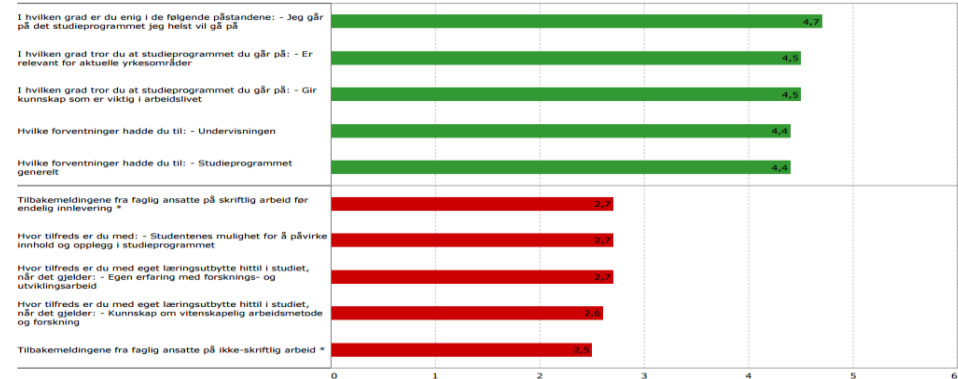
TOPP OG BUNN

På side 3 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og lavest i undersøkelsen. Grønt indikerer de mest positive resultatene, mens rødt de mest negative. På side 4 vises de fem spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet.

RESULTATER PÅ HOVEDOMRÅDER

Rapporten oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indikatorene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema og er gjennomsnittsverdier for studieprogrammet.

Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med gjennomsnitt for institusjonen og med nasjonale gjennomsnitt. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

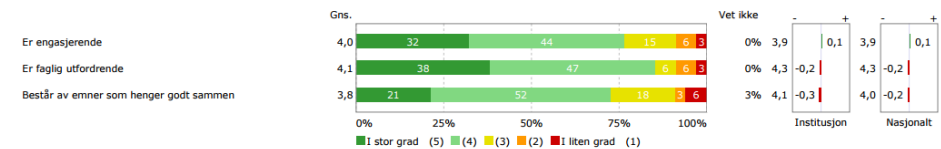


RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører.

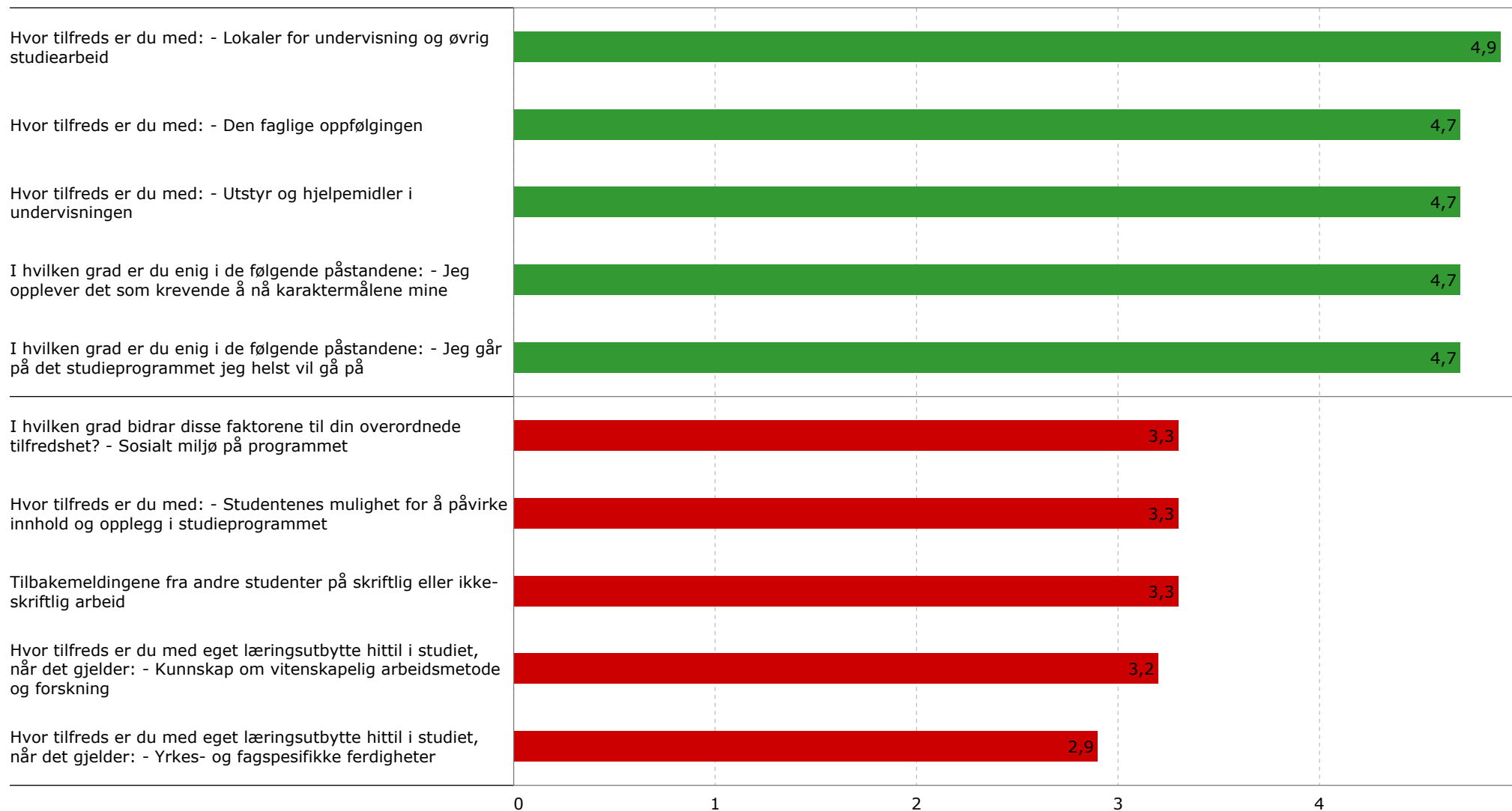
Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men denne andelen vises til høyre for figuren. Lengst til høyre for figuren sammenlignes studieprogrammet med institusjonen og med nasjonale gjennomsnitt. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.

I hvilken grad mener du at studieprogrammet:



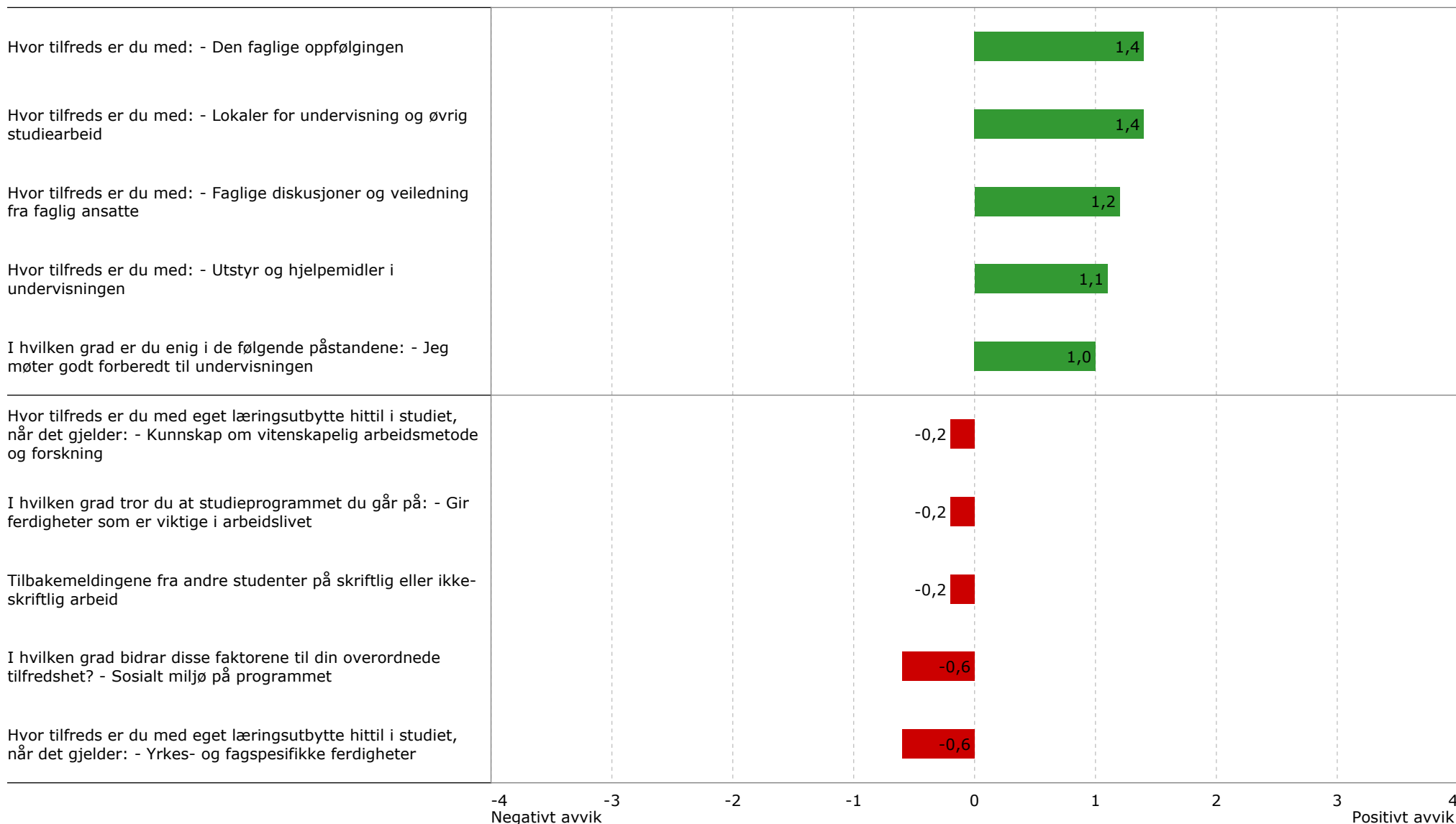


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.



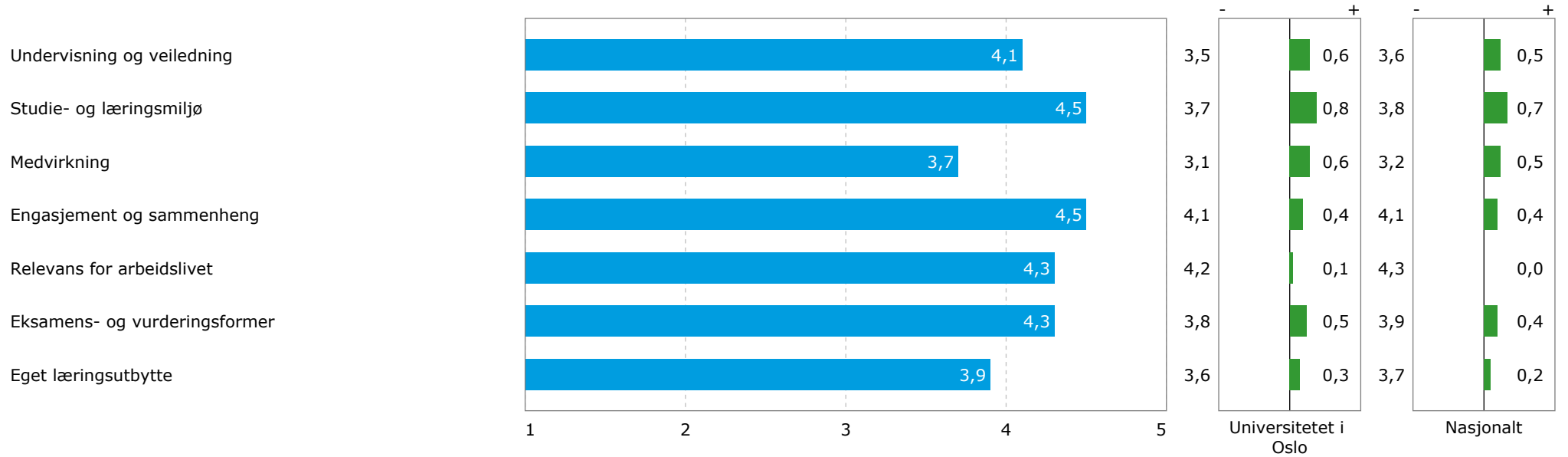


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet.



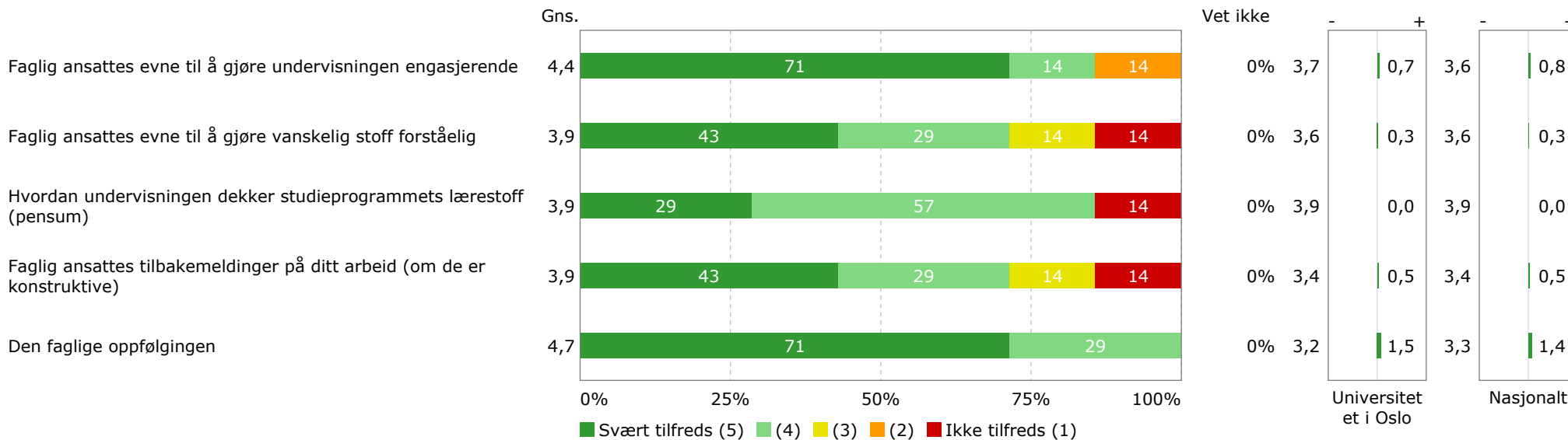


Enkelt spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.





Hvor tilfreds er du med:

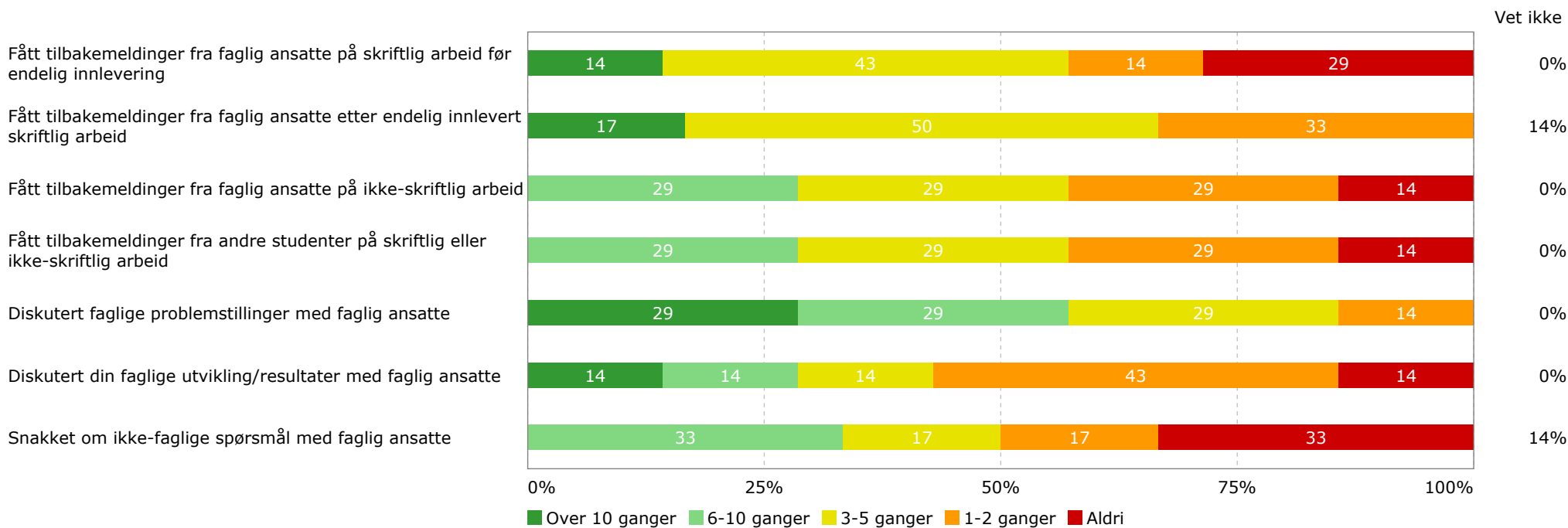


* Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Hvor ofte – hittil i studiet – har du:

Siden svaralternativene inneholder varierende intervaller har vi valgt og ikke vise gjennomsnittsverdier. Derfor sammenligner vi heller ikke resultatene.



*Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

*Med ikke-skriftlig arbeid mener vi muntlige arbeider, laboratoriearbeid, og andre ikke-skriftlige prosjekter, som for eksempel design eller byggprosjekter.



Hvor tilfreds er du med:

Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på skriftlig arbeid før endelig innlevering

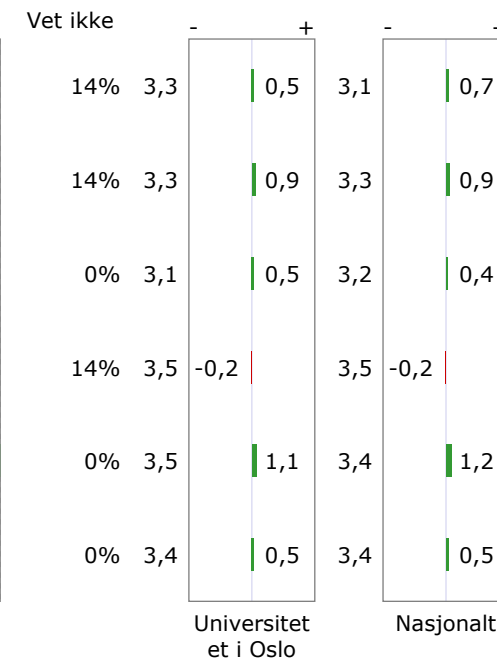
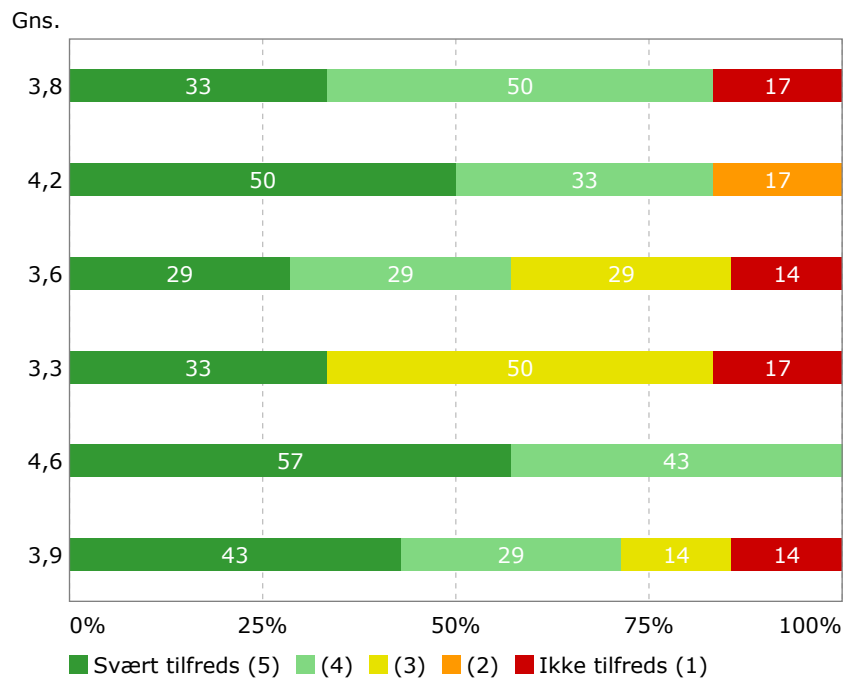
Tilbakemeldingene fra faglig ansatte etter endelig innlevert skriftlige arbeid

Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på ikke-skriftlig arbeid*

Tilbakemeldingene fra andre studenter på skriftlig eller ikkeskriftlig arbeid

Faglige diskusjoner og veiledning fra faglig ansatte

Hvordan tilbakemeldingene og veiledningen har bidratt til læringsutbytte ditt

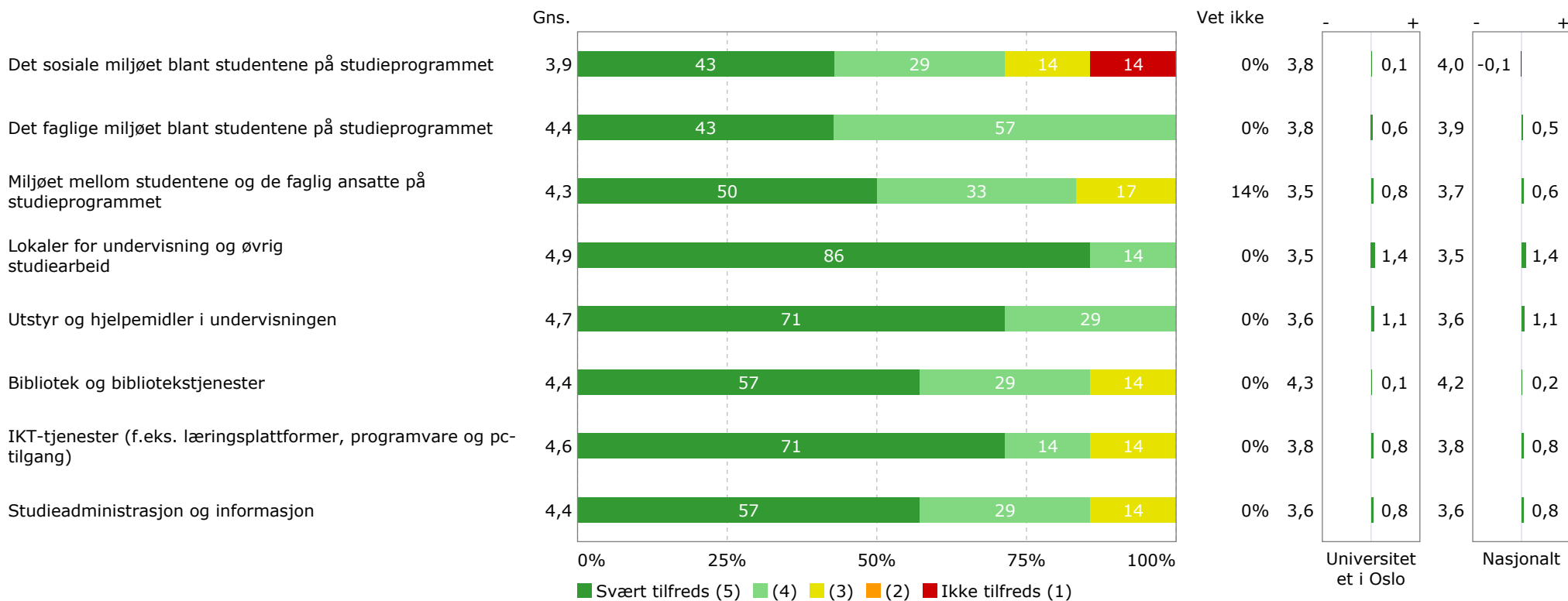


* Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

* Med ikke-skriftlig arbeid mener vi muntlige arbeider, laboratoriearbeid, og andre ikke-skriftlige prosjekter, som for eksempel design eller bygge prosjekter.



Hvor tilfreds er du med:



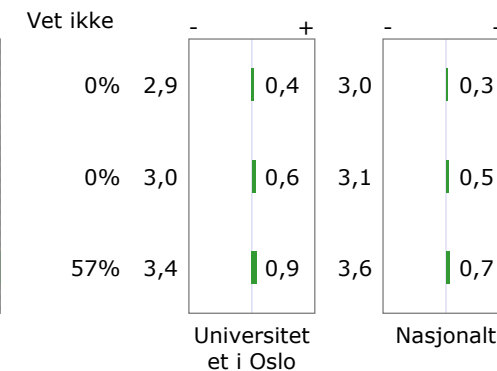
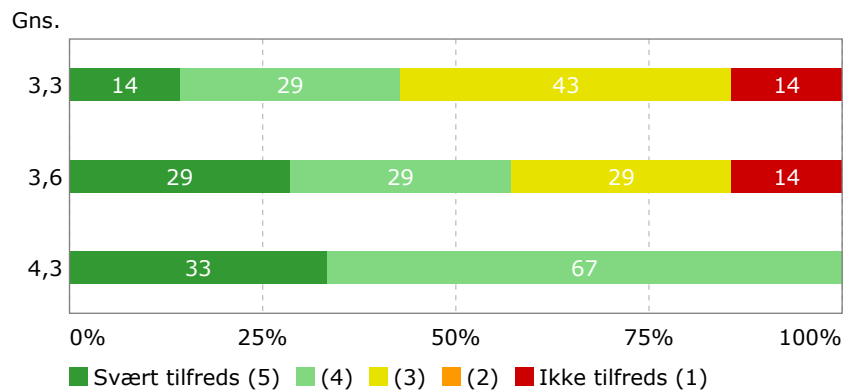


Hvor tilfreds er du med:

Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet

Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp

Det lokale studentdemokratiet*



* Med studentdemokratiet mener vi fagutvalg, tillitsvalgte, studentparlament og andre studentorganisasjoner som kan påvirke studieprogrammet ditt.

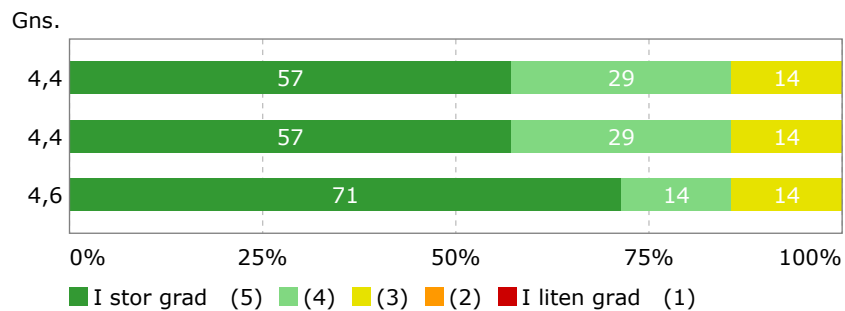


I hvilken grad mener du at studieprogrammet:

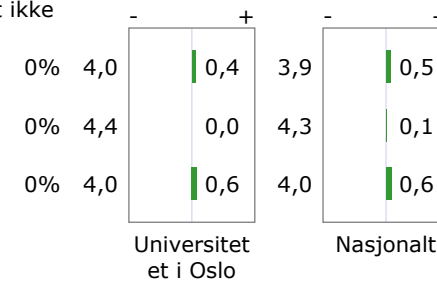
Er engasjerende

Er faglig utfordrende

Består av emner som henger godt sammen



Vet ikke





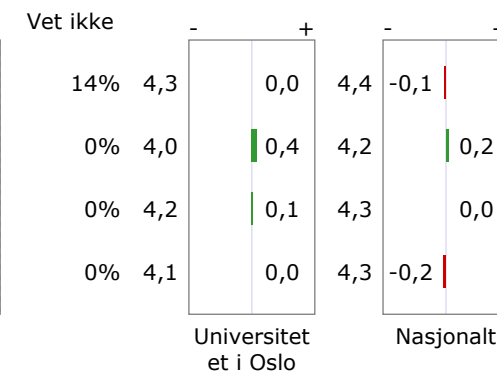
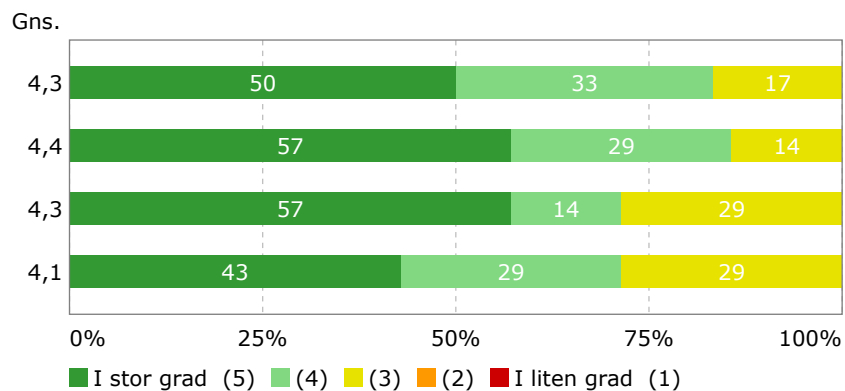
I hvilken grad tror du at studieprogrammet du går på:

Er relevant for aktuelle yrkesområder

Gir gode jobbmuligheter

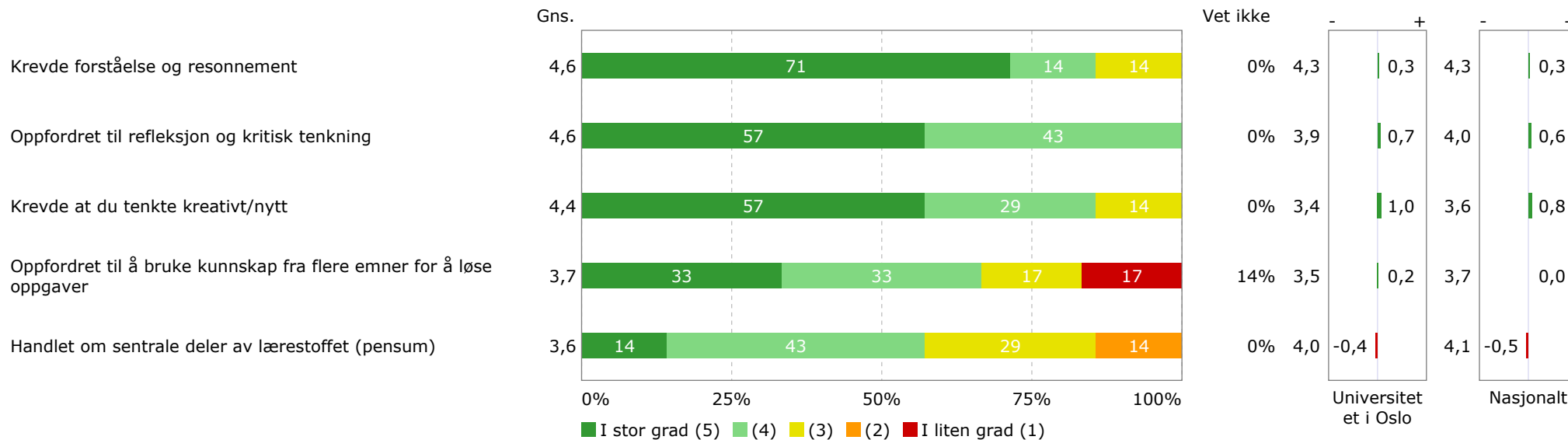
Gir kunnskap som er viktig i arbeidslivet

Gir ferdigheter som er viktige i arbeidslivet



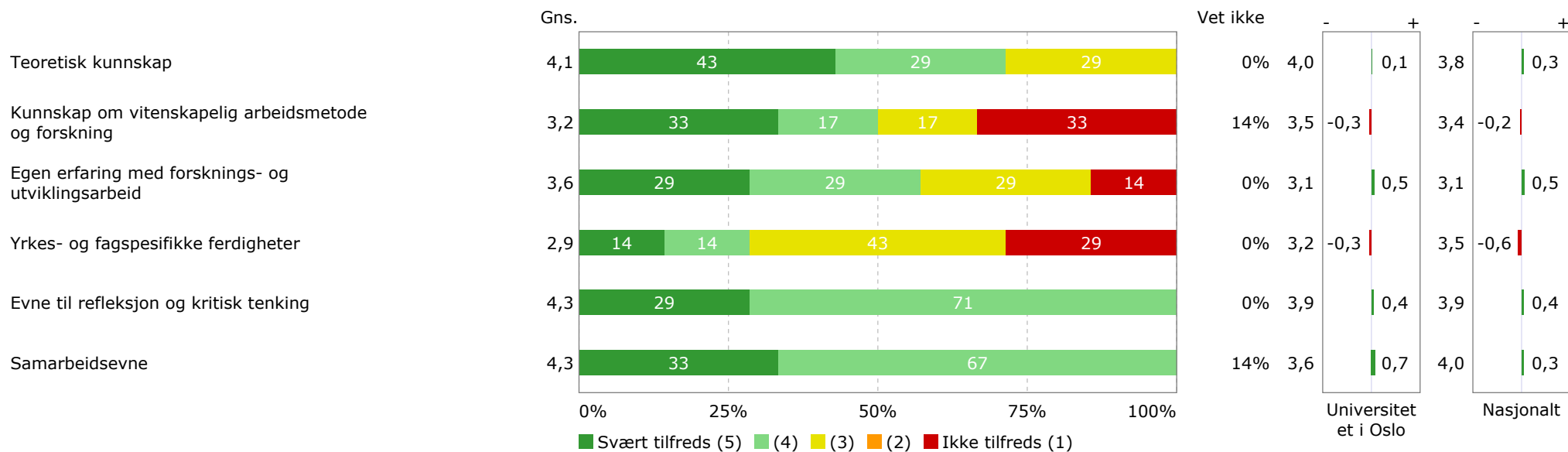


I hvilken grad mener du at eksamens- og innleveringsoppgavene hittil i studieprogrammet ditt:





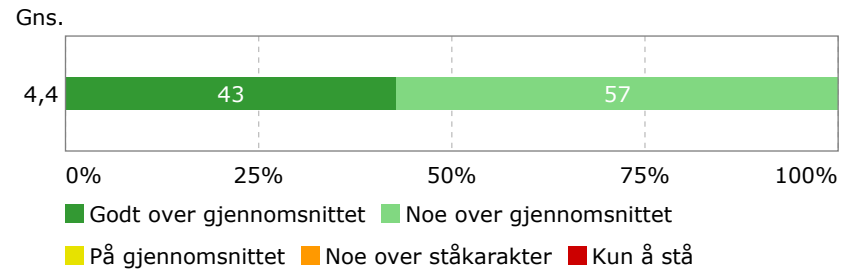
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:



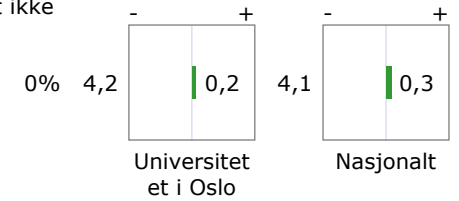


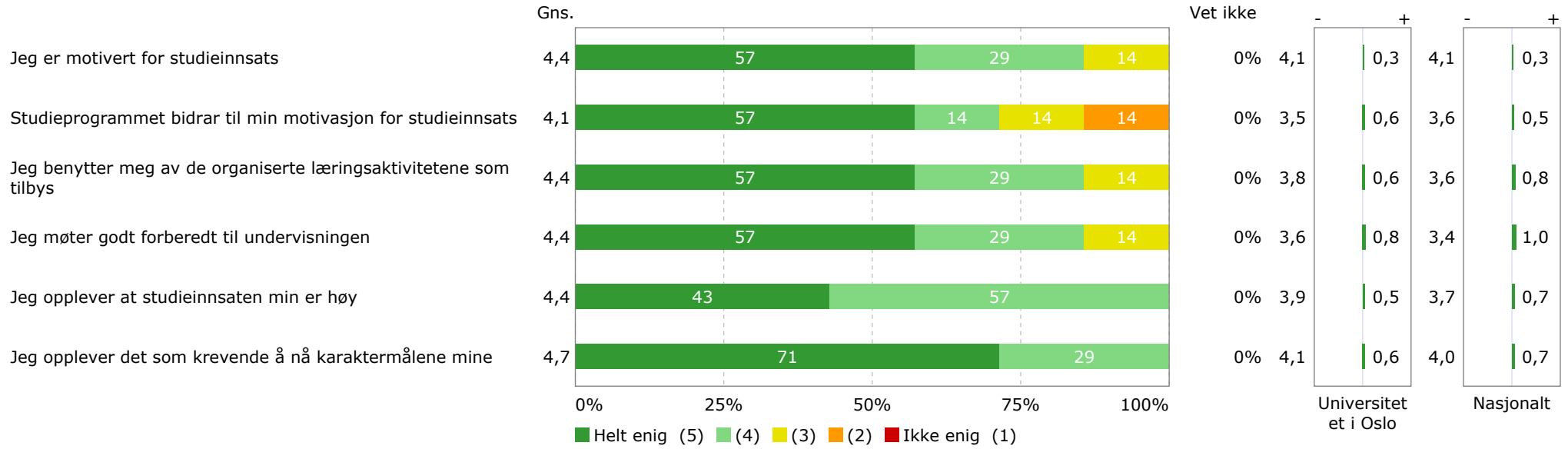
Hvilket mål har du til dine karakterer?

Hvilket mål har du til dine karakterer?



Vet ikke







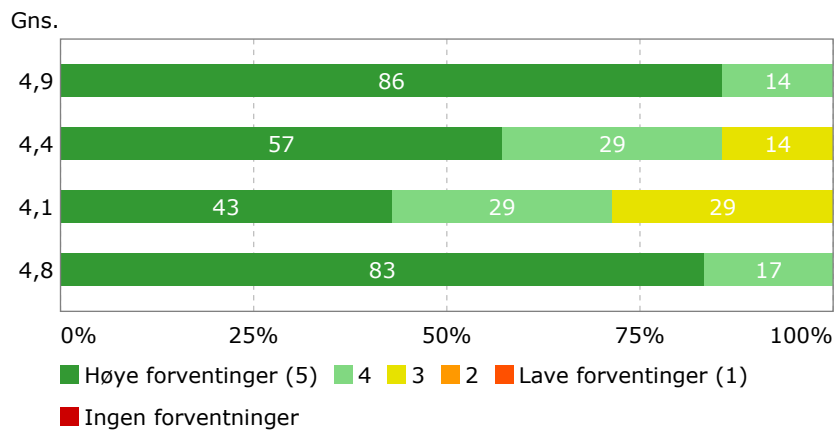
Hvilke forventninger hadde du til:

Undervisningen

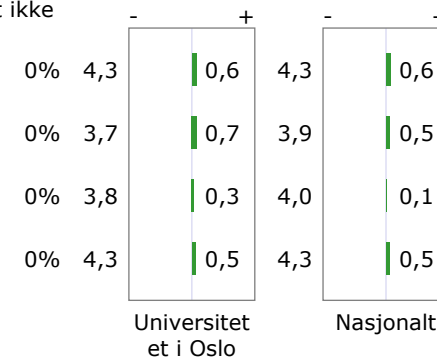
Faglige tilbakemeldinger og veiledning

Det sosiale og faglige miljøet

Studieprogrammet generelt



Vet ikke

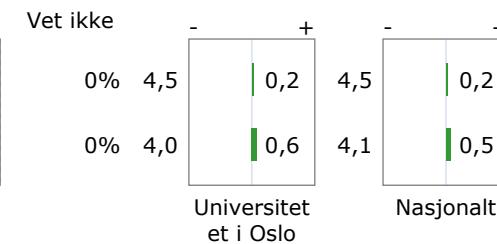
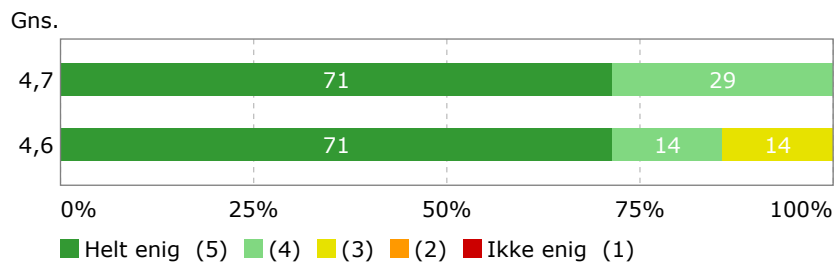




I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

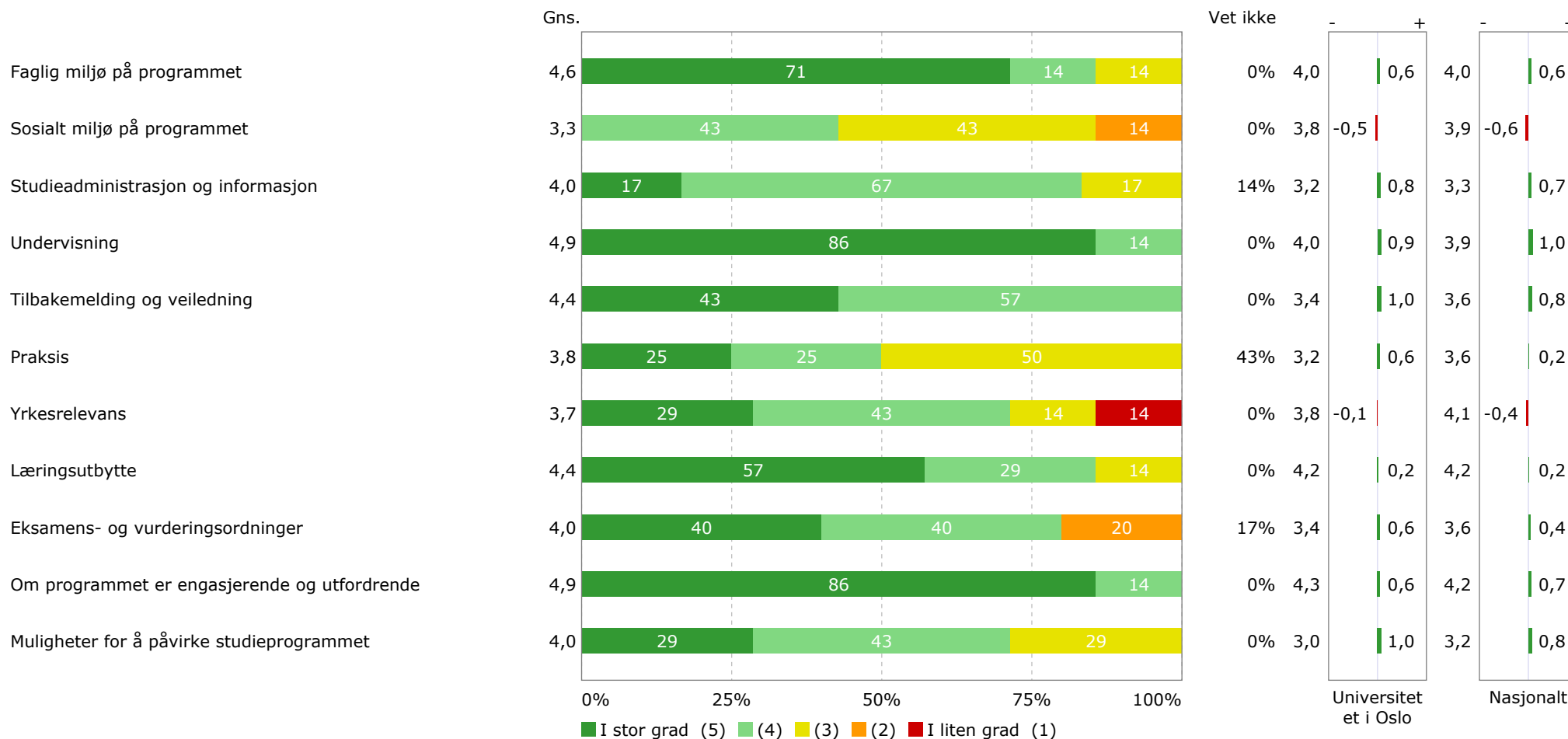
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på

Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på



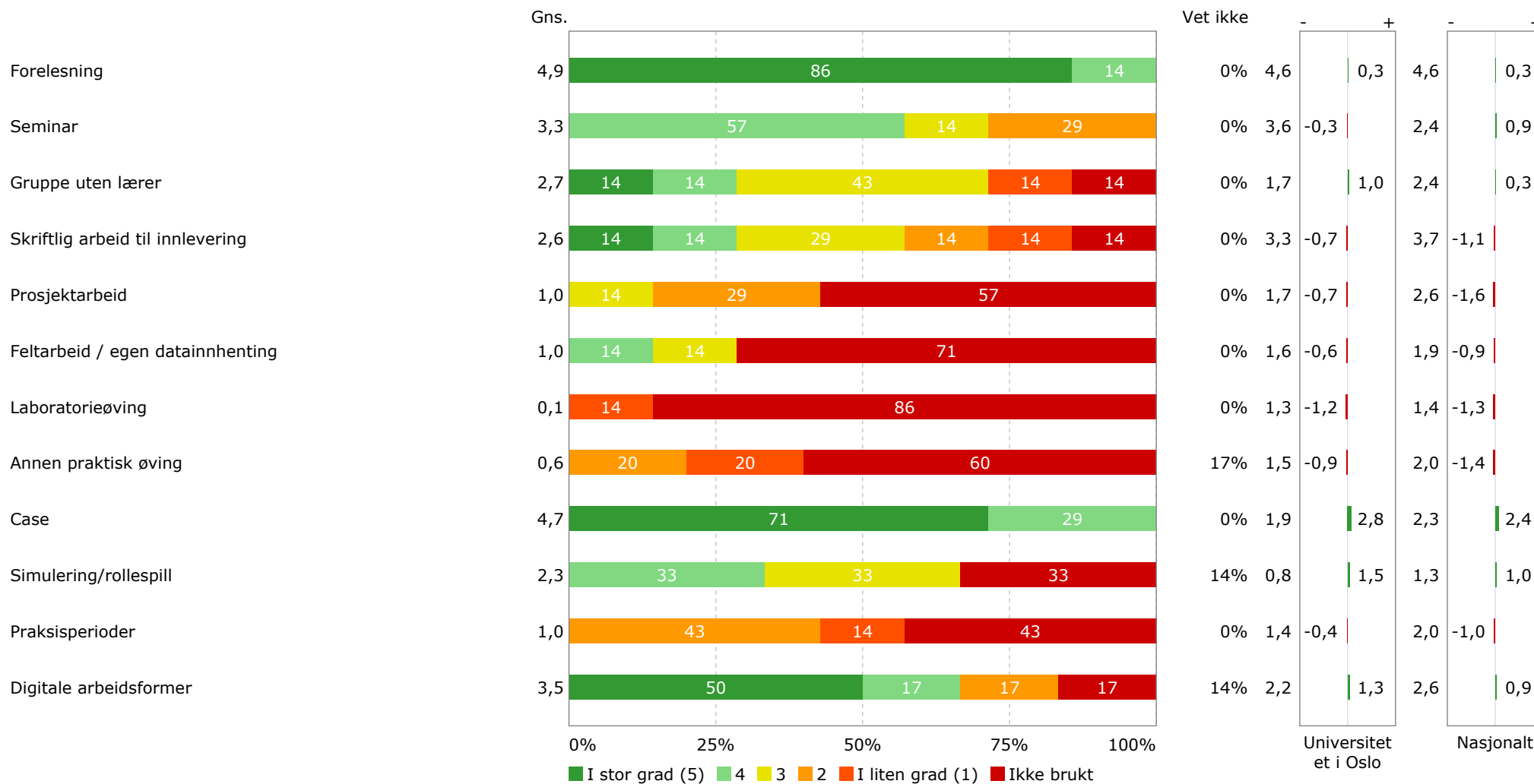


I hvilken grad bidrar disse faktorene til din overordnede tilfredshet?





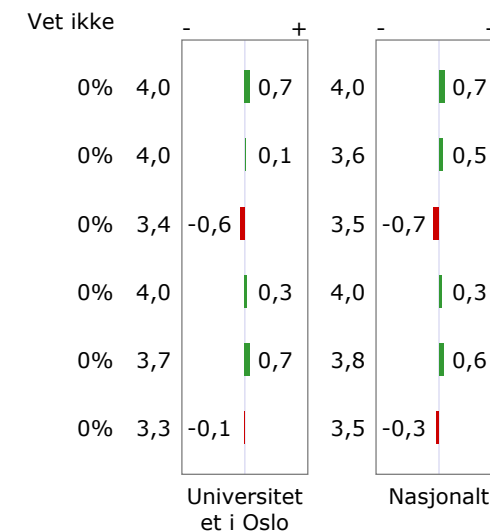
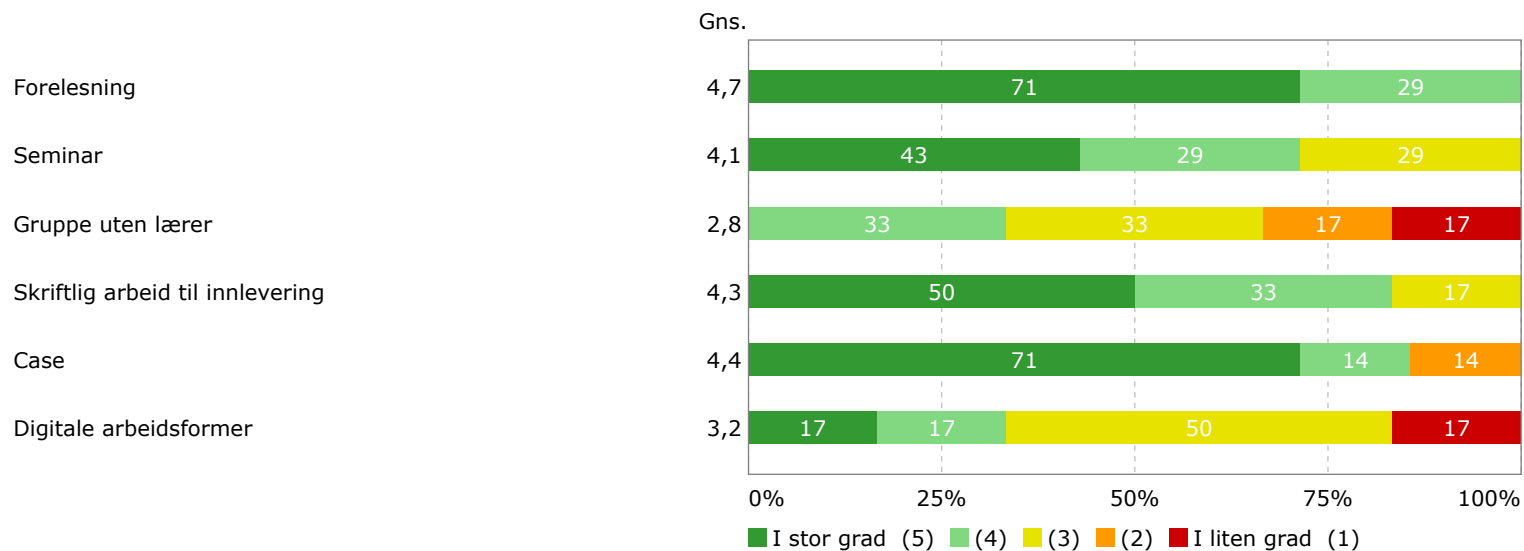
I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studieprogrammet ditt?





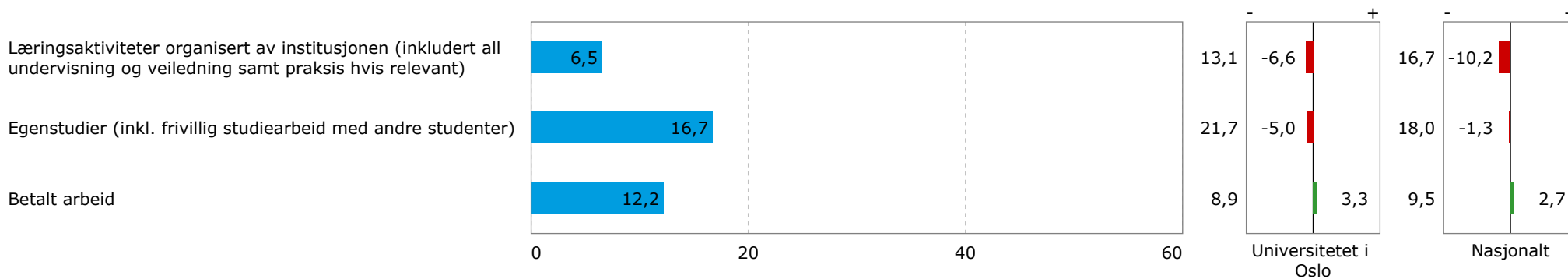
I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til læring?

Merk: Spørsmålene gikk ikke til studenter som oppga at de ikke bruker arbeidsformen i studiet.





Her ba vi studentene fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:





Universitetet i Oslo
Det juridiske fakultet

The Theory and Practice of Human Rights

82

Antall besvarelser: 7
Svarprosent: 29%

STUDIEBAROMETERET 2015





Studiebarometeret

Studiebarometeret er et prosjekt som består av en spørreundersøkelse og en nettside, studiebarometeret.no, der resultatene presenteres. NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Undersøkelsen ble gjennomført for tredje gang høsten 2015, og omfattet 60 000 studenter fordelt på 58 utdanningsinstitusjoner.

Om rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet, institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende. Noen få spørsmål er ikke inkludert i denne rapporten, det gjelder blant annet praksisspørsmålene. Data på disse spørsmålene vil finnes i rådataene.

Hvem inngår?

Alle studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt studenter i sitt femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger, ble invitert til å svare på skjema. Svarprosenten som vises i denne rapporten baserer seg på alle respondenter som har fullført undersøkelsen frem til spørsmålet om overordnet tilfredshet. I gjennomsnitt har de svarende besvart ca. 98 av 120 spørsmål.

Tema for undersøkelsen

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet, i tillegg finnes spørsmål om engasjement, motivasjon og tidsbruk. Spørreskjemaet er rettet mot studieprogramnivå og stiller de samme spørsmålene til alle studenter, uavhengig av type studieprogram. Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram mellom institusjoner. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2015-tallene blir publisert på nettportalen 1.februar 2016. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://www.nokut.no/no/Om-Studiebarometeret/>



I denne rapporten presenteres resultatene fra Studiebarometeret 2015. Øverst til venstre står navn på studieprogram og institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter i undersøkelsen og svarprosent finnes på forsiden av rapporten. Svarprosent er regnet ut fra antall studenter som har besvart spørsmålet om alt i alt tilfredshet med studieprogrammet.

TOPP OG BUNN

På side 3 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og lavest i undersøkelsen. Grønt indikerer de mest positive resultatene, mens rødt de mest negative. På side 4 vises de fem spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet.

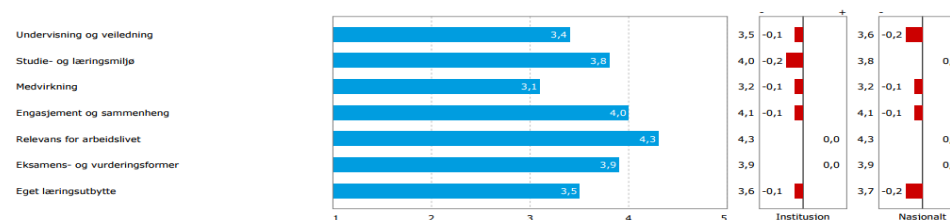
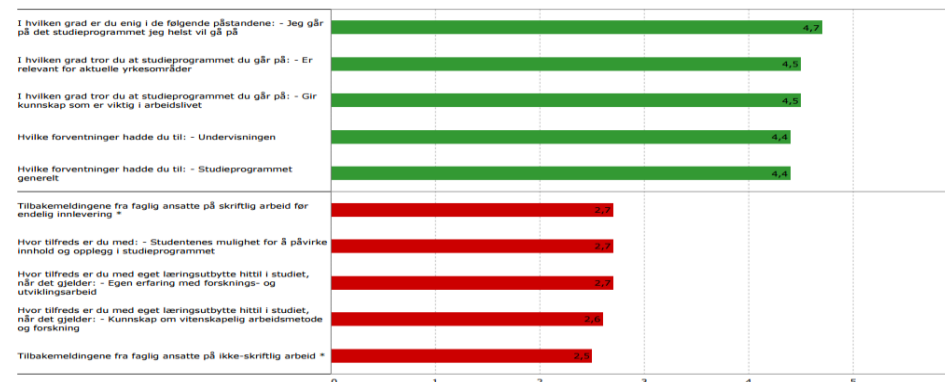
RESULTATER PÅ HOVEDOMRÅDER

Rapporten oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indikatorene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema og er gjennomsnittsverdier for studieprogrammet.

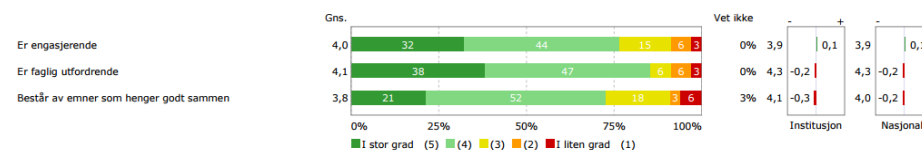
Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med gjennomsnitt for institusjonen og med nasjonale gjennomsnitt. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men denne andelen vises til høyre for figuren. Lengst til høyre for figuren sammenlignes studieprogrammet med institusjonen og med nasjonale gjennomsnitt. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.

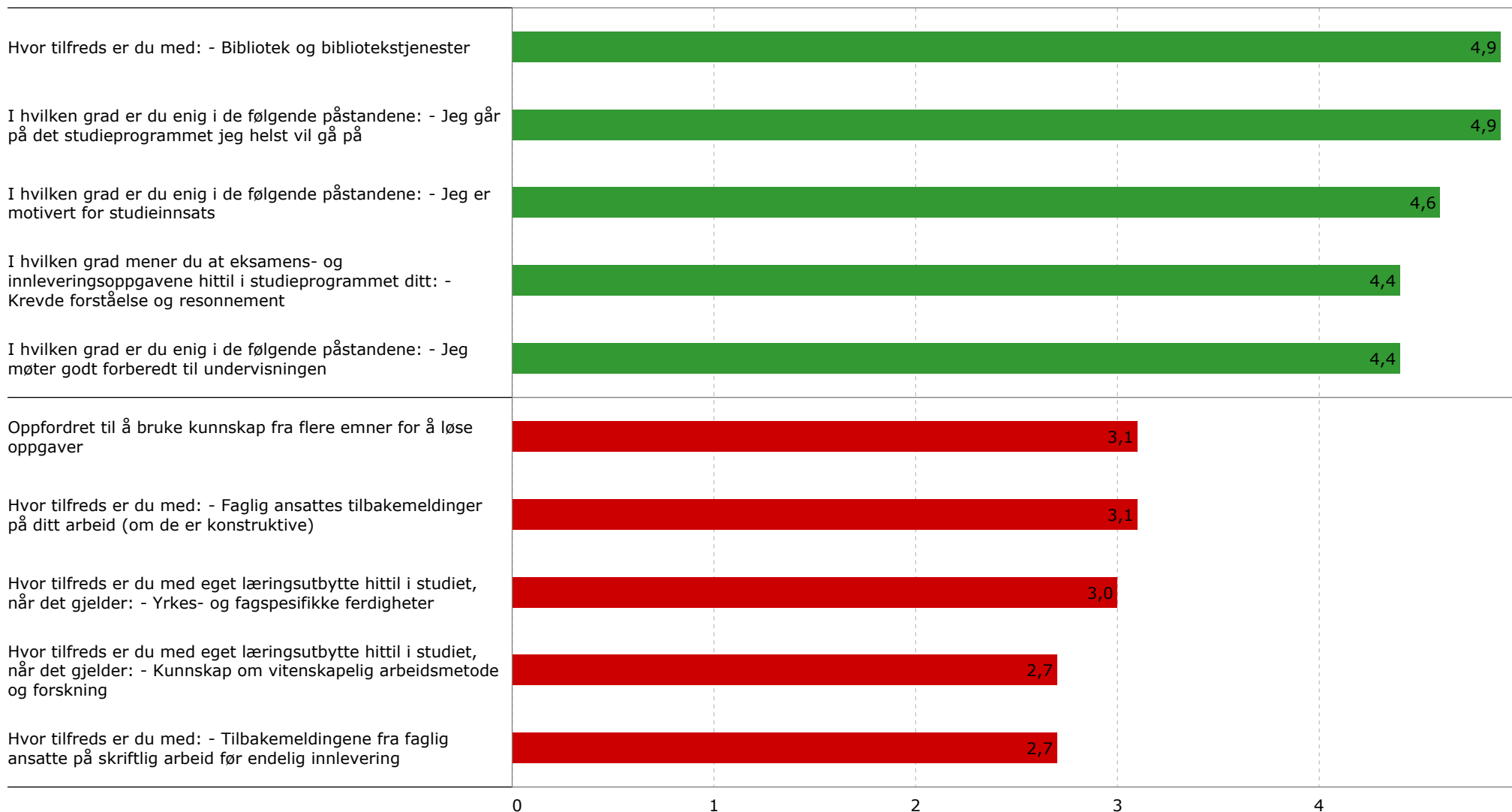


I hvilken grad mener du at studieprogrammet:



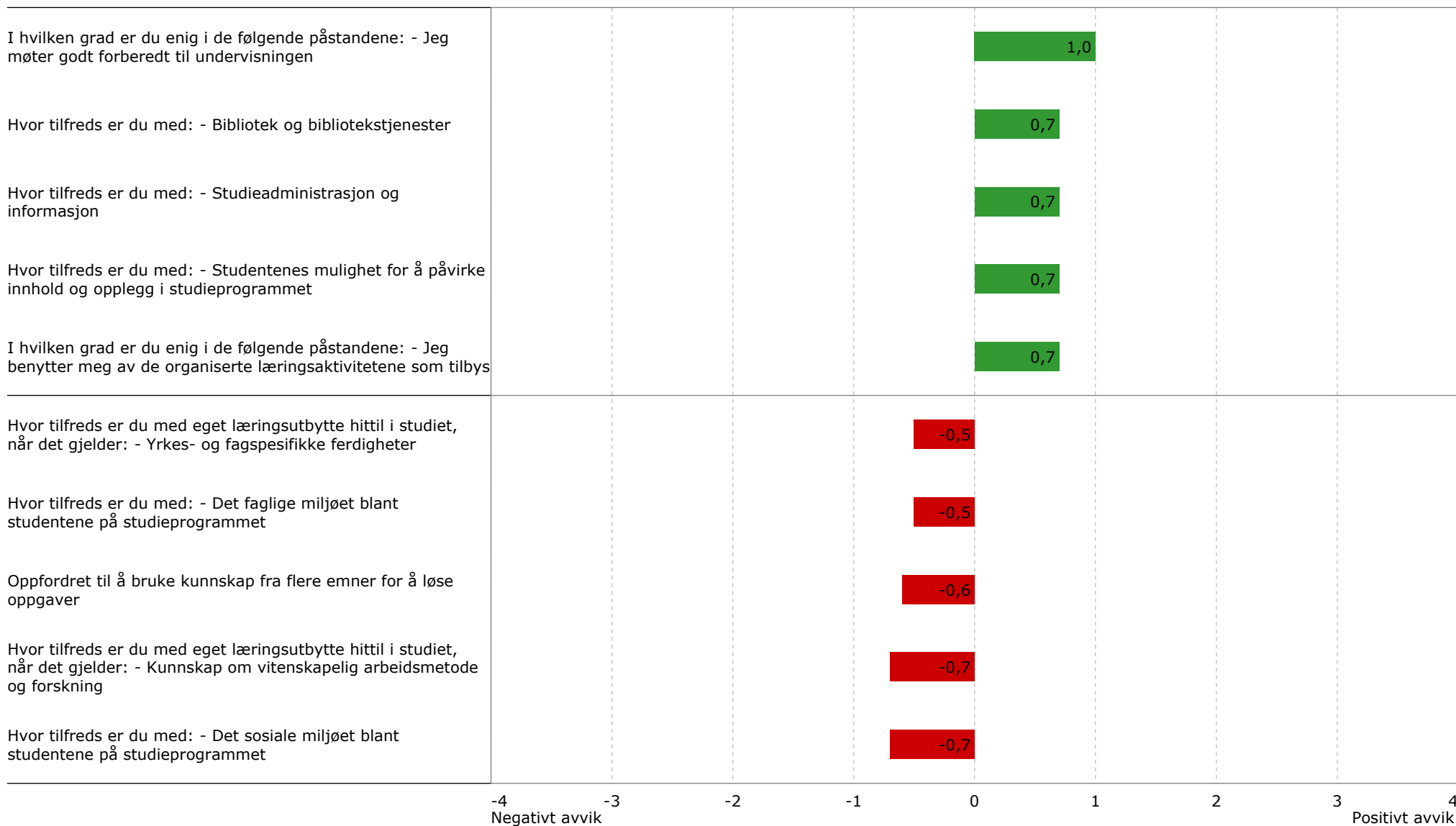


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





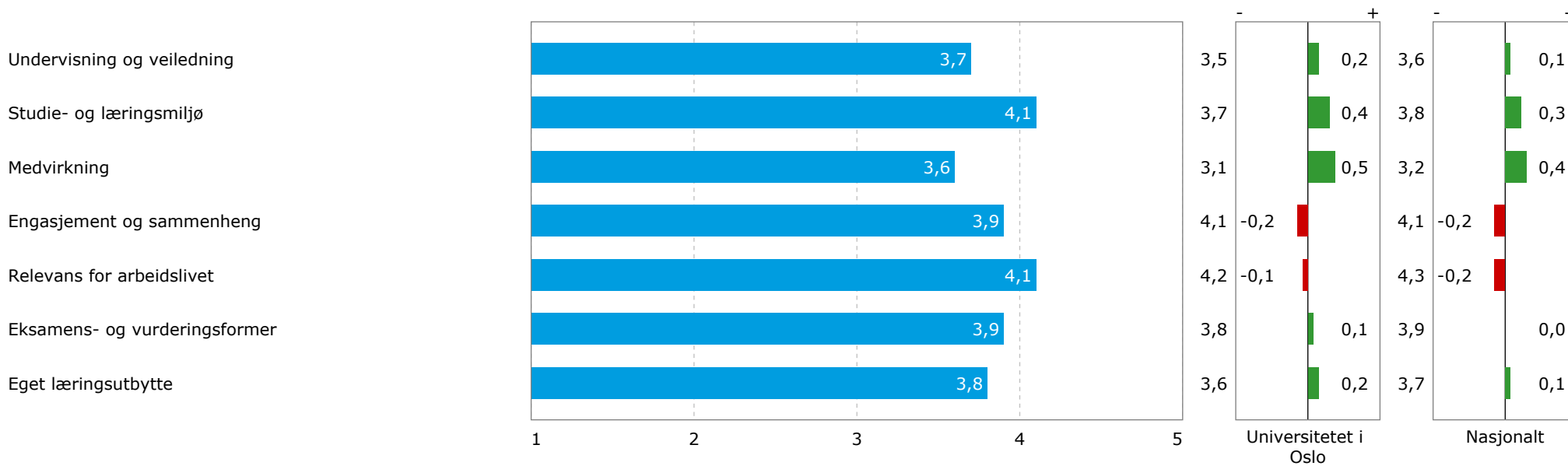
Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet.





HOVEDOMRÅDER

Enkelt spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.



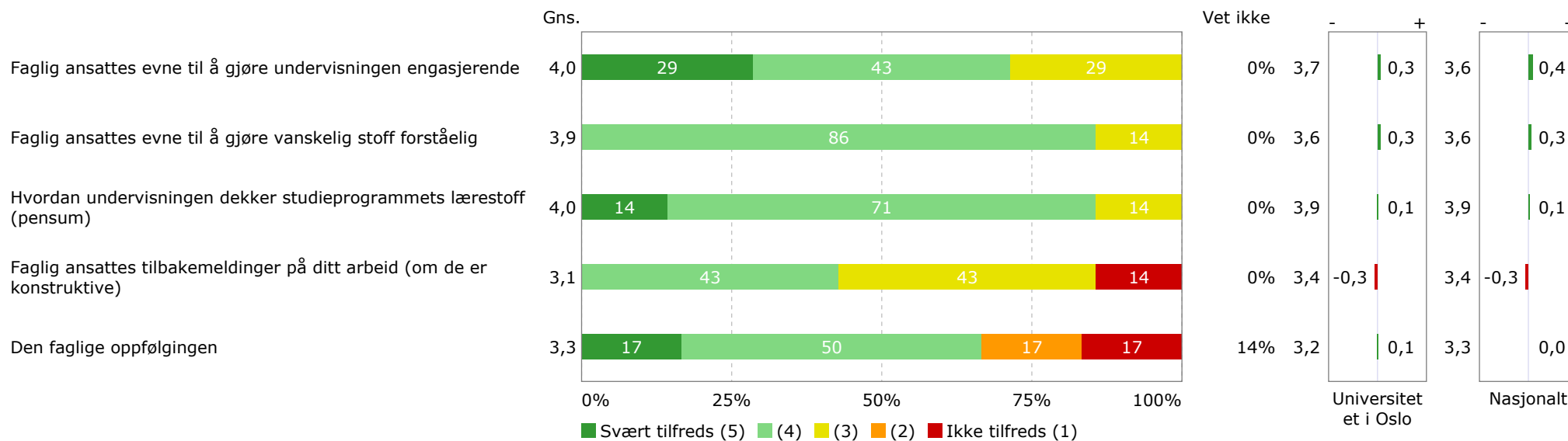


UNDERVISNING OG VEILEDNING

06



Hvor tilfreds er du med:

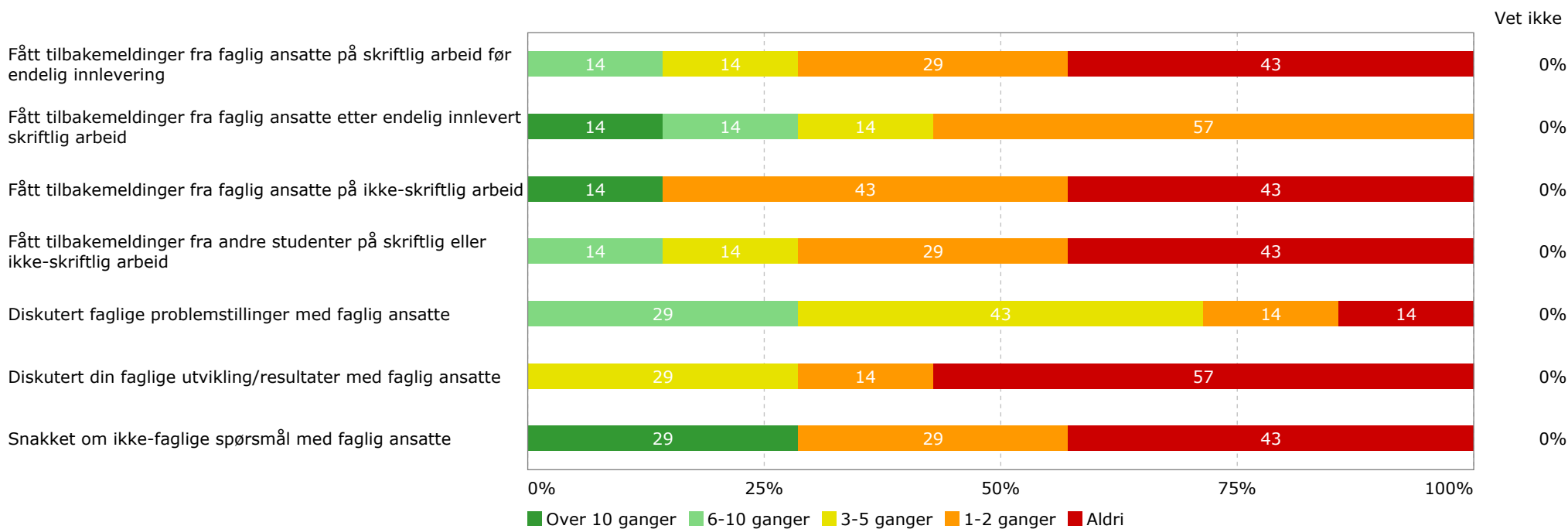


* Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Hvor ofte – hittil i studiet – har du:

Siden svaralternativene inneholder varierende intervaller har vi valgt og ikke vise gjennomsnittsverdier. Derfor sammenligner vi heller ikke resultatene.



*Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

*Med ikke-skriftlig arbeid mener vi muntlige arbeider, laboratoriearbeid, og andre ikke-skriftlige prosjekter, som for eksempel design eller byggprosjekter.



TILFREDSHET MED TILBAKEMELDING OG VEILEDNING

08



Hvor tilfreds er du med:

Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på skriftlig arbeid før endelig innlevering

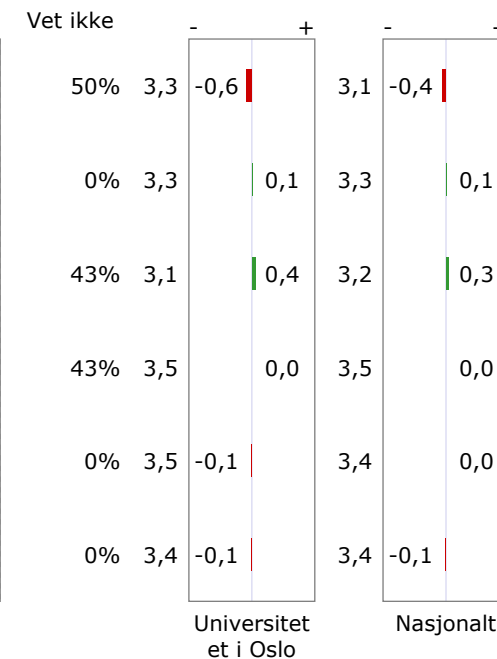
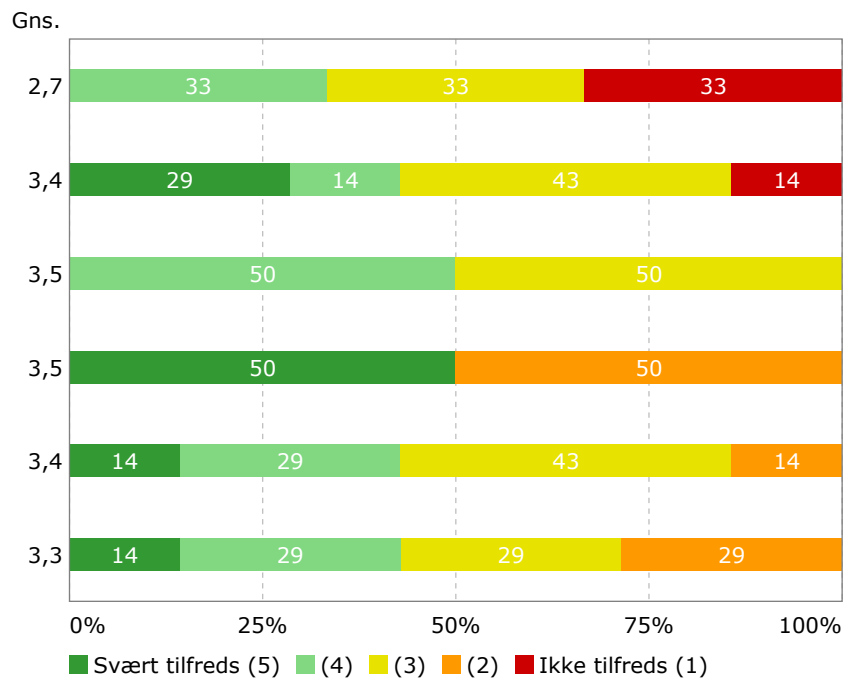
Tilbakemeldingene fra faglig ansatte etter endelig innlevert skriftlige arbeid

Tilbakemeldingene fra faglig ansatte på ikke-skriftlig arbeid*

Tilbakemeldingene fra andre studenter på skriftlig eller ikkeskriftlig arbeid

Faglige diskusjoner og veiledning fra faglig ansatte

Hvordan tilbakemeldingene og veiledningen har bidratt til læringsutbytte ditt

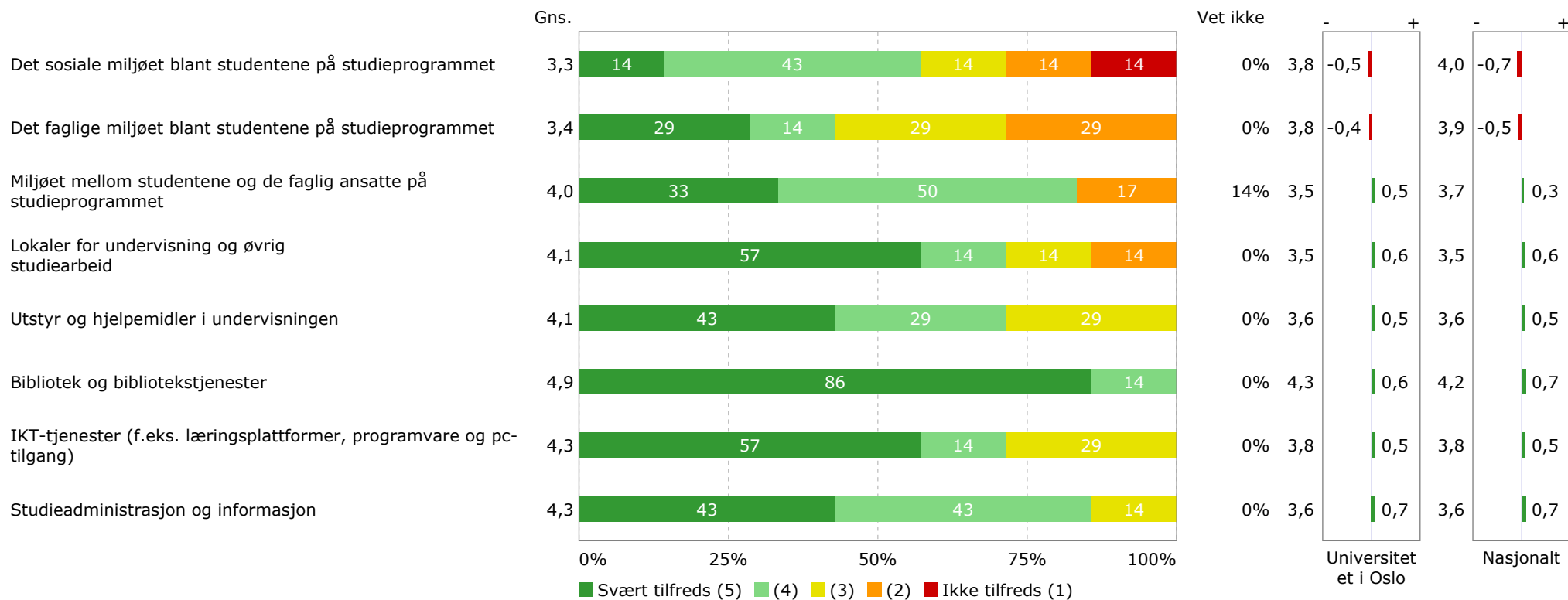


* Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

* Med ikke-skriftlig arbeid mener vi muntlige arbeider, laboratoriearbeid, og andre ikke-skriftlige prosjekter, som for eksempel design eller bygge prosjekter.



Hvor tilfreds er du med:





MEDVIRKNING

10

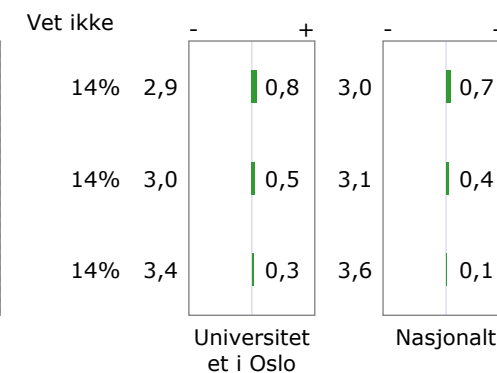
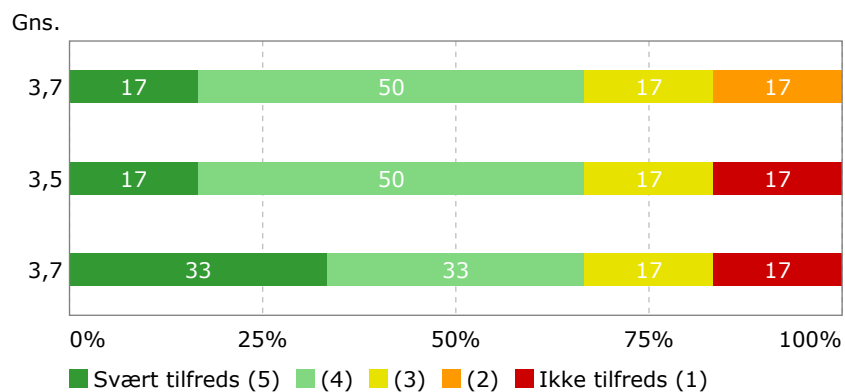


Hvor tilfreds er du med:

Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet

Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp

Det lokale studentdemokratiet*



* Med studentdemokratiet mener vi fagutvalg, tillitsvalgte, studentparlament og andre studentorganisasjoner som kan påvirke studieprogrammet ditt.

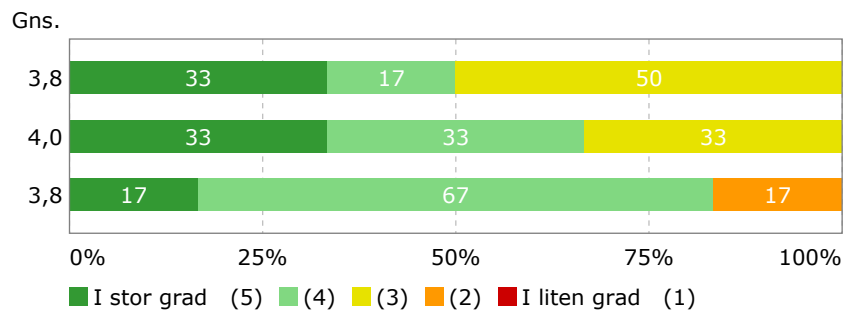


I hvilken grad mener du at studieprogrammet:

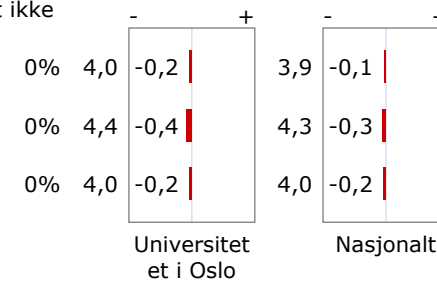
Er engasjerende

Er faglig utfordrende

Består av emner som henger godt sammen



Vet ikke





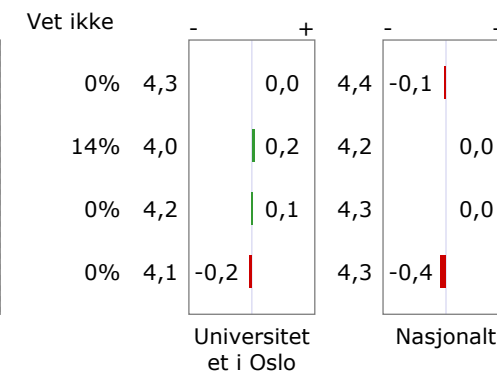
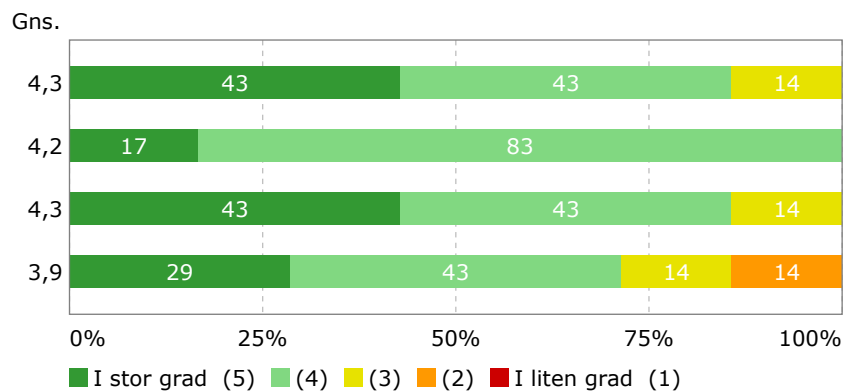
I hvilken grad tror du at studieprogrammet du går på:

Er relevant for aktuelle yrkesområder

Gir gode jobbmuligheter

Gir kunnskap som er viktig i arbeidslivet

Gir ferdigheter som er viktige i arbeidslivet



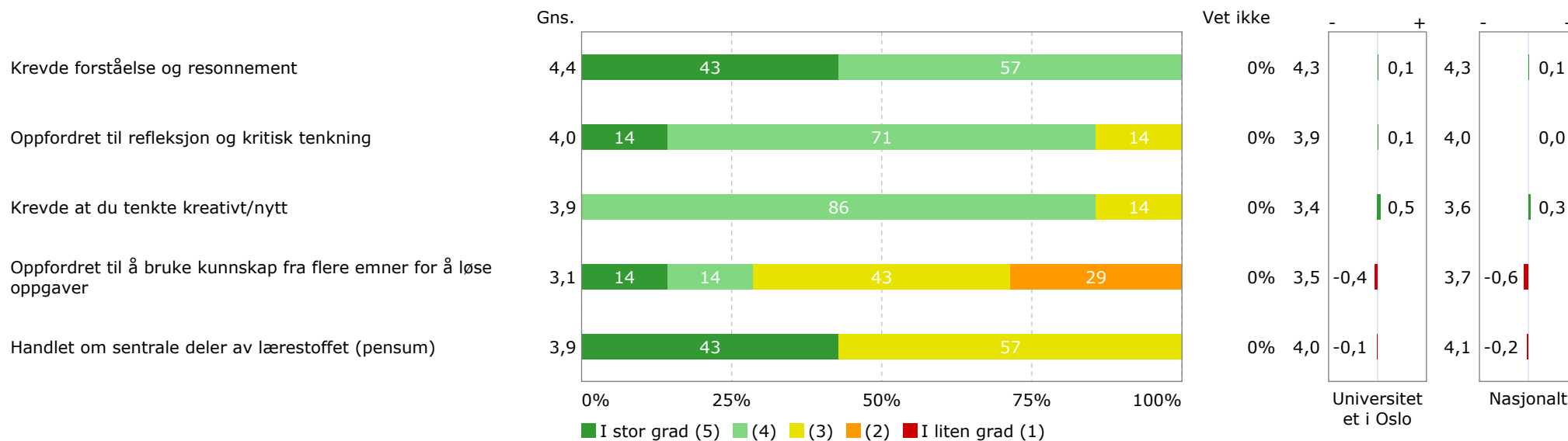


EKSAMENS- OG VURDERINGSFORMER

13



I hvilken grad mener du at eksamens- og innleveringsoppgavene hittil i studieprogrammet ditt:



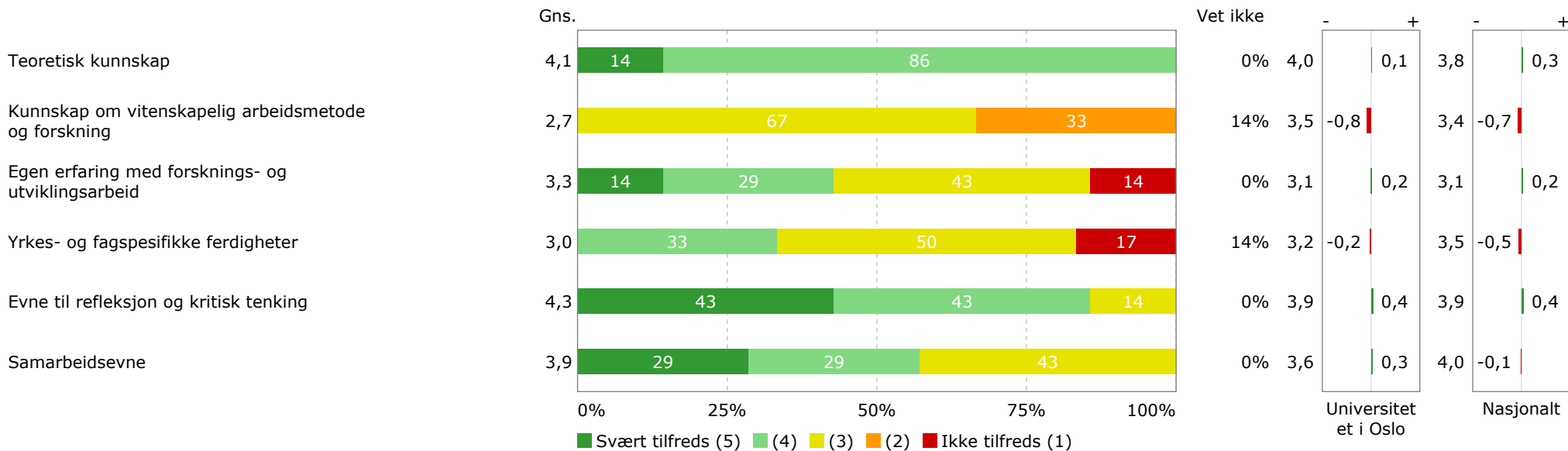


EGET LÆRINGSUTBYTTE

14



Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





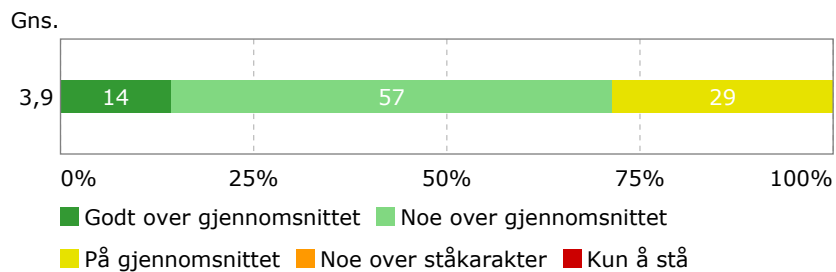
MÅL TIL KARAKTERER

15

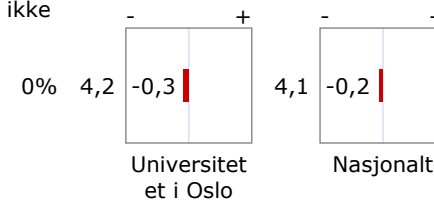
NOKUT

Hvilket mål har du til dine karakterer?

Hvilket mål har du til dine karakterer?



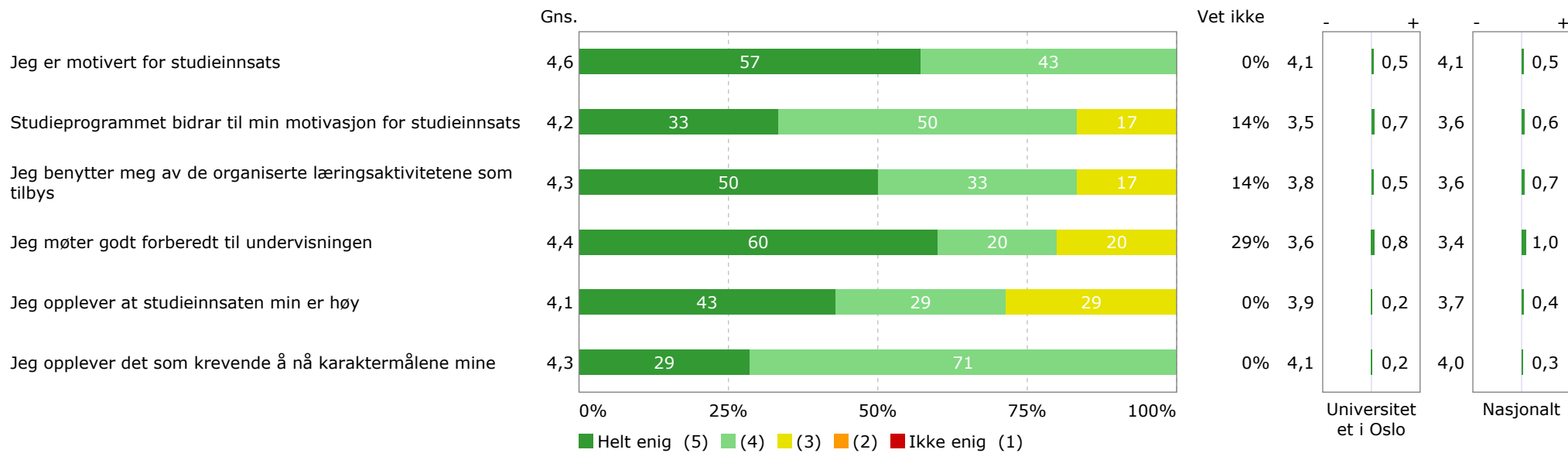
Vet ikke





MOTIVASJON

16





FORVENTNINGER

17



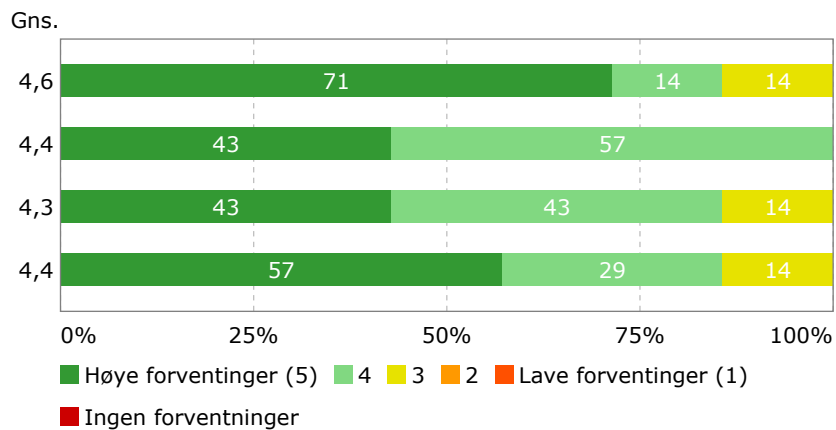
Hvilke forventninger hadde du til:

Undervisningen

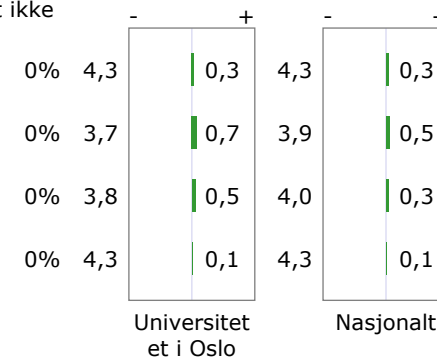
Faglige tilbakemeldinger og veiledning

Det sosiale og faglige miljøet

Studieprogrammet generelt



Vet ikke

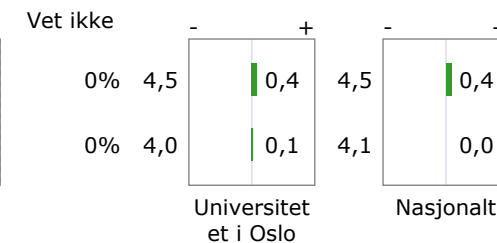
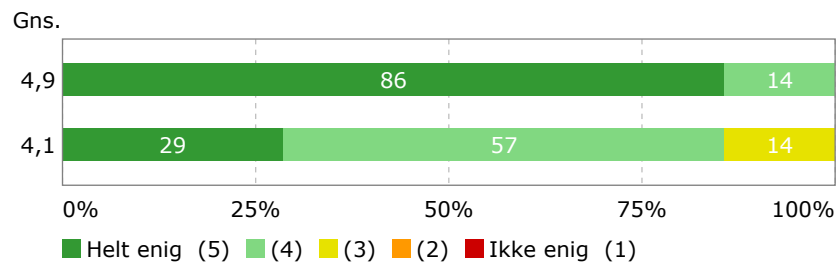




I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på

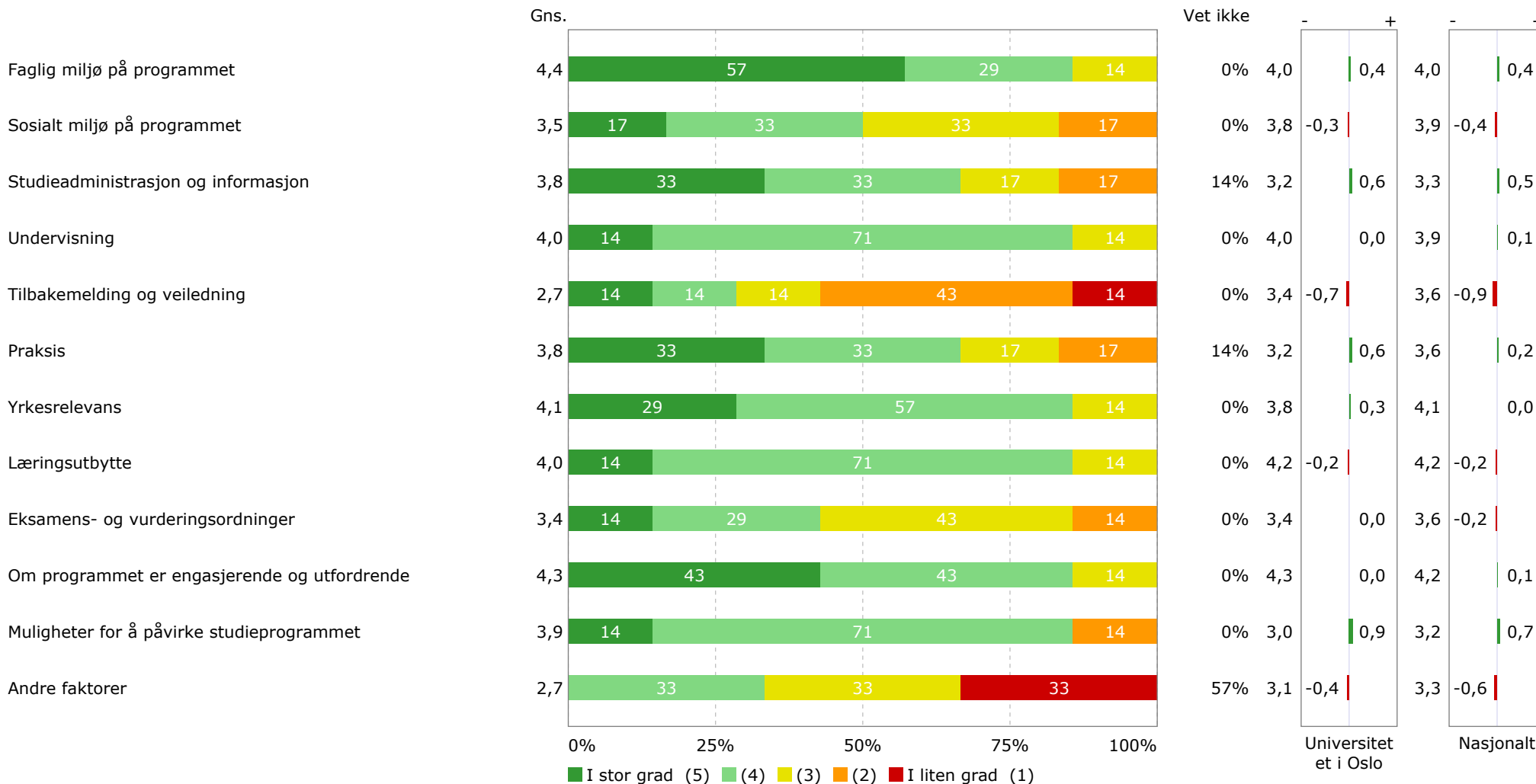
Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på





VURDERING AV STUDIEPROGRAMMET

I hvilken grad bidrar disse faktorene til din overordnede tilfredshet?

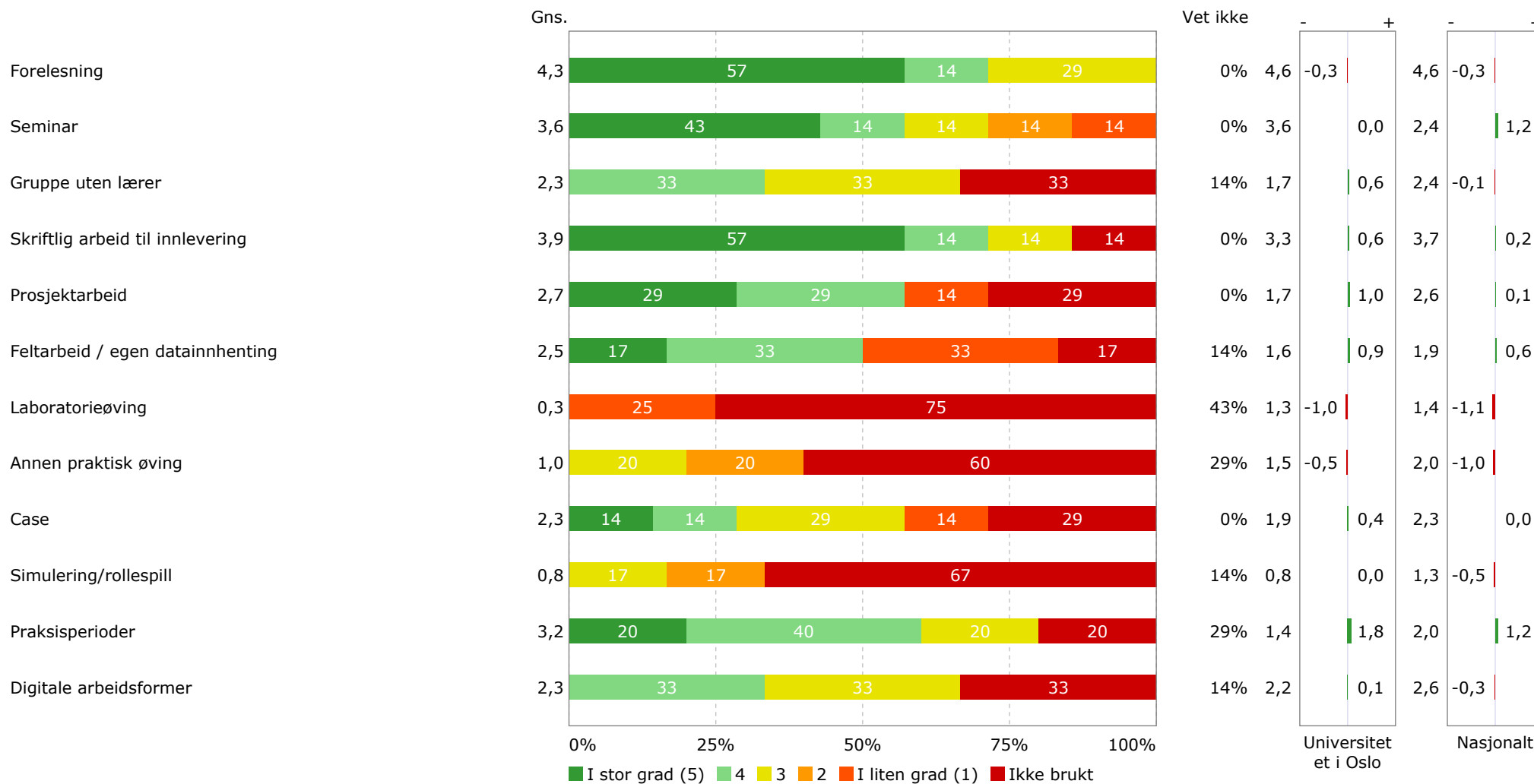




UNDERVISNINGS- OG ARBEIDSFORMER 1/2



I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studieprogrammet ditt?





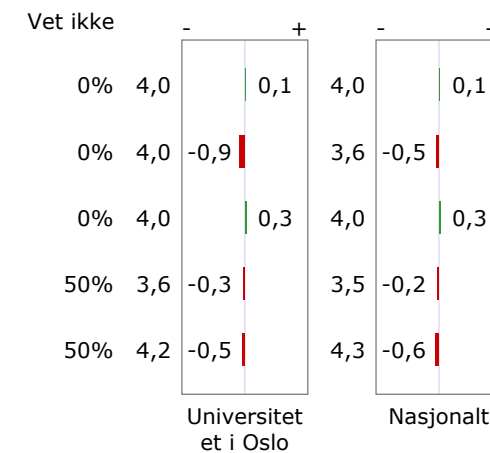
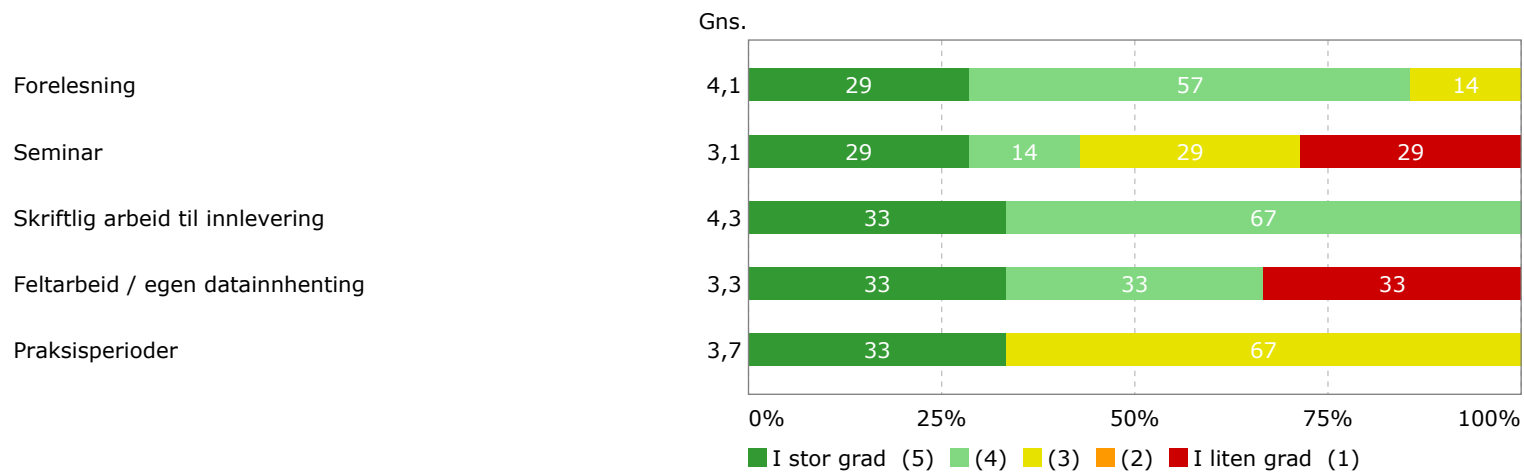
UNDERVISNINGS- OG ARBEIDSFORMER 2/2

21



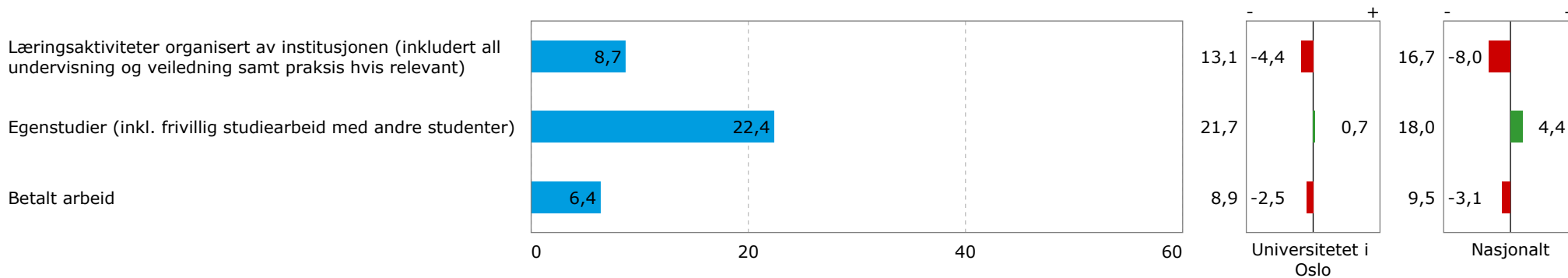
I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til læring?

Merk: Spørsmålene gikk ikke til studenter som oppga at de ikke bruker arbeidsformen i studiet.





Her ba vi studentene fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:



Dato: 09.12.2015

Saksbehandler: Eline Sørensen

Faglig eksamensleder vår 2016

Fra Instruks for eksamen og sensur § 1-2 Faglig eksamensleder

1. Oppnevning:

a. For masterstudiet i rettsvitenskap oppnevner prodekan for studier en faglig eksamensleder for hver studieårs- / avdelingseksamen. Prodekan for studier oppnevner også vara, som er neste semesters faglig eksamensleder.

http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/jus/instrukser-regler-jurfak/instruks_for_eksamen_og_sensur.html#toc3

1. studieår

Faglig eksamensleder: Kjetil Mujezinović Larsen

Vara (Faglig eksamensleder): Ole-Andreas Rognstad

2. studieår

Faglig eksamensleder: Finn Arnesen

Vara (Faglig eksamensleder): Benedikte Moltumyr Høgberg

3. studieår:

Faglig eksamensleder: Erik Røsæg

Vara (Faglig eksamensleder): Geir Woxholth

4. studieår/privatisteksamen

Faglig eksamensleder: Sverre Blandhol

Vara (Faglig eksamensleder): Anne Robberstad



Eksamensseksjonen

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,
0130 Oslo

Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00
Telefaks: 22 85 96 58
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

SAKER	KOMMENTARER
<p>Møte 19. februar <u>Orienteringssaker</u> Faglige eksamensledere for våren 2016 Semesteroversikt for våren 2016 Studiebarometeret Tall for eksamensmøtte på valgemner høsten 2015 <u>Fullmaktssaker</u> Søknader om uttak av timebanken for våren 2016 (Halvt semesters plikt eller mer)</p>	<p>Innsendelsesfrist 1.februar</p> <p>Jf. Regler for godskrivning og uttak av eksamens- og undervisningsbanken § 10.5 må en søke innen 1. februar for høstsemesteret</p>
<p>Møte 15. mars <u>Vedtaksaker</u> Opprettelse av nye emner/nedleggelse av emner Endringer av emner, eks. undervisningsformer og eksamensformer Læringskrav, litteratur og hjelpemidler <u>Diskusjonssaker</u> Programevaluering for PIL, ICTL, HUMR og 2. studieår</p>	<p>Innsendelsesfrist 23. februar</p>
<p>Møte 12. april <u>Vedtaksaker</u> Møtedatoer for høsten 2016 Læringskrav, litteratur og hjelpemidler <u>Diskusjonssaker</u> Kvalitetssikring: Periodisk emneevaluering fra høsten 2015 <u>Orienteringssaker</u> Studentstatistikker Endringer i litteratur, læringskrav og hjelpemidler</p>	<p>Innsendelsesfrist 22. mars</p>
<p>Møte 13. mai</p>	<p>Innsendelsesfrist 22. april</p> <p>Høstens semestersider publiseres ca. 25. mai med informasjon om:</p>

	<ul style="list-style-type: none">○ Eksamensdato○ Læringskrav/litteraturliste○ Undervisning○ Kontaktinformasjon
<p>Møte 10. juni <u>Vedtaksaker</u> Årsplan for PMR høsten 2016 Endringer i regelverk Programbeskrivelse og Nærmere regler <u>Orienteringssaker</u></p>	<p>Innsendelsesfrist 20. mai</p> <p>15. juni publiseres regelverket for høsten 2016. Regelverket skal kun endres før hvert semester, og gjelde ut semesteret. Alle vedtak som har ført til endringer i regelverket, publiseres først 15. desember. Det er likevel hensiktsmessig å fordele sakene utover semesteret.</p>

Oversikt over antall oppmøtte på eksamener på 5. studieår/valgmenner - masteremner samt bacheloremner

Kode	Navn	H13	V14	H14	V15	H15	Gjennomsnittstall	Kommentar
JUS5511/JUR1511	Arbeidsrett - den individuelle del	263		303		345	304	
JUS5240/JUR1240	Comparative Private Law	60		66		46	57	
JUS5590/JUR1590	Diskriminerings- og likestillingsrett	54		65		72	64	
JUS5310/JUR1310	EU Competition Law	66		67		74	69	
JUS5251	Ekspropriasjonsrett	32		25		39	32	
JUS5641/JUR1641	Electronic Communications Law	29		31		46	35	
JUS5260/JUR1260	English Law of Contract	62	54	60	54	63	59	
JUS5880	Finansmarkedsrett	36		33		39	36	
JUR3011	Grunnleggende regnskapsforståelse og regnskapsrett	5		6		7	6	
JUS5550/JUR1550	Helserett	194		216		162	191	
JUS5852	International Commercial Arbitration	25		21		22	23	
JUS5850	International Trade Law	29		24		27	27	
JUS5520	International Environmental Law	31		44		39	38	
JUS5710/JUR1710	International Human Rights Law: Institutions and Procedures	51		78		79	69	
JUS5730/JUR1730	International Humanitarian Law (The Law of Armed Conflict)	63		71		107	80	
JUS5280/JUR1280	Internasjonal privatrett	41		56		42	46	
JUS5701	Internasjonale menneskerettigheter	16		17		8	14	
JUS5912	Legal Writing and Oral Advocacy	41		45		45	44	
JUS5502	Lovgivningslære			23		20	22	
JUS5401	Maritime Law - Contracts	42	10	49	8	50	30	
JUR1285	Markedsrett	27	25	28	21	18	19	
JUR5030	Masteroppgave 30 stp	222			284	194	233	
JUR5060	Masteroppgave 60 stp	19			26	5	17	
JUS5920	Naturressursrett i et miljøperspektiv	7		6		10	8	Ingen undervisning
JUS5940	Offentlige anskaffelser					49	49	

JUS5810	Opphavsrett	70		70		71	70	
JUS5430/JUR1430	Petroleumskontrakter	77	55	80	35	55	60	
JUS5540	Public International Law	50		53		47	50	
JUS5901/JUR1901	Rettshistorie	26		31		26	28	
JUS5501	Rettslig bevisteori	44		48		70	54	
JUS5720	Samerett	0		3		0	1	Ingen undervisning
JUS5980	Skatterett	56		59		43	53	

Til:
Fakultetene
Museene
Universitetsbiblioteket
Sentrene (ISS, STK, SUM)
Studentparlamentet, UiODoc

Dato: 29.01.2016
Saksnr.: 2016/1683 ANMAR

Visjon for utdanningsvirksomheten ved UiO - Invitasjon til høring

Bakgrunn – hvorfor visjon?

Det strategiske målet for UiO 2020 er: «UiO skal styrke sin internasjonale posisjon som et ledende forskningsuniversitet, gjennom et nært samspill mellom forskning, utdanning, formidling og innovasjon». SAB-rapporten påpeker at UiOs strategi er for bred og generell og at det er behov for klarere retning og skarpere prioritering for å få til effektiv implementering.

Som et ledd i oppfølgingen av SAB-rapporten opprettet UiO 4 arbeidsgrupper med hvert sitt ansvarsområde. SAB-arbeidsgruppen med utdanningskvalitet som ansvarsområde foretok en gap-analyse i første fase av sitt arbeid og konkluderte der med at formuleringene i UiOs plandokumenter er for vage og generelle til å skape momentum for utdanningsutvikling ved UiO.

Det er arbeidsgruppens syn at dersom UiO skal skape momentum må det utvikles en felles forståelse av hva slags utdanning et ledende forskningsuniversitet tilbyr. Hva er det som kjennetegner utdanningstilbudet ved et forskningsintensivt breddeuniversitet? Hva er det UiO gjør for at samspillet mellom forskning og utdanning oppleves som nært av forskere, undervisere, studenter og samfunnet for øvrig? Hvordan setter UiO studentenes læring i fokus? En slik tydeliggjøring av UiOs identitet som utdanningsinstitusjon vil også kunne være et godt tilsvarende til den varslede stortingsmeldingen om utdanningskvalitet.

Om visjonsforslaget

Arbeidsgruppens mål har således vært å utarbeide en visjon for utdanningsvirksomheten ved UiO som svarer ut disse spørsmålene. En slik visjon skal ikke være begrensende eller være et hinder for behov for faglig differensiering, men skal oppleves tydeliggjørende og inspirerende for forskere og lærere, studenter, støttepersonell og ledelse. Det er også et element av omdømmebygging i dette arbeidet i det en utdanningsvisjon vil kunne bidra til å tydeliggjøre UiOs profil og være klargjørende for hva slags forventninger potensielle studenter bør ha til UiO som utdanningsinstitusjon.



Rektor
Kontoradr.: Lucy Smiths hus,
Problemveien 7, 9. et., 0313 Oslo

Telefon: 22 85 63 03
Telefaks: 22 85 44 42
postmottak@admin.uio.no
www.uio.no

Arbeidsgruppen har ønsket at det bildet visjonsteksten tegner av UiO skal være gjenkjennelig for de som har sitt daglige virke her - si noe om det unike ved UiO, UiOs identitet – samtidig som det gir oss noe å strekke oss etter.

Identitetsmarkørene i visjonsteksten er det forskningsnære og forskningsdrevne sammen med det internasjonale utsynet. I samspill med samfunnet har et universitet som UiO forutsetninger for å skape nye sammenhenger:

- mellom utdanning, forskning og innovasjon
- på tvers av kunnskapsområder og profesjoner

Den delen av teksten som er rettet mot ulike målgrupper ved UiO er ment å fungere som en ytterligere presisering og konkretisering av hva visjonen betyr for de viktigste aktørene i utdanning ved UiO. Tanken er at disse skal kunne gi retning, men samtidig være overordnede nok til at ulike fagmiljøer kan gjøre sine egne utledninger og ytterligere konkretiseringer. Arbeidsgruppen anser det også som viktig at det er et element av målbarhet eller etterprøvbarehet i disse punktene.

Arbeidet med å utvikle en visjon

Visjonsforslaget er utarbeidet høsten 2015 av SAB-arbeidsgruppen for utdanningskvalitet. Arbeidsgruppens arbeid har vært forankret i utdanningskomiteen og komiteen har vært en aktiv samarbeids- og diskusjonspartner gjennom hele høsten. Alle studiedekanene har i Utdanningskomiteen også diskutert en versjon av visjonsteksten med en eller flere relevant(e) gruppe(r) ved egen enhet. Tilbakemeldingene og innspillene fra disse diskusjonene var meget nyttige for arbeidsgruppen.

Høringsfristen er satt til 22. februar 2016. Dato for endelig vedtak er styremøtet den 14. mars 2016.

Med hilsen



Ole Petter Ottersen
rektor



Gunn-Elin A. Bjørneboe
universitetsdirektør

Saksbehandler:

Anne Marthe Nilsen Gibbons

+4722841136, a.m.n.gibbons@admin.uio.no

Universitet i Oslo er et ledende forskningsuniversitet som bygger sine utdanninger på et solid faglig fundament og en unik faglig bredde. Den internasjonale orienteringen preger all aktivitet. I fellesskap søker institusjonen, lærerne og studentene nye sammenhenger

- mellom utdanning, forskning og innovasjon
- på tvers av kunnskapsområder og profesjoner
- i samspill med samfunnet

UiO er et universitet som:

- verdsetter nye former for forskningsdrevet utdanning og kunnskapsutvikling på tvers av fag
- skaper nye samarbeidsformer mellom administrasjon, lærere og studenter
- fremelsker kritisk tenkning, etisk refleksjon og evne til å ta globalt og samfunnsmessig ansvar

UiO-lærerne:

- involverer studentene i forskningsnære arbeidsformer
- fremmer et læringsmiljø preget av høy studentaktivitet, engasjement og dialog
- tar medansvar for å skape utvikling og helhet i utdanningene

UiO-studentene:

- deltar aktivt i undervisning og er engasjerte i ulike læringsaktiviteter
- tar medansvar for å skape et godt læringsmiljø
- er spørrende, kritiske og utforskende i sin tilnærming til kunnskap og fremtidens utfordringer

Vår 2016: Semesteroversikter 1.- 4. studieår for Master i rettsvitenskap

1. SEMESTER VÅR - MASTER I RETTSVITENSKAP:**JUS 1111 Privatrett I (20 stp)**

Dette er en oversikt som viser hvordan undervisningen i semesteret er planlagt fra uke til uke. Kurs- og fakultetsoppgaver kommer i tillegg.

NB! Avvik fra denne forekommer, så benytt "Timeplan for undervisning" for korrekt sted og tid for de ulike aktivitetene.

Aktivitet / uke	11-15.01	18-22.01	25-29.01	01-05.02	08-12.02	15-19.02	22-26.02	29.02.-04	07-11.03	14-18.03	21-26.03	28.03-01.04	04-08.04	11-15.04	18-22.04	25-29.04	02-06.05	09-13.05	16-20.05	23-27.05	30.05-03.06	06-10.06	13-17.06
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Rettskilder til fots (1 stp)																							
Velkomstmøte + forelesning (3 timer)																							
Gruppeundervisning (10 timer)																							
Forelesning praktikumoppgave (2 timer)																							
Avtale- og kjøpsrett (10 stp)																							
Forelesning (18 timer)																							
Kurs (30 timer)																							
Erstatningsrett (9 stp)																							
Forelesning (16 timer)																							
Kurs (16 timer)																							
Eksamen																							

Vår 2016: Semesteroversikter 1.- 4. studieår for Master i rettsvitenskap

2. SEMESTER VÅR- MASTER I RETTSVITENSKAP:

JUS 1211 Privatrett II (30 stp)

Dette er en oversikt som viser hvordan undervisningen i semesteret er planlagt fra uke til uke. Kurs- og fakultetsoppgaver kommer i tillegg.

NB! Avvik fra denne forekommer, så benytt "Timeplan for undervisning" for korrekt sted og tid for de ulike aktivitetene.

Aktivitet / uke	11.-15.01	18.-22.01	25.-29.01	01.-05.02	08.-12.02	15.-19.02	22.-26.02	29.02.-04.03	07.-11.03	14.-18.03	21.-26.03	28.03.-01.04	04.-08.04	11.-15.04	18.-22.04	25.-29.04	02.-06.05	09.-13.05	16.-20.05	23.-27.05	30.05.-03.06	06.-10.06	13.-17.06
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Familie og arverett (12 stp):																							
Forelesning (24 timer)																							
Kurs (20 timer)																							
Fast eiendomsrettsforhold (9 stp):																							
Forelesning (16 timer)																							
Kurs (14 timer)																							
Internasjonale menneskeretter (4 stp):																							
Forelesning (8 timer)																							
Kurs (8 timer)																							
Bibliotekskurs (2 timer)																							
Innføring i rettsstudiet/Rettskildelære (5 stp)																							
Forelesning (12 timer)																							
Kurs (6 timer)																							
Bibliotekskurs (2 timer)																							
Basisgrupper:																							
Gruppeundervisning (16 timer)																							
Annet:																							
Forelesning i Klart juridisk språk (2 timer)																							
Eksamen																							

Vår 2016: Semesteroversikter 1.- 4. studieår for Master i rettsvitenskap

3. SEMESTER VÅR - MASTER I RETTSVITENSKAP:**JUS2111 Statsforvaltningsrett og internasjonal rett (20 stp) og JFEXFAC04 (10 stp)**

Dette er en oversikt som viser hvordan undervisningen i semesteret er planlagt fra uke til uke. Kurs- og fakultetsoppgaver kommer i tillegg.

NB! Avvik fra denne forekommer, så benytt "Timeplan for undervisning" for korrekt sted og tid for de ulike aktivitetene.

Aktivitet / uke	11.-15.01	18.-22.01	25.-29.01	01.-05.02	08.-12.02	15.-19.02	22.-26.02	29.02.-04.03	07.-11.03	14.-18.03	21.-26.03	28.03.-01.04	04.-08.04	11.-15.04	18.-22.04	25.-29.04	02.-06.05	09.-13.05	16.-20.05	23.-27.05	30.05.-03.06	06.-10.06	13.-17.06
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
JUS2111																							
Statsforvaltningsrett (10 stp):																							
Introduksjon (4 timer)																							
Forelesning (22 timer)																							
Kurs (12 timer + 2 timer gjennomgang)																							
PBL (4 timer)																							
Folkerett (5 stp):																							
Forelesning (10 timer)																							
Kurs (8 timer + 2 timer gjennomgang)																							
EØS-rett (5 stp):																							
Forelesning (10 timer)																							
Kurs (6 timer)																							
Annet:																							
Obl. kurs i kildesøk -internasj. rett (4 timer)																							
Oppsamlingskurs																							
PBL - internasjonal rett (8 timer)																							
Manduksjoner (6 timer)																							
Eksamen																							
JFEXFAC04																							
Undervisning og eksamen (10 stp):																							
Forelesning (20 timer)																							
Kurs (14 timer)																							
Eksamen																							

Gul = obligatorisk undervisning

Vår 2016: Semesteroversikter 1.- 4. studieår for Master i rettsvitenskap

4. SEMESTER VÅR - MASTER I RETTSVITENSKAP:

JUS 2211 Forvaltningsrett (30 stp)

Dette er en oversikt som viser hvordan undervisningen i semesteret er planlagt fra uke til uke. Kurs- og fakultetsoppgaver kommer i tillegg.

NB! Avvik fra denne forekommer, så benytt "Timeplan for undervisning" for korrekt sted og tid for de ulike aktivitetene.

Aktivitet / uke	11.-15.01	18.-22.01	25.-29.01	01.-05.02	08.-12.02	15.-19.02	22.-26.02	29.02.-04.03	07.-11.03	14.-18.03	21.-26.03	28.03-01.04	04.-08.04	11.-15.04	18.-22.04	25.-29.04	02.-06.05	09.-13.05	16.-20.05	23.-27.05	30.05.-03.06	06.-10.06
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Introduksjon																						
Introforelesninger til emnet (2 timer)																						
Alminnelig forvaltningsrett (15 stp)																						
Forelesning (30 timer)																						
PBL (8 timer)																						
Kurs (16 timer), hvorav 6 t obligatorisk																						
Miljørett (7 stp)																						
Forelesning (10 timer)																						
Kurs (10 timer)																						
Velferdsrett (8 stp)																						
Forelesning (20 timer)																						
Kurs (10 timer)																						
PBL (4 timer)																						
Annet:																						
Eksamensrettet kurs (8 timer)																						
Manduksjoner (6 timer)																						
Oppsamlingskurs																						
Eksamen																						

Vår 2016: Semesteroversikter 1.- 4. studieår for Master i rettsvitenskap

5. SEMESTER VÅR - MASTER I RETTSVITENSKAP:

JUS3111 Formuerett I (30 stp)

Dette er en oversikt som viser hvordan undervisningen i semesteret er planlagt fra uke til uke. Kurs- og fakultetsoppgaver kommer i tillegg.

NB! Avvik fra denne forekommer, så benytt "Timeplan for undervisning" for korrekt sted og tid for de ulike aktivitetene.

Aktivitet / uke	11.-15.01	18.-22.01	25.-29.01	01-05.02	08.-12.02	15.-19.02	22.-26.02	29.02.-04.03	07.-11.03	14.-18.03	21.-26.03	28.03-01.04	04.-08.04	11.-15.04	18.-22.04	25.-29.04	02.-06.05	09-13.05	16.-20.05	23.-27.05	30.05-03.06	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Introduksjon																						
Introforelesninger til emnet (6 timer)																						
Avtalerett (4 stp)																						
Forelesning (10 timer)																						
Obligasjonsrett I (14 stp)																						
Forelesning (24 timer)																						
Kurs (24 timer)																						
Obligasjonsrett II (6 stp)																						
Forelesning (10 timer)																						
Introduksjon til dynamisk tingsrett (1 stp)																						
Forelesning (2 timer)																						
Obligatorisk kurs (5 stp)																						
Kurs i Lovdata, Kildesøk og obligatorisk oppgave (24 timer)																						
Obligatorisk oppgave - Innlevering																						
Oppsamlingskurs																						
Basisgrupper																						
Gruppeundervisning (20 timer)																						
Eksamen																						

Gul = Obligatorisk undervisning

I = Innlevering

Oppsamlingskurs er for studenter som ikke har fått godkjent obligatorisk kurs

6. SEMESTER VÅR - MASTER I RETTSVITENSKAP:**JUS3211 Formuerett II (20 stp) og valgemne (10 stp)**

Dette er en oversikt som viser hvordan undervisningen i semesteret er planlagt fra uke til uke. Kurs- og fakultetsoppgaver kommer i tillegg.

NB! Avvik fra denne forekommer, så benytt "Timeplan for undervisning" for korrekt sted og tid for de ulike aktivitetene.

Aktivitet / uke	11.-15.01	18.-22.01	25.-29.01	01.-05.02	08.-12.02	15.-19.02	22.-26.02	29.02.-04.03	07.-11.03	14.-18.03	21.-26.03	28.03.-01.04	04.-08.04	11.-15.04	18.-22.04	25.-29.04	02.-06.05	09.-13.05	16.-20.05	23.-27.05	30.05.-03.06	06.-10.06	13.-17.06	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
JUS3211																								
Dynamisk tingsrett (6 stp)																								
Forelesning (24 timer)																								
Kurs (20 timer)																								
Selskapsrett (6 stp)																								
Forelesning (16 timer)																								
Kurs (16 timer)																								
Rettshistorie (8 stp)																								
Forelesning (16 timer)																								
Storkurs (8 timer)																								
Eksamen																								
VALGEMNE																								
Undervisningsaktiviteter for valgemner avhenger av emne																								

Vår 2016: Semesteroversikter 1.- 4. studieår for Master i rettsvitenskap

7. SEMESTER VÅR - MASTER I RETTSVITENSKAP:

JUS 4211 Prosess og strafferett (30 stp)

Dette er en oversikt som viser hvordan undervisningen i semesteret er planlagt fra uke til uke. Kurs- og fakultetsoppgaver kommer i tillegg.

NB! Avvik fra denne forekommer, så benytt "Timeplan for undervisning" for korrekt sted og tid for de ulike aktivitetene.

Aktivitet / uke	11.-15.01	18.-22.01	25.-29.01	01-05.02	08.-12.02	15.-19.02	22.-26.02	29.02.-04.03	07.-11.03	14.-18.03	21.-26.03	28.03-01.04	04.-08.04	11.-15.04	18.-22.04	25.-29.04	02.-06.05	09-13.05	16.-20.05	23.-27.05	30.05-03.06	06.-10.06	13.-17.06
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Introduksjon																							
Introduksjon til emnet (2 timer)																							
Sivilprosess (10 stp)																							
Forelesning (20 timer)																							
Kurs (18 timer)																							
Strafferett (10 stp)																							
Forelesning (20 timer)																							
Kurs (16 timer)																							
Straffeprosess (10 stp)																							
Forelesning (20 timer)																							
Kurs (16 timer)																							
Praktiske kurs																							
Rettsakskurs (6 timer + rettsak)																							
Annet																							
Manduksjoner (11 timer)																							
Eksamen																							

Vår 2016: Semesteroversikter 1.- 4. studieår for Master i rettsvitenskap

8. SEMESTER VÅR - MASTER I RETTSVITENSKAP:

JUS 4111 Metode og etikk (10 stp), semi-obligatorisk emne (10 stp) og valgemne (10 stp)

Dette er en oversikt som viser hvordan undervisningen i semesteret er planlagt fra uke til uke. Kurs- og fakultetsoppgaver kommer i tillegg.

NB! Avvik fra denne forekommer, så benytt "Timeplan for undervisning" for korrekt sted og tid for de ulike aktivitetene.

Aktivitet / uke	11.-15.01	18.-22.01	25.-29.01	01.-05.02	08.-12.02	15.-19.02	22.-26.02	29.02.-04.03	07.-11.03	14.-18.03	21.-26.03	28.03.-01.04	04.-08.04	11.-15.04	18.-22.04	25.-29.04	02.-06.05	09.-13.05	16.-20.05	23.-27.05	30.05.-03.06	06.-10.06
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
JUS4111																						
Introduksjon																						
Introduksjon til emnet (2 timer)																						
Metode (7 stp)																						
Forelesning (18 timer)																						
Kurs (8 timer)																						
Etikk (3 stp)																						
Forelesning (4 timer)																						
Kurs (8 timer)																						
Oppsamlingskurs																						
Eksamen																						
SEMI-OBLIGATORISK EMNE																						
Introduksjon																						
Informasjon om emnet (2 timer)																						
a) Rettsøkonomi (JUS4121)																						
Forelesning (14 timer)																						
Kurs (10 timer)																						
Eksamen																						
b) Retts sosiologi (JUS4122)																						
Forelesning (10 timer)																						
Kurs (8 timer)																						
Eksamen																						
c) Rettsfilosofi (JUS4123)																						
Forelesning (14 timer)																						
Kurs (8 timer)																						
VALGEMNE																						
Undervisningsaktiviteter avhenger av valgt emne - se semestersidene																						