

Til: Fakultetsstyret

Møtedato: 13.06.2016

Møtenr: 2/2016

Sak i møtet: 4b – skriftlig orientering

Dato: 02.06.2015

J.nr.: 2016/

### ORIENTERINGSSAK – STUDENTSTATISTIKKER

Notatet inneholder sentrale tall for fakultetets undervisningsvirksomhet, herunder utviklingen i resultatvariabler som studiepoeng og fullførte studieprogrammer. Videre vises studenttall, opptak og privatister, samt eksamensrelatert statistikk innen karakterer, stryk, gjentak og klager.

Statistikkene er hentet fra Databasen for høyere utdanning (DBH, <http://dbh.nsd.uib.no/>) fra Universitetets egne statistikker og fra felles studentsystem (FS).

Innledningsvis viser vi de seks indikatorene universitetet vurderer enhetene etter:

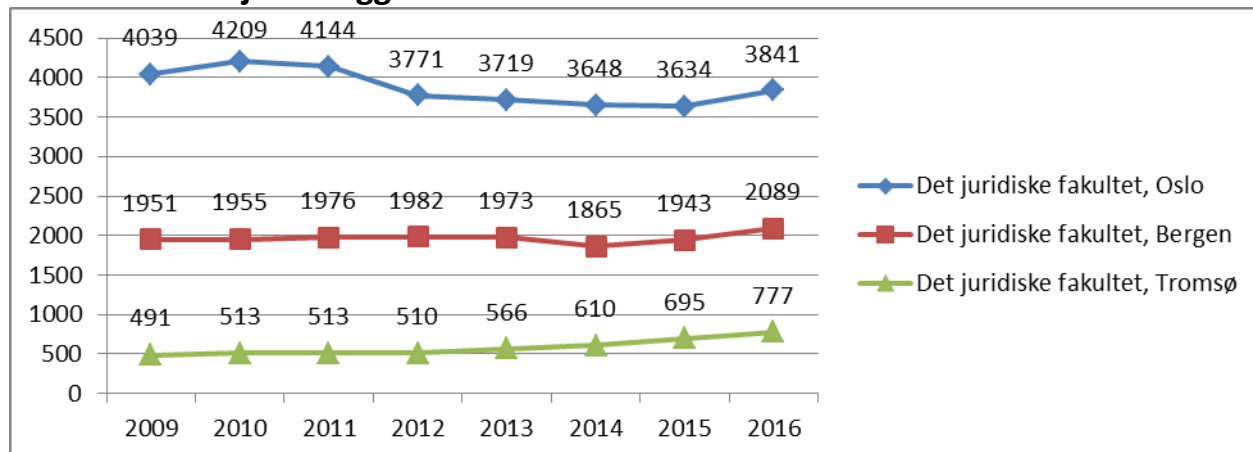
	Resultater							Ambisjon
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2017
Nye studiepoeng pr heltidsekvivalent	40,4	38,7	49,3	45,0	46,4	44,6	44,4	45,5
Gj.snittlig gj.føringstid ph.d.	3,5	3,6	3,3	3,4	3,5	3,5	3,41	3,5
Studentmob. - Andel studenter	5,50 %	5,50 %	5,00 %	5,94 %	7,15 %	7,54 %	7,20 %	8,00 %
Publikasjonspoeng pr vit. årsverk	2,12	1,63	1,88	1,62	1,86	1,62	1,66	2,00
EU-tildeling - volum	2 210	14	10 466	950	9 567	8 838	6 472	8 000
NFR-tildeling - volum	22 178	20 480	23 256	21 412	20 926	25 390	22 491	25 000

Følgende statistikker er vedlagt:

1. Søknadsdata, karaktersnitt for søkere, opptakstall
2. Registrerte studenter (og privatister)
3. Studenter per faglige årsverk
4. Innreisende studenter
5. Utreisende studenter
6. Studiepoeng per student
7. Studiepoengproduksjon
8. Kandidater (fullførte studieprogrammer)
9. Karakterfordeling
10. Strykprosent
11. Gjentak
12. Klager på sensur

I det følgende vises grafer og noen kommentarer til de som er markert med gul farge (2, 3, 6, 7, 8 og 11).

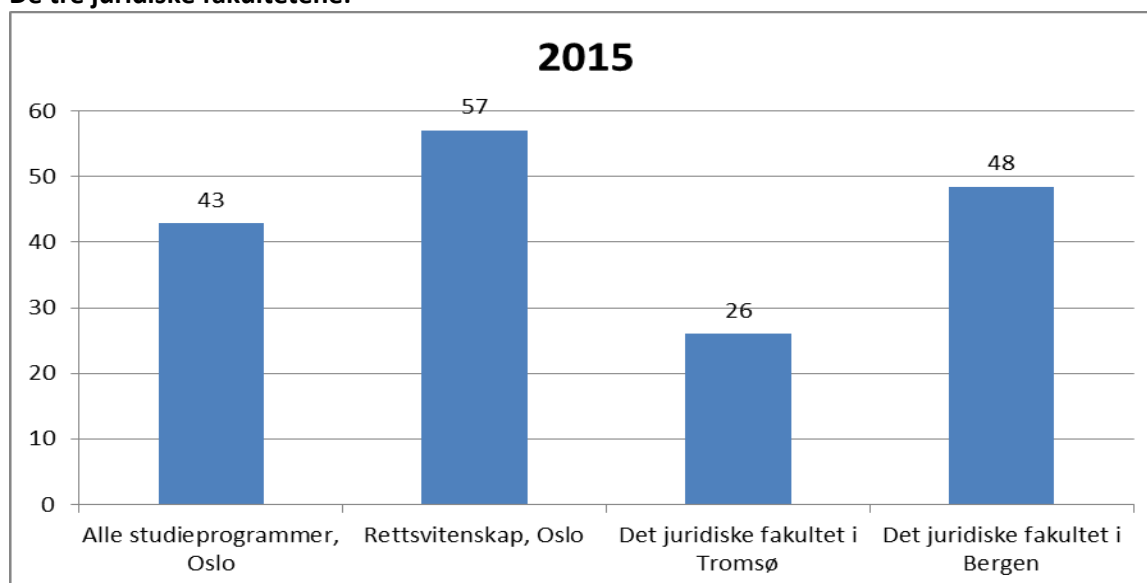
## Antall registrerte studenter - heltidsekvivalenter, egenfinansierte registrert i vårsemesteret jf vedlegg 2:



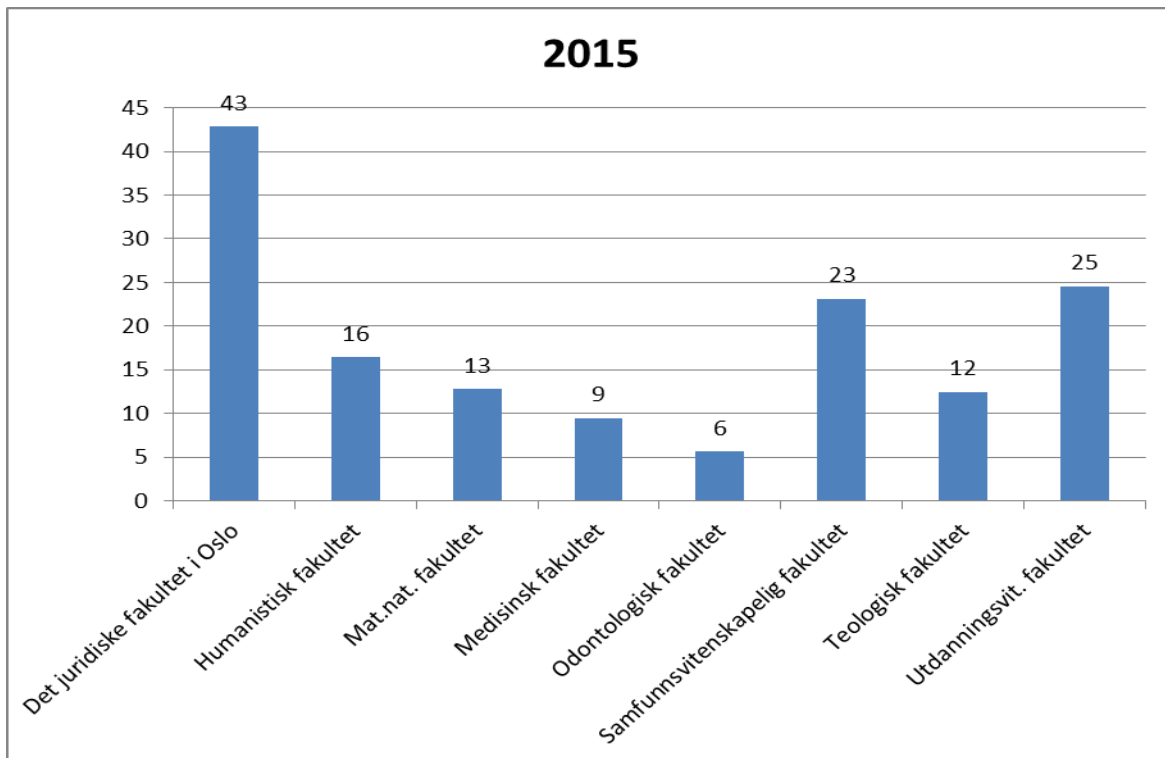
Reduksjonen i antall registrerte studenter har sammenheng med reduksjonen i opptaksramme fra 595 i 2008 til 400 i 2009 (rammen er nå 430 per år). Det faktiske studenttallet har gått ned mindre enn reduksjonen i opptaksrammen skulle tilsi, dette grunnet relativ høy overbooking. Dekanetet vedtok å redusere overbookingen for studieåret H15/V16 og igjen ytterligere for studieåret H16/V17. Vi er overrasket over at studenttallet har økt fra 2015 til 2016 og har sett nærmere på årsaker til dette. 78 flere er registrert med opptak kun til masteroppgaven (de fleste privatister). 40 flere er registrert på de engelskspråklige mastergradene som følge av noe større overbooking i opptaket. 36 flere er registrert på juridiske valgemner lavere grad. Vi tror også at et dårligere arbeidsmarked kan medvirke til at studenter blir værende hos oss etter endt grad for å forbedre karakterer.

## Studenter per årsverk i faste vitenskapelige stillinger, jf vedlegg 3

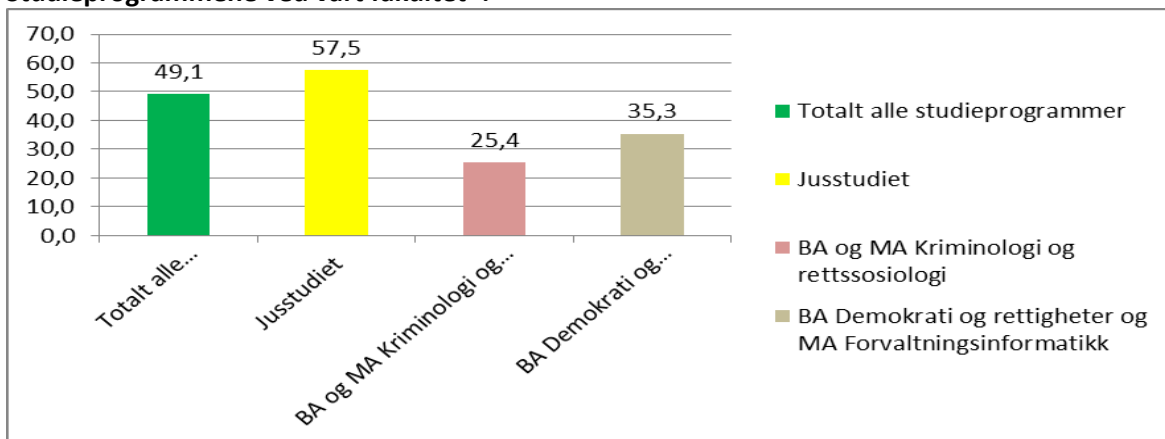
De tre juridiske fakultetene:



## Fakultetene ved UiO:



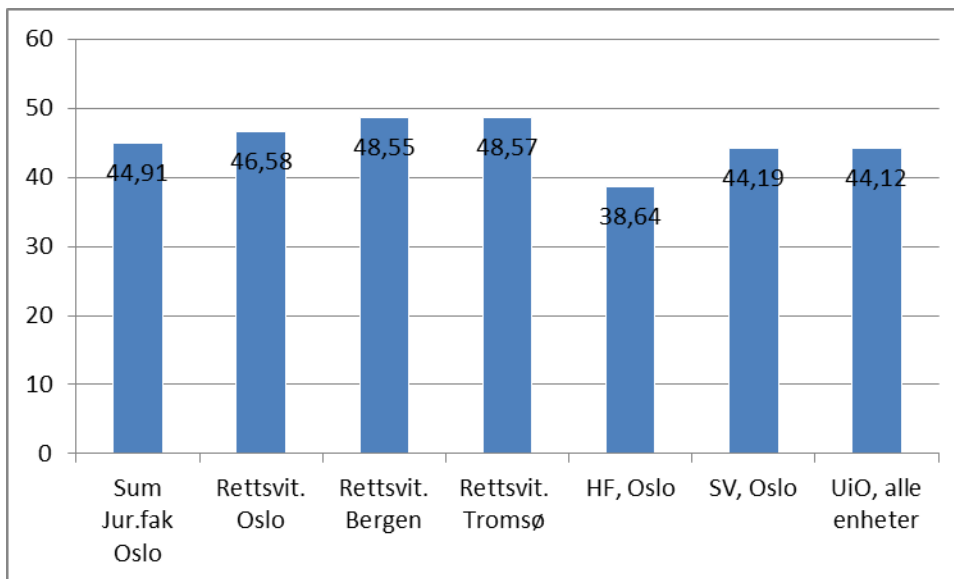
## Studieprogrammene ved vårt fakultet\*:



\* Disse tallene er så godt det lar seg gjøre beregnet etter samme kriterier som foregående tall, men vi har brukt 2016-tall for tilsatte.

Som det fremgår av vedlegg 3 har vi forbedret forholdstallet fra 61 til 43 siden 2009. Fakultetet skiller seg ut med å ha det svakeste forholdstallet ved UiO og arbeider videre for å forbedre dette.

## Studiepoeng per student (heltidsekivalent, DBH) jf vedlegg 6



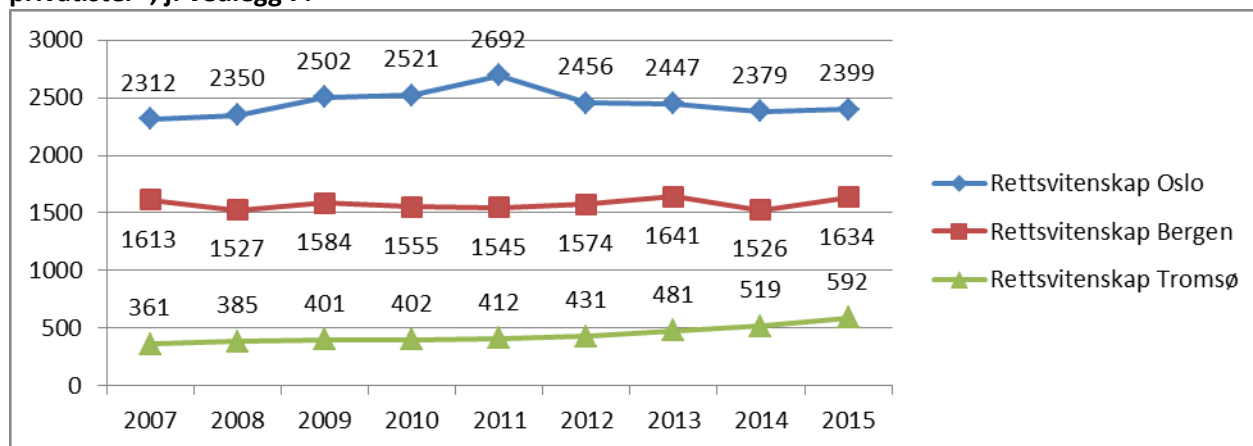
Tallet studiepoengsproduksjon per student lå i perioden 2006-2010 på ca. 40 stp på rettsvitenskap. Siden 2011 har dette økt til ca. 45 stp. Økningen kan kobles til bedret forholdstall student/lærer og ny studieordning fom. 2011.

Studiepoengsproduksjonen per rettsvitenskapsstudent er ca. 4% bedre i Bergen og Tromsø. Når en ser på dette tallet for hele UiO og sammenligner seg med Bergen og Tromsø er det en tydelig tendens at det er fakulteter med studiemodeller med kullundervisning, tett oppfølging (klasseromsundervisning) og høy grad av obligatoriske elementer som peker seg ut med høye tall for studiepoengsproduksjon per student. Fakultetet har innført noen obligatoriske elementer og beveger seg således noe i retning studiemodeller hvor produksjonen er høyere. Imidlertid må innføringer av slike elementer alltid være faglig begrunnet.

Fakultetet fortsetter sitt arbeid med økt studiekvalitet og tiltak knyttet til dette er beskrevet slik i ledelseskommentar sendt til UiO i mai 2016, (sitat fra vedlegg til sak 2 om regnskap):

*«Konkrete tiltak som er iverksatt i 2016 er utlysning av to universitetslektorstillinger, rettet mot master i rettsvitenskap, et utvidet ansvar for de studieårsansvarlige som legger opp til tettere oppfølging av lærere gjennom medarbeidersamtaler ved instituttene. Fra høsten 2016 vil det bli lagt til rette for filming av forelesninger samt andre varianter av "flipped classroom", og det arbeides med å implementere digitale verktøy for å spisse og effektivisere evalueringen av lærerne. Videre fortsetter fokuset på "rødlistede" fag ifm. nyansettelser. Av andre tiltak nevnes en omlegging av basisgruppene på første studieår, slik at disse rettes mot metodeundervisning som legges til tre bolker i løpet av studieåret (implementeres H16). Endelig arbeides det med økt innslag av skriftlig og muntlig trening i studiet, bl.a. gjennom skriveopplæring integrert i kurs i kjøps- og avtalerett (1. semester), og semesteroppgave og muntlig presentasjon (4. og 5. semester). Det er grunn til å tro at disse tiltakene samlet sett vil bedre studiepoengsproduksjonen.»*

**Studiepoeng innen rettsvitenskap målt i antall 60-poengsenheter ved de tre Juridiske fakulteter, tall uten privatister\*, jf vedlegg 7:**



\* de privatister som har opptak til enkeltemner, blant annet masteroppgaven, står som ordinære studenter i DBH og er inkludert i tallene. Likeledes er andre studenter som tar valgemner inkludert

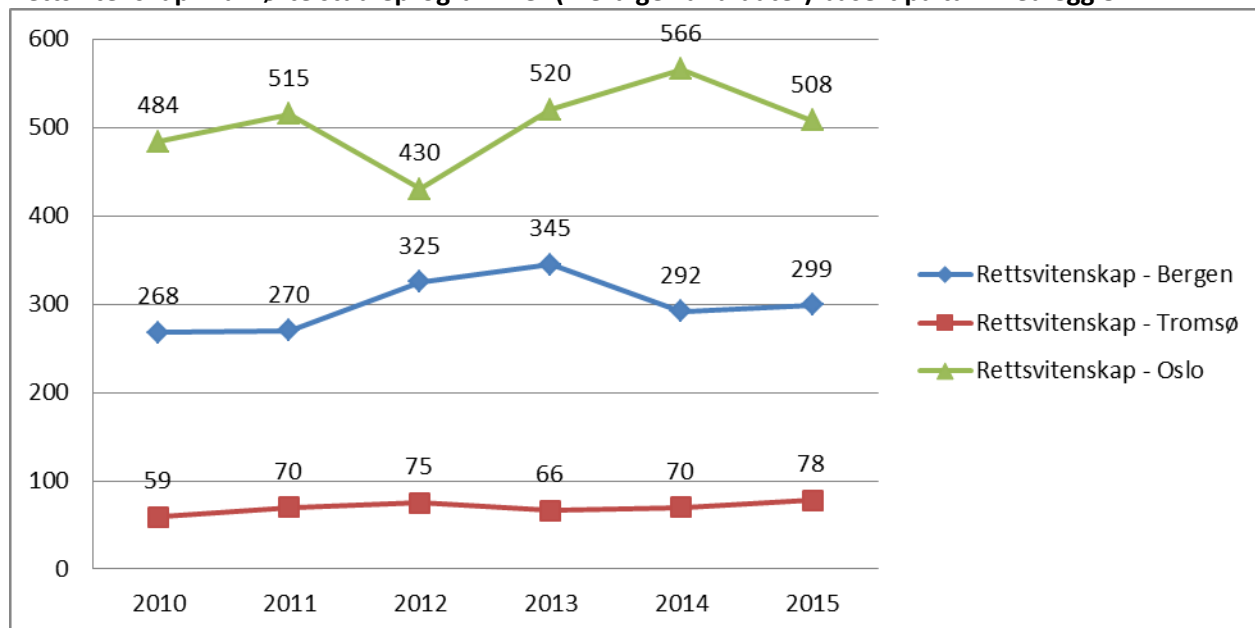
Vi ser en nedgang i total studiepoengsproduksjon de siste fem år som i stor grad skyldes at opptaksrammen ble redusert fra og med 2009. Når produksjonsnedgangen ikke er større, skyldes det blant annet høy produksjon på valgemner, at antall privatister som avlegger masteroppgaven har økt og overbooking ved opptak kan ha vært i høyeste laget. Ved nærmere undersøkelse av de detaljerte tallene for rettsvitenskap ser man en jevn og noe stigende tendens på de nye obligatoriske emnene i studiet.

Bergen har produsert 1634 helårsenheter og Oslo 2399, som utgjør en differanse på 47 prosent. Opptaksrammen i Oslo er 13 prosent større enn i Bergen (430 mot 380 tas opp hvert år).

I en tidligere presentasjon av disse tall, blant annet til Instituttlederne i april, brukte vi tall for rettsstudiet uten valgemner. Siden valgemner inngår i studiet har vi nå kommet til at det blir mest riktig å ta med disse. Ulempen er at vi da også får med poeng fra et antall «eksterne» studenter som ikke er programstudenter i rettsvitenskap (enkeltemnestudenter og studenter fra andre programmer). Vi har kommet til at det å inkludere valgemner gir en mere korrekt sammenligning med andre fakulteter. Vi har så langt ikke funnet en enkel måte å skille ut de «eksterne» studentene verken i studiepoengstallene eller i tallet for registrerte studenter.

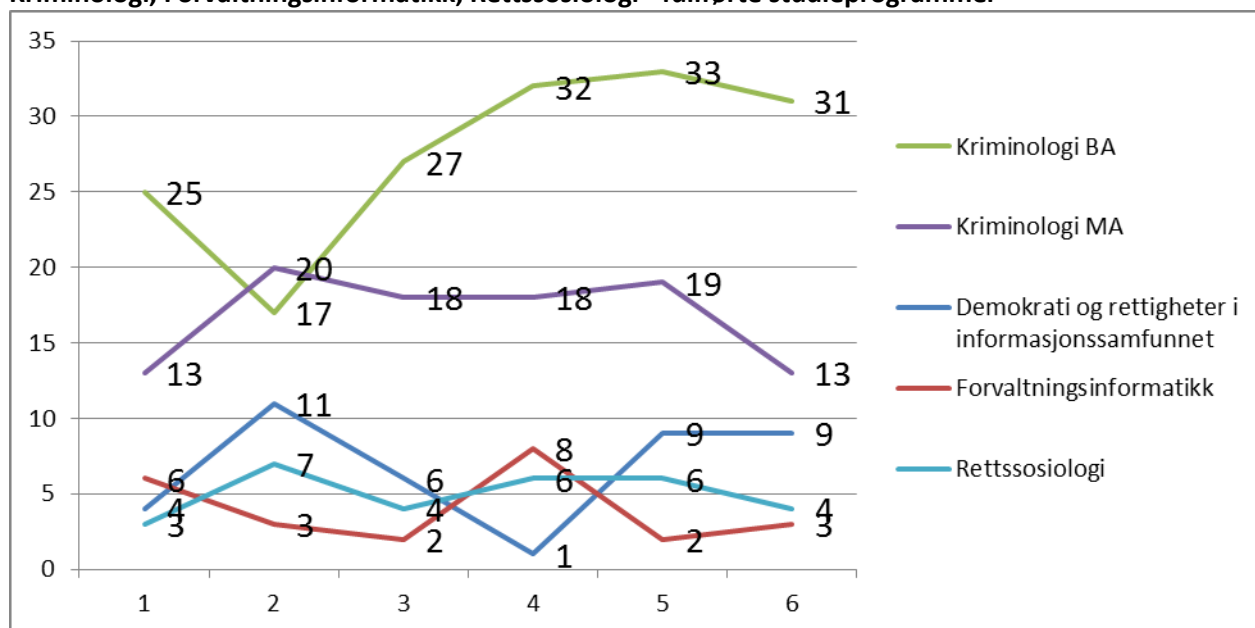
### Ferdige kandidater

Rettsvitenskap - fullførte studieprogrammer (=ferdige kandidater) basert på tall i vedlegg 8:

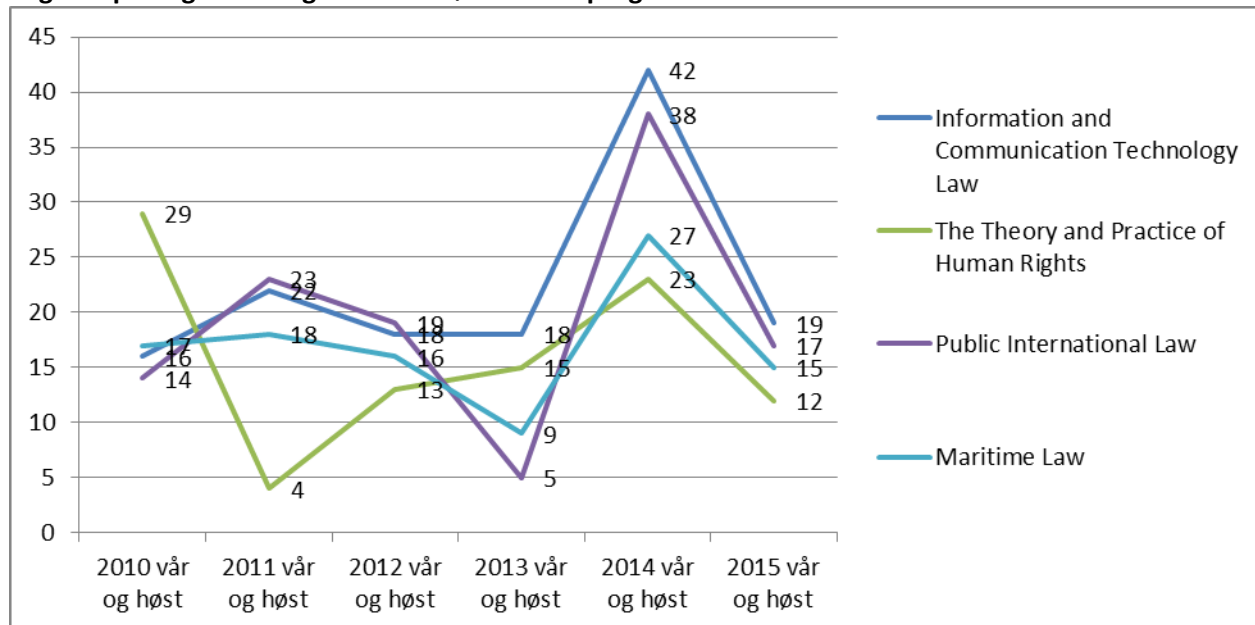


Økningen i antall fullførte studieprogrammer fra 2012 til 2014 er overraskende siden vi reduserte opptaksrammen fra 595 i 2008 til 400 i 2009 (den er nå 430 per år). Forklaringen ligger i antall privatister og av de 508 kandidatene i 2015 var hele 175 registrert med opptak til kun masteroppgave (og de fleste av disse er privatister). I 2014 var det 157 med opptak til kun masteroppgave. Dersom vi kun ser på ordinære studenter har antall kandidater gått ned fra 492 til 333. Dette er relativt lavt og vi vil følge spesielt med på den videre utvikling i dette tallet.

### Kriminologi, Forvaltningsinformatikk, Retts sosiologi - fullførte studieprogrammer

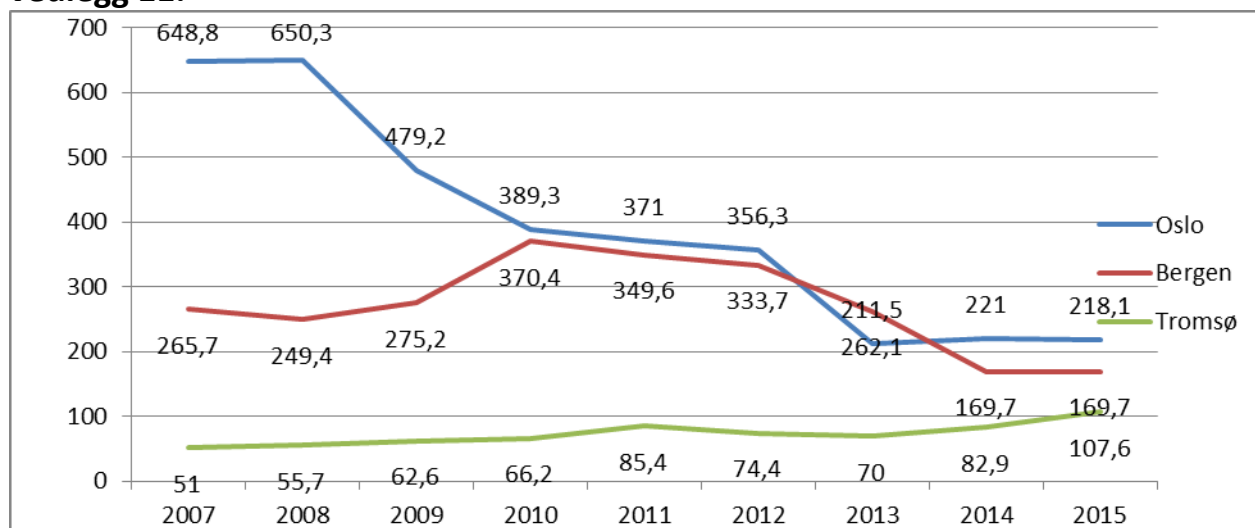


**Engelskspråklige mastergrader - fullførte studieprogrammer**



Vi antar at de store svingningene fra år til år skyldes at det på noen kull har vært forsinket innlevering av masteroppgaver. I 2013/14 ble innleveringsrutinen endret og vi gikk vekk fra en fleksibel frist for levering av oppgaven. Dette er trolig grunnen til at tallene er så høye i 2014.

**Gjentak 2008 – 2015, målt i helårsenheter (60-studiepoeng), basert på tallene i vedlegg 11:**



Vedlegg 11 viser at vi skiller oss ut som det fakultetet ved UiO med flest gjentak. Vi så en klar nedgang i antall gjentak fra 2012 til 2013. Fra 2013 har antallet ligget nokså flatt. UiB innførte for kort tid siden kvote på gjentak og den kraftige nedgangen har trolig sammenheng med dette.

---

12 vedlegg, se egen liste

Saksbehandlere:

Eline Therese Storhaug Sørensen (22845774, [e.t.s.sorensen@jus.uio.no](mailto:e.t.s.sorensen@jus.uio.no)), Christine Skogrand Havgar (22 85 98 55, [c.s.havgar@jus.uio.no](mailto:c.s.havgar@jus.uio.no)) Kristin Steen Slåtta (22859861, [k.s.slatta@jus.uio.no](mailto:k.s.slatta@jus.uio.no)), Eivind Roll (22859832 [eivind.roll@jus.uio.no](mailto:eivind.roll@jus.uio.no))