

Sakskart for møte i Programrådet for masterstudiet i rettsvitenskap

J.nr.: 2016/1416

Tid og sted: Tirsdag 6. September kl 13.00-15.15, Lødrups kjeller DM

<p>Sak 1</p> <p>s.4-12</p>	<p>Protokoll</p> <p>Protokoll fra PMR møte 10. juni er allerede godkjent</p>
<p>Sak 2</p>	<p>Erfaringer fra studieårene, LLMs, JSU og nytt fra Erling</p>
<p>Sak 3</p>	<p>Vedtakssak: Integrasjon av etikk i de obligatoriske emnene på rettsstudiet</p> <p>Studiedekanen har gitt de studieårsansvarlige i oppdrag å vurdere sitt studieår som helhet og foreslå fag en kan få til en god integrasjon av etikk</p> <p>Forslag til vedtak</p> <p>Forslag fra de studieårsansvarlige vurderes og vedtas I møtet</p>
<p>Sak 4</p> <p>s. 12-34</p>	<p>Diskusjonssak: Fakultetets stillingsplan og prioritering av stillingsutlysninger 2017</p> <p>Fremleggsnotat fra Mari Theodorsen</p> <p>Notat fra dekanatet 25. august 2016 – rammer for utlysninger 2017</p> <p>Dekanvedtak 9. juni 2016 – arbeidsmetode stillingsplan</p>

	<p>Notat fra dekanatet 25. mai 2012 – forslag til ny arbeidsmetode stillingsplan</p>
<p>Sak 5 s. 34-36</p>	<p>Diskusjonssak: Bytte ut valgemne på 3. studieår med ett valgemne på masternivå</p> <p>Fremleggsnotat fra Kristin Steen Slåttå</p> <p>Diskusjonpunkter</p> <p>PMR bes diskutere om vi skal åpne for at studenter som har overskytende valgemner på masternivå kan bytte ut bachelorvalgemne som inngår i 3. studieår med ett valgemne på masternivå.</p>
<p>Sak 6 s. 36-63</p>	<p>Orienteringssaker</p> <p>Klartspråkprosjektet</p> <p>Skriftlige orienteringssaker</p> <p>Status: Digital hjemmeeksamen</p> <p>Orientering om opptaksløsning</p> <p>Nye rutiner for underveisevaluering av undervisning</p> <p>Faglig eksamensledere for høsten 2016</p> <p>Eksamensmøtte på valgemner våren 2016</p>
<p>Sak 7</p>	<p>Saker tatt på fullmakt:</p> <p>- Godkjent nye faglærere I følgende emner/fag. Oversikten over Ansvarlig faglærere og faglærere er oppdatert:</p> <p>JUS5880 Finansmarkedsrett, JUS5801 Selskapsrett, JUS3111</p>

	<p>Obligasjonsrett I og II, JUS2111 EØS-rett, JUS1111 Erstatningsrett, JUS1111 Rettskilder til fots, JUS5560/JUR1560 International Constitutional Law and Democracy, JUS4111 Etikk</p> <p>- Godkjent oppdatering av litteratur for følgende emner/fag:</p> <p>ENGSEMJ Engelsk for jurister</p> <p>JUS5260 English Law of Contract</p> <p>JUS3212 Dynamisk tingsrett og Selskapsrett</p> <p>JUS4211 Strafferett</p> <p>JFEXFAC04 Ex-fac Rettsvitenskaplig variant</p> <p>JUS1111 Rettskilder til fots</p> <p>JUOFF1500 Strafferett</p> <p>- Godkjent oppdatering av emnebeskrivelsen for JUS5852 International Commercial Arbitration</p> <p>- Godkjent profilsider for profil i Komparativ rett</p> <p>- Godkjent overgang til åpen-bok eksamen for emnet JUS5260/JUR1260 English Law of Contract</p>
Sak 8	Eventuelt
	Samlefil med alle dokumentene (PDF)

Protokoll fra møte

J.nr.: 2016/1416

Tid og sted: Fredag 10. juni 2016 kl 09.00-12.00

Tilstede: Erling Hjelmeng, Henrik Bjørnebye, Christoffer Eriksen, Inger Berg Ørstavik, Johan Boucht, Ingunn Ikdahl, Cecilia Bailliet og Elisabeth Ulleberg

Forfall: Josefine A. Hansen og Mads F. Baardseth

Fra administrasjonen: Randi Saunes og Julie Orning, Jens Peder Lomsdalen (under sak 3) og Morten Slind Olsen (under sak 5)

Invitert: Gentian Zyberi (under sak 5)

Referent: Kristin Steen Slåttå

Sakene ble diskutert i følgende rekkefølge: 1-13

<p>SAK 1</p>	<p>Protokoll</p> <p>Protokoll fra PMR møte 12. april er allerede godkjent</p>
<p>SAK 2</p>	<p>Erfaringer fra studieårene, LLMs, JSU og nytt fra Erling</p> <p>1. studieår: Det arbeides med endringene i rettskildefaget og diskusjon rundt flytting av menneskerettighetsfaget.</p> <p>Studieårsansvarlig orienterte om prosessen rundt flytting av menneskerettighetsfaget fra 1. til 2. studieår. Det har vært avholdt et møte med ansvarlige faglærere for høst 2016 og vår 2017. På møtet ble det diskutert flere løsninger. Det alternativet som foreløpig har fått størst tilslutning er å flytte faget Internasjonale menneskerettigheter til JUS2111, og flytte EØS rett fra JUS2111 til JUS2211 (slik at det blir plass til faget internasjonale menneskerettigheter på JUS2111), og flytte noen studiepoeng Miljørett fra JUS2211 til JUS1211 (slik at det blir plass til flyttingen av EØS-rett). Flere har pekt på at en slik løsning vil gi</p>

studentene mulighet for å se sammenheng mellom miljørett og fast eiendoms rettsforhold (som allerede er på JUS1211), og også gi plass for å integrere noe mere miljørett i statsforfatningsrett (om Grunnloven § 112) og i folkerett (internasjonal miljørett). Ansvarlig faglærer for miljørett deltok ikke på møtet, men har blitt informert om diskusjonene i etterkant og uttrykte da noen betenkeligheter ved å flytte deler av miljørett til JUS1211.

PMR kommenterte at dette var svært positivt, men det ble stilt spørsmål ved om man ikke ville komme i en ny situasjon om noen år, hvor man tenker at miljørett igjen må flyttes tilbake. Kunne de ledige studiepoengene på 1. studieår bli brukt til praktisk ferdighetstrening? Hjelmeng kommenterte at ferdighetstrening skal integreres i alle fag, men ikke nødvendigvis tilskrives studiepoeng, og at miljøretten henvender seg mot fast eiendomsrett, slik at den nye fagsammensetningen på 2. semester vil være en forbedring ift i dag. Eriksen kommenterte videre at det er behov for å endre på undervisningen i forbindelse med innføringen av semesteroppgave på JUS2211 fra våren 2017, og at det var et ønske fra fagmiljøet om å bruke det siste ledige studiepoenget på 3. semester til et skrivekurs i offentligrettslige fag, som en oppstart på den obligatoriske oppgaven på 4. semester. Folkerettsmiljøet ser at menneskerettigheter kan gi muligheter at prosedyrekonkurranse kan inngå som evalueringsform for disse fagene. Dette er et tiltak som godt passer inn i fakultetets strategi. Videre oppfølging: Eriksen utarbeideider et notat med endringsforslag som behandles i PMR. Parallelt vil det bli jobbet med hvordan nye evalueringsformer på JUS2211 skal implementeres i studiet, og hvordan flytting av fag påvirker dette. Eriksen følger dette opp i samarbeid med administrasjonen.

3. studieår: Det arbeides med de siste detaljene rundt evaluering for Rettshistorie.

4. studieår: Studieårsansvarlig har hatt en runde med alle ansvarlige faglærere på studieåret og kommer til å ha en runde med alle kurslærere. For noen fag skal man prøve ut å strekke undervisningen over lengre tid, ikke blokkvis med forelesninger og kurs. Det er noen

utfordringer med å plassere fakultetsoppgaver i den nye modellen.

5. studieår: Det har fungert veldig bra med den nye ordningen med ansvarlig faglærer for masteroppgaver og for praksis.

LLMs: Det er gjennomført ekstern evaluering av programmene, og det er god støtte fra 5. studieårsansvarlig og programlederne for LLMs har meldt om god mottagelse i dekanatet. Det arbeides med å endre navn og innholdet til profilen til PIL programmet "International Criminal and Humanitarian Law" til "International and Transnational Criminal Law, Humanitarian Law and Counter-Terrorism".

Nytt fra Erling: Dekanatet har allokert 800 000 til digitalisering av undervisning. 300 000 av disse midlene vil bli brukt til å oppgradere utstyr i Aud 6 i DA og i Storsalen i løpet av sommeren. De resterende midlene skal brukes til å oppgradere videokonferanserommet til et studio i løpet av høsten. Utstyret kan brukes til å strøme undervisning direkte eller spille inn kortere eller lengre snutter som del av undervisningen. Hjelmeng oppfordret de studieårsansvarlig til reklamere for dette til kollegaer. Ingen vil bli pålagt å benytte seg av dette, men de som ønsker skal få hjelp og støtte til å gjennomføre. Det ble foreslått at biblioteket kan lage videoer om hvordan søke i databaser o.l.

Videre ble det orientert om prosessen rundt oppnevningen av ansvarlige faglærere.

Det er utlyst to universitetslektorstillinger med frist 15. august. Disse stillingene finansieres av timelærerbudsjettet. Videre er dekanatet i sluttfasen for å lage en ny prosedyre for utlysninger av faste stillinger. Stillinger skal ikke låses til enkeltinstitutter for å erstatte tidligere tilsatte, men man må i hvert enkelt tilfelle kartlegge hva som er fakultetets behov. PMR vil fremover årlig gi en uttalelse om hvor de særlig ser behov for nye stillinger, ut fra studiene som forvaltes av PMR.

Det er gjennomført møter mellom studiedekan, studieårsansvarlig, Instituttleder og administrasjon. Dette har vært svært positivt og en god måte å knytte instituttleder tettere på undervisningssituasjonen.

<p>SAK 3</p>	<p>Diskusjonssak: Internasjonalisering</p> <p>Jens Peder Lomsdalen gjennomgikk spørreundersøkelsen, som er den første systematiske innsamlingen av tilbakemeldinger fra utreisende studenter fakultetet har foretatt. Svært mange rapporterte høy tilfredshet med at de hadde valgt å reise utenlands, vist ved at f.eks 100 % av de spurte ville anbefale andre studenter å reise utenlands. Ett annet gjennomgående funn var at fagmiljøet er lite involvert i prosessen rundt utenlandsstudier.</p> <p>PMR var positive til at det arbeides videre med en internasjonaliseringsstrategi, men mente at dette var et spørsmål som bør utredes særskilt i en arbeidsgruppe. I en slik gruppe bør man ta hensyn til hvilke ferdigheter og språkkompetanse som er ønsket av norske selskaper. Det ble videre påpekt at det må tas stilling til om forskergrupper bør involveres i dette arbeidet.</p> <p>Lomsdalen viste til at jurfak ved UiB har etablert en praksisordning for studenter ved Penn State University som del av deres utvekslingsavtale, og at det er særlig med de amerikanske universitetene vil skulle hatt noe mer å tilby enn ren studentutveksling. Dette da vi i dag nesten kun sender studenter dit på svært fordelaktige avtaler, men mottar få studenter tilbake.</p> <p>Det at fakultetet investerer i ny teknologi som legger bedre til rette for filming av undervisning kan også være et ledd i en slik strategi. PMR anbefaler fakultetet å nedsette en arbeidsgruppe, det ble spilt inn at gruppen bør ta kontakt med programlederne for LLMs og arbeidsgivere. Dekanetet vil arbeide videre med dette.</p>
<p>SAK 4</p>	<p>Vedtakssak: Årsplan for PMR høsten 2016</p> <p>Vedtak</p>

	<p>Årsplan for PMR høsten 2016 ble godkjent</p> <p>Etter diskusjon med 5. studieårsansvarlig ble diskusjonssak om valgmemneportefølje flyttet fra septembermøtet til oktobermøtet</p>
SAK 5	<p>Diskusjonssak: Studiekvalitetsrapporter</p> <p>Programleder Gentian Zyberi fortalte om arbeidet knyttet til programevalueringen av Human Rights programmet. Det er ønskelig å øke antall studenter på programmet fra 20 til 30, og at fakultetet har sendt en søknad om dette til UiO. De har begynt å aktivt bruke flere stipendiater som del av undervisningsopplegget og tilbakemeldingene fra studentene er positive på dette. Det er ønskelig å jobbe enda mer med utvikling av praktiske ferdigheter, å holde det vi lover når vi kaller programmet Theory and <i>Practice</i> of human Rights.</p> <p>Zyberi ble bedt om å kommentere på dette med frafall på programmet, og forklarte at dette var koblet til oppstart. En del som får opptak ombestemmer seg før de starter på programmet. De kunne rapportere om svært lite frafall i løpet av programmet, og at de aktivt jobber med å få med seg studenter som står i fare for å bli forsinket eller slutte på studiet. Den eksterne rapporten hadde videre kommentert at det var uheldig at noen emner kun gikk annethvert år og at undervisningsrommene var noe underdimensjonert. Zyberi stilte seg positiv til at emner som gikk kun annethvert år skal få gå hvert år, og det er enkle grep med møblement som kan gjøre plassen bedre i undervisningsrommene. Hyppigheten for disse valgmemnene vil bli tatt med videre i høstens arbeid med valgmemneporteføljen.</p>
SAK 6	<p>Diskusjonssak: Undervisningsdagen 19. mai 2016</p> <p>PMR diskutert om det er grep fakultetet kan ta for å få flere til å delta på møter som dette. Det ble kommentert at studieårsansvarlig har</p>

	<p>ansvar for å engasjere og skape felleskap innenfor sitt studieår, og at de har en viktig rolle i å engasjere fagmiljøet på sitt studieår til å delta. Det ble spilt inn at studieåret er ofte en god avgrensning for flere undervisningsrelaterte diskusjoner. Dette da det gjør det lettere å gå fra ide, til diskusjon til implementering om man sitter med sin konkrete faglærergruppe.</p> <p>Videre kan det være et problem for nytenkning at mange fage har et veldig definert opplegg fra før av. Det er svært mange gode arrangementer både på undervisnings- og forskningssiden, og de ansatte har ikke anledning til å delta på alt. Det trenger ikke nødvendigvis å være manglende undervisningsengasjement. Det ble også nevnt at det er ønskelig å få de eksterne lærerne i større grad til å delta på slike arrangementer, og at det kan legges mer vekt på at de bør delta som en del av undervisningen ved fakultetet, spesielt for nye eksterne.</p> <p>Det ble foreslått å selge inn møtene noe mer tabloid, fremheve hva man kan ta med seg fra et slikt arrangement i sin undervisning, eks "slik får du de tause studentene i tale." Det ble til slutt også kommentert at det er nødvendig å følge opp de ansvarlige faglærerne som ikke prioriterer emnet sitt, de som ikke oppdaterer emnet, ikke svarer på henvendelser og ikke deltar i fagmiljøet.</p>
<p>SAK 7</p>	<p>Diskusjonssak: Spørretimen</p> <p>Da JSU ikke var til stede i møtet ble saken utsatt til PMR møte 6. september.</p>
<p>SAK 8</p>	<p>Orienteringssak: Studieinformasjon ved Det juridiske fakultet - en oversikt</p> <p>Da JSU ikke var til stede i møtet ble saken utsatt til PMR møte 6.</p>

	september.
SAK 9	Orienteringssak: Studentstatistikker
SAK 10	Orienteringssak: Vedrørende adgangen til å oppnå graden Master i rettsvitenskap som privatist
SAK 11	Orienteringssak: Semesterplaner høsten 2016
SAK 12	<p>Saker tatt på fullmakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vedtatt ansvarlig faglærere for perioden høst 2016- 2020 5. studieår, LLMs og andre emner - Vedtatt ny ansvarlig faglærer for emnet JUS4121 Rettsøkonomi; Jukka Mähönen - Vedtatt mindre endring i læringskrav for JUS2211 Velferdsrett høsten 2016 - Vedtatt inntatt avsnitt om klokkeforbudet i Regulations for support materials permitted at examination for courses taught in English, se nytt punkt 6 - Vedtatt endret karakterregel for JUS5912 Legal Writing and Oral Advocacy in International Law. Endret fra B/IB til karakterskala gjeldende fom høsten 2016 - Vedtatt å innta JUS5405 Law of the Sea som valgbart profilemne i profilen Internasjonal rett

SAK 13	<p>Eventuelt</p> <p>Hjelmeng tok opp integrasjon av etikk i de obligatoriske emnene på rettsstudiet. Per i dag er det varierende om hvor godt dette er integrert på de ulike emnene. Studiedekanen gav de studieårsansvarlige i oppdrag å vurdere sitt studieår som helhet og foreslå fag en kan få til en god integrasjon av etikk.</p> <p>Det ble kommentert at vedtaket om integrasjon av etikk er et nyere vedtak enn vedtak om integrasjon av kjønnsperspektiv på studiet, og at man heller burde begynne med å undersøke i hvilken grad dette er implementert før man arbeider med å integrere etikk. Etikk, likebehandling, kjønn og ikke-diskriminering er noe som bør prege tilnærmingen i alle fagene. Her er det allerede fattet vedtak, og PMR har ønske om undersøke hvordan de er fulgt opp. Det ble protesert på rekkefølgen av oppfølging av disse tiltakene, at en burde se på kjønnsperspektivet først. Likestillings- og mangfoldsutvalget (LiMU) har tilsatt en forsker for å undersøke kjønns- og likestillingsperspektivet i undervisningen og pensum ved studiet. PMR avtaler et tidspunkt høsten 2016 hvor vi blir orientert om dette arbeidet og fastsetter deretter en videre plan for oppfølging.</p>

Til: PMR og PFF

Dato: 26.08.2016

Saksnr.: 2016/7162 MTHEODOR

Fakultetets stillingsplan og prioritering av stillingsutlysninger 2017

Dekanatet har vedtatt en ny arbeidsmetode for stillingsplanen for basisfinansierte faste vitenskapelige stillinger, jf. dekanvedtak 9. juni 2016.

I tråd med den vedtatte arbeidsmetoden har dekanatet utarbeidet notat om rammer for neste års utlysninger. Notatet sendes på høring til PMR, PFF og instituttlederne for å sikre et godt og bredt beslutningsgrunnlag for faglig prioritering av stillingsutlysninger kommende år.

Fristen for å komme med tilbakemeldinger er 20. september.

Kommentarer kan sendes til personalrådgiver Anita Øien på e-post s.a.v.oien@admin.uio.no.

Alle innspill legges fram til diskusjon i instituttledermøtet 28. september.

Basert på dette vil dekanatet fatte endelig vedtak om hvilke stillinger som lyses ut i 2017 i dekanatmøte 12. oktober.

Vedlegg:

Notat fra dekanatet 25. august 2016 – rammer for utlysninger 2017

Dekanvedtak 9. juni 2016 – arbeidsmetode stillingsplan

Notat fra dekanatet 25. mai 2012 – forslag til ny arbeidsmetode stillingsplan

Saksbehandler:

Mari Theodorsen

+4722859358, mari.theodorsen@jus.uio.no



Dekanatnotat om arbeidet med stillingsutlysninger for 2017

25. august 2016

1. Innledning

Med grunnlag i *Dekanvedtak - JF - 2016/11 - saksbehandling for stillingsplanarbeid fra 1.1. 2017* og dekanatnotat av 25.05 2016 (se vedlegg) legger fakultetet med dette frem notat for premisser for det videre arbeidet for stillingsutlysninger for tilsetting i 2017. Dette notatet skal legges frem for diskusjon i instituttleder møtet 31.8. Derneft skal instituttene, PMR og eventuelt andre organer uttale seg. På grunnlag av vedlagte notat og de innspillene som kommer i løpet av saksbehandlingen vil fakultetet ved dekanen treffe skriftlig begrunnet vedtak om utlysninger for 2017. For neste år (2017-2018) vil saksbehandlingen følge dekanvedtaket fullt ut der nivå 4 skal involveres formelt.

Dekanvedtaket bestemmer at tidligere ordninger om stillingsfordelinger ved fakultetet ikke lenger gjelder og at alle kommende stillingsutlysninger skal saksbehandles etter det nevnte dekanvedtaket. I tillegg til nye stillinger vil alle ledige stillinger falle tilbake til fakultetet som så fordeler stillinger etter dekanvedtakets ordning.

Utsiktene for Det juridiske fakultets økonomi fremover er blitt forverret.. Flere års realvekst er avløst av utflating. Dette er omtalt i fakultetets budsjett dokumenter. For 2017 vil fakultetet måtte spare ca kr 10-12 millioner. UiO har signalisert at dette vil vare ved i de kommende årene. Disse økonomiske utsiktene må legges til grunn for stillingsarbeidet.

UiO har i år for første gang minnet fakultetet om særavtalen fra 2009 om redusert opptaksramme som jo har styrket fakultetets økonomi vesentlig de senere årene. UiO stiller spørsmål ved om fakultetet faktisk oppfylder hensikten med ordningen, nemlig å forbedre forholdstallet mellom lærer og student ved Master i rettsvitenskap.

Det juridiske fakultet har som kjent store utfordringer når det gjelder forholdstall mellom lærere og studenter. Fakultetet kommer desidert dårligst ut av alle fakulteter ved UiO. Den doble effekt av et svært problematisk forholdstall og særlig NFRs og sektordepartementets underfinansiering av juridisk forskning fører til at Det juridiske fakultet vanskelig kan oppfylle to sentrale målsettinger: *Å utvikle et godt studiemiljø med nærhet mellom lærer og studenter og å igangsette ny forskning for aktuelle samfunnsutfordringer.*

Forholdstallet ved fakultet selv er forøvrig meget ujevnt fordelt mellom fakultetets studieprogrammer. Alle andre programmer enn Master i rettsvitenskap har forholdstall lærer/student som ligger på nivå med SV-fakultetet (1/25) som er den neste på listen av UiOs fakulteter med dårlige forholdstall. Master i rettsvitenskap har i den siste tellingen forholdstallet 1/57. Dekanetet mener at fakultetet ikke lenger kan ha en stillingsutvikling som underbygger så store forskjeller i forholdstallet lærer/student mellom studieprogrammene ved fakultetet.

Fakultetets økonomi tillater utlysning av maksimum fem - 5- faste vitenskapelige stillinger for 2017 over basis. Noe avhengig av fakultetets erfaringer med økonomien de neste månedene kan det være aktuelt å redusere tallet til 4 for å utskyte utlysninger til 2018, et år da det neppe vil være mulig å lyse ut mer enn 2-3 stillinger. I dette notatet vil dekanetet fremlegge de generelle hensyn som gjør seg gjeldende ved avgjørelsen av hvilke fagområder de fem

stillingene bør knyttes til. Her vil dekanatvedtakets seks kriterier være sentrale for fakultetets argumentasjon og vil være avgjørende for den endelige beslutningen.

De seks kriteriene er (1) fakultetets fagutvikling og aktuelle forskningsbehov, (2) at stillingsutlysninger bør sees i sammenheng med muligheter for å generere eksterne forskningsmidler (3) at fakultetet må ta særlig hensyn til forholdene ved Master i rettsvitenskap, (4) at nye stillinger kan fremme på-tvers-strukturer ved fakultetet, (5) at rettsvitenskap også skal forstås i vid forstand og at tverrfaglighet bør fremmes, og endelig (6) at fakultetet må ta hensyn til både nasjonale og internasjonale dimensjoner ved utviklingen av rettsvitenskap som fag. Her vises det til både dekanvedtaket og det tilgrunnliggende dekanatnotatet for mer utførlig begrunnelser for de seks kriteriene. Ellers legger fakultetet til grunn at det finnes kvalifiserte søkere til de stillingene som lyses ut.

Per 1.1 2017 vil antall faste vitenskapelige stillinger ved fakultetet være 88.
Disse fordeler seg slik

På de to generelle instituttene

IFP 27 + 1 utlyst

IOR (inkludert PluriCourts) 28 + 3 utlyst (hvorav 2 finansiert av PC) + 2 x 20% ,

I tillegg er 2 lektorstillinger lyst ut.

Ved de tre sektorinstituttene vil tallene per 1.1. 2017 være slik:

IKRS 11 + 1 x 20% stilling

NIFS 11 + 2 x 20% stilling

SMR 11

Hvis vi ser tallene i lys av stillingenes faglige innhold fordeler de 88 seg med 69 med juridisk bakgrunn og oppgaver og 19 stillinger med hum-sam bakgrunn eller oppgaver.

Av en viss interesse er også tallene ved nærstående fakulteter. Antall faste vitenskapelige stillinger i Jur Fak i Bergen er nå 54, ved Jur Fak i Tromsø er 26. Ved Institutt for rettsvitenskap ved BI er det nå 20 fast ansatte juridiske forsker- og undervisningsstillinger, de fleste innen kommersiell formuerett. Tallene ved sammenlignbare juridiske fakulteter i Norden (ca-tall): København 75, Helsinki 60, Uppsala 75, Stockholm 80, Lund 69 – altså nokså likt Oslo. Stockholm og Helsinki rangerer i snitt noe høyere på internasjonale rankinglister enn Oslo. Alle nordiske institusjoner har en langt mer variert stillingsstruktur (lektorer, adjunkter osv, ca halvparten er professorer) og de har svært få eller ingen ansatte med hum-sam-bakgrunn eller oppgaver.

2. Dekanatets generelle merknader til stillingsutlysninger for 2017

Med dette signaliserer dekanatet hvilke generelle hensyn som vil være tungtveiende i fakultetets arbeid med stillinger for tilsetting i 2017.

Fakultetet må nå aktivt arbeide for å bedre forholdstallet mellom lærere og studenter for Master rettsvitenskap. Legitimiteten av avtalen med UiO av 2009 avhenger av dette skjer på en planmessig måte. Fokus på studiekvaliteten ved master for rettsvitenskapsstudiet krever at det tilføres flere lærere som må gi hele eller deler av undervisningsplikten til den obligatoriske delen av dette masterstudiet.

Dekanatet legger følgende til grunn at alle stillinger som lyses ut for tilsetting i 2017 må knyttes helt eller delvis til undervisningsplikt på den obligatoriske delen av Master rettsvitenskap.

Dekanatet vil imidlertid også fremholde at undervisningsbyrden på de aller største valgfagene bør ha relevans når slike hensyn kan kombineres med å dekke obligatoriske fag og når dette i tillegg vil kunne være viktig for utviklingen av aktuelle forskningsbehov (se straks under).

For ~~tiden-semesterne H15 og V16~~ er tallene for eksamensmøtte programstudenter ved Master i rettsvitenskap over 40 for følgende valgfag ~~for 2015H //2016V dette~~: Arbeidsrett (individuell) 159//Utlendingsrett 104//Barnerett 83//Bygg entreprise 75//Skatterett 75//Helserett 48//Patent- og varemerke 45 //Selskapsrett 43. Her bør det også nevnes de ulike valgfagprofilene som nå er utviklet: Internasjonale kommersielle relasjoner//Velferd og likeverd//Marked, innovasjon og konkurranse //Internasjonal rett//Arbeidsliv og ikke-diskriminering //Skipsfart og offshore //Naturressurser og miljø.

Fakultetet har utviklet en såkalt rødliste for obligatoriske fag der dels rekrutteringen har vært svak, dels der det er for få faste stillinger til å dekke undervisningen. For det følgende er det det andre momentet som er viktig. Dekanatet vil fremheve at det tidvis kan være noe vanskelig å avgjøre hvor mange som arbeider i et fag over tid og at det må måles for stillinger som vil være aktuelle fra rundt 2018 da de inneværende stillingene vil være operative. Likeledes vil dekanatet minne om at en vitenskapelig stilling jo godt også kan gi forskningsbasert undervisning på mer enn ett fagområde. I det følgende nevnes de obligatoriske fagene der det fra 2018 og noen år fremover synes ikke å ha et tilstrekkelig antall stillinger eller der det bør være flere: 1. studieår: Familie- og arverett (12 stp) //2. studieår: statsforfatningsrett (10 stp), miljørett (7 stp)//3. studieår: rettshistorie (8 stp)//4. studieår: sivilprosess (10 stp).

For fakultetets forskningsutvikling foreligger det flere viktige forankrende dokumenter. Fakultetet er forpliktet på UiOs generelle forskningsprioriteringer. Her er det særlig *UiOs tverrfaglige satsninger* som må nevnes: Livsvitenskap, Energi, Norden og Nordområdene. Fakultetet er deltaker i alle disse satsningene. Fakultetet vil også arbeide for å legge til rette for ytterligere deltakelse innenfor rammen av fakultets økonomi og forskningsbehov, særlig gjennom PhD og post doc. For spørsmålet om faste stillinger for 2017 er disse satsningene nå ikke avgjørende, men dette kan endre seg på sikt.

De tre juridiske fakultetenes strategidokument *Rettstrans* er utarbeidet med sikte på å få til mer ekstern finansiering av juridisk forskning. *Rettstrans* peker på to sentrale behov: dels å styrke de juridiske basisfagene, dels å utvikle ny juridisk forskning i møtet med globale strukturelle samfunnsendringer slik som flyktnings- og migrasjonskriser, finans- og finansieringskriser, miljø- og klima-kriser og skiftende former av internasjonal samarbeid. Det er en grunnleggende innsikt at i alle disse trendene finnes sentrale rettslige dimensjoner som ethvert juridisk fakultet må ta tak i og styrke aktuell og relevant forskning.

Dekanatet ser det som en viktig oppgave i stillingsarbeidet å kombinere hensynet til undervisningsbehovet i masterstudiet rettsvitenskap og å opprette stillinger som kan gi bidrag til slike grunnleggende langsiktige forskningsbehov.

Rettstrans vil bøte på den svikende finansiering av juridisk forskning gjennom NFR og fakultetets sektordepartement. Fakultetets doble vansker – forholdstallet lærer/student og ekstern underfinansiering - gjør at arbeidet med ekstern finansiering må ha høy prioritet.

Særlig gjelder dette der det er mulig å få ekstern finansiering i tilknytning til nye faste stillinger eller der det sannsynliggjøres at dette vil skje. I slike tilfeller – avhengig av fakultetets undervisningsbehov og karakteren av den aktuelle finansieringsmåten - bør fakultetet strekke seg langt for å gi nye stillinger over basis.

I dekanvedtaket om stillingsplanarbeid er de tre siste av de seks kriteriene: på-tvers-strukturer, rettsvitenskap i vid forstand og tverrfaglighet, og nasjonale og internasjonale dimensjoner.

UiO har i flere dokumenter fremholdt *på-tvers-strukturer* som en hovedsak i faglig- og organisatorisk arbeid i årene som kommer. Den grunnleggende tanken er at institusjonens ressurser derved blir bedre utnyttet og at det vil gi bidrag til faglig innovasjon. Også fakultetet har ved flere anledninger fremholdt at virksomheten bør og må organiseres mer integrativt aktiv. Både forskergrupper og nye formelle forbindelser mellom undervisning og institutter er gode eksempler på dette er i ferd med å skje. En særlig strukturell grunn for å foreslå instituttoverskridende på-tvers-stillinger er at rettsvitenskapelig forskning involverer oftest flere enn ett fagfelt. Flere fagområder går i større grad enn andre på tvers av andre fagområder. Det gjelder alle metode- og perspektivfag, menneskerettigheter og EU- og EØS-rett. Selv om det sikkert kan diskuteres om hvorvidt en stilling formelt bør knyttes til to institutter eller ikke kan det ikke være tvil om at det ved nye stillinger bør gjøres rede for hvordan stillingen kan gi faglig integrative bidrag på fakultetet. Forskergruppene vil i den sammenheng få økt betydning i årene som kommer.

Fakultetet har som nevnt et stort innslag av faste stillinger med hum-sam kompetanse. I all hovedsak er dette knyttet til fagområdene kriminologi, sosiologi og menneskerettigheter/filosofi. Av grunner som har fremgått over vil dekanatet for 2017 ikke foreslå ytterligere hum-sam-stillinger ved fakultetet. Det er likevel grunn til å fremheve at samfunnsvitenskapelige og humanistiske perspektiver, i form av egne fag og perspektivfag, er forskningsmessig relevante for de fleste rettsvitenskapelige fagområdene på alle instituttene og kan med fordel inngå i kompetansen ved hele fakultetet. Et særlig spørsmål er status av faget rettsøkonomi - og i forlengelsen her – et fokus på mer systematisk empirisk rettsforskning. Dekanatet anser det viktig løpende å øke integrasjonen mellom de ulike juridiske fag, perspektivfagene og fakultetets innslag av samfunnsvitenskap og humaniora.

Ved enkelte av fakultetets stillingstilsetninger de siste årene har temaet nasjonale og internasjonale bakgrunn for søkere vært drøftet. Fakultetet har lagt til grunn at ikke-nordiske søkere er velkomne så fremt de ved stillingstilsetningen kan undervise på master rettsvitenskap. UiO har i sin *Rekrutteringsstrategi for vitenskapelige stillinger ved UiO* av 2016 fremholdt betydningen av at fakultetene må legge til rette for å skaffe internasjonale forskere som kan gi nye bidrag til et fagmiljø, særlig for å skaffe eksterne internasjonale forskningsmidler (særlig EU-midler) og for å internasjonalisere miljøets forskning. Som et internasjonalt juridisk fakultet må også Det juridiske fakultet være åpen for dette, og fakultetet har en pålagt plikt til å skaffe EU-midler. Kravet om å gi bidrag til fakultetets obligatoriske undervisning bør uansett telle med i avgjørelsen.

3. Dekanatets opplegg til diskusjoner om stillinger for 2017

I det følgende vil dekanatet antyde en del fagområder der det er klart at det vil være behov for nye stillinger, definert på grunnlag av overstående premissene, nemlig behovet for undervisning på master i rettsvitenskap, behovet for å dekke fagområder og behovet for ny

forskning. Det sier seg selv at denne listen ikke er uttømmende og at fakultetets vil måtte drøfte dette i den videre saksbehandlingen. Som det fremgår over er det en premiss for alle stillinger at de helt eller delvis må gi undervisningsbidrag til master i rettsvitenskap.

Dekanatet foreslår at stillingene lyses ut nokså fagspesifikt. Samtidig må utlysningene kombinere det mer spesifikke fagområdet med et uttrykkelig omtalt videre fagområder, særlig med tanke på undervisningsbehovet. Fakultetet bør ikke sette seg i den situasjon at en stilling knyttet til et relativt begrenset fagområde utelukkende gir grunnlag for undervisning på bare dette feltet. Gjennom stillingsutlysninger, stillingsbedømmelser og tilsetninger må disse spørsmålene være avklart slik at temaet ikke kommer opp etter tilsetting. Også her må behovet for undervisning på master i rettsvitenskap telle tungt.

Hvis den utlyste stillingen ikke blir besatt avgjør fakultetet om stillingene enten skal lyses ut på nytt i samme fagfelt eller utlyses i et annet fagfelt som har vært begrunnet i fakultetets saksbehandling som et prioritert felt eller at stillingen inngår i neste års fordeling. Hensynet til fakultetets bruk av annuummidlene vil her spille en rolle. (?)

De enkelte fagområdene (uten prioritering)

Fagområdet miljørett med linjer til offentlig rett. Miljørett er et obligatorisk fag. Faget har nære faglige og undervisningsmessige forbindelser til offentlig rett generelt og til fast eiendom. Av betydning er også linjer til miljøkriminalitet. Av åpenbare grunner må fakultetet ha god forskningskompetanse på et så sentralt fagfelt med stor samfunnsrelevans, og med flere avganger trenger faget tilskudd. Antakelig bør stillingen ha en noe tydeligere nasjonal forankring med tanke på det sentrale norske lovverket og fakultetet bør vurdere om det bør lyses ut uttrykkelig i *norsk miljørett* siden internasjonal miljørett er bedre dekket ved fakultetet. Fakultetet anser at det er kvalifiserte søkere.

Fagområdet statsrett med linjer til forvaltningsrett. Fagene representerer store obligatoriske fag og gitt undervisnings- og forskningsbehov burde fagene hatt en større bemanning. Forvaltningsrett får tilført en stilling i 2016. Statsrett har per nå i hvert fall to hele stillinger (og noen halve). Med tanke på grunnlovsreformen, internasjonale konstitusjonelle tendenser og fagets sterke koblinger til menneskerettighets- og europarettfaget bør fakultetet vurdere om det skal utlyses stilling. Fakultetet ber om innspill fra fagmiljøer. Fakultetet anser at det finnes flere kvalifiserte søkere.

Fagområdet migrasjonsrett. Dekanatets forslag er en ny fagbetegnelse, men det dekker over flere viktige løpende fag, slik som utlendingsrett, asylrett, statsborgerrett, deler av menneskerettigheter, med koblinger til fagene familierett, arbeidsrett og prosessrett i vid forstand. I motsetning til mange andre juridiske fakulteter har fakultetet i Oslo ikke hatt en fast stilling som samler de faglige trådene som det til grunnleggende samfunnsfenomenet migrasjon viser til. Dekanatet mener at det vil styrke fakultetets fagprofil å utvikle et slikt fag. Det finnes store udekkede undervisningsoppgaver innen utlendingsrett og asylrett som har mange studenter. Det bør etableres samarbeid med andre nordiske fakulteter som har store eksterne prosjekter (EU-midler) og det er god grunn til å tro at en aktiv fagutvikling kan utløse eksterne midler. Mange ansatte gir bidrag til migrasjonsretten i fakultetets forskning og undervisning. Men det er behov for å utvikle faget mer sammenhengende og å bygge opp et fagmiljø knytte faglige forbindelser til alle instituttene ved fakultetet. Hvordan stillingen skal utformes og når den kan lyses ut må diskuteres. Fakultetet anser at det er potensielle søkere.

Fagområdet familierett, barnerett. Dette er sentrale delvis obligatoriske fag som nå er i forandring som følge av endrede familiestrukturer og migrasjon. Fakultetet ber fagmiljøet/ene om å vurdere behov og utforming av en stilling som reflekterer nye tendenser. Fakultetet legger til grunn at det er kvalifiserte søkere.

Fagområdet arbeidsrett. Fakultetet må ha høy kompetanse i et så sentralt fag og har per nå bare en stilling i faget. Gjennom Arfa har fakultetet fått tilført godt over 30 millioner kroner (2008-2017) ved fakultetets avtale med Arbeids- og sosialdepartementet av 2006. Avtalen forutsetter en form for videreføring. Fakultetet vil uansett vise potensielle eksterne finansierer at fakultetet tar slike viktige langsiktige avtaler på alvor. Fakultetet stiller spørsmål om en stilling i arbeidsrett er mest aktuell i 2018 i tilknytning til utviklingen av Arfa. Det er flere kvalifiserte søkere.

Fagområdet kommersiell privatrett. Sammenlignet med andre sammenlignbare juridiske fakulteter og institutter er det en relativ liten del av fakultetet som arbeider med kommersiell privatrett, som kapitalrett og finansrett i vid forstand. Dekanetet anser at det er viktig for fakultetet å ha den fremste fagkompetansen på dette feltet som - med grunnlag i generell kontraktsrett - dekker selskapsrett, generell finansrett og finansmarkedsrett, børserett og tilknyttede rettslige reguleringsregimer. Etter finanskrisen i 2008 har den offentlige regulering av finans og kapital økt markant. Obligasjonsrett er et omfattende obligatorisk fag; andre nære rettslige tilknytningspunkter er erstatning, tilsyn og kontroll. Dekanetet ber fagmiljøet vurdere utlysningsformer der fagområdet kommersiell privatrett og finansreguleringsrett står i fokus. Stillingen må knyttes til plikt til å undervise i obligatoriske fag, mest naturlig i privatrett 3111 + 3211. Fakultetet forutsetter at *stillingen/stillingene* vil kobles til krav om å bygge opp et fagmiljø og aktivt drive samarbeid med aktører i bransjen. Det finnes kvalifiserte søkere.

Fagområdet europarett. Det juridiske fakultet bør ha landets fremste fagkompetanse for EØS-rett og EU-rett. Fakultetet har god dekning av EØS-rett, og EU-rettslige fagkompetanse finnes på flere av fakultetets forskningsfelter. Fakultetet konstaterer at Senter for Europarett behøver å styrke sin internasjonale forskningskompetanse. Fakultetet vil derfor åpne opp for å lyse ut en stilling som sikter til dette. Temaer - som også tangerer flere av de som er omtalt over i tilknytning til andre mulige stillingsutlysninger – vil være unionsborgerskapet, EUs betydning for utviklingen av miljørett, EUs konstitusjonelle oppbygning og det varierende omfanget av konstitusjonelle integrasjonen EUs medlemsstater i mellom, Euro-zonen og den monetære union, EUs forskjellige assosieringsavtaler med tredjeland, som Norge, Tyrkia og Sveits. Av helt sentralt betydning for Norge vil nå Brexit bli. *Fakultetet ønsker og forventer en markert økning av eksterne forskningsmidler på fagområdet europarett.* Fakultetet antar at en stilling besatt av en renommert internasjonal forsker vil kunne ha en slik effekt. Fakultetet legger til grunn at det finnes kvalifiserte søkere. Fakultetet forutsetter at det vil tillegge ordinær undervisningsplikt i stillingen.

Dag Michalsen
Dekan

Dato: 09.06.2016
Saksnr.: 2016/7162 MTHEODOR

Dekanvedtak - JF - 2016/11 - saksbehandling for stillingsplanarbeid fra 1.1. 2017

Vedlagte dekanvedtak erstatter fakultetets nåværende saksbehandling for utlysning av faste vitenskapelige stillinger med en ny mer detaljert og skriftlig fremgangsmåte.

I Dekanvedtakets formål

- (1) Vedtaket skal sikre en gjennomarbeidet og forutsigelig saksbehandling i fakultetets fortløpende arbeidet med utlysninger av faste vitenskapelige stillinger. Dekanvedtaket forholder seg til endring av administrasjonsreglement og rutiner for tilsetting i faste vitenskapelige stillinger vedtatt av fakultetsstyret i 2015 og 2016.
- (2) Vedtaket skal sikre en mer strategisk styring av stillingsutviklingen i tråd med fakultetets behov.
- (3) Vedtaket skal sikre instituttenes rolle i fakultetets stillingsplanarbeid.
- (4) Vedtaket skal sikre en bredere fakultetsinvolverende prosess i fakultetets stillingsplanarbeid.
- (5) Vedtaket forutsetter opprettelse av et Forum for forskerledere som skal delta i stillingsplanarbeidet.
- (6) Vedtaket skal sikre at fakultetets særavtale med UiO om styrking av master i rettsvitenskap har betydning for stillingsplanarbeidet.
- (7) Vedtaket forutsetter at tidligere vedtak om stillingsfordelinger ved fakultetet ikke gjelder etter 1.1. 2017. Stillingsutlysninger fra 1.1. 2017 skal saksbehandles etter dette dekanvedtaket.
- (8) Dette dekanvedtaket bygger på - og henviser for det følgende til - dekanatets notat av 25.5. 2016 om *Stillingsplansarbeid for faste vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet*. Notatet var lagt frem for instituttleder møtet av 1.6. 2016 og for IDF 3.6. 2016. I notatet fremlegges begrunnelsene for endringene og innholdet av saksbehandlingsordningen i større detalj.

II Grunnleggende hensyn i fakultetets stillingsplanarbeid

I fakultetets stillingsplanarbeid skal det legges til grunn kriterier som reflekterer de sentrale hensyn som fakultetet må vurdere når fakultetet fortløpende skal utforme stillingsplanen over tid. I det følgende er disse hensynene sammenfattet i seks punkter. Disse seks punktene skal inngå som vurderingskriterier i den fortløpende stillingsplanutforming.



(1) *Fakultetets fagutvikling og forskningsbehov.* Som det største juridiske fakultet i Norge må fakultetet dekke alle sentrale rettsvitenskapelige fagemner. I tillegg til fakultetets generelle ansvar for forskningsbasert fagutvikling og forskningsstrategisk arbeid og forskning som følger av fakultetets samfunnsansvar må fakultetet bygge på enkelte særlige satsninger. Per 1.1. 2017 er dette fakultetets *røddlistede fag*, fakultetets avtale med de to øvrige juridiske fakulteter om felles satsing overfor NFR, kalt *Rettstrans*, og fakultetets deltakelse i *UiOs sentralt initierte forskningssatsinger*.

(2) *Eksterne forskningsmidler.* UiO forutsetter at enhetene innhenter langt mer eksterne midler enn tidligere. UiOs tildeling til fakultetet avgjøres bl.a. av fakultetets eksterne finansiering av NFR- og EU-midler. I stillingsplanarbeidet må fakultetet ta hensyn til fakultetets behov for eksterne midler.

(3) *Hensynet til master i rettsvitenskap.* Fakultetets hovedoppgave er å utdanne jurister. Stillingsplanene fremover må ta særlige hensyn til de vanskelige forholdstallene mellom lærer og student på master rettsvitenskap. Fakultetet må sikre at behovet på profesjonsutdanningen får en tydelig plass i stillingsplanarbeidet. Fakultetet må utover dette arbeide for å samordne undervisning og forskning ved fakultetets alle studieprogrammer.

(4) *På-tvers-strukturer.* I fakultetets stillingsplanarbeid må hensynet til å fremme på-tvers funksjoner ved fakultetet, slik som instituttoverskridende stillinger, ha stor vekt. Fakultetet må vurdere stillinger med flere institutt-tilknytninger der dette kan gi åpenbare faglige og personalmessige gevinster. I stillingsplanarbeidet må fakultetet vurdere rollen til forskergrupper og andre nivå-4 enheter for å fremme på-tvers hensyn.

(5) *Rettsvitenskap i vid forstand og tverrfaglighet.* I stillingsplanarbeidet må fakultetet bygge på at fakultetet består av flere disipliner enn rettsvitenskap i snever forstand og at fakultetet har en omfattende humsam-kompetanse for rettsforskning. I stillingsplanarbeidet må fakultetet dels ta hensyn til fakultetets særskilte fagtradisjoner innen samfunnsvitenskap, dels ta stilling til om fakultetets fagutvikling krever andre fagperspektiver enn de som i dag finnes, dels at stillingsplanarbeidet må vektlegge tverrfaglig perspektiver for å utnytte fakultetets samlede tilganger av forskere.

(6) *Nasjonale og internasjonale dimensjoner.* Det juridiske fakultet har som oppgave både å være en utdannelses- og forskningsinstitusjon rettet mot det norske samfunnet og å være en internasjonal forskningsaktør med videre geografisk nedslagsfelt. I stillingsplanarbeidet skal begge hensyn ivaretas. I overensstemmelse med UiOs målsettinger legger fakultetet til grunn betydningen av å ansette internasjonale forskere for å styrke særskilte forskningsområder med klare internasjonale tilsnitt og for å styrke mulighetene for å sikre internasjonale forskningsmidler.

III Særlig om saksbehandlingen, tidsplan

- Mai: Økonomiseksjonen anbefaler antall stillinger til utlysning påfølgende år og Dekanetet lager forslag til rammer for neste års utlysninger på grunnlag av og med uttrykkelig henvisning til de seks kriteriene.
- Juni: Instituttledermetets første diskusjon av dekanatets forslag. Igangsetting av saksbehandling som involverer PMR, instituttene og Forum for forskningsledere om forslag til stillinger.
- August: Frist for tilbakemelding fra PMR, Forum for forskningsledere, instituttene og eventuelt andre inviterte enheter.
- September: Forslagene diskuteres i instituttledermetet. Dekanetet vedtar utlysning av stillingene.
- Oktober: Stillingene legges inn i budsjett som legges frem for styret.
- November: Arbeid med kunngjøring, planlegging av utlysning- og tilsettingsprosess. Tidlig avtaler med bedømmelseskomiteer.
- Fra januar: Kunngjøring av stilling

IV Særlig om saksbehandling for fordeling av stillinger for 2017

Saksbehandlingen beskrevet ovenfor vil bli fullt ut implementert etter at Forum for forskerledere er opprettet. Den vil derfor ikke kunne følges fullt ut før behandling av stillingene som skal lyses ut i 2018.

Stillingene som planlegges utlyst i 2017 fordeles etter følgende overgangsordning:

- August: Dekanetet legger fram antall stillinger for 2017 og forslag til rammer for neste års utlysning på bakgrunn av de seks kriteriene. Forslaget diskuteres i instituttledermetet før PMR og instituttene uttaler seg.
- September: Forslagene diskuteres i instituttledermetet. Dekanetet vedtar utlysning av stillingene.
- Oktober: Stillingene legges inn i budsjett som legges frem for styret.

November: Arbeid med kunngjøring, planlegging av utlysning- og tilsettingsprosess. Tidlig avtaler med bedømmelseskomiteer.

Fra januar: Kunngjøring av stillinger

Med hilsen

Dag Michalsen
dekan

Mari Theodorsen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Mari Theodorsen

+4722859358, mari.theodorsen@jus.uio.no

Utkast til stillingsplansarbeid for faste vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet

Notat fra dekanatet, 25/5 2016

I dette notatet foreslår dekanatet en ny saksbehandlingsform for stillingsplanarbeid for faste vitenskapelige stillinger med effekt fra 1. januar 2017. Forslaget innebærer at dagens uskrevne ordning erstattes med en ny mer detaljert og skriftlig fremgangsmåte, der alle forslag om nye stillinger må testes mot et sett av kriterier som avspeiler fakultetets behov. Nye økonomiske betingelser gjør at det er viktig å sette i gang dette arbeidet. Tidligere arbeid med stillingsplaner har, etter dekanatets oppfatning, ikke har vært tilstrekkelig gjennomarbeidet. Også UiO sentralt har fremholdt at fakultetene (nivå 2) i langt større grad enn tidligere bør ta et større forvaltningsansvar for fakultetets samlede stillingsplanutvikling.

Andre igangsatte prosesser, eller forslag om slike, må sees i sammenheng med dette forslaget til ny saksbehandlingsform for stillingsplanarbeid for faste vitenskapelige førstestillinger ved Juridisk fakultet. De viktigste forslagene er:

- (1) På grunnlag av fakultetsstyrets vedtak i november 2015 og innspill fra SAB 4 om effektivisering av tilsettingssaker (som det var bred enighet om) utarbeider fakultetet endringer av tilsettingsprosessene (administrasjonsreglementet) som endelig skal vedtas av fakultetsstyret juni 2016.
- (2) Dekanatet foreslår en tydeligere forskningsledelse ved fakultetet. I samarbeid med UiO sentralt pågår det et større arbeid ved fakultetet å styrke forskningsadministrasjonen. Parallelt foreslår dekanatet å formalisere den faglige forskningsledelse ved instituttene, og at det opprettes et Forum for forskningsledere ledet av dekan eller prodekan for forskning. Forumet skal kartlegge, samordne og initiere forskning ved fakultetet, finansiert gjennom basis og eksternt. Dekanatet vil oppnevne en eget arbeidsgruppe som skal gi råd om karakter og oppgaver for Forum for forskningsledere. Dette blir en egen sak for i-lederne.
- (3) Dekanatet foreslår å styrke både formelt og materielt nivå 4's medvirkning i fakultetets faglige prosesser (sentrer, avdelinger, forskergrupper, UiOs forskningssatsinger osv).
- (4) Fakultetet har allerede vedtatt reglementsending som knytter instituttene nærmere fakultetets undervisningsoppgaver. Som følge av den juridiske profesjonsutdannings dominerende stilling ved fakultetet foreslår dekanatet at PMR skal sterkere involveres i fakultetets stillingsutvikling.
- (5) Ved fakultetet finnes det et betydelig nærvær av humsam-kompetanse (per i dag ca 20 faste førstestillinger av totalt rundt 80). I lys av UiOs ønske om å legge vekt på tverrfaglig forskning (eller forskning 'på tvers' på UiO og videre) foreslår dekanatet å nedsette en arbeidsgruppe for å utrede hvordan fakultetets betydelige flerfaglig karakter fungerer, hvordan denne humsam-kompetansen faglig er sammensatt og å undersøke potensialet av tverrfaglig forskning ved fakultetet. Dekanatet vil fremme forslag om en slik arbeidsgruppe over sommeren.

I. En ny økonomisk situasjon, 2016

I løpet av våren 2016 har UiO fremholdt i flere sammenhenger at universitetets økonomiske situasjon er under forandring, fra de tidligere års realvekst til en ny utflating. UiOs styre har kommet med et foreløpig forslag for budsjett 2017 der det forslås å trekke inn et større ekstra beløp fra fakultetene (sist estimert til ca 12 mill for Jur Fak). Mest alvorlig er imidlertid at UiO har minnet fakultetet om særavtalen fra 2009 om redusert opptaksramme, totalt per 2015 verdt ca 40 millioner kr. Samlet ser fakultetet dette som en betydelig utfordring for fakultetets økonomi og - mer allment - for innrettingen av ressursbruk.

Med dette fremlegger dekanatet et utkast til en revidert form på stillingsplan for faste vitenskapelige stillinger. Dekanatet foreslår ingen revidert spesifisert stillingsplan, men foreslår i dette dokumentet utelukkende *hvilken saksbehandling* fakultetet bør følge når fakultetet avgjør hvilke stillinger som skal lyses ut og besettes. I all hovedsak foreslår dekanatet at det må oppstilles kriterier som bedre ivaretar fakultetets sammensatte behov enn tidligere. Særlig ønsker dekanatet å foreslå en saksbehandling som krever at fakultetet på bredere front enn før tester ulike mulige stillingsutlysninger mot et sett av kriterier som er avgjørende for fakultetets utvikling som studie- og forskningsinstitusjon.

Dekanatet legger til grunn at de stillingene som er vedtatt utlyst for 2016 fastholdes. Derimot vil dekanatet at stillinger fra og med 2017 skal saksbehandles etter nye retningslinjer. Den foreslåtte endrede saksbehandling angår bare stillinger finansiert gjennom basismidlene. Stillinger som kommer via eksterne midler eller ekstraordinært i forhold til UiO's rammetildeling holdes utenfor.

Den mest umiddelbare foranledning for dekanatets forslag er den bekymring som følger av at UiO etterspør hvordan avtalen fra 2009 er oppfylt fra fakultetets side. Som kjent ble det i 2009 vedtatt at opptaksrammen for studieplasser ved det juridiske fakultetet skulle senkes fra 600 til 400 studieplasser pr år. For at den reduserte opptaksrammen skulle gi effekt i form av forbedret studiekvalitet, og ikke bare reduserte inntekter, ble det vedtatt at fakultetet skulle kompenseres økonomisk både for reduksjon av studiepoenginntekter og for antall studieplasser i basiskomponenten (tildeling pr studieplass). Denne kompensasjonen ble trappet opp etter hvert som studietallet gikk ned over en 5-årsperiode, og fikk full effekt i 2015. Fra og med 2015 er kompensasjonen for tapte studieplasser ca 40 mill pr år og som nå skal ligge i grunnbevilgningen til Det juridiske fakultet.

Det er velkjent at det er svært vanskelig å få til endringer i rammen i UiOs fordeling mellom fakultetene. Når dette likevel skjedde forventet UiO som en motytelse at fakultetet gjennomførte en omstilling med klar forbedring av studiekvaliteten ved master i rettsvitenskap ved fakultetet. Dette skulle bl.a. gjelde oppfølging av den enkelte student og føre til en markert kvalitetshøyning av selve innholdet i masterstudiet i rettsvitenskap. For UiO skal dette kunne måles i antall studenter pr lærer, reduksjon av frafall og bedret gjennomstrømning. For første gang stiller nå UiO (senest i prøvingen av mållindikatorene, dekanmøte 4. mai 2016) spørsmål om fakultetet har brukt disse ekstra ressursene på en måte som var forventet, eller om midlene er gått til andre tiltak.

II. Langsiktige hensyn: Stillingsplan og stillingsutvikling etter 2008

Stillingsplanen i sin nåværende form ble etablert i 2008, i forbindelse med prosjektet om faglige prioriteringer. Hovedformålet den gangen var å sikre en langsiktig økonomisk planlegging, men «stillingsplanen skulle også vise kapasitet og kompetansetype og synliggjøre hvordan de faglige prioriteringene er tenkt fulgt opp ved ledighet, rekruttering og tilsetning. Planene skulle ha et femårsperspektiv og revideres hvert år».

Etter dekanatets oppfatning fungerer ikke nåværende stillingsplan godt nok som et styringsverktøy som skal håndtere fakultetets fortløpende faglige og økonomiske utfordringer. Slik stillingsplanprosessen så langt har fungert har det vært alt for stor automatikk knyttet til fordeling mellom de enkelte instituttene. Slik har stillingsplanen begrenset fakultetets muligheter til å ta inn over seg - og stillingsmessig respondere på - kombinasjonen av skiftende økonomiske rammebetingelser, samfunnsendringer og stillingsbehov. Stillingsplanens ideelle funksjon er å identifisere sammenhengen mellom økonomisk langtidsplanlegging, fagområder, instituttene og fagmiljøenes utvikling, faglig prioriteringer og studieprogrammenes undervisningsbehov. Dette har bare i et stykke på vei blitt realisert etter 2008.

Dekanatet legger til grunn at stillingsplanen så langt har tatt for lite hensyn til mer sammensatte premisser for fakultetets samlede utvikling. I praksis har stillingsplanen fungert slik at den har gitt grunnlag for påfyll av stillinger til alle enheter, og disse stillingene har stort sett blitt ved enhetene, med en stadig forventning om videreføring av den enkelte stilling, og helst økning av totalt antall stillinger. Det sier seg selv at en slik prosess kan lede til lite gjennomtenkte resultater. I tillegg har en del av økningen i antall stillinger i tiden 2006-2014 skjedd ved at fakultetet - dersom økonomien tillot det - ansatte flere enn det var utlyst stillinger til. Økonomiske overslag ga dermed grunnlag for nye stillinger som ikke hadde vært gjenstand for en bredere drøftelse om systematisk utbygging av fagmiljøer ved fakultetet. Dette gjaldt for alle institutter. Dekanatet anbefaler sterkt at fakultetet ikke lenger viderefører en slik politikk.

Dekanatet foreslår at det må innføres en ordning med langt mer helhetlig tenkning og systematiske premisser for stillingsutviklingen ved fakultetet. Dette er i overensstemmelse med UiOs uttrykkelige krav til fakultetene om å ta strategiske grep i stillingsutviklingen.

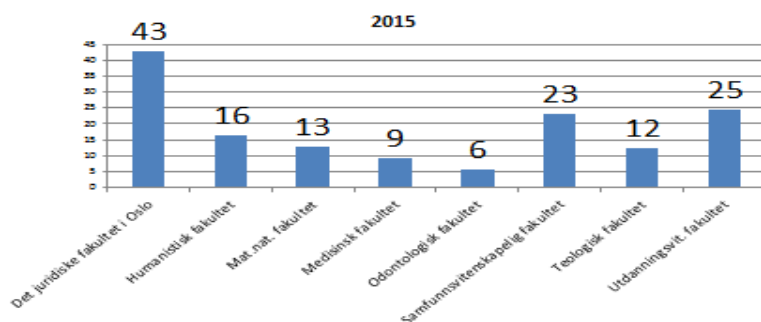
III. Særlig om stillingsplan og studiekvalitet

I avtalen mellom UiO og fakultetet av 2009 var det sentrale formålet å bedre studiekvaliteten ved master i rettsvitenskap som utgjør ca 75 % av fakultetets inntekter. De ekstraordinære tildelte midlene har over tid gått inn i fakultetets totale ramme, og er bare i beskjeden grad vært presist knyttet til de endringene som UiO forventet. Dette er på et vis forståelig, men det gjør det vanskelig for fakultetet å gi presise tilbakemeldinger til UiO om hvordan stillingsutviklingen henger sammen med bedringen av studiekvaliteten ved fakultetet. Dekanatet legger til grunn at forholdstallet er mellom lærer og studenter ved fakultetets ulike studieprogrammer skal være en del av beslutningsgrunnlaget når nye stillinger skal vurderes. Det samme gjelder den andre målindikatoren som UiO etterlyser, nemlig studiepoeng per student.

Som det fremgår av oversikten under, har fakultetet fortsatt store utfordringer når det gjelder forholdstall mellom lærere og studenter der Det juridiske fakultetet kommer desidert dårligst ut av alle fakulteter ved UiO.

UiO : Universitetet i Oslo

Studenter per årsverk i faste vitenskapelige stillinger



Internt på fakultetet ser imidlertid tallene forskjellig ut. Alle andre studieprogrammer enn Master i rettsvitenskap har forholdstall lærer/student som ligger på nivå med SV-fakultetet (1/25, noen enda lavere). Master i rettsvitenskap har i den siste tellingen 1/57. Dekanatet

mener at fakultetet ikke lenger kan drive en stillingsutvikling som underbygger så store forskjeller i forholdstallet lærer/student mellom studieprogrammene ved fakultetet.

UiO etterlyser også forbedring i antall avlagte studiepoeng per student. Fakultet har for 2017 meldt inn en ambisjon på 45,5 studiepoeng pr. helårsekvivalent. Det er uheldig at fakultetets produksjon av studiepoeng i snitt er gått ned de siste årene. Dette er fakultetet tvunget til å gjøre noe med. Spørsmålet må dessuten sees i lys av andre tiltak enn fordelinger av stillinger ved fakultetet. Dette gjelder forhold som antall valgfag (som det er satt i gang i et arbeid med), antall studieprogrammer, timeregnskapssystemet (som nå blir vurdert) osv. Fakultetet må arbeide videre med disse sidene av fakultetets drift, både i lys av fortløpende faglige prioriteringer og av nye økonomiske betingelser.

IV. Fakultetets ledige stillinger fra 2017

I dette notatet tar dekanatet ikke stilling til hvor mange stillinger som lyses ut fra og med 2017. Dekanatet foreslår heller ikke hvilke stillinger som bør utlyses. Men i den grad rammebetingelser ikke endres i vesentlig grad vil det være naturlig å lyse ut årlig slik. (Til forskjell fra tidligere stillingsplaner vil enkeltstillingenes institutt-tilknytning ikke lenger fremgå, se ytterligere begrunnelser under.)

År	Avganger	Planlagte utlysninger	Planlagte tilsetninger
2016	4	4 + 2 uni-lektorer	10 (fra året før)
2017	3	5	4
2018	1	2	5
2019	3		2

For 2016 anser dekanatet situasjon som avsluttet, eventuelt med unntak av ytterligere en universitetslektorstilling. I løpet av høsten 2016 må arbeidet med stillingsutlysninger for 2017-2019 komme i gang. Tilsammen omfatter dette 10-12 stillinger. For 2016 er det svært mange nytilsetninger som blir iverksatt, delvis tilbake til fra 2014-2015.

V. Grunnleggende hensyn i stillingsplanens utforming

Fakultetet må legge til grunn en rekke kriterier når det skal avgjøre stillingsutlysninger. Hittil i dette dokumentet har dekanatet av grunner som er redegjort for lagt avgjørende vekt på forholdet

mellom studiekvalitet og stillingsutvikling. Formålet i det følgende er å angi de mest sentrale hensyn som fakultetet må vurdere når fakultetet fortløpende skal utforme den presise stillingsplanen over tid. I det følgende er disse hensynene sammenfattet i seks punkter. Disse seks punktene skal erstatte de mer eller mindre automatiske fordelingene som har skjedd mellom instituttene og etablere bredere og mer fakultetsinvolverende prosesser ved fortløpende stillingsplanutforminger.

(1) Fakultetets fagutvikling og forskningsbehov.

Som det største juridiske fakultet i Norge må fakultetet dekke alle sentrale rettsvitenskapelige fagemner. Alle fakultetets institutter ivaretar på ulike måter og i varierende grad dette hensynet. I tillegg har fakultetet gjennom SMR fått en særskilt oppgave i det å ta vare på og videreutvikle en bred sammensatt forskning på, undervisning i og formidling av menneskerettigheter. Som det eneste juridiske fakultet i Norge som har ansvar for samfunnsvitenskapelig forankret kriminologi er det også fakultetets oppgave å videreføre dette faget. Fakultetet må finne en balanse mellom å videreføre den eksisterende fagporteføljen og et behov for å utvikle nye fagområder. Fakultetets instituttinndeling kan ikke være avgjørende for fakultetets fag- og forskningsutvikling og mye av samfunnets rettslige utfordringer kan bare stillingsmessig reflekteres gjennom tverrfaglig instituttoverskridende forskning.

I tillegg til fakultetets generelle ansvar for forskningsbasert fagutvikling og forskningsstrategisk arbeid har fakultetet noen særlige hensyn som må ivaretas:

Fakultetets rødlistede fag. I 2015 gjennomførte forskningsdekanen en omfattende analyse av undervisnings- og forskerkapasiteten i 23 sentrale fag som stort sett hadde vært obligatoriske undervisningsfag siden 1960. Ut av dette kom en rekke anbefalinger om allokering av stillinger på alle nivåer der det var misforhold mellom fag og ressurser. Fakultetet har anerkjent denne listen som veiledende ved stillingsutlysninger fra 2015. Dekanaten legger til grunn at en oppdatert versjon av rødlistede fag fortsatt skal ha stor betydning ved stillingsutvikling, dels av forskningsgrunner, dels av undervisningsgrunner (se under).

Rettstrans er et felles arbeid mellom de tre juridiske fakultetene i Norge. Formålet med Rettstrans er å gi grunnlag for et eget rettsvitenskapelig forskningsprogram i NFR. Arbeidet med dette gir viktige innspill til en bredere forståelse av rettsforskningens oppgaver og utfordringer i samfunnets kontinuerlige rettsliggjøringsprosesser. Forskningsoppgaver som identifiseres av arbeidet med Rettstrans bør dermed påvirke arbeidet med stillingsutvikling. Rettstrans vil foreligge i en første omforent versjon ved utgangen av 2016 og vil også gi bidrag til å tenke nasjonalt i stillingsutviklingen ved de tre fakultetene.

I tiltakende grad legger UiO til grunn at fakultetene skal delta i UiOs sentralt initierte forskningssatsinger. For tiden er dette særlig Livsvitenskap, Energi, UiO Norden og

Nordområdesatsing. Dekanaten mener at fakultetet også må vurdere disse forskningssatsingene i arbeidet med stillingsplaner, også fordi slike forskningssatsinger kan styrke muligheter for å skaffe ytterligere eksterne midler.

Endelig vil fakultetet initiere utvikling av forskningssatsninger i fagmiljøene som har potensiale for å bli av et slikt omfang at det kan utløse eksterne midler. Fakultetet kan også allokere stillinger til etablerte miljøer som det er forskningsmessig viktig å styrke. Dekanaten viser her til den igangsatte styrkingen av forskningsledelse ved fakultetet og det foreslåtte Forum for forskerledere.

Et spørsmål det må tas fortløpende hensyn til er hvor faglig bredt en stilling skal lyses ut. På fakultetet har det vært noe variert praksis, også fordi det har vært instituttene som har lagt premissene i saken. Dekanaten ser ingen grunn til å standardisere dette i en bestemt retning, men må avgjøre dette fortløpende.

(2) Eksterne midler

Som kjent forutsetter UiO at enhetene innhenter langt mer eksterne midler enn tidligere. UiOs tildeling til fakultetet avgjøres bl.a. av fakultetets eksterne finansiering av NFR- og EU-midler. Dette kravet vil bare forsterkes i årene som kommer. Per dato utgjør eksterne tildelinger ca 35 % av fakultetets budsjett. Fakultetet erkjenner at det for en del av den juridiske forskning kan være vanskelig å skaffe eksterne midler, særlig så lenge NFR forutsetter at rettsvitenskapelig forskning må falle inn under samfunnsvitenskapelige kategorier eller programmer. På den annen side er det viktig å utnytte alle de muligheter som nå finnes hos et stort utbud av eksterne finansieringskilder, så fremt forskningsfrihet blir ivaretatt. Dekanaten vil arbeide for å fremme en mer aktiv kultur for eksterne forskningssøknader ved fakultetet.

Fakultetet vil ved avgjørelsen av hvilke stillinger som skal utlyses legge vekt på om det relevante fagmiljøet tidligere har skaffet eksterne midler eller i hvert fall har søkt på eksterne prosjekter. Fakultetet ser det som sentralt å bygge fagmiljøer (gjerne rundt forskergrupper, forskningsenheter, sentrer osv). Erfaring fra UiO generelt og fakultetet spesielt viser at slike nivå 4-enheter utfolder seg mest aktivt når det i tillegg til sikre basismidler også finnes eksterne tilskudd. Dekanaten minner ellers om at det i stillingstilsetninger fra 2016 skal tas hensyn til om søkeren har søkt på eksterne prosjekter eller har planer om dette.

(3) Profesjonsutdanningen – en hovedoppgave

Det juridiske fakultets hovedoppgave er å utdanne jurister. Men fakultetet har en lang vei å gå før det kan snakkes om forskningsbasert undervisning. I enkelte fag er andelen eksterne

undervisere opp mot 90 %. Som nevnt over legger dekanatet nå til grunn at stillingsplanene fremover må ta særlige hensyn til de vanskelige forholdstallene mellom lærer og student på master rettsvitenskap. Det er viktig å etablere en struktur for å sikre at behovet på profesjonsutdanningen får en tydeligere plass i vurderingen av stillingsutlysninger. Dette følger av avtalen av 2009 med UiO, men det er også viktig for å legge til rette for en dynamikk i studiets fagsammensetning. Av den grunn foreslår dekanatet nå en sterkere involvering av PMR ved saksbehandlingen ved stillingsutlysninger.

I 2016 utlyste fakultetet to universitetslektorer i rettsvitenskap med undervisningsplikt på 75 %. Per dato er det uklart om de blir besatt. Uansett vil dekanatet her signalisere at fakultetet med god grunn bør gå videre på dette i fremtidige stillingsplaner for slik å dekke opp noe av de mest underbemannede fagene. Dessuten kan en slik ny stillingskategori gi større dynamikk i ansattes karriereløp. Beregninger tilsier at opp mot 80 % av stillingene bekostes ved bortfall av eksterne undervisere, i tillegg til innsparing i administrasjonen pga enklere undervisningsplanlegging.

(4) På-tvers-strukturer

I UiOs ulike styringsdokumenter tas det til orde for at enhetene må bli bedre til å samordne seg internt (her fakultetet), enten mellom undervisning og forskning eller mellom ulike faggrupperinger osv. Dette kommer også frem i SAB-rapportene som UiO har behandlet i 2015-2016. Stort sett dreier det seg om en fremtidsrettet måte å utnytte ressursene ved fakultetet på.

Uansett slike styringssignaler finnes det ved Det juridiske fakultet mange gode grunner til å knytte spørsmålet om stillingsplan til krav om at nye stillinger må fremme på-tvers hensyn. Fakultetet har per 2016 ingen planer om å endre instituttstrukturen, men både det tidligere og nåværende dekanat har fremholdt at forskning og annen aktivitet bør og må organiseres mer integrativt aktiv. Både forskergrupper og nye formelle forbindelser mellom undervisning og institutter er gode eksempler på dette er i ferd med å skje. En særlig strukturell grunn for å foreslå instituttoverskridende på-tversstillinger er at fakultetets kunnskapsmasse langt på vei, for rettsvitenskapens del, er ganske homogen og rettsvitenskapelig forskning involverer oftest en rekke fagfelter. Dels kan samme person godt tilhøre ett av flere institutter, dels er sentrale temaer eller fagområder (menneskerettigheter, EU-rett, offentlig styring, straff, kontrakt, familie, metode osv) temaer ved to eller flere institutter.

Dekanatet foreslår at fakultetet nå bør prøve ut nye stillingstyper som fremmer på-tvers funksjoner ved fakultetet. Særlig aktuelt er *stillinger med doble institutt-tilknytninger* der dette kan gi åpenbare faglige og personalmessige gevinster. Slike stillinger vil også bidra

til arbeidet med å få etablert gode på-tvers-funksjoner ved fakultetet. I en tid med færre stillingsutlysninger vil dette også være en vei å gå. Dekanaten vil oppfordre institutter (nivå 3) og fagmiljøer (nivå 4) til å elaborere med mulige nye stillingskombinasjoner. Forskergruppene gir allerede grunnlag for slike kombinasjoner. Per dato er det f.eks. faglige og personellmessige utvekslinger mellom IfP og NIFS, mellom SMR og IOR eller IOR og IKRS. *Dekanaten vil anbefale fakultetet å prioritere minst en slik utlysning hvert år fra og med 2017.*

(5) Tverrfaglighet

Sammenlignet med de to andre juridiske fakultetene i Bergen og Tromsø har fakultetet i Oslo som nevnt en tydelig tverrfaglig profil i den betydning at fakultetet har ansatt flere med annen fagbakgrunn enn rettsvitenskap (i all hovedsak fra humsam, ca 20 av 80 førstestillinger). En slik rekruttering gir i seg selv ingen spesifikk tverrfaglig forskning, men fakultetet har et godt grunnlag for å svare på tverrfaglige satsinger. Dette har bl.a. vist seg i etableringen av SFF'en PluriCourt. Dekanaten legger til grunn at tverrfaglighet er vesentlig for å få til ny fremragende fagoverskridende rettsforskning, men tverrfaglighet må ledsages av spesifikke forankringer i disiplinbaserte metodiske likheter og ulikheter. Bare nærvær av flere fagdisipliner fører ikke til faktisk tverrfaglighet ved et fakultet; fakultetet har også gjennom årene sett en god del parallellforskning uten særlig integrative funksjoner.

I dag er mye av fakultetets humsam kompetanse forankret ved IKRS og SMR. Det finnes gode faglige grunner for dette, men også mer tilfeldige historiske grunner for at det er blitt slik. Dekanaten foreslår å nedsette en arbeidsgruppe som kan gi råd til fakultetet om både betydningen av og fordeling av humsam forskningen ved fakultetet og om det finnes juridiske fagmiljøer ved fakultetet som burde tilføres forskerkompetansen innen humsam (eller også naturvitenskapelig kompetanse). Det kan også være aktuelt å gjøre økt bruk av II-stillinger for å knytte til seg andre fagdisipliner eller å inngå nye former for samarbeidsavtaler med andre av UiOs fakulteter.

Dekanaten foreslår at tverrfaglighet skal være ett av de seks punktene som bør legges til grunn i stillingsplanarbeidet.

(6) Nasjonale og internasjonale dimensjoner

Det juridiske fakultet har som oppgave både å være en utdannelses- og forskningsinstitusjon rettet mot det norske samfunnet og å være en internasjonal forskningsaktør med videre geografisk nedslagsfelt. Dette har ledet til spenninger mellom fakultetets ulike nasjonale og internasjonale oppgaver. Fakultetet må være opptatt av å

fylle rettssystemoppgavene, særlig for den juridiske utdanning, men fakultetet må også være opptatt av å agere internasjonalt for å skape ny forskning som vil gi tilbakekoblinger til de nasjonale forsknings- og utdanningsoppgavene. I dette arbeidet inngår også fakultetets oppgave å øke student- og forskerutveksling med utlandet og mer aktivt å delta i internasjonale forskerskoler.

Selv om skillet mellom det nasjonale og internasjonale er svært flytende oppstår ofte spenningene i diskusjoner om nye stillinger. For stillingsplanen har disse observasjonene visse føringer.

Ett aspekt er at kombinasjonen av rettsliggjøring og internasjonalisering har gjort at alle fagområder har fått så vel internasjonale som nasjonale trekk. Dette må innreflekteres i fakultetets fagutvikling.

Ett annet aspekt er dette: Det juridiske fakultet i Oslo er svært internasjonalt sammensatt, sammenlignet med andre juridiske fakulteter i Norden, med mange fast ansatte som har ikke- nordisk fagbakgrunn. Bare dette gir fakultetet en åpenbar internasjonal karakter. Samtidig er det velkjent at med tanke på rettsstudiet og dets krav til undervisning, kan ansettelse med ikke-nordisk fagbakgrunn skape utfordringer. Dekanetet legger til grunn at for de fleste utlysninger i årene som kommer bør evnen til å undervise på rettsstudiet være en viktig premisse. Dette følger også av de grunnleggende hensyn som er anført over om problemene ved profesjonsstudiet.

Det juridiske fakultet i Oslo har en viktig oppgave i å være en internasjonal forskningsaktør. Fakultetet må arbeide for å koble seg til internasjonale forskernettverk, delta i internasjonale forskningsprosjekter og å skaffe seg internasjonale forskningsmidler, særlig fra EU. Det siste er da også en av UiOs måleindikatorer for fakultetet. Dekanetet mener derfor at fakultetet må fastholde og videreutvikle den praksis å ansette internasjonale forskere. Særlig bør dette kunne skje der formålet er å styrke særskilte forskningsområder med klare internasjonale tilsnitt og - som en avgjørende forutsetning i de kommende årene - å styrke mulighetene for å sikre internasjonale forskningsmidler. UiO arbeider nå med en plan for at fakultetene mer aktivt skal bruke internasjonale forskere på denne måten og fakultetet vil bygge videre på denne planen.

VI. Momenter til fakultetets saksbehandling ved stillingsplaner

- Mai: Økonomiseksjonen anbefaler antall stillinger til utlysning påfølgende år og Dekanetet lager forslag til rammer for neste års utlysninger på grunnlag av de seks kriteriene.
- Juni: Instituttleder møtets første diskusjon av dekanatets forslag. Igangsetting av saksbehandling som involverer PMR, instituttene og Forum for forskningsledere om forslag til stillinger.
- August: Frist for tilbakemelding fra PMR, Instituttene, Forum for forskningsledere og eventuelt andre inviterte enheter.
- September: Forslagene diskuteres i instituttleder møtet. Dekanetet vedtar utlysning av stillingene.
- Oktober: Stillingene legges inn i budsjett som legges frem for styret.
- November: Arbeid med kunngjøring, planlegging av utlysning- og tilsetningsprosess. Tidlig avtaler med bedømmelseskomiteer.
- Januar: Kunngjøring av stilling (fra januar – tidspunkt må vurderes bl.a. ut i fra rekrutteringsgrunnlag)

Til: PMR

Dato:
26.08.2016
Deres ref.:
Vår ref.:
2016/1416

Bytte ut bachelorvalgemne på 3. studieår med valgemne på masternivå

Eksamensadministrasjonen har en problemstilling knyttet til vitnemål det er ønskelig at PMR diskuterer.

Som del av graden Master i rettsvitenskap skal studenter avlegge ett 10 stp valgemne på bachelornivå som del av 3. studieår og fire 10 stp valgemner på masternivå som del av 4. og 5. studieår.

Eksamensadministrasjonen har tidligere mottatt søknader om innpass på for valgemne på bachelornivå, hvor det på bakgrunn av avlagte eksterne emner eller praksis kunne blitt gitt innpass for valgemne på masternivå. Eksempelvis studenter som har deltatt på prosedyrekonkurranser som etter forhåndvedtak gir innpass for valgemne på masternivå. Administrasjonen har innvilget disse søknadene, da studenten åpenbart oppfyller de faglige kravene for innpass på bachelornivå, og det av hensyn til progresjon på studiet en fordel å legge innpasset på 3. studieår.

Videre har vi mottatt henvendelser fra studenter som har mer enn fire valgemner på masternivå og ønsker å bytte ut sitt bachelorvalgemne på 3. studieår med et mastervalgemne. Det kan være flere grunner for dette. Studenten har kanskje oppnådd bedre karakter på masteremnene, studenten ønsker å styrke vitnemålet sitt med at alle valgemnene er på masternivå, eller så ønsker kanskje studenten å omgå kvoten på gjentak ved å avlegge nytt valgemne i stedet for å gjenta det opprinnelige bacheloremnet.

Dette er et område hvor vi ikke har mange reguleringer men noe praksis. Studentene er svært opptatt av hvordan vitnemålet tar seg ut og vi får mye påtrykk fra studenter. Hensyn som taler for å innvilge slike forespørsler er at det følger naturlig da vi innpasser på bachelornivå eksterne emner eller praksis som ville gitt innpass på masternivå, videre at studiet er et integrert femårig masterløp.

Hensyn som taler mot at studenter bør kunne bytte ut bachelorvalgemner med mastervalgemner er at det er administrativt ressurskrevende, det omgår reglene om kvote på gjentak og det kan føre til



Eksamensseksjonen

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,
0130 Oslo
Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00
Telefaks: 22 85 96 58
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

mere press om noen studenter tenker at dette er noe man «bør gjøre». De faglige kravene i studiet skal være likt for alle.

En viktig detalj i alt dette er at når en student har oppfylt alle faglige krav i graden så «låses» graden med de emner som er til da avlagt. Om studenten reserverer seg mot å motta vitnemål kan reservasjonsperioden kun brukes for å gjenta allerede avlagte emner, men kan ikke avlegge nye valgemenner og bytte dem ut. Dette er derfor et begrenset problem, men det er ønskelig at PMR gir eksamensadministrasjonen føringer på hvordan disse henvendelsene skal besvares.

Diskusjonspunkter

PMR bes diskutere om vi skal åpne for at studenter som har overskytende valgemenner på masternivå kan bytte ut bachelorvalgemne som inngår i 3. studieår med ett valgemenne på masternivå.

Saksbehandler:

Kristin Steen Slåttå

22 85 98 61, k.s.slatta@jus.uio.no

Til: Programrådet for Master i rettsvitenskap

Dato: 2. juni 2016

Studieinformasjon ved Det juridiske fakultet – en oversikt

Følgende notat gir en oversikt over hvilke kanaler fakultetsadministrasjonen bruker ved distribusjon av studieinformasjon, og hvilke retningslinjer og rammer som ligger til grunn i studieinformasjonsarbeidet.

Notatet omfatter kun informasjon som gis til hele studentmassen eller grupper av studenter, ikke en-til-en kommunikasjon med enkeltstudenter.

Oversikten er utarbeidet på forespørsel fra PMR, etter diskusjonssak i PMR 19. februar 2016, sak 2.

Rammer for studieinformasjonsarbeidet

Rammene er angitt i UiOs Serviceerklæring. Eksempelvis sies dette:

- «Universitetet føreset at du jamleg sjekkar nettsider om forhold som spelar inn på studieløpet ditt, og at du, om du lurar på noko i den samanhengen, søker informasjon og rettleiing»
- [Fakultetet] «... tilbyr korrekt, lett tilgjengeleg og oppdatert informasjon og svarer på spørsmål frå studentar på ein imøtekommande måte»

Det er altså lagt opp til forpliktelser både for studenten og fakultetet. Serviceerklæringen sier ikke noe om hvordan fakultetene skal oppfylle sine forpliktelser.

Serviceerklæringen er tilgjengelig på nett:

<http://www.uio.no/om/regelverk/studier/serviceerklaring/#toc3>

Informasjonskanaler

Web (uio.no) er UiOs foretrukne informasjonskanal. Informasjonen på nett er strukturert i kategorier som «Administrer dine studier», «Læringsressurser», «Emnebeskrivelser» osv. Fakultetsadministrasjonen (og faglærere) kan også kommunisere enveis med studentene via beskjedfelter på studieprogramsidene og semestersidene. Studentene har i utgangspunktet selv ansvaret for å oppsøke den informasjonen de trenger.

Epost og SMS brukes som supplement til nettsider. Disse kanalene brukes gjerne når det ansees som særlig viktig at informasjonen når frem til studentene. Retningslinjer legger opp til begrenset bruk av epost, og særlig SMS. Epost sendes oftest med kopi til privat epostadresse, i tillegg til student-epostadresse.



Fakultetet deler også studiesaker på Facebook, men dette er ikke en formell/offisiell kanal for studieinformasjon.

Andre avsendere av epost

Studenter mottar også epost fra faglærere og sentraladministrasjonen ved UiO. Sentraladministrasjonen sender ved enkelte anledninger epost til samtlige studenter ved UiO, f. eks. ved rektorvalg. Faglærere har mulighet til å sende epost til kursgrupper etc. via Fronter.

Retningslinjer for informasjonskanaler

Fakultetsadministrasjonen har utarbeidet en egen veileder for bruk av informasjonskanaler, tilgjengelig her (se også vedlegg):

www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/profil/nettarbeid/retningslinjer/enheter/jus/retningslinjer-nett/kanalveileder/index.html

I tillegg finnes det retningslinjer på UiOs For ansatte-sider om utsending av epost og SMS:

<http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/veiledninger/person/sms.html>

<http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/profil/internkommunikasjon/e-post-til-alle-ansatte.html>

Fakultetet har lagt opp til en mindre restriktiv bruk av SMS, etter forespørsel fra studentene/JSU, se veilederen for bruk av informasjonskanaler (ved endring i undervisning samme dag).

Det er ikke laget retningslinjer for faglæreres bruk av epost eller andre informasjonskanaler.

Hva fakultetet informerer om

Utover informasjonen i den faste og statiske nettinformasjonen, vil det være behov for å informere om en rekke ting i løpet av et semester, enten via beskjedfeltene på emne- eller programsider eller pr epost. Typisk er dette beskjeder om omberamninger, informasjon om eksamen, endringer i studieløpet osv.

I tillegg jobber fakultetsadministrasjonen med det man kan kalle «kampanjearbeid». Vi støtter opp under ledelsens strategier og satsinger, særlig arbeidet med studiekvalitet. Dette innebærer at vi jobber med å skape oppmerksomhet og engasjement rundt konkrete tiltak og aktiviteter, for eksempel spørretime, foreningsdag, utveksling m.m. Vi vurderer i slike saker hvordan vi skal informere og hvilke kanaler vi skal bruke. Ofte vil vi bruke flere kanaler, og i noen tilfeller avgjør vi at e-post er hensiktsmessig kanal.

Hvor mye epost/SMS mottar en student?

Mengden epost eller SMS en student vil motta i løpet av et semester vil ha sammenheng med hvor man er i studieløpet. Oftest vil avsender av epost begrense utvalget av epostmottagere så langt det lar seg gjøre, slik at innholdet er mest mulig relevant for mottagerne.

Eksempel: en epost om endring i emnesammensetningen i 3. studieår vil normalt bli sendt til studenter på 2. studieår/2. semester, studentene på 3. studieår, og muligens til studenter på 4. studieår/1. semester (med tanke på gjentak av eksamen).

Ved utsendelse av annen epost vil utvalget bestemmes av hvorvidt studentene er kvalifiserte til å benytte et tilbud (for eksempel utveksling etter 3. studieår) eller i hvilken grad det gir utbytte (jobbsøkerkurs for studenter i 4. og 5. studieår)

I noen tilfeller vil målgruppen være relativt stor, og noen studenter vil motta informasjon om tilbud de ikke har interesse av eller ønsker å benytte seg av.

Koordinering av studieinformasjonsarbeidet

I etterkant av fakultetets studiekvalitetsprosjekt (2013-2014), ble det opprettet et lokalt nettverk for koordinering av studieinformasjonsarbeidet (studieinfonettverket). Målet for nettverket er å sørge for god studieinformasjon og at den når ut til studentene. I nettverket planlegges og koordineres publisering av informasjon om blant annet tiltak knyttet til studiekvalitet og læringsmiljø og øvrige tilbud fakultetet ønsker å fremme.

Sett i sammenheng med informasjonsbehovene rundt undervisning og eksamen, kan studentene i perioder motta mye og i andre perioder lite informasjon. Nettverket forsøker å koordinere de større informasjonssakene slik at det er god flyt i informasjonen og at den spres ut over semesteret.

Med hilsen

Christine Ødegaard Sten
Teamleder for Infosenteret

Egil Stabell Jahren
Rådgiver i Kommunikasjonsseksjonen

Vedlegg: Veileder for bruk av informasjonskanaler

Informasjonskanaler - veileder for administrativt ansatte

Veilederen gir oversikt over alle informasjonskanaler vi i studieadministrasjonen kan bruke når vi skal informere (gi beskjeder til) grupper av studenter. Veilederen viser hvilke kanaler som egner seg best i ulike situasjoner.

Selv om tilgang på noen kanaler er begrenset til bestemte roller eller stillinger, er i prinsippet alle kanaler tilgjengelig for alle i administrasjonen.

(**Venstre kolonne:** Type informasjonskanal. **Høyre kolonne:** Hvordan og når kanalen kan brukes)

Kanal	Veiledning
Semesterside (beskjedfeltet)	<p>Målgruppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studenter meldt til et bestemt emne <p>Eksempel på informasjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Info om påmelding • Avlysning og endring i tid/sted på undervisning • Treffetider for sensor <p>Tilgang:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Emneansvarlig studie og eksamen • Infosenteret • Programansvarlige <p>Merknad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Info fra eksterne firmaer skal IKKE legges ut. • Bruk SMS som tilleggskanal ved avlysning av nær forestående undervisning (samme dag). • Beskjeder herfra feedes til Mine studier

Kanal	Veiledning
Studieprogrammsiden (beskjedfelt)	<p>Målgruppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle studenter med studierett til programmet • Potensielle studenter <p>Eksempel på informasjon</p> <ul style="list-style-type: none"> • Endringer i studieprogrammet • Faglige tilbud, f. eks. relevant institutt-arrangement • Relevante tilbud fra Karrieresenteret, SiO etc. • Sosiale arrangement for og av programmet • Praktikantstillinger fra relevante firmaer/institusjoner <p>Tilgang</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programansvarlige/programutvalgsektretærer • Teamleder Infosenteret • Emneansvarlig studie og eksamen • Studiewebredaktør • Avdeling for fagstøtte <p>Merknad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Info fra eksterne kan i noen tilfeller tillates, som det fremgår i eksemplene • Ved enkelte anledninger feeder AF ut beskjeder som er aktuelle for alle studieprogram • Beskjeder herfra feedes til Mine studier
E-post (ved masseutsendelse)	<p>Målgruppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studenter (utvalg kan i stor grad tilpasses) <p>Eksempler</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viktige frister (kurspåmelding, semesterregistrering, utveksling o.l.) • Endringer i studieprogram eller emner (som berører studenter) • Faglige tilbud (hvis særdeles relevant, vi må ikke spamme!)

Kanal	Veiledning
	<p>Tilgang</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle med tilgang til FS (eventuelt Fronter) <p>Merknad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innhold må være relevant for mottaker. For mye epost = lett oppfattes som spam. Avgrens utvalget så langt det lar seg gjøre. • Ingen videresending av info fra eksterne. • Flere enn 300 mottakere? Må avklares med Kommunikasjonsseksjonen eller seksjonsleder • Ordgrense: 4000 tegn (lange eposter anbefales ikke).
SMS (ved masseutsendelse)	<p>Målgruppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studenter (utvalg kan i stor grad tilpasses) <p>Eksempler</p> <ul style="list-style-type: none"> • Endring i / avlysning av undervisning samme dag • Påminnelse om velkomstmøte for nye studenter • Krisekommunikasjon <p>Tilgang</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle med tilgang til FS <p>Merknad</p> <ul style="list-style-type: none"> • All bruk skal avklares med kommunikasjonssjef, unntatt beskjed om omberamning og påminning om velkomstmøte. • Antall ord i en tekstmelding er begrenset til 160 tegn (inkl. mellomrom). Lenk opp til nettside med mer informasjon, bruk gjerne kort-url.
Aktuelt (på jus.uio.no/studier)	<p>Målgruppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle studenter på JUS • Potensielle studenter

Kanal	Veiledning
	<ul style="list-style-type: none"> • Publikum <p>Eksempler</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faglige tilbud til studenter (om utveksling, Karrieresenteret, relevante arrangement) • "Gladsaker" fra/om fakultetet • Endringer i åpningstider • Studentpolitikk (JSU) • Relevante stipend • Stillingsutlysninger for studentstillinger <p>Tilgang</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teamleder og fast stilling ved Infosenteret • Kommunikasjonsseksjonen <p>Merknad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gode titler! Viser på en generell side om studier (ingen kommer dit med mål om å lese nyheter). • Vurder alltid om artikler kan deles på Facebook. • Finnes også aktuelt på engelske sider
<p>Arrangementsoversikt (på jus.uio.no/studier)</p>	<p>Målgruppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arrangementer for studenter på JUS <p>Eksempler</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørretime for studenter • Hjelpemiddel til eksamen-infomøte • Arrangementer fra SiO/Karrieresenteret • Fokusgruppemøter • Allmøter mellom fakultetet og studenter <p>Tilgang</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teamleder og fast stilling ved Infosenteret

Kanal	Veiledning
	<ul style="list-style-type: none"> • Kommunikasjonsseksjonen <p>Merknad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arrangementsmalen i Vortex må brukes • Gode titler! Vis hvorfor arrangementet er relevant • Vurder alltid om arrangementet skal deles på Facebook.
Facebook	<p>Målgruppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studenter • Tidligere studenter • ? Medier, fagmiljøer, publikum? <p>Eksempler</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dele saker fra Aktuelt og Arrangementer • Dele relevante saker fra andre medier • <p>Tilgang</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teamleder Infosenteret • Kommunikasjonsseksjonen <p>Merknad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Egnet for å spre artikler i rekrutteringsøyemed. • "Byråkratisk" språk passer ikke helt... • FB tilrettelegger for rask spredning og kommentering. Du kan miste kontroll over informasjonen. • UiOs veiledning om sosiale medier • Køsystem! Vær ute i god tid med å melde inn noe du ønsker delt.
Fronter (oppslagsfunksjonen)	<p>Målgruppe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studenter påmeldt kurs/emner

Kanal	Veiledning
	<p>Eksempler</p> <ul style="list-style-type: none">• Beskjeder fra faglærer til studenter om faglige temaer <p>Tilgang</p> <ul style="list-style-type: none">• Faglærer <p>Merknad</p> <ul style="list-style-type: none">• Beskjeder vil ikke feedes til Mine studier• Er lukket for alle andre en påmeldte til et kurs/emne.• Anbefales normalt ikke brukt for andre enn faglærere

Mine studier

Det er bare beskjedfeltene på emnesidene og studieprogramsidene som feeder beskjeder inn til studentenes Mine studier.

Bruke flere kanaler

I noen tilfeller er det lurt at du bruker flere informasjonskanaler. Eksempler:

- Du har lagt ut en Aktuelt-artikkel om fristen for å søke utveksling. Denne kan gjerne deles på facebook eller lenkes opp fra aktuelle studieprogramsider.
- Fakultetet har vedtatt å endre på rekkefølgen i emner på jusstudiet. Her bør du både sende ut e-post til berørte studenter, legge ut beskjed på studieprogramsidene og kanskje også på semestersiden til berørte emner.

Hva studentene må lese

Studentene forplikter seg til å holde seg oppdatert på informasjon, og å søke veiledning når de trenger informasjon. Dette er formalisert ved at studentene godtar betingelser i utdanningsplanen i Studentweb, og gjennom UiOs serviceerklæring:

- Utdanningsplanen generell del: Studieprogramside og e-post.
- Serviceerklæringen: Emneside og Administrer dine studier.

Hva er det studentene faktisk leser? Fra undersøkelser vet vi at studentene ofte sjekker emnesider, og at de fleste leser informasjon på epost. Innføringen av Mine studier kan føre til at studenter oftere vil lese beskjeder fra studieprogramsidene.

Mobilvennlig innhold

Statistikk viser at mellom 25-35% av alle web-trafikk kommer via mobil, men tallene varierer en del mellom forskjellige emner. I alle tilfelle bør du tilpasse innholdet ditt slik at det er lesevennlig på mobil:

- Skriv kort
- Poenget først (hvilken betydning har dette for studenten)
- Unngå fremmedord eller byråkratisk språk

[Se UiOs veileder for hvordan skrive for web](#)

Til: PMR

Dato: 25.08.2016

Status: Digital hjemmeeksamen

Pilot

Våren 2016 gjennomførte vi for første gang hjemmeeksamen med Inspera Assessment (IA), på 5 emner (JUS5930, KRIM2953, KRIM4953, KRIM4102 og RSOS4102). Det var ca 100 kandidater totalt. KRIM/RSOS emnene ble administrert og fulgt opp av IKRS selv, men med bistand fra prosjektet underveis. JUS5930 ble administrert av Anne Margit Tvenge fra prosjektet. Erfaringene fra piloten har blitt samlet i nye rutinebeskrivelser for avvikling av hjemmeeksamen, og er lagt sammen med rutiner og dokumentasjon for digital skoleeksamen.

For studentene var det helt klart ikke noe problem å levere i IA, det var knapt henvendelser til Student-IT i forbindelse med dette. Den eneste utfordringen med IA var at de kun hadde en sjanse til å levere inn, så hvis de gjorde endringer i besvarelsen før fristen måtte de ta kontakt med administrasjonen for å få dette gjort. Men fra i høst kan man levere så mange ganger man vil, inntil fristen går ut. Det er siste versjon som da sendes til sensur (på samme måte som løsningen for digital skoleeksamen).

De fleste sensorene har jo alt fått oppgavene digital via Sensorportalen (digital skoleeksamen), så IA var ikke noe problem å ta i bruk til sensur. IA har også en fordel ved at det er mulig å legge inn egne private kommentarer ved siden av besvarelsene. Det kommer også en mulighet for å legge inn kommentarer til studentene (vil f.eks. være ønskelig ved Mid-Term paper o.l.) I planene ligger også en kobling mellom IA og FS slik at karakterer skal kunne overføres elektronisk (både arbeidsbesparende og bedre kontroll).

Høst 2016

Med bakgrunn i hvor vellykket piloten var, og gode erfaringer fra de øvrige fakultetene (IA brukes nå til både skole- og hjemmeeksamen av bl.a. MN, SV, HF og UV) kommer vi nå til å øke omfanget av emner som har hjemmeeksamen i IA. JUS3220 blir første eksamen i høst, og der vil det være ca 200 kandidater. Vi tar også sikte på at alle KRIM/RSOS-emner som har hjemmeeksamen/semesteroppgaver skal leveres via IA, med unntak av masteroppgavene (taes inn senere). De engelske valgfagene tar vi også sikte på å avvikle med IA, samt masteroppgavene i HUMR5200,



ICTLTHESIS og PILTHESIS. De tre emnene med masteroppgaver vil være viktig erfaring for det videre arbeidet med å se på muligheten for å bruke IA på de øvrige masteroppgavene ved fakultetet (vår og høst 2017).

Emnekode	Emnenavn
JUS3220	Rettshistorie
HUMR5200	Written assignment of Master's Thesis
ICTLTHESIS	Written assignment of Master's Thesis
PILTHESIS	Written assignment of Master's Thesis
HUMR5131	Home examination I + Home examination II
HUMR5132	Written assignment (+ Oral debate assignment)
HUMR5133	Mid-term paper + Home exam
HUMR5140	Home examination I + Home examination II
HUMR5502	Home examination
JUS5134	Draft paper + Term paper
JUS5641	Mid-term paper
JUS5660	Mid-term paper
JUS5680	Draft paper + Term paper
JUS5912	Written assignment (+ Oral presentation)
JUS5930	Hjemmeeksamen
RSOS2950	Hjemmeeksamen
RSOS4950	Hjemmeeksamen
KRIM2000	Hjemmeeksamen og muntlig
KRIM2960	Innlevering
KRIM4960	Innlevering

KRIM4101	Hjemmeeksamen
RSOS4101	Hjemmeeksamen
KRIM2956	Hjemmeeksamen
KRIM4956	Hjemmeeksamen
KRIM2904	Hjemmeoppgave

Med hilsen

Odd Erik Pedersen
Prosjektleder

Anne Margit Tvenge
IA koordinator, eksamensseksjonen

Til: PMR

Dato: 26.08.2016

PMR – ny opptaksløsning

Fakultetet startet rett før sommeren et prosjekt som skal jobbe med en ny opptaksløsning (som en del av satsningen på digitalisering av undervisningen). Prosjektet er delt i tre deler: ny teknisk løsning for opptak, ny publiseringsløsning og bruk. Det er opprettet en egen nettside, hvor alle 3 delprosjekter også er beskrevet:

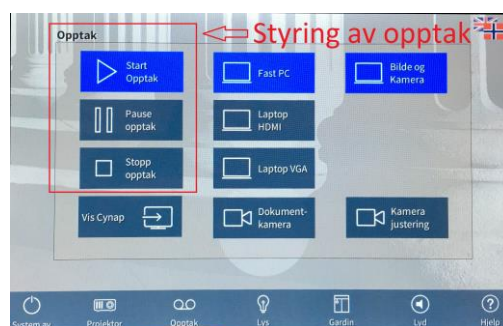
<https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/administrative-prosjekter/ny-opptaksløsning/>

Ny opptaksløsning

Første delprosjekt er godt i gang, og første auditorium (Auditore 6) er oppgradert med den nye opptaksløsningen. MERK: den «gamle» løsningen med Techsmith Relay er fortsatt tilgjengelig, og brukes av alle som ikke er med i piloten. Den nye løsningen tar opp både video av lærer og det som til enhver tid vises på lerretet. Det er fullt mulig å skifte mellom f.eks. fast PC og dokumentkamera underveis i opptaket. Det er også mulig å skru av video av lærer, slik at man bare tar opp det som vises på lerretet (og på sikt skal det bli mulig å velge å bare ta opp video av lærer). På nettsiden det vises til ovenfor er det en eksempelvideo som viser hvordan et opptak kan se ut.

I pilotperioden vil vi publisere opptakene i samme oversikt som opptak gjort i den «gamle» løsningen. Selve publiseringen er en manuell jobb, med dette tar vi sikte på å få automatisert i delprosjektet «Ny publiseringsløsning».

Første versjon av løsningen er veldig enkel for de som skal bruke den. Her er noen skjermbilder fra styrepanelet i rommet, som illustrerer dette:



I tillegg til Auditorium 6, så vil Storsalen også få denne løsningen nå i høst.



Fakultetsadministrasjonen
Besøksadr.: Karl Johans gt. 47
0162 OSLO
Postadr.: Pb 6706, St. Olavs plass
0130 OSLO

Telefon: 22 85 50 50
Telefaks: 22 85 98 40
E-post: postmottak@jus.uio.no
Webadr.: www.jus.uio.no

Ny publiseringsløsning

Utviklingen av en ny publiseringsløsning må gjøres i samarbeid med resten av UiO. Deler av en slik løsning er alt tenkt utviklet, og vi jobber nå for få til et samarbeid om en helhetlig UiO løsning. Dette er et arbeid som tar tid, og vi antar at en ny løsning tidligst kan være i full drift fra høsten 2017.

Bruk

Dette delprosjektet er under oppstart, og har ingen leveranse enda. Fremdriftsplanen oppdateres på prosjektnettsiden fortløpende.

Med hilsen

Odd Erik Pedersen
Prosjektleder

Nye rutiner for underveisevaluering av undervisning

1. Dagens praksis for evaluering av undervisning

Med formål å sikre undervisningskvalitet, gjennomføres evaluering av undervisning per i dag gjennom den enkelte lærers **underveisevaluering** og gjennom **periodisk emneevaluering**. Rutinene for evalueringene står beskrevet i fakultetets kvalitetssikringssystem¹

Underveisevalueringen styres av den enkelte lærer og skal gjennomføres hver gang undervisningen holdes. Det benyttes ulike metoder for å innhente tilbakemeldinger fra studentene. Som det står beskrevet i fakultetets «Orientering om underveisevaluering»², er formålet med underveisevalueringen å:

- gi den enkelte lærer tilbakemelding på egen undervisning
- avdekke eventuelle svakheter ved undervisningsopplegg eller innhold
- bringe fram informasjon om spesielt vellykkede undervisningstiltak

Det er per i dag ingen oppfølging av denne evalueringen og hovedregelen er at læreren ikke har plikt til å rapportere resultatene videre. Unntakene fra hovedregelen er:

- Dersom det er gjort vesentlige endringer i faget/emnet sammenliknet med emneplanen eller det fremkommer behov for større endringer
- Resultater fra underveisevalueringene som innebærer behov for forbedringstiltak som ikke kan iverksettes underveis
- Resultater fra underveisevalueringen som indikerer særskilt god praksis og som dermed kan være viktig informasjon for kvalitetsutvikling på andre fag/emner
- Studentrespons som angår forhold utenfor undervisningen, for eksempel lokaler, studiestruktur, informasjon, regler etc.

Periodiske emneevaluering har som formål å vurdere kvaliteten på emnet og behov for endringer i eller nedleggelse av emnet. Evalueringen skal i henhold til kvalitetssystemet gjennomføres første og andre gang et emne gjennomføres, og deretter minst hvert 3. år. I denne evalueringen sendes det ut et spørreskjema til studentene med blant annet spørsmål om undervisning, men også spørsmål om informasjon rundt emnet, læringsmiljø, læringsutbytte, litteratur/læringskrav og vurderings-/eksamensordningen. Det oppfordres at resultater fra underveisevalueringer tas inn i vurderingen. Det er ansvarlig faglærer som er ansvarlig for gjennomføringen og oppfølgingen av evalueringen, og rapport fra evalueringen behandles i PMR.

Gjennomføringen av den periodiske emneevalueringen følges tett opp fra administrasjonen og resultatene blir tilgjengeliggjort for lærere og studenter

2. utfordringer med dagens modell

¹ <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/jus/kvalitetssystem-studier/>.

² <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/jus/eksterne-undervisere/undervisning/underveisevaluering.html>

Vi har i samtaler med studenter, blant annet i referansegrupper, fått gjentakende tilbakemeldinger på at det er en del lærere som ikke gjennomfører underveisevaluering. Det er videre svært få/ingen tilfeller av rapportering videre fra denne evalueringen, og det er således med dagens rutiner ikke mulig å følge opp den enkelte lærer på en god måte og vi har liten kunnskap om hva som foregår i det enkelte klasserom.

I periodisk emneevaluering er det kun generelle spørsmål om undervisning som ikke er rettet mot den enkelte lærer. Det er videre problematisk at fakultetet kun får tilbakemeldinger på undervisning på et emne hvert 3. år med tanke på fortløpende å kunne endre på undervisningsopplegget. Det anses også som uheldig at det kun er ansvarlig faglærer som er ansvarlig for rapporten og at ikke hver lærer må ta stilling til og reflektere rundt sitt eget undervisningsopplegg.

Dekanatet ønsker med bakgrunn i de ovennevnte utfordringene å endre gjennomføringen av underveisevaluering av undervisning ved å gjøre den mer standardisert og gjennom å innføre rapportering fra den enkelte lærer på sin undervisning. For å gjøre dette mest hensiktsmessig og enkelt å gjennomføre, ønsker vi å benytte Fronter som plattform for innhenting av tilbakemeldinger fra studentene. Det blir utviklet standardiserte spørreskjema, som er mulig å tilpasse ved behov. Spørsmålene som stilles er i størst mulig grad rettet mot forhold ved undervisningen som læreren direkte kan påvirke og som er relevante å få tilbakemeldinger på [se vedlegg 1 og 2].

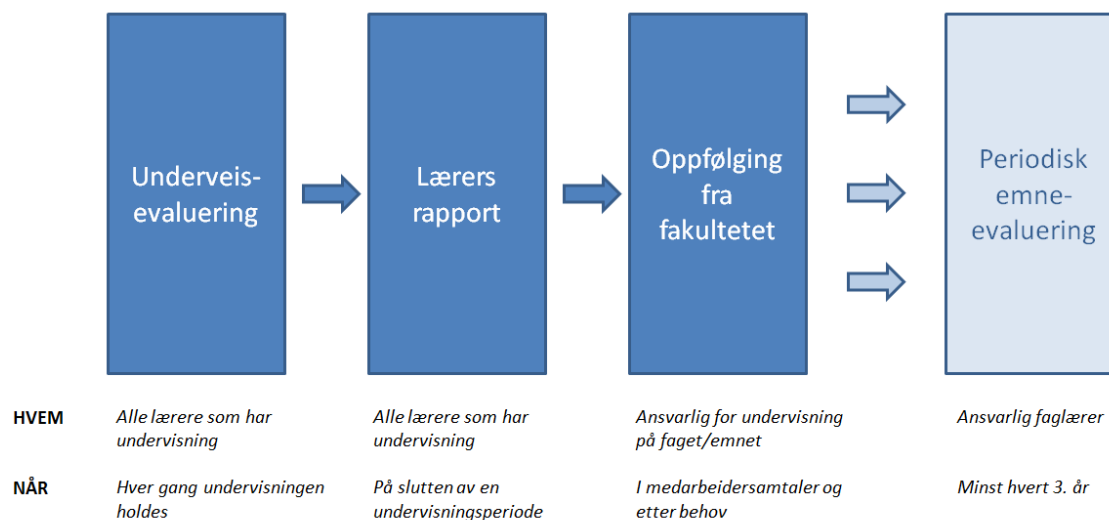
Det er videre utviklet et enkelt skjema for som læreren skal benytte for å rapportere tilbake til fakultetet, der læreren må svare på noen punkter som omfatter egen gjennomføring og utvikling av undervisningspraksis [se vedlegg 3]. Rapporten bidrar til at fakultetet får mer kunnskap om hvordan undervisningen gjennomføres, studentenes evaluering av undervisningen og hvilke eventuelle tiltak den enkelte lærer ønsker å igangsette for å heve kvaliteten på sin undervisning. Det vil videre være bedre tilrettelagt for å følge opp lærerne på en god måte.

Den periodiske emneevalueringen som ansvarlig faglærer har ansvar for vil opprettholdes, da disse to evalueringene har to ulike formål – den ene fortløpende å utvikle og sikre kvalitet på undervisningen og den andre å gjennomføre en større evaluering av emnet som helhet. Det vil utvikles nye spørreskjema til den periodiske evalueringen, slik at denne tar for seg forhold som ikke tas opp direkte i underveisevalueringen.

3. Oppfølging av evalueringen

Det vil fremdeles være den enkelte lærer som er ansvarlig å gjennomføre evalueringen, gjøre eventuelle tilpasninger i undervisningen underveis og å skrive rapporten. Ansvarlig faglærer, studieårsansvarlig lærer og studiedekan vil ha tilgang på studentenes tilbakemelding og rapport fra lærer. Disse er ansvarlig for undervisningskvaliteten ved studieprogrammet i sin stillingsinstruks. Videre vil instituttleder få oversendt rapportene i forbindelse med medarbeidersamtaler.

Dersom den enkelte har behov for oppfølging, vil fakultetet kunne tilby pedagogisk bistand i form av samtaler med vår ressurs fra Fagområdet for Universitetspedagogikk, eller eventuelt få tilbud om kollegaveiledning.



4. Pilot høsten 2016

Vi ønsker å teste gjennomføringen av evalueringen høsten 2016 på enkelte emner. Vi vil da kunne få tilbakemeldinger fra lærerne i piloten og kunne gjøre justeringer i opplegget før det innføres for alle som har undervisning.

Følgende fag og fagansvarlige deltar i piloten:

- Erstatningsrett (1. studieår) ved Erling Hjelmeng
- EØS-rett (2. studieår) ved Finn Arnesen
- Selskapsrett (3. studieår) ved Margrethe Buskerud Christoffersen
- Metode (4. studieår) ved Jan Helgesen

Elisabeth Ulleberg, 25.08.16

Vedlegg 1**Forslag til spørreskjema: FORELESNING****1. I hvilken grad var forelesningene til hjelp for oversikt over emnet?**

Benytt skala fra 1 til 5, der 1 er svært dårlig hjelp og 5 er svært god hjelp.

1 2 3 4 5

2. I hvilken grad dekket forelesningene læringskravene for faget/emnet?

Benytt skala fra 1 til 5, der 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.

1 2 3 4 5

3. I hvilken grad er du enig i følgende påstander

Benytt skala fra 1-5, der 1 er svært uenig og 5 er svært enig:

a. Læreren forklarte vanskelige tema på en god måte

1 2 3 4 5

b. Læreren hadde god struktur på innholdet i forelesningen

1 2 3 4 5

c. Læreren tilrettela for diskusjon og studentaktivitet i undervisningen på en god måte

1 2 3 4 5

d. Læreren motiverte til videre læring innen fagområdet

1 2 3 4 5

4. I hvilken grad har du kunnet forberede deg til undervisningen på en god måte? (f.eks. tilgjengelighet på læringskrav, litteratur, informasjon om tema for den enkelte forelesning)

Benytt skala fra 1 til 5, der 1 ikke er godt nok og 5 er svært godt.

1 2 3 4 5

5. I hvilken grad har du selv vært forberedt til undervisningen?

Benytt skala fra 1 til 5, der 1 er ikke forberedt og 5 er godt forberedt.

1 2 3 4 5

6. Har du eventuelle andre kommentarer til læreren om det som har vært spesielt bra eller eventuelle forbedringspunkter, beskriv dette her: [åpent spørsmål]

Vedlegg 2

Forslag til spørreskjema: KURSUNDERVISNING

1. I hvilken grad var kurset til hjelp for oversikt over emnet?

Benytt skala fra 1 til 5, der 1 er svært dårlig hjelp og 5 er svært god hjelp.

1 2 3 4 5

2. I hvilken grad dekket kurset læringskravene for faget/emnet?

Benytt skala fra 1 til 5, der 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.

1 2 3 4 5

3. I hvilken grad er du enig i følgende påstander

Benytt skala fra 1-5, der 1 er svært uenig og 5 er svært enig:

- a. Læreren forklarte vanskelige tema på en god måte

1 2 3 4 5

- b. Læreren hadde god struktur på innholdet i undervisningen

1 2 3 4 5

- c. Læreren tilrettela for diskusjon og studentaktivitet i undervisningen på en god måte

1 2 3 4 5

- d. Læreren ga faglige tilbakemeldinger til den enkelte student på en god måte

1 2 3 4 5

- e. Læreren motiverte til videre læring innen fagområdet

1 2 3 4 5

4. I hvilken grad har du kunnet forberede deg til undervisningen på en god måte? (f.eks. tilgjengelighet på læringskrav, litteratur, informasjon om tema for den enkelte undervisningsøkt)

Benytt skala fra 1 til 5, der 1 ikke er godt nok og 5 er svært godt.

1 2 3 4 5

5. I hvilken grad har du selv vært forberedt til undervisningen?

Benytt skala fra 1 til 5, der 1 er ikke forberedt og 5 er godt forberedt.

1 2 3 4 5

6. I hvilken grad var arbeidsmengden på kurset tilfredsstillende?

Benytt skala fra 1 til 5, der 1 er for liten arbeidsmengde og 5 er for stor arbeidsmengde. Tallet 3 indikerer en tilfredsstillende arbeidsmengde.

1 2 3 4 5

7. Har du eventuelle andre kommentarer til læreren om det som har været specielt bra eller eventuelle forbedringspunkter, beskriv dette her: [åpent svar]

Vedlegg 3:

Utkast til mal for rapportering

- 1) Hvilke former for underveisevaluering ble benyttet for å innhente tilbakemeldinger fra studentene om undervisningsopplegget?
- 2) Beskriv hovedtendensene i studentevalueringen [lengre åpent svar]:
- 3) Hvilke eventuelle tiltak ble iverksatt for å forbedre undervisningen?
- 4) Hvilke metoder ble benyttet for å aktivisere studentene i undervisningen? (eksempler)
- 5) Hvilke metoder ble benyttet for å gi studentene tilbakemeldinger?
- 6) Hvilken undervisningsteknologi/pedagogiske hjelpemidler ble benyttet?

Fronter

Undersøkelser/mentometer (klikkere, Kahoot etc.)

Podcast

Videoopptak (egenproduserte)

Videoklipp (YouTube etc.)

Sosiale medier

Annet:

- 7) I hvilken grad opplevde du å ha tilstrekkelig:

Lokalt støtteapparat (kolleger, fagmiljø, eget institutt)

Studieadministrativ støtte

Teknisk støtte (bruk av undervisningsteknologi)

- 8) Eventuelle kommentarer [åpent svar]:

Dato: 09.12.2015

Saksbehandler: Eline Sørensen

Faglig eksamensleder vår 2016

Fra Instruks for eksamen og sensur § 1-2 Faglig eksamensleder

1. Oppnevning:

a. For masterstudiet i rettsvitenskap oppnevner prodekan for studier en faglig eksamensleder for hver studieårs- / avdelingseksamen. Prodekan for studier oppnevner også vara, som er neste semesters faglig eksamensleder.

http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/jus/instrukser-regler-jurfak/instruks_for_eksamen_og_sensur.html#toc3

1. studieår

Faglig eksamensleder: Kjetil Mujezinović Larsen

Vara (Faglig eksamensleder): Ole-Andreas Rognstad

2. studieår

Faglig eksamensleder: Finn Arnesen

Vara (Faglig eksamensleder): Benedikte Moltumyr Høgberg

3. studieår:

Faglig eksamensleder: Erik Røsæg

Vara (Faglig eksamensleder): Lasse Simonsen

4. studieår/privatisteksamen

Faglig eksamensleder: Sverre Blandhol

Vara (Faglig eksamensleder): Anne Robberstad



Eksamensseksjonen

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,
0130 Oslo

Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00
Telefaks: 22 85 96 58
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Til: PMR

Dato:
24.08.2016
Deres ref.:
Vår ref.:
2016/1416

Eksamensmøtte på valgemner våren 2016

Vedlagt er oversikt over antall eksamensmøtte på valgemner våren 2016.

Valgemner med lavere gjennomsnittstall for eksamensmøtte enn 15 kan ikke sette opp ordinær undervisning. Gjennomsnittstall for eksamensmøtte beregnes med utgangspunkt i de siste tre eksamensterminene for ett emne. Nye emner går tre ganger med undervisning før undervisning eventuelt må legges ned. Emner uten undervisning har anledning til å arrangere 4 timers veiledning med eksamensmeldte studenter.

Etter våren 2016 er det fem emner med for lavt gjennomsnittstall:

JUS5500 Allmenn rettsteori

JUS5831 Environmental Law and Economics

JUS5930 Comparative Public Law

JUS5405 Law of the Sea

JUS5870 International and Comparative Labour Law

Emnene JUS5500 og JUS5831 går allerede uten undervisning. Emnene JUS5930 og JUS5404 er nye og undervisning skal ikke legges ned. Emnet JUS5870 har gått tre terminer uten å ha oppnådd høyt nok gjennomsnittstall og undervisning må legges ned.

Med hilsen

Erling Hjelmeng

Prodekan for studier



Eksamensseksjonen

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,
0130 Oslo
Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00
Telefaks: 22 85 96 58
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Saksbehandler:

Kristin Steen Slåttå

22 85 98 61, k.s.slatta@jus.uio.no

Kode	Navn	Ansvarlig faglærer	H13	V14	H14	V15	H15	V16	Gjennomsnittstall
JUS5500	Allmen rettsteori	Svein Eng		4		1		1	2
JUS5512/1512	Arbeidsrett - den kollektive del	Stein Evju		94		55		99	83
JUS5970/JUR1970	Barnerett	Kirsten Sandberg		183		177		216	160
JUS5220/JUR1220	Bygge- og entrepriserett	Herman Bruserud		102		104		147	118
JUS5930	Comparative Public Law	Cecilia Bailliet	NYTT EMNE					11	11
JUS5820/JUR1820	Patent- og varemerkerett	Inger Berg Ørstavik		70		60		70	67
JUS5650	Enforcement and Dispute Resolution in a Digital Context	Tobias Mahler		35		47		41	41
JUS5440/JUR1440	EU Substantive Law	Alla Pozdnakova		51		45		37	44
JUS5670	Electronic Commerce Law	Lee Bygrave		31		35		38	35
JUS5260/JUR1260	English Law of Contract	Lee Bygrave	62	54	60	54	63	48	55
JUS5831	Environmental Law and Economics	Endre Stavang	0			0		0	0
JUS5420/JUR1420	Forsikringsrett	Trine Lise Wilhelmsen		51		46		63	53
JUS5230/JUR1230	International Commercial Law	Giuditta Cordero Moss		77		79		58	71
JUS5560/JUR1560	International Constitutional Law and Democracy	Inger Johanne Sand		22		29		56	36
JUS5570	International Criminal Law	Jo Stigen		58		43		49	50
JUS5911	International Climate Change and Energy Law	Christina Voigt		24		25		20	23

JUS5960/JUR1960	Trygderett	Ingunn Ikdahl		93		64		69	75
JUS5120/JUR1120	Utlendingsrett	Kjetil M. Larsen		174		183		277	211
JUS5910/JUR1910	Women's Law and Human Rights	Anne Hellum		47		61		61	56

Til:

JSU, PFF, PMR, LSU, LAMU, seksjoner

Dato: 24.08.2016

Saksnr.: 2016/9306

Inntektsrammer og budsjettprosess 2017

Universitetsstyret behandlet 21. juni 2016 «Årsplan 2017-2019 og fordeling 2017»
Hovedpunktene i UiOs tildeling fremkommer i vedlegg 1 og den overordnede arbeidsprosessen i vedlegg 2. Fakultetsstyret behandlet 13. juni 2016 «Budsjett og hovedprioriteringer for 2017» og vedtok der prinsipper for behandling av budsjettammer og internfordeling med budsjettiltak for 2017.

Budsjettprosessen

Budsjett 2017 og langtidsbudsjett (LTB) 2017 – 2021 skal utarbeides parallelt med årsplan 2017 – 2019.

Fakultetsstyret skal behandle hovedprioriteringer for kostnadsbudsjettet på sitt møte 19. oktober, herunder stillingsplan for vitenskapelige stillinger. Budsjett og LTB skal ferdigstilles innen 15. desember, og fakultetsstyret vedtar detaljbudsjettene på møte 10. desember.

Økonomiseksjonen tilrettelegger høstens budsjettprosess, og utarbeidet budsjettene i samarbeid med kontorsjefer, seksjonsledere og andre med BDM. Detaljene i budsjettarbeidet fremkommer i vedlegg 3 «Fremdriftsplan for budsjett 2017 LTB 2017 – 2021 og årsplan 2017-2019».

Inntektsrammene for 2017

Etter vår vurdering gir de foreløpige rammene et godt grunnlag for videreføring av nåværende aktivitetsnivå og gjennomføring av hovedprioriteringene i årsplanen.

UiO baserer sin tildeling til Det juridiske fakultet på en lønns- og prisvekst på 2,2 %. Fakultetet baserer sin viderefordeling på den samme indekseringen. Internhusleien er vedtatt øket med 2,2% for 2017.

UiO har i fordeling av fakultetenes rammer videreført rammereduksjon til avbyråkratisering og effektivisering. I 2017 utgjør dette ca 5,8 mill kr. I 2016 ble dette håndtert på sentralt nivå på fakultetet, mens det i 2017 videreføres til instituttene. For å finansiere satsninger på UiO sentralt er fakultetenes bevilgning redusert med flate kutt og reduserte satser på forskningsresultater. For juridisk fakultet utgjør dette samlet ca 6 mill kr. Reduksjonene videreføres til instituttene gjennom de prinsipper som ble vedtatt av fakultetsstyret 13. juni 2016.



Økonomiseksjonen
Kontoradr.:

Telefon: 22 85 50 50
Telefaks: 22 85 98 40
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no

Videre inngår det i fakultetsstyrets vedtak at det skal iverksettes innsparingstiltak i administrasjonen. Seksjonene bes spesielt om å ivareta dette ved detaljbudsjetteringen i budsjettarbeidet høsten 2016. Fakultetsledelsen vil følge opp dette spesielt gjennom budsjettprosessen.

Med hilsen

Benedicte Rustad
fakultetsdirektør

Lars Botten
Økonomileder

Vedlegg:

1. Foreløpig disponeringsskriv for 2017 til det juridiske fakultet fra UiO
2. Årshjulet, overordnet arbeidsprosess
3. Fremdriftsplan for budsjettet 2017 LTB 2017-2021 og årsplan 2017-2019

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Trond Skjeie

+4722859304, trond.skjeie@jus.uio.no

Til: Det juridiske fakultet

Dato: 30. juni 2016

FORELØPIG DISPONERINGSSKRIV FOR 2017

Universitetsstyret behandlet 20. juni 2016 «Årsplan 2017-2019 og fordeling 2017».

Universitetsdirektørens foreløpige disponeringsskriv stiller bevilgningen til disposisjon for den enkelte enhet. Endelig disponeringsskriv vil bli sendt enhetene etter at forslag til statsbudsjett for 2017 foreligger, og etter at universitetsledelsen har avholdt plandialoger med fakulteter, museer og sentre høsten 2016.

Enhetene skal planlegge sin aktivitet for 2017 på bakgrunn av de føringer og økonomiske rammer som det foreløpige disponeringsskrivet beskriver. Dersom UiO får tildelt uforutsette øremerkede midler (for eksempel til studieplasser og rekrutteringsstillinger) i statsbudsjettet, vil disse bli fordelt.

1. RAMMEBETINGELSER OG GENERELLE FØRINGER

1.1 Innledning

Universitetsstyret fattet følgende vedtak for årsplan 2017-2019 og fordeling for 2017:

- 1. Universitetsstyret vedtar UiOs årsplan 2017-2019 med de merknader som fremkom i møtet.**
- 2. Universitetsstyret vedtar forslag til satsinger og investeringer for 2017 og finansieringen av disse. Midler til midlertidige satsinger og varige øremerkinger kan ikke omdisponeres til andre formål.**
- 3. Universitetsstyret vedtar samlet fordeling av antatt statsbevilgningen (post 50) for 2017 i tråd med fremlagt saksfremlegg.**
- 4. Internhusleien for 2017 justeres med 2,2% lik forventet lønns- og prisstigning.**
- 5. Rektor gis fullmakt til å:**
 - a) Foreta fordeling av innsatsmidler for likestilling, midler til forskningsinfrastruktur, sentral rekrutteringspott og effekten av endringer i premiesatsen for pensjonsordningen.**
 - b) Foreta mindre justeringer av fordelingen.**
- 6. Administrasjonen legger frem forslag på neste styremøte om hvordan de 5 mill som settes av ekstra til læringsmiljø, undervisningsmetode og studentutveksling skal benyttes.**



Saksbehandler:
Marianne Løken
22856137, marianne.loken@admin.uio.no

Lenke til protokoll: <http://www.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2016/4/protokoll.html>

Vi viser til styrenotatet for nærmere beskrivelse og begrunnelse for tiltakene som prioriteres:

<http://www.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2016/4/>

1.2 Årsplan 2017-2019

Universitetsstyret har vedtatt en treårig årsplan for perioden 2017-2019. Årsplanen uttrykker universitetsstyrets overordnede prioriteringer og omfatter de områdene hvor det er særlig viktig å oppnå endring.

Tiltakene i UiOs årsplan 2017-2019 er strukturert i fire deler. I den første delen spesifiseres tiltak som skal gjennomføres i organisasjonen som helhet, mens de øvrige tre deler spesifiserer tiltak som skal gjennomføres av fakultetene og tilsvarende enheter.

Tiltak som skal gjennomføres i organisasjonen i 2017 (i alfabetisk rekkefølge):

- Arbeidsmiljøutvikling
Videreføre arbeidet med systematisk og strukturert arbeidsmiljøutvikling gjennom ARK, Arbeids- og klimaundersøkelse.
- Innovasjonsløftet
Legge til rette for gjennomføring av innovasjonsløftet, etablere ambisjoner for innovasjonsarbeidet og prioritere tiltak.
- IT-infrastruktur for forskning og utdanning
Investere i IT-infrastruktur for å understøtte primæraktiviteten. IT-infrastruktur er en vesentlig faktor i alle utviklings- og endringsprosesser som kreves for å nå målene i universitetets strategi.
- Karrierepolitikk
Etablere et mer systematisk og helhetlig grep om karrierepolitikk og karriereutvikling ved egen institusjon, herunder karriereveiledning for ph.d.-kandidater.
- Læringsmiljø og utdanningskvalitet
Koordinere og samordne støtteressurser for utdanningsvirksomheten og utvikling av delingskultur.
- Masterplan for eiendommer
Arbeide videre med en langsiktig finansieringsplan for modernisering av eksisterende bygningsmasse i nært samspill med Kunnskapsdepartementet.
- Plattform for universitetsledelse
Fullføre arbeidet med en plattform for universitetsledelse på alle nivåer.

Tiltak som skal gjennomføres av fakultetene og tilsvarende enheter:

Tiltak 1-4 er en videreføring fra årsplan 2016-2018. Nåværende tiltak 5 (kommunikasjonstiltak) utgår og er erstattet med nytt tiltak om innovasjon. Tiltak 6 om tverrfaglige satsinger og toppforskningsmiljøer er noe omarbeidet.

- Tiltak 1: Fakultetene skal iverksette tiltak som styrker studentenes integrering i fagmiljøet. Det skal gis god oppfølging underveis i studiene.
- Tiltak 2: Fakultetene skal styrke studentenes læringsutbytte og utdanningenes arbeidslivsrelevans.
- Tiltak 3: Fakultetene skal ha en betydelig økning i finansiering fra EU-systemet.
- Tiltak 4: Rekrutteringsprosessene ved UiO skal forbedres.
- Tiltak 5: Fakultetene skal utarbeide konkrete tiltak innen prioriterte innsatsområder for innovasjon, og sikre hensiktsmessig interaksjon og synergier med UiOs tverrfakultære satsinger og toppforskningsmiljøer.
- Tiltak 6: UiOs tverrfaglige satsinger skal kommuniseres for å øke kjennskap og oppslutning hos prioriterte målgrupper. Innsikt fra UiOs toppforskningsmiljøer skal nå samfunnet gjennom aktiv dialog og samfunnskontakt.

Under hvert tiltak er det beskrevet milepæler med resultater som forventes oppnådd i perioden 2017-2019. Det forventes at fakulteter og tilsvarende enheter i utarbeidelse av sine årsplaner konkretiserer hva som skal oppnås lokalt. For å støtte opp om arbeidet vil det utarbeides en veileder som angir rammer for arbeidet. Enhetenes lokale tiltak og resultater av tiltak vil følges opp gjennom plandialoger og den tertialvise virksomhetsrapporteringen.

1.3 Fordeling av antatt statsbevilgning for året 2017

UiOs enheter er rammestyrte og den vedtatte interne fordelingsmodellen kanaliserte 96% av bevilgningen til enhetene. Dette innebærer lite frie sentrale midler til fordeling.

De viktigste strategiske grepene i fordelingen for 2017:

- Iverksette nye faglige satsinger for 63 mill. kroner
- Iverksette investeringer for 179 mill. kroner

Finansiering av de strategiske grepene i fordelingen for 2017:

- Det er disponibelt 71 mill. kroner til nye prioriteringer i 2017.
- De interne prisene på forskningsinsentivene reduseres med 5% fra 2017 – dette utgjør 21,1 mill. kroner.
- Det gjennomføres rammekutt på 89,5 mill. kroner, basert på andel bevilgning.

- Reallokering av 60 mill. kroner fra HF til delfinansiering av rehabilitering av Niels Treschows hus. Gjelder midler som viser seg ikke er satt i omløp i perioden 2013-2016.

I tillegg kommer økning i effektiviserings- og av byråkratiseringskuttet på til sammen 51,7 mill. kroner (1%).

1.4 Prognoser 2017-2021

Alle enheter følges opp i forbindelse med tertialavslutningene, og enheter som har en økonomisk risiko følges særskilt opp. UiOs enheter er rammestyrte og styrer økonomien i et rullerende 5-årig perspektiv. Prinsippene knyttet til langsiktig styring og budsjettbalanse videreføres. Det forutsettes at fakultetene og tilsvarende enheter følger opp underliggende nivå på samme måte, dvs. at institutter som akkumulerer mindreforbruk følges opp særskilt av fakultetet.

Fakulteter og tilsvarende enheter skal levere 5-årige prognoser innen 15. desember 2016. Det forutsettes at de 5-årige prognosene omfatter også den eksternt finansierte virksomheten – ikke bare bevilgning på post 50.

UiO vil ikke kunne forvente en fortsatt realvekst i basisbevilgningene. Viktigheten av å øke eksterne inntekter fremover understrekes derfor. I lys av det vedtatte rammekuttet må enhetene utarbeide en plan for å tilpasse aktiviteten til rammene for 2017 og påfølgende år.

Universitetsstyret forventer at kvaliteten i 5-årige prognoser forbedres. Fakultetsledelsen har ansvar for at prognosene har en slik kvalitet at de gir et mest mulig realistisk bilde av aktivitetsnivået, den økonomiske utviklingen og enhetens handlingsrom.

1.5 Generelle rammebetingelser – bevilgning

Tildelt bevilgning er fordelt med utgangspunkt i den aktivitet som forventes utøvd i budsjettåret 2017. Bevilgningen forventes disponert i henhold til universitetsstyrets føringer og de føringer universitetsdirektøren gir i dette brevet, og i det endelige disponeringsskrivet som vil foreligge i desember 2016. Fakultetsledelse skal informere universitetsledelsen umiddelbart dersom fakultetet får kjennskap til vesentlige avvik i forhold til disponeringsskrivet eller planlagt aktivitet.

Bevilgningen fra KD blir først vedtatt som en del av behandlingen av statsbudsjettet i desember. UiOs anslag for forslag til statsbudsjett for 2017 er basert på videreføring av dagens finansieringsmodell og våre oppnådde resultater.

KD vil foreta endringer i den resultatbaserte delen av sektorens finansieringsmodell fra 2017. Endringene og effekten av dem vil først bli kjent ved fremleggelsen av forslag til statsbudsjett for 2017 i oktober 2016. UiO vil i løpet av høsten vurdere tilpasninger til KDs modell samt ha en gjennomgang av vår interne finansieringsmodell. UiO vil internt gjøre tilpasninger og endringer gjeldende med virkning for fordeling for 2018.

I og med at vi ikke er kjent med hvilke endringer KD vil foreta i resultatkomponentene, har vi lagt til grunn at prinsippene for resultatbaserte inntekter for utdanning og forskning blir som i 2016, dvs. ingen endring.

Det er lagt inn en forventning om at reduksjonen som følge av avbyråkratisering og effektivisering øker med ytterligere 0,8% (41,4 mill. kroner) i 2017. Statsbudsjettet for 2016 innebar en økning på 0,2% (10,3 mill. kroner) utover det UiO hadde lagt inn som forventning. Dette ble håndtert sentralt for 2016. I 2017 videreføres dette kuttet til enhetene. Samlet beløper økningen i effektiviserings- og avbyråkratiseringskuttet seg til 51,7 mill. kroner og fordeles til enhetene etter deres andel av bevilgning. Ved beregning av flate rammekutt er grunnlaget vedtatte rammer for 2016. Internhusleie, satsinger og særskilte øremerkinger er trukket ut av beregningsgrunnlaget. Gjennomføring av UiOs rammekutt på 89,5 mill. kroner for å finansiere satsinger er basert på samme prinsipp.

Det er i fordelingen gitt kompensasjon for lønns- og prisstigning i 2017 på 2,2%. Statistisk sentralbyrå (SSB) har nylig oppdatert sine prognoser og forventet utvikling er nå 2,5%. Premiesatsen i Statens pensjonskasse reduseres imidlertid fra 12,3% i 2016 til 11,5% i 2017. Dette gir enhetene et noe økt handlingsrom. Det er utarbeidet et notat som beskriver grunnlag og forutsetninger for lønns- og prisutvikling, dette følger vedlagt.

Nye lønns- og pensjonssatser vil bli oppdatert i budsjett- og prognoseverktøyet Buddy i begynnelsen av juli 2016.

Internhusleien reguleres med 2,2%, lik kompensasjonen for lønns- og prisstigning for 2017. Eiendomsavdelingen sender enhetene oversikt over arealoppgave med oppdaterte internleiebeløp for 2017.

Digital eksamen blir sentralisert fra 2017:

- Driftskostnader for digital eksamen på 7,8 mill. kroner fordeles mellom fakultetene med en nøkkel basert på 50% vekt iht bevilgning og 50% vekt iht studieplasser.
- Kostnadene til drift av Silurveien 2 er estimert til 19,3 mill. kr. Midlene finansieres av midler som hhv Eiendomsavdelingen (2 mill. kroner) og fakultetene (17,3 mill. kroner) i dag bruker til å leie eksamenslokaler, eksamensvakter mm.

Oversikt over tildelte studieplasser totalt og per fakultet fordelt etter finansieringskategorier er nå lagt ut i styringskartet: <https://styringskart.uio.no>.

Det er to sentrale avsetninger til senere fordeling:

- Innsatsmidler likestilling (6,5 mill. kroner) – 4 mill. kroner er besluttet fordelt ut i enhetenes rammer som en øremerket tildeling. Resterende avsetning 2,5 mill. kroner er avsatt til gjennomføring av sentrale likestillingstiltak

- Sentral rekrutteringspott (5 mill. kroner) - retningslinjene for fordeling av midlene ligger her: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/personal/rekruttering/sentral-rekrutteringspott.html>
Søknadsfristen er løpende.

Det er gitt tilsagn om fordeling av forskningsinfrastrukturmidler (26 mill. kroner - utstyrsklasse 1) – midlene overføres de fire berørte fakultetene (MED, HF, MN og SV) i 2017.

Det forventes at føringene som ble gitt i disponeringsskrivet for 2011 i forbindelse med at øremerkingen av småforskermidlene bortfalt blir oppfylt: «Fakultetet har imidlertid ansvar for å ivareta oppgavene som følger med overføring av midlene. Enhetene har et særlig ansvar for å sikre driftsmidler til gode forskere som ikke har driftsmidler fra andre kilder.»

1.6 Gjennomføring og oppfølging

Universitetsledelsen vil følge opp enhetenes gjennomføring av aktivitet og økonomistyring gjennom plandialoger og virksomhetsrapportering.

Plandialogene er en årlig diskusjon mellom universitetsledelsen og enhetsledelsen om enhetens planer for kommende år. Hovedformålet med plandialogene er å sikre sammenheng mellom UiOs og enhetens planer og forventninger. I høstens plandialoger vil enhetenes planer for å tilpasse aktiviteten til rammekuttet være tema, i tillegg til enhetens operasjonalisering av årsplanstiltakene. Formålet med virksomhetsrapporteringen er å gi styret og universitetsledelsen innsikt i hvordan ressursene disponeres, og gi et godt beslutningsgrunnlag for fremtidige prioriteringer både sentralt og lokalt.

Premisser, forutsetninger og anbefalinger til enhetenes leveranse for årsplan 2017-2019 og 5-årig prognose 2017-2021 vil bli konkretisert i bestillinger til enhetene.

Tidsplan

Frist	Aktivitet
01.09.2016	Bestilling til leveranse for årsplan 2017-2019 med veileder samt leveranse for 5-årig prognose sendes enhetene
Sept. – nov. 2016	Plandialoger med fakulteter, museer og sentre
Desember 2016	Endelig disponeringsskriv sendes enhetene
15.12.2016	Frist for enhetenes innsending av årsplan for 2017-2019 og prognose for 2017-2021
15.12.2016	Frist for registrering av årsbudsjett 2017 i økonomisystemet

2. SPESIFIKKE FØRINGER – DET JURIDISKE FAKULTET (JUS)

2.1 Bevilgning post 50 for 2017

Universitetsdirektøren stiller med dette til disposisjon inntektsrammer og viderefordeler antatt statstilskudd på kap. 271, post 50 for Det juridiske fakultet. Fakultetets bevilgning for 2017 er på 258,205 mill. kroner. Statstilskuddet fra KD vil bli inntektsført fakultetene i universitetsregnskapet hver måned.

Det er lagt inn en forventning om et ytterligere generelt varig kutt på 1% i 2017 som tiltak for avbyråkratisering og effektivisering. Kuttet blir lagt inn i enhetenes rammer for 2017. For JUS utgjør dette 3,023 mill. kroner i rammekutt.

Fakultetets andel av rammekuttet på 89,5 mill. kroner beløper seg til 5,230 mill. kroner, mens reduksjonen i interne prisene på forskningsinsentivene medfører et kutt på 0,980 mill. kroner. Digital eksamen sentraliseres i 2017. Driftskostnader for digital eksamen på 7,8 mill. kroner fordeles mellom fakultetene med en nøkkel basert på 50% vekt iht bevilgning og 50% vekt iht studieplasser. For JUS utgjør dette 0,920 mill. kroner.

Kostnadene til drift av Silurveien 2 er estimert til 19,3 mill. kr. Midlene finansieres av midler hhv Eiendomsavdelingen (2 mill. kroner) og fakultetene (17,3 mill. kroner) i dag bruker til å leie eksamenslokaler, eksamensvakter mm. JUS omfattes foreløpig ikke av ordningen.

Budsjettdisponeringsmyndigheten delegeres med dette til dekanen ved fakultetet

Budsjettdisponeringsmyndigheten medfører ansvar for fakultetets økonomiske forpliktelser. Før en person med budsjettdisponeringsmyndighet gjennomfører disposisjoner, skal vedkommende påse at det er hjemmel for disposisjonen, at det er budsjettmessig dekning for disposisjonen, og at disposisjonen er økonomisk forsvarlig. Fakultetsledelsen har ansvar for å sikre at disposisjonene gjøres i henhold til gjeldende regelverk. Vi viser her særlig til regler for offentlige anskaffelser, for forvaltning av budsjettdisponeringsmyndighet eller lignende. Alle med budsjettdisponeringsmyndighet skal gjennomføre obligatorisk kurs.

Fakultetene har frihet til å disponere statstilskuddet og andre inntekter iht. vedtatte rammer og retningslinjer gitt i årsplanen.

2.2 Spesifikasjon av bevilgning post 50 for 2017 med øremerkinger (i hele 1000)

Rekrutteringsstillinger

Fakultetets måltall for stipendiater og postdoc i 2017 er hhv. 39 og 6. Fakulteter og tilsvarende enheter kan fra og med 2014 fritt omdisponere fra stipendiatstillinger til postdoktorstillinger under forutsetning av at det samlede måltallet nås. Økonomiske merutgifter som følge av omdisponering må dekkes av den enkelte enhet. Enhetene skal rapportere omdisponeringene årlig i forbindelse med enhetenes innsending av årsplan for 2017-2019 og prognose for 2017-2021 den 15. desember 2016. Ved eventuell manglende måloppnåelse vil det blir vurdert inndragning av midler.

JUS				
Fordeling 2017 - Inntekter per hovedaktivitet				
<i>Utdanning</i>		2 017	2 016	Endring
<i>Basis</i>				
	Studieplasser	101 602	99 248	2 354
	Varig øremerking utdanning	642	628	14
<i>Resultater</i>				0
	Studiepoeng	74 620	72 989	1 631
<i>Satsinger</i>				0
	Stimuleringsmidler til lokalt likestillingsarbeid	288	288	0
Total		177 152	173 153	3 999
<i>Forskning</i>				
<i>Basis</i>				
	Stipendiater fulltid - før 2009	31 412	30 736	676
	Stipendiater fulltid - fra 2009	989	967	22
	Postdoc fulltid - før 2009	5 834	5 709	125
	Postdoc fulltid - fra 2009	0	0	0
	Øremerking driftsmidler forskning	667	652	15
	SFF- tredje runde	2 000	2 000	0
	ERC Advanced Grant	800	800	0
	ERC Starting Grant	400	400	0
<i>Resultater</i>				0
	AVagte Dr.grader	2 824	2 394	430
	NFR-midler	1 769	1 886	-117
	EU-midler	7 950	7 432	518
	Publikasjonspoeng	6 083	6 513	-430
<i>Satsinger</i>				
	Omlagging SMFR - utfasing nasjonal institusjon	0	1500	-1 500
Total		60 727	60 989	-262
<i>Annet</i>				
<i>Basis</i>				
	Tilpasning	21 245	25 938	-4 693
<i>Satsinger</i>				
	Medfinansiering fra fakultetene - Digital eksamen	-920	0	-920
Total		20 326	25 938	-5 612
Sum totalt		258 205	260 080	-1 875

Satsinger

Det er lagt inn 288.000 kroner i stimuleringsmidler til lokalt likestillingsarbeid.

Spesifikasjon av endringer i tilpasningselementet:

Tilpasning 2016	25 938
Pris- og lønnsjustering	570
Kompensasjon for bortfall av studiepoengsinntekt	2 990
Rammekutt:	
Avbyråkratisering og effektivisering	-3 023
UiO-kutt	-5 230
Tilpasning 2017	21 245

Informasjon om grunnlaget for de ulike elementene i finansieringsmodellen er tilgjengelig på følgende nettside: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/virksomhetsstyring/Fordeling/intern-finansieringsmodell/>

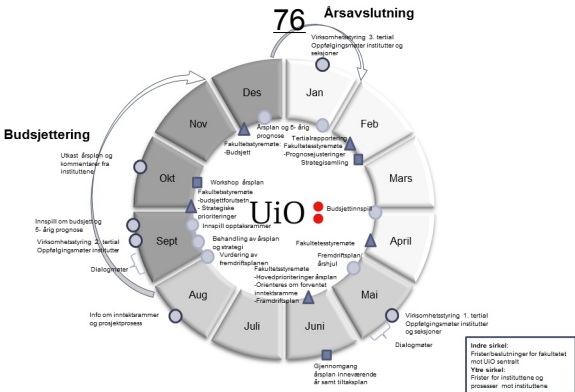
Eventuelle uklarheter og spørsmål vedrørende tildelingen kan rettes til saksbehandler i Enhet for lederstøtte.

Med hilsen


Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør


Ellen Johanne Caesar
direktør virksomhets- og økonomistyring

Vedlegg: Notat om grunnlag og forutsetninger for lønns- og prisutvikling i 2017



Fremdriftsplan budsjett 2017 og LTB 2017 og årsplan 2017-2019

26.08.2016

77	77	77	77	
Løp	Aktivitet	Ansvarlig	Bidragstypere	Tidsfrist
1	Prinsipper om rammefordeling behandles	Dekanat	Instituttledere og kontorsjefer*	Mai
2	Fakultetsstyret vedtar hovedprinsipper i budsjett og fordeling	Fak.styret		13-jun
3	Universitetsstyret vedtar foreløpig fordeling for 2017	Univ.styret		21-jun
4	UIOs disponeringskrav til fakultetet	Sentraladm.		01-jul
5	Utarbeide inntektsrammer 2017	Trond	Eivind	uke 30
6	Overføre nye SAP-data til Buddy	Trond		uke 30
7	Behandling av hovedprioriteringer i årsplan i dekanatet	Dekanat		uke 33
8	Utsendeelse av inntektsrammer til institutter. Orientering om budsjettprosessen til seksjoner og utvalg.	Trond	Eivind	Uke 34
9	Presentasjon av fremdriftsplan og status for budsjett og årsplan i instituttlederemøtet	Dekanat		31-aug
10	Hovedprosess: Detaljbudsjettering av fastlønn, prosjekter og drift	Trond, Eivind og Ken i.h.t ansvarsområder		01.09 til 31.10
11	Bestilling til leveranse for årsplan 2017-2019 med veileder sendes enhetene	Sentraladm.		ca 01.09.2016
12	Arbeid med årsplanen - fra hovedprioritering til tiltak	Seksjonsledere	Studiedekan, forskningsdekan, instituttledere og	15.08 til 15.09
13	Behandling av årsplanen i instituttlederemøte	Trond	Instituttledere og kontorsjefer	14-sep
14	Gjennomgang undervisnings- og eksamensbudsjettet	Trond	Julie og Randi	uke 36
15	Forslag til fastlønnsbudsjett oversendes BDM (kontorsjefer, seksjonsledere og OR)	Trond, Eivind og Ken		uke 36
16	Stillingsplan - vedtak om fordeling av stillinger for utlysning i 2017	Dekanat	Instituttledere	uke 37
17	Bestilling til leveranse av 5-årig prognose sendes enhetene	Sentraladm.		ca 20.09.2016
18	Frist for tilbakemelding på fastlønnsbudsjettene	Alle med BDM	Trond, Eivind og Ken	uke 37
19	Gjennomgang av hovedprioriteringer for budsjett i dekanat. Budsjetttiltak på dekanfullmakt/direktørfullmakt	Trond		uke 37
20	Behandling av årsplanen i dekanatmøte	Dekanat		uke 38
21	Hovedprioriteringer for budsjett sendes instituttledere og kontorsjefer	Trond		uke 38
22	Estimering av aktivitetsnivå for prosjekter vha prosjektverktøy	Trond, Eivind og Ken		uke 38
23	Presentasjon av hovedprioriteringer for budsjett for instituttledere og kontorsjefer	Dekanat		uke 39
24	Frist for ferdigstillelse av undervisnings- og eksamensbudsjettene.	Julie og Randi	Trond	uke 39
25	Budsjettmøter med instituttene om prosjektene. Registrering og oppdatering av budsjettdata for prosjektene i Buddy.	Trond, Eivind og Ken	Kontorsjefer og prosjektledere	Uke 39 - 40
26	Budsjettmøter med seksjonene om driftsbudsjettene.			
27	Registrering og oppdatering av budsjettdata i Buddy.	Trond, og Ken	Seksjonsledere	Uke 39 og 40
28	Ferdigstillelse av årsplanen	Trond		30-sep
29	Budsjettsak sendes til styret: Hovedprioriteringer for budsjettet 2017 og LTB 2017 - 2021 oversendes Eirik.	Trond	Lars	03-okt
30	Drøftingsmøte med tjm.org.	Eirik		10-okt
31	PMR, orientering om budsjettet og budsjettprosessen	Julie		11-okt
32	Prosjektbudsjettene oversendes kontorsjefer og prosjektledere til kontroll og godkjenning	Trond, Eivind og Ken	Kontorsjefer og prosjektledere	uke 41
33	Driftsbudsjetter oversendes seksjonsledere for kontroll og godkjenning.	Alle	Seksjonsledere	uke 41
34	Presentasjon av "Hovedprioriteringer ..." i styret	Trond	Lars	17-okt
35	Fakultetsstyret vedtar årsplan	Fak.styret		17-okt
36	Plan for iverksettelse av årsplan utarbeides	Seksjonsledere		18.okt til 25.nov.
37	Eventuelt nye møter med kontorsjefer, prosjektledere og seksjonsledere	Alle		Uke 42 og 43
38	Ferdigstillelse budsjettene for seksjonene og prosjekterbudsjettene til instituttene	Trond, Eivind og Ken		Uke 43
39	Budsjettmøter med kontorsjefer om basisbudsjettene.			
40	Registrering og oppdatering av budsjettdata i Buddy.	Trond, Eivind og Ken	Kontorsjefer	Uke 44 - 45
41	Basisbudsjettene oversendes kontorsjefene for kontroll og godkjenning.	Trond, Eivind og Ken	Kontorsjefer	uke 46
42	Oppfølging og etterarbeid basisbudsjettene til instituttene	Trond, Eivind og Ken	Kontorsjefer	Uke 46
43	Gjennomgang av budsjett og kvalitet i prognoser i dekanat	Trond	benedicte, Eivind, Lar	uke 46
44	Eventuelt avsluttende møter med kontorsjefer, seksjonsledere og prosjektledere.	Alle	Alle med BDM	Uke 47
45	Kontroll av innhold, sammenheng og totaliteten i alle delbudsjettene opp mot helheten i budsjettet	Trond	Lars	uke 48
46	Justeringer på toppnivå (sjablon), simulering av endringer i rammebetingelser			uke 48
47	Gjennomgang av totalbudsjett i dekanat	Trond	Lars	uke 48
48	Budsjettsak sendes til styret: Budsjett 2017 og LTB 2017 - 2021 oversendes Eirik.	Trond	Lars	01-des
49	Drøftingsmøte med tjm.org.	Eirik		02-des
50	Første overføring fra Buddy til OA	Trond	Eivind	uke 49
51	Presentasjon av "Budsjett 2016..." og årsplan i styret	Trond	Lars	12-des
52	Siste overføring av budsjettet fra Buddy til OA	Trond	Eivind	Uke 50
53	Kontroll av budsjettet i OA	Trond	Eivind	Uke 50
54	Leveranse til sentraladm. Siste frist for registrering av budsjett i OA og årsplan	Trond	Eivind	15-des
55	Plan for iverksettelse av årsplan ferdigstilles	Trond	Seksjonsledere	Jan
56	Presentasjon av plan for iverksettelse av årsplan i styret	Trond	Seksjonsledere	Feb

Ansvarsområder	
Prosessansvarlig	Trond
Backup	Eivind
120010	Trond
120011	Ken
120012	Ken
120013	Ken
120014	Trond
120015	Ken
120040	Trond
120100	Eivind/Guro
120110	Eivind
120200	Ken
120400	Eivind
120500	Eivind (og Ken for avklaring til 120510)
120510	Ken (og Eivind for avklaring til 120500)
120700	Trond

*Gjelder fra og med budsjettprosessen for 2018