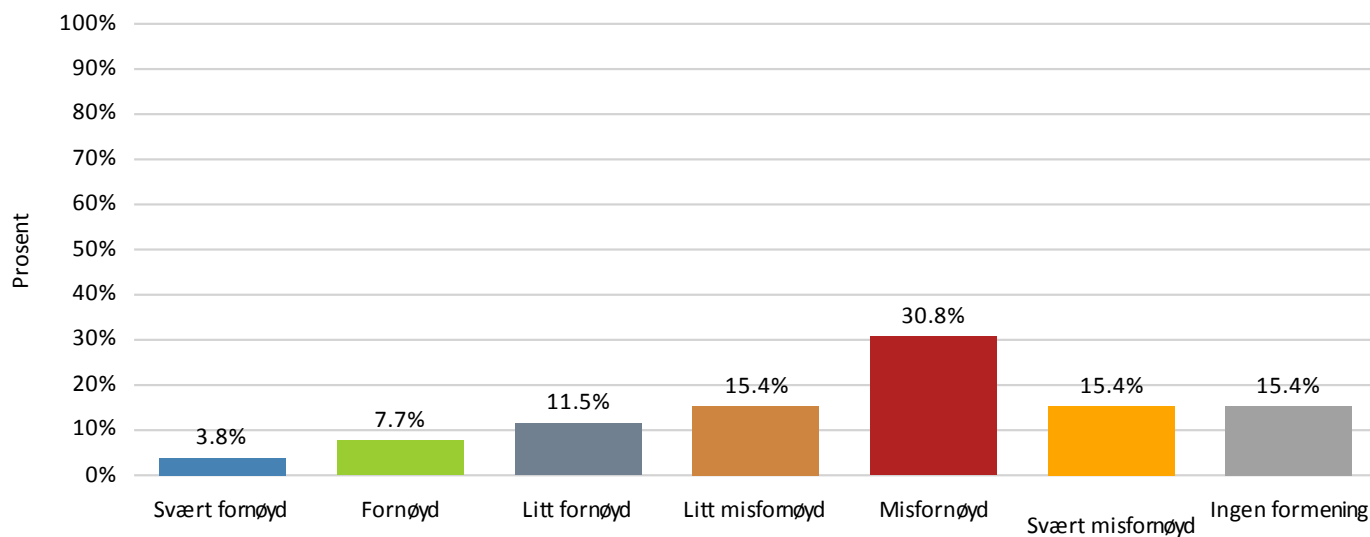


Evaluering JUROFF1410 Folkerett vår 2016

1. Hva synes du om undervisningsstart og igangsetting av emnet?

UNDERVISNINGSTART OG IGANGSETTING AV EMNET:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	3,8%
Fornøyd	7,7%
Litt fornøyd	11,5%
Litt misfornøyd	15,4%
Misfornøyd	30,8%
Svært misfornøyd	15,4%
Ingen formening	15,4%
N	26

2. Har du noen kommentarer til ditt svar eller har forslag til forbedringer, vennligst skriv dette her:

Syntes kurset ikke var særlig bra. Kurslederen fulgte ikke noe spesiell plan. Jeg følte at kursgruppen ble litt "alene" om å finne ut av hva som var viktig i pensum og etter hver time ble vi "hengende" igjen i luften. Vi hadde heller ikke noe innlevering av kursoppgave som kunne gi oss en pekepinne på hvordan vi skulle løse oppgaver. Alt var så og si tatt på sparket hver time, og jeg følte ikke jeg hadde lært mye da jeg gikk for dagen...alt i alt var jeg litt misfornøyd med kurset.

Lite informasjon

De fleste som har dette emnet kommer fra Sv-fakultetet og er vant med satvitenskapelig metode. Derfor kunne det med fordel ha blitt lagt opp til mer metodeundervisning i kursene. Jeg opplevde personlig at kurslederen prøvde å bruke juridisk metode, men han klarte ikke helt å formidle hvordan vi feks. skulle utforme eksamensoppgaver. Vi ble nesten aldri ferdig med oppgaver, og kursene var generelt ganske ustrukturerte.

Hadde vært veldig fint å få en mail om introduksjonskurset, var litt vanskelig å finne informasjon om dette.

Synes det var bra, med oppgaver som ble gjennomgått i kurset, samt ingen unødvendige innleveringer

Misfornøyd med opplegget i seg selv. Ingen informasjon om forkurs og videre bare 5 seminarer med en veldig forvirret seminarleder.

Uoversiktlig fag - forelesninger var ikke engang satt opp på juoff1410. Vi måtte selv undersøke at det fantes JUS2111 forelesninger. Helt på trynet.

Litt for lite innføring i generelle begreper av folkerett og juss for oss som var helt nye både i emnet og for juss generelt...

Vi burde fått beskjed om at vi burde gå på JUS2111s forelesninger, vi hadde ikke fått vite det om ikke noen i PU tilfeldigvis hadde funnet ut av det på egen hånd.

Selve forelesningene var gode!

Det var lagt ut noe forberedelsesmateriell, men det ble lagt ut kvelden før, så det var liten anledning til å få sett på det. Veldig dumt når underviser forventer at du har forberedt deg. Ikke noe info om hva vi skulle gå gjennom på kurset, virket ganske dårlig forberedt og opplegget var veldig uklart.

Emnet forutsetter forkunnskaper man ikke kan forvente at studenter fra internasjonale studier har. Vil derfor anbefale et introduksjonskurs om juridisk metode og forskjeller fra andre fagfelt som studerer noen av de samme temaene.

Som enkeltemne student fikk jeg INGEN informasjon om forelesning. Jeg forholdt meg til emnesiden hvor det kun sto oppført kurs. Disse kursene bygde på forelesning i et annet fag.

Hele opplegget var amatørmessig.

Svært vanskelig å vite om de relevante forelesningene man kunne gå på ved Juroff2111. Alt for dårlig informasjon. De som fikk vite om det fikk det på "folkemunne" og av tidligere elever. Det var flere som ikke fikk de med seg. Opptakene var også vanskelig tilgjengelig, da det ikke sto henvisning til på emnesida.

Uklare beskjeder - eks. uklart om kurset for bachelorstudenter i begynnelsen av semesteret var for oss eller ikke. Spesielt vanskelig å finne ut av da faglærer ikke svarer på epost, og infosenteret ikke kunne svare.

fornøyd med forelesning men ikke så mye med seminar

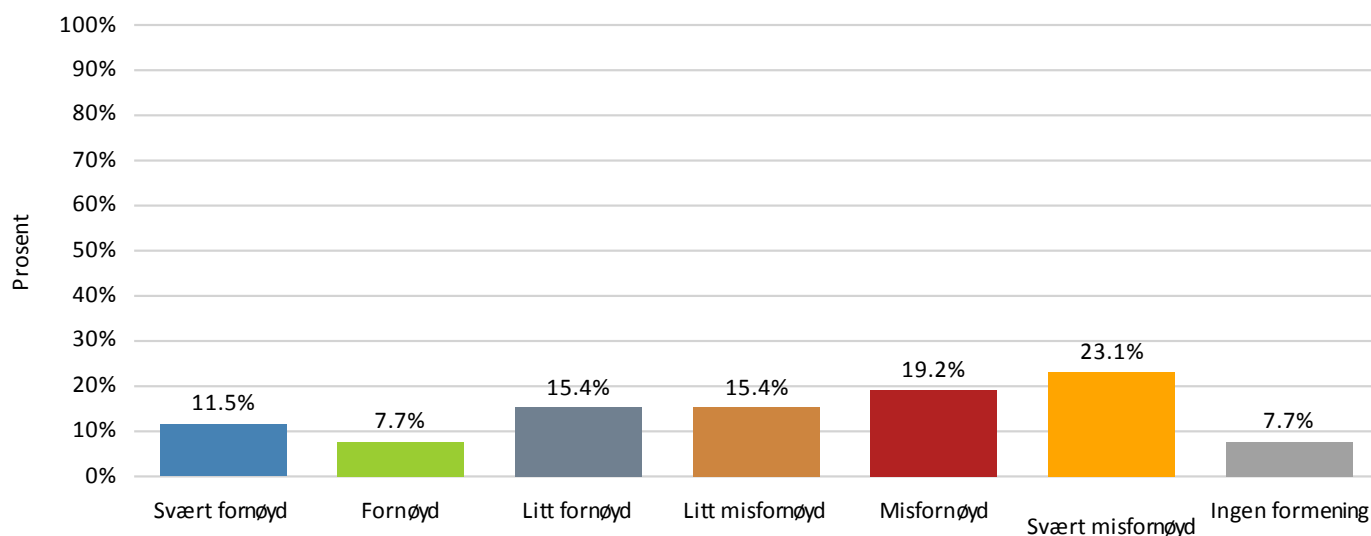
Foreleser var ikke forberedt.

Fikk aldri med meg om det bare var kursundervisning eller om det også var forelesninger beregnet for oss som vi kunne gå på. Kursleder var også serdeles dårlig, han glemte å presentere seg og jeg fikk inntrykk av han han var vikar i begynnelsen.

Lite informasjon, særlig vedrørende det faktum at det tidlig i semesteret var forelesninger på jussen som juoff1410-studenter kunne dratt god nytte av

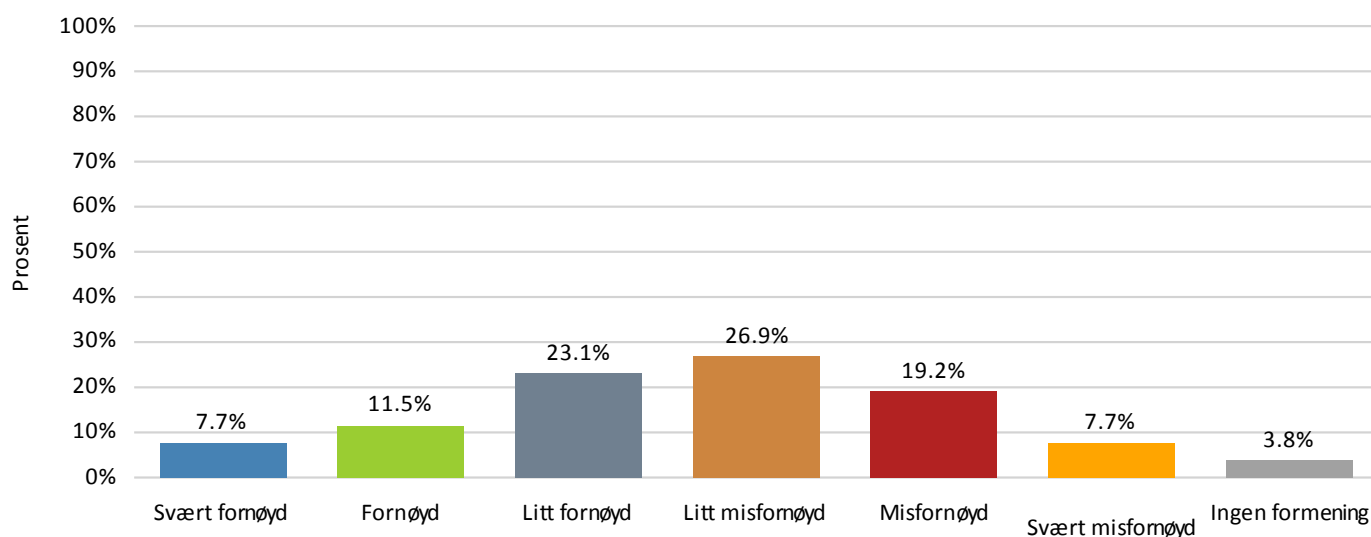
3. Hva synes du om tilgjengeligheten på informasjonen som har med emnet å gjøre?

STUDIEINFORMASJON:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	11,5%
Fornøyd	7,7%
Litt fornøyd	15,4%
Litt misfornøyd	15,4%
Misfornøyd	19,2%
Svært misfornøyd	23,1%
Ingen formening	7,7%
N	26

4. Hva synes du om kvaliteten på informasjonen som har med emnet å gjøre?



Navn	Prosent
Svært fornøyd	7,7%
Fornøyd	11,5%
Litt fornøyd	23,1%
Litt misfornøyd	26,9%
Misfornøyd	19,2%
Svært misfornøyd	7,7%
Ingen formening	3,8%
N	26

5. Har du noen kommentarer til dine svar eller har forslag til forbedringer med tanke på studieinformasjon for emnet, vennligst skriv dette her:

Pensumlisten kunne med fordel oppdateres, da traktatsamlingen som står der ikke kan kjøpes lenger.

Det er mange som går på Internasjonale studier som tar dette emne. Vi er i større grad vant til at informasjon blir gjort tilgjengelig på fronter heller enn på emnesiden. I år var det et fronterrom, men det ble ikke aktivert. Tror mange hadde opplevd at informasjonen ble lettere tilgjengelig hvis dere brukte fronter.

For det første ville det vært nyttig å vite navnet til vår kursleder, i tillegg til hans kontaktinformasjon.

På emnesiden til juroff1410 står det ikke noe om at det skulle være forelesninger, det burde være en selvfølge at all relevant informasjon om emnet også ligger her, ikke kun på jus2111 sin emneside.

Nettsidene kan være mere oppdaterte hele tiden

Det er veldig lite samsvar med det som gjennomgås på kurset versus det vi fikk (eller kunne forvente?) å få på eksamen.

Har vært veldig uklar informasjon gjennom hele faget. Informasjon om forelesninger lå f.eks. ikke ute på emnesiden til JUOFF1410, kun en bitteliten notis med link til JUS2111. Vi fikk aldri kontaktinformasjon til seminarleder og oppsatt seminarleder, Jo Stigen, svarte ikke på e-posthenvendelser. Det har derfor vært svært vanskelig å ha dialog med faglig ansatte.

Mer informasjon, tydeligere informasjon. Se forrige kommentar.

Forbedringsforslag: Inkluder i schedule forelesning fra JUS2111

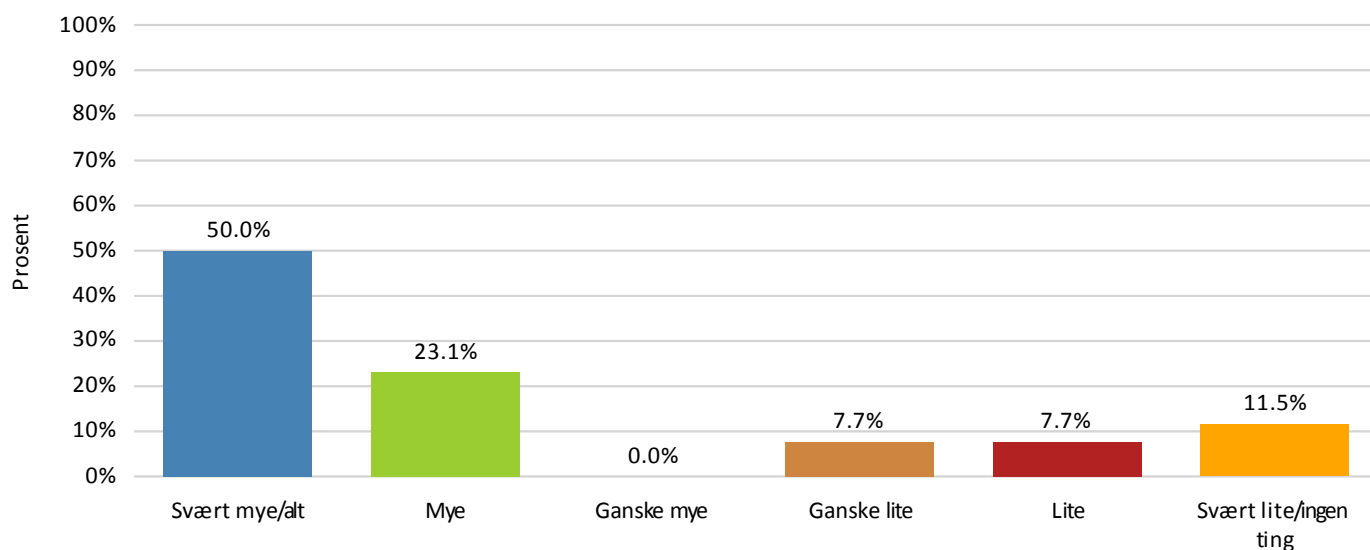
Sensorveiledning bør komme ut rett etter eksamen.

Mengden tidl. eksamensoppgaver svært god

Prøvde å søke opp kursleder når jeg lurte på ting ifm kurs. Foreksempel ble ikke kursoppgaven lagt ut når den skulle. Jeg sendte mail for å høre om den kom til å komme to dager før, men dette førte til at mange (flesteparten) av kursdeltakerne ikke fikk gjort oppgaven på forhånd.

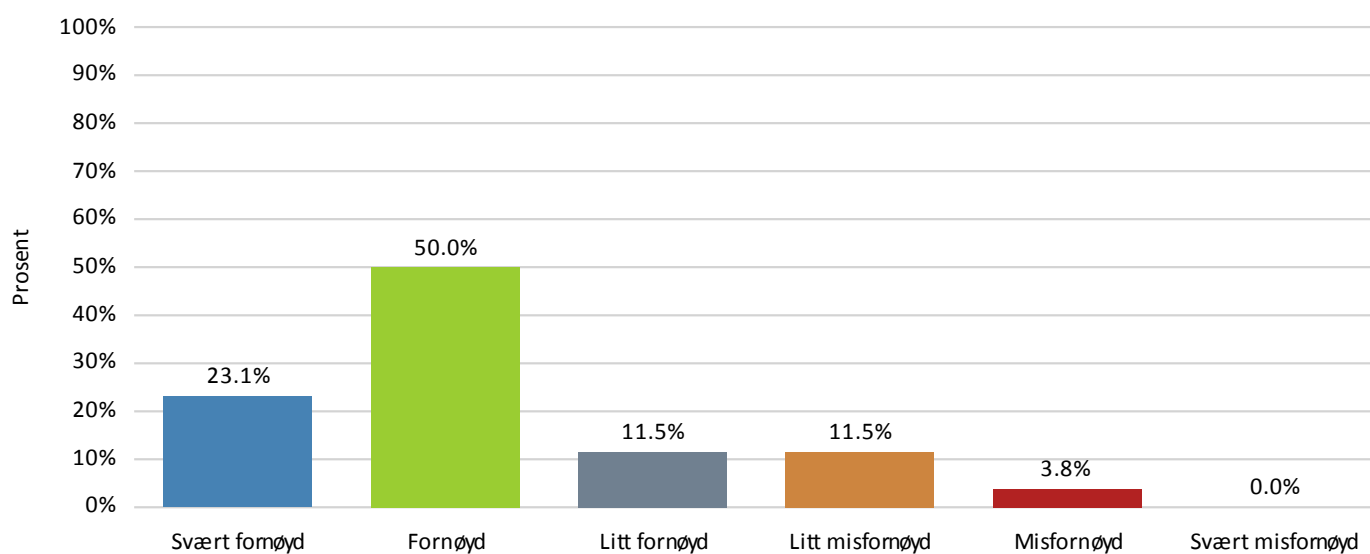
6. Hvor mye av undervisningen i emnet har du deltatt på?

UNDERVISNING OG UNDERVISNINGSSOPPLEGG:



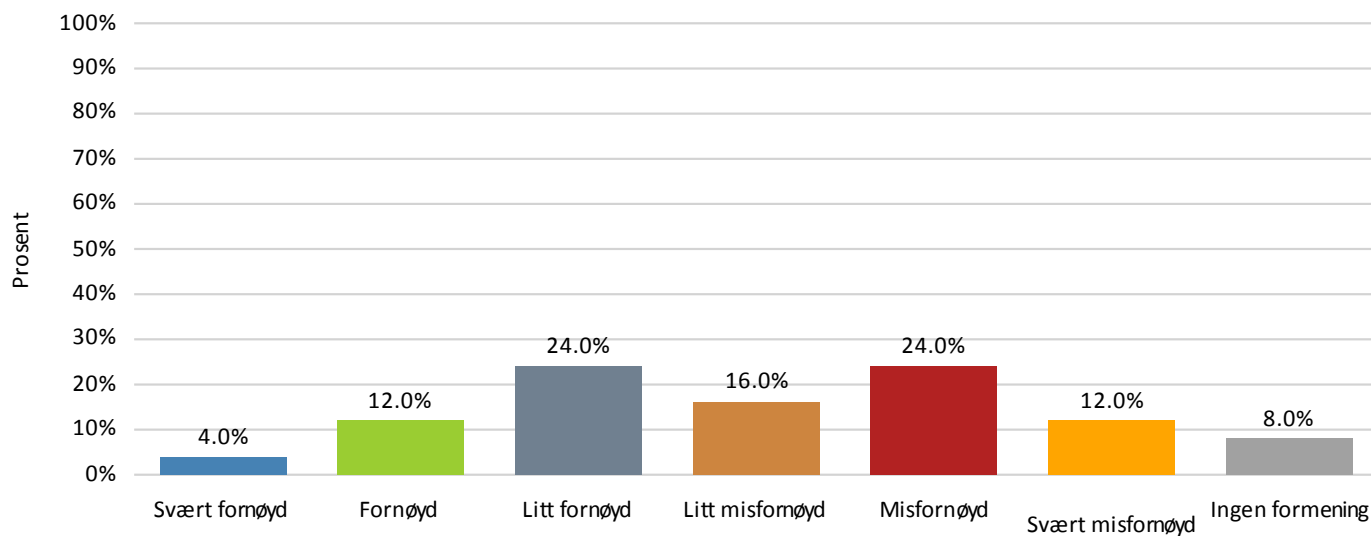
Navn	Prosent
Svært mye/alt	50,0%
Mye	23,1%
Ganske mye	0,0%
Ganske lite	7,7%
Lite	7,7%
Svært lite/ingen ting	11,5%
N	26

7. Hvordan vil du vurdere din egen studieinnsats i emnet?



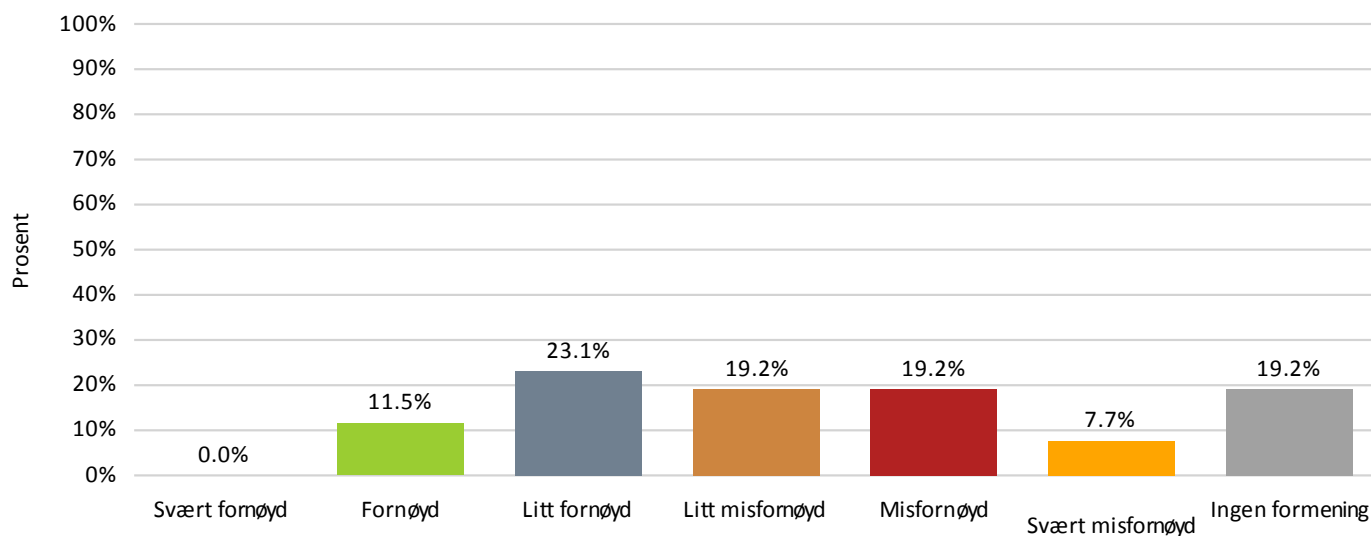
Navn	Prosent
Svært fornøyd	23,1%
Fornøyd	50,0%
Litt fornøyd	11,5%
Litt misfornøyd	11,5%
Misfornøyd	3,8%
Svært misfornøyd	0,0%
N	26

8. Hva synes du om innholdet i undervisningen



Navn	Prosent
Svært fornøyd	4,0%
Fornøyd	12,0%
Litt fornøyd	24,0%
Litt misfornøyd	16,0%
Misfornøyd	24,0%
Svært misfornøyd	12,0%
Ingen formening	8,0%
N	25

9. Hva synes du om formen på undervisningen?



Navn	Prosent
Svært fornøyd	0,0%
Fornøyd	11,5%
Litt fornøyd	23,1%
Litt misfornøyd	19,2%
Misfornøyd	19,2%
Svært misfornøyd	7,7%
Ingen formening	19,2%
N	26

10. Har du noen kommentarer til dine svar eller har forslag til forbedringer for undervisningen, vennligst skriv dette her:

Syntes ikke kurslederen var spesielt flink til å formidle stoffet, og følte alle var litt alene om å finne ut hvordan man skulle løse oppgaver. Jeg fikk inntrykk at mye av undervisningen ble tatt på sparket og vi fulgte ikke heller noe spesiell plan. Det var mye snakk "i løse luften" og ikke noe konkret. Følte ikke jeg hadde lært mye da jeg var ferdig med kurset. Syntes imidlertid forelesningene til JUS2111 i folkeretten var svært bra.

Et så omfattende fag og kun fire forelesninger? Det er ganske skandaløst, ikke engang noen seminargrupper? Kanskje mitt mest interessante fag dette semesteret, men det med minst læring og oppfølging fra universitetets side

Kurslederen burde ta hensyn til at de fleste studentene på dette emnet ikke er kjent med juridisk metode. Strukturen på undervisningen burde forbedres. Jeg fikk veldig lite utbytte av kursene, da jeg ofte opplevde at vi ikke rakk å gå gjennom det vi skulle.

I utgangspunkt er seminarundervisning svært gunstig i dette emne. Men det var noen svakheter ved årets seminar. For det første fikk vi lite informasjon. For eksempel ble det ikke informert om at det ble lagt ut en oppgaveliste til alle kursene. For det andre bar selve gjennomgangen i seminaret preg av å være litt ustrukturert.

Kursoppgavene ble ikke gått gjennom på en god og forståelig måte.

Undervisningen burde inneholde en kursdag bestående av en innføring i juridisk metode, da vi som er studenter på sv-fakultet ikke har noen erfaring med dette.

Kurslærer kan være litt mere tydelig i språket

Vi fulgte aldri opplegget vi fikk utdelt og hver gang noen spurte et viktig spm, svarte seminarleder 'det er jeg usikker på, det må jeg sjekke opp', men sjekket det aldri opp.

De fem forelesningene til JUS2111 var gode (de ble vi ikke direkte invitert til, men måtte finne på egenhånd). Kursene var derimot kanskje varierende.

Vanskelig å følge, svak pedagogiske ferdigheter på kursholder og vanskelig å få noe konkret ut av der og da. Det eneste som hjalp var å gjøre kursoppgavene på nytt. Først da ga de særlig mening.

Litt misfornøyd med formen på undervisningen fordi det var litt for lite forklaring og undervisning i forhold til oppgaveløsning, som også var preget av litt for mye "hopping" og antakelser om forståelse av juridiske begreper enn det som, hvertfall for min del, var åpenbart.

Kursleder var (unnskyld uttrykket) en elendig pedagog. Siden vi ikke er jusstudenter trenger vi en ordentlig innføring i det grunnleggende. Juridisk metode, hvordan skrive hvv teori og praktikum, hva som forventes på eksamen. De gangene vi gjorde praktikum fikk vi ingen oppskrift, og metoden kom ikke fram av gjennomgangen på kurset heller. Det er unødvendig å bruke en hel kursgang på domsanalyse siden dette ikke kommer på eksamen.

Kursleder snakket ofte nærmest på måfå, og studentene måtte spørre konstant hva han egentlig mente og minne ham på at han ikke svarte på spørsmål.

Jeg er dessverre veldig skuffet over undervisningskvaliteten. Studentene på Internasjonale studier er ambisiøse, og her føler jeg at vi ble frarøvet muligheten til å gjøre det godt på eksamen.

*Merk: Forelesningene var gode, dette gjelder kun kurset.

Lite samsvar mellom pensum og det vi gikk gjennom på kurs. Lite samsvar mellom det vi gikk gjennom på kurs og det vi fikk på eksamen. Lite info om hva vi faktisk kunne risikere å få på eksamen. Faget virker litt tilfeldig, virker som om underviser ikke har fått info om hva faget egentlig er, noe som har gjort oss ganske forvirra. Tror alle denne gangen har fått inntrykk av at en mye større del av faget er "jus", men eksamen var jo ikke det i det hele tatt nesten

Forelesningene var gode og strukturerte. Vanskelig å henge med i seminarundervisning da undervisningen var lite strukturert lagt opp og det var uklart fra gang til gang hva som var forventet av forberedelse.

Som nevnt tidligere - som enkeltemne student fikk jeg aldri mulighet til å være med på forelesning.

Seminarene var ganske dårlig satt opp og strukturert. Jeg litt usikker på hvorvidt valget av seminarleder var helt optimalt.

Jeg var faktisk innoen et folkerettsseminar med jusstudentene - de var en helt annen verden mtp. kvalitet. Jeg skjønner at det kan være vanskelig å finne skikkede kursledere. Likevel virker det ganske klart at juoff1410 ikke blir prioritert. Jeg vil påstå at elevene ved internasjonale studier, som utgjør en stor del av deltakerne ved juoff1410, jobber over gjennomsnittlig hardt med skolearbeid. Da er det ganske kjipt når man merker at samme grad av seriøsitet ikke blir vist ovenfor oss fra fakultetets side.

Svært gode forelesninger, men seminarene fungerer dårlig.

Lyttet til forelesninger på podcast - de var veldig gode. Seminarene (de to jeg var på) var dårlig lagt opp til at man ikke har var jusstudenter. Dårlig strukturert, rotete og forvirrende

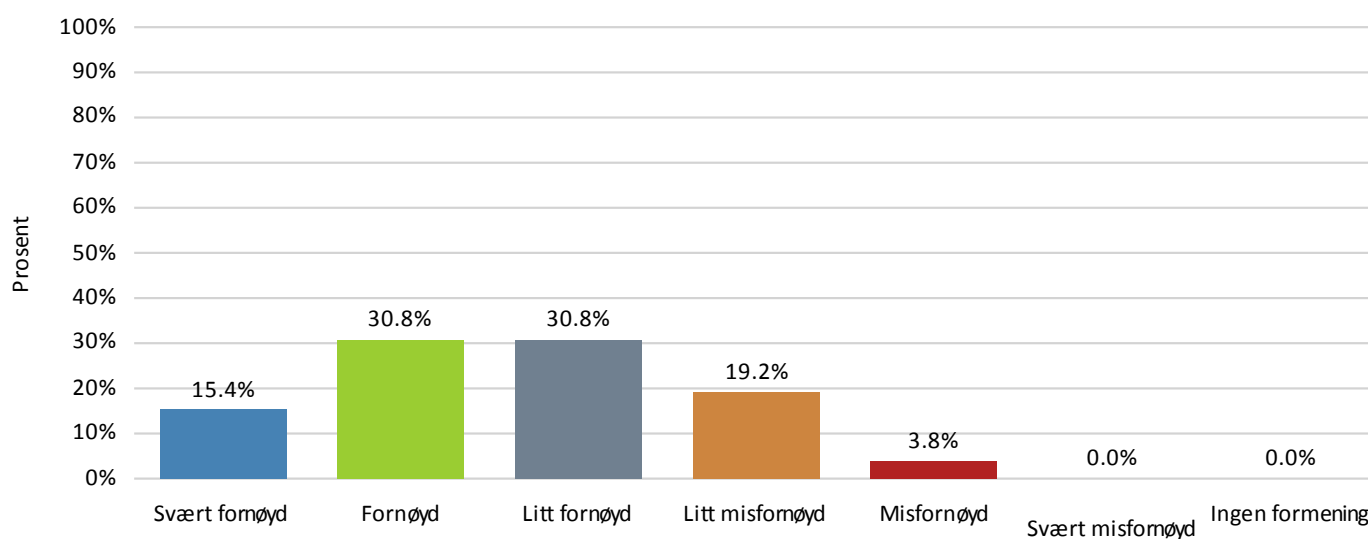
Viktig å huske at vi ikke er jurister. Vi er fra statsvitenskap. Foreleser antok at vi visste mye mer enn vi egentlig gjorde.

Vi gikk stort sett gjennom dommer og temaer som ikke fremgikk i kurshefte. Det gjør det vanskelig å forberede seg. I tillegg ser jeg at kurshefte er svært relevant til eksamen. Derfor føler jeg det er viktig at læreren forholder seg til kursheftet.

Jeg kommer fra Bilndern og har aldri vært borti et jussemene før, i tillegg var undervisningopplegget uryddig og det følte som vi hoppet mye fram og tilbake.

Jeg leste hele læreboken før kursstart og forberedte meg til hvert kurs, men følte likevel ikke at jeg klarte å henge med i de noen ganger svært brå svingene.

11. Hva synes du om de skriftlige læremidlene til emnet?



Navn	Prosent
Svært fornøyd	15,4%
Fornøyd	30,8%
Litt fornøyd	30,8%
Litt misfornøyd	19,2%
Misfornøyd	3,8%
Svært misfornøyd	0,0%
Ingen formening	0,0%
N	26

12. Har du noen kommentarer til ditt svar eller har forslag til forbedringer, vennligst skriv dette her:

Det er endel huller i lærebøkene, det kunne vært med en bok i juridisk metode

Språket i Ulstein & Co. "Innføring i folkerett" er ganske dårlig. Ellers dekker den jo sikkert det mest relevante.

Bør sette opp nøtteskalboka på pensum - mye bedre som innføringsbok!

Læreboken var enkel å forstå. Minus for svært dårlig språk.

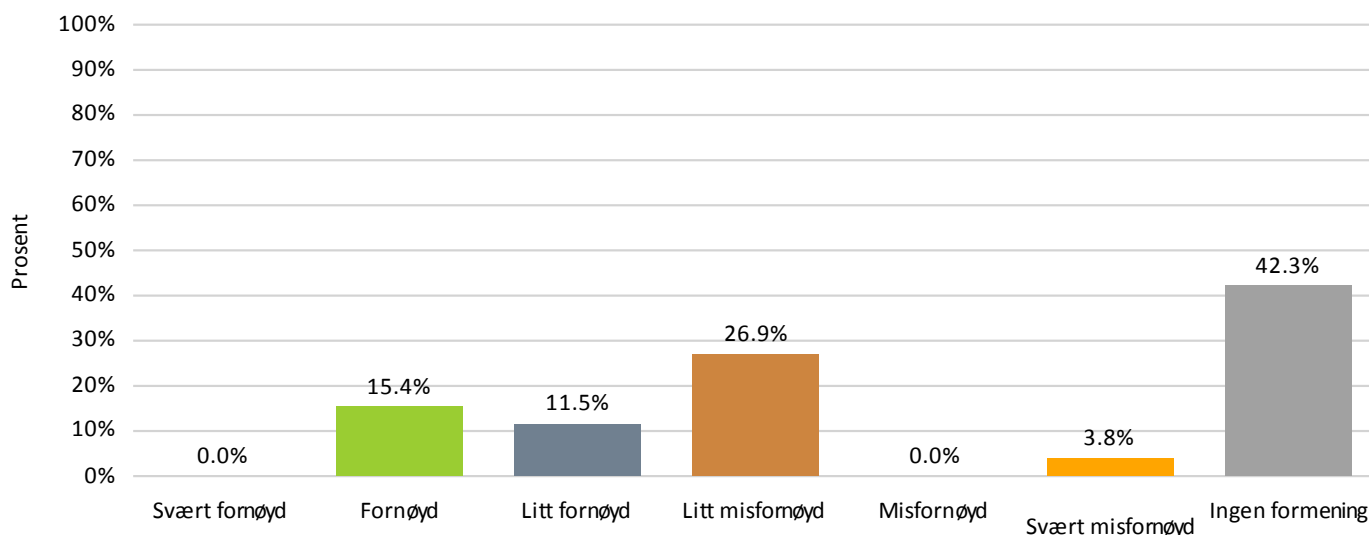
Læreboka er ikke så godt skrevet, men den byr på mange gode eksempler, som er fint.

Læreboken var etter min mening ikke god, verken til å svare på eksamen eller ting vi gjennomgikk i timene. Den var forvirrende skrevet, oppstykket og gjentok seg selv ofte. Fleischers bok var bedre. Resten av kursmaterialet var også godt.

Linkene til saker osv som har ligget på emnesiden har ikke fungert. Det har ikke blitt lagt ut noe informasjon eller studiemateriell på fronter

13. Hva synes du om det psykososiale læringsmiljøet på emnet?

LÆRINGSMILJØ:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	0,0%
Fornøyd	15,4%
Litt fornøyd	11,5%
Litt misfornøyd	26,9%
Misfornøyd	0,0%
Svært misfornøyd	3,8%
Ingen formening	42,3%
N	26

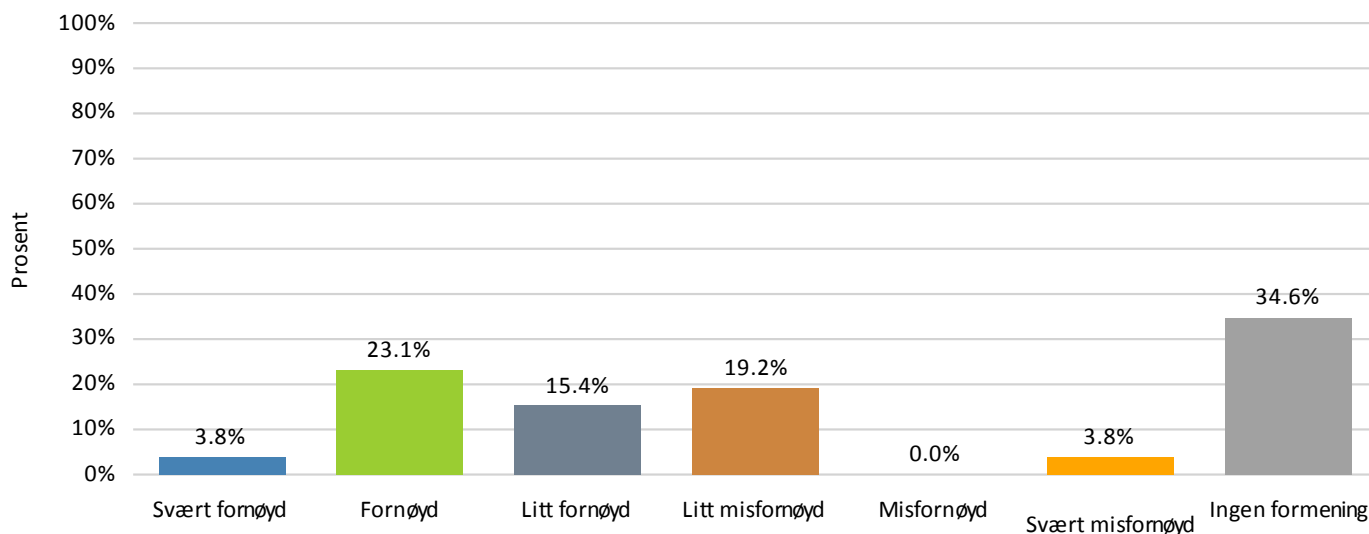
14. Har du noen kommentarer til ditt svar eller har forslag til forbedringer, vennligst skriv dette her:

Hadde vi hatt et bedre kurs tror jeg det hadde bidratt mye til læringsmiljøet.

Kanskje litt annet enn tavleundervisning fra noen som ikke er i stand til å skrive forståelig på tavlen?

Folk var så misfornøyde med kursleder at det gjorde mye av undervisningsopplevelsen dårligere.

15. Hva synes du om det fysiske læringsmiljøet på emnet?



Navn	Prosent
Svært fornøyd	3,8%
Fornøyd	23,1%
Litt fornøyd	15,4%
Litt misfornøyd	19,2%
Misfornøyd	0,0%
Svært misfornøyd	3,8%
Ingen formening	34,6%
N	26

16. Har du noen kommentarer til ditt svar eller har forslag til forbedringer, vennligst skriv dette her:

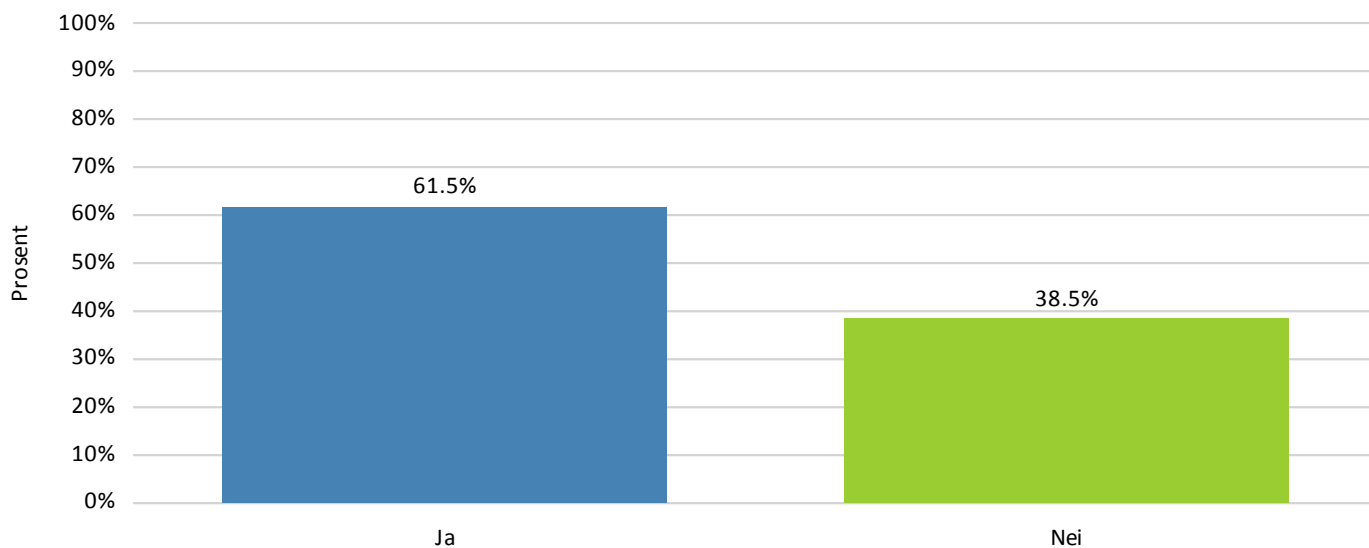
Ok klasserom

Lokalene er fine, ingenting å utsette her.

Umulig å finne fram på Nova, måtte spørre noen om veien første gang.

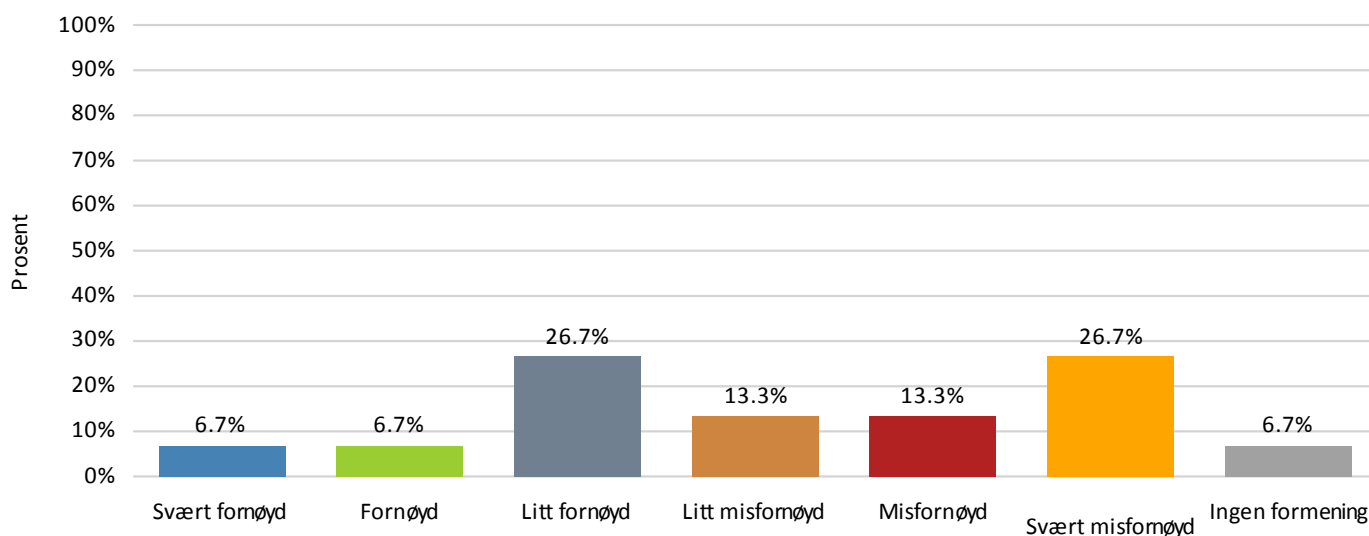
17. Har du henvendt deg til faglærer med spørsmål om undervisning, læremidler eller liknende?

UNDERVEISEVALUERING:



Navn	Prosent
Ja	61,5%
Nei	38,5%
N	26

18. Hvis ja, i hvilken grad var du fornøyd med tilbakemeldingene fra faglærer?



Navn	Prosent
Svært fornøyd	6,7%
Fornøyd	6,7%
Litt fornøyd	26,7%
Litt misfornøyd	13,3%
Misfornøyd	13,3%
Svært misfornøyd	26,7%
Ingen formening	6,7%
N	15

19. Har du noen kommentarer til ditt svar eller har forslag til forbedringer, vennligst skriv dette her:

Fikk aldri noe helt konkret svar om spørsmålene som jeg stilte, og følte jeg ikke fikk noe ut av svarene. Alt i alt lærte jeg ikke mye under kurset til tross for at jeg var til stede under ALLE timene. Jeg har inntrykk av at jeg lærte hele pensum ved egen studie og ved forelesningene på JUS2111. Jeg lærte ikke mye i det hele tatt på kurset - noe jeg syntes er trist da det er 10 timer (med kursleder) som kunne ha vært veldig bra - hadde kurset vært bedre gjennomført og kursleder bedre til å formidle stoffet. Jeg syntes folkerett er et kjempespennende fag, og syntes det er trist kurset ikke var noe bra.

Ettersom mange aldri har tatt noen jussfag før hadde det vært utrolig nyttig å legg inn litt om hvordan man henviser i traktatsamlingen, enten på introduksjonskurset eller i seminaret. Vet dette skapte en del forvirring og usikkerhet i år.

Faglærer Jo Stigen svarte aldri på våre mail.

Kursholder sa aldri hva han het og ga oss knapt en epostadresse.

Mye rot i dette faget generelt. Virker som det nedprioriteres ganske kraftig, noe som er synd.

Kursleder kunne egentlig ikke svare på spørsmål.

Oppførte faglærer Jo Stigen var ikke til stede dette semesteret, så han hadde vi ingen kontakt med.

Emnet på omstruktureres ganske kraftig med tanke på hva som gjennomgås på kurset, ift til eksamen og pensum

Tidligere nevnt. Dårlig kommunikasjon er stikkordet.

Oppdater infoen på semestersidene. Jeg har heller ingen formening om hvem faglæreren i emnet er, han har jeg aldri sett til tross for at jeg var på kursene - som ble holdt av en tilsynelatende uerfaren jurist som også ble tatt på senga når han fikk vite at flere av studentene ikke hadde vært på noen forelesning pga manglende informasjon.

Den som står oppført som faglærer svarer ikke på mail. Seminarleder har etter 5 seminarer enda ikke presentert seg, så han er vanskelig å oppnå kontakt med utenfor seminar.

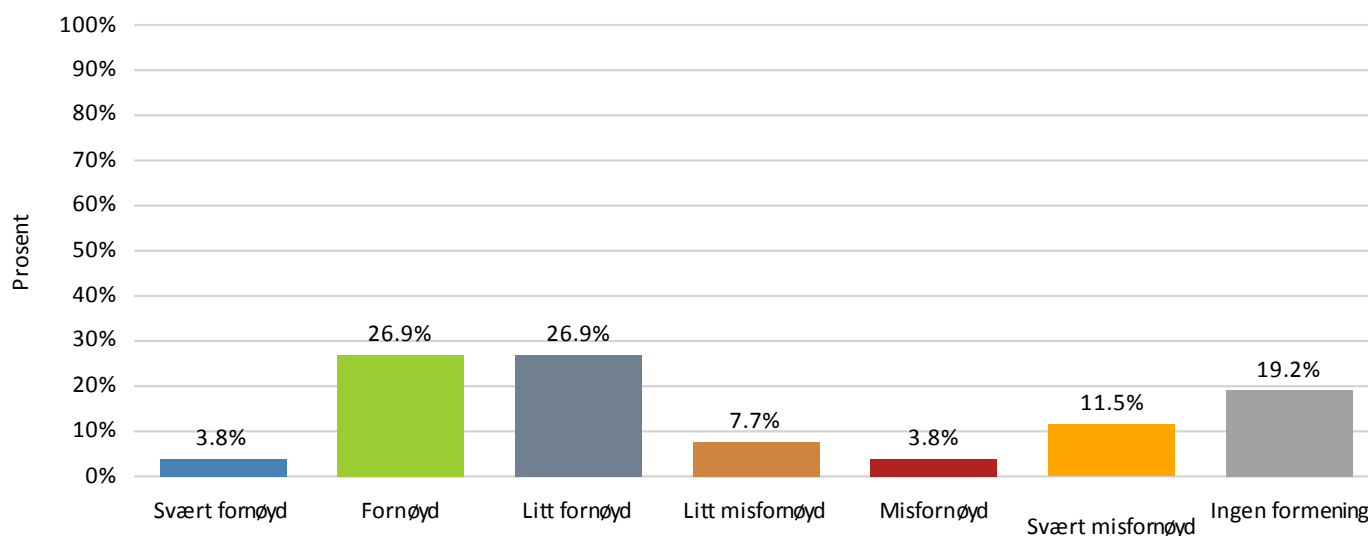
Foreslår at emnesidene oppdateres hyppigere.

I seminarene kan det forbedres: strukturer bedre, tar mer hensikt til at vi ikke er jusstudenter

Fellesforelesningene burde kommet direkte opp i "mine studier"-tjenesten til uio.

20. Hva synes du om den måten studentenes faglige prestasjoner i emnet prøves og vurderes?

VURDERINGSFORMER:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	3,8%
Fornøyd	26,9%
Litt fornøyd	26,9%
Litt misfornøyd	7,7%
Misfornøyd	3,8%
Svært misfornøyd	11,5%
Ingen formening	19,2%
N	26

21. Har du noen kommentarer til ditt svar eller har forslag til forbedringer, vennligst skriv dette her:

Jeg synes at årets oppgave var bedre enn tidligere oppgaver ettersom man tidligere i større grad har blitt testet i juridisk metode, hvilket blindernstudenter, også etter å ha tatt dette faget, har begrenset kunnskap om. En mer teoretisk oppgave som vi fikk i år virker derfor mer rettferdig.

Jeg deltok i gruppen for internasjonale studenter og det synes å bare være noen få studenter som kjente faget

Man burde få gjort en seminaroppgave/semesteroppgave - sånn at man får prestert noe konkret ilt semesteret, siden fagområdet og juridisk metode er nytt for de aller fleste av dem som tar faget (statsvitere osv).

Ikke hatt noen vurdering av faglig prestasjon, foruten eksamen...

Eksamensform er for så vidt grei, men metoden blir et skudd i blinde fordi vi ikke har fått ordentlig opplæring. Siden det forventes at vi skal skrive nesten like bra som jusstudentene er dette en betydelig mangel ved kurset.

Tullete eksamen da, med 2 teorioppgaver. Det er skikkelig surt å jobbe hardt med juridisk metode, for så å ikke få uttelling for det i det hele tatt på eksamen.

Veldig merkelig å gi to teorioppgaver på eksamen, da jeg oppfattet at noe av poenget med kurset er å kunne anvende folkeretten på konkrete problemstillinger. Føler ikke jeg har fått vist hva jeg egentlig kan.

Det bør være en skriftlig innlevering.

Selvom vi er studenter fra Blindern var vi forberedt på juridisk metode og praktikumsspørsmål, når dette ikke ble gitt fikk en ikke vist denne kunnskapen.

22. Har du noe mer du vil kommentere, ris eller ros, kan du gjøre det her:

Syntes kurset og kurslederen ikke var spesielt bra. Jeg og mange andre (fikk jeg inntrykk av) lærte ikke mye av de 10 kurs-timene. Syntes kurslederen kunne fulgt en konkret plan og vist konkret hvordan man løser juridiske spørsmål, og ikke bare snakke helt abstrakt og la spørsmålene "henge i luften". Ellers syntes jeg folkerett er et spennende fag.

Mer undervisning, mer (noe!) seminarundervisning og litt bedre klasseromsundervisning

På eksamensdagen ble jeg fratatt en ordbok som tydeligvis var godkjent til eksamen. Dersom det er visse ordbøker som ikke er godkjent ved fakultetet burde de listes opp slik at folk slipper unøwendig stress på selve eksamensdagen. Jeg fikk den tilbake etter klage, men det bør likevel vurderes å lage en liste over hvilke ordbøker som er godkjente.

Generelt hadde jeg ønsker meg en mer eksamnesrettet undervisning med mer vekt på metode.

Synes emnet i seg selv er veldig bra, bra eksamensform og veldig god litteratur. Burde vært bedre informasjon og mye mer ryddig og opplysende seminarer.

Fikk god hjelp når etterspurt, og opplevde at foreleser svarte godt på spørsmål og utredet når det ble bedt om det... Men ellers var undervisningen, hvert fall de første forelesningene, vanskelig å følge. Dette kan selvsagt være pga min manglende kunnskap innenfor juss og folkerett før vi startet, men synes likevel det burde være litt mer generell innføring i og med at emnet skal kunne tas av studenter uten jussfaglig bakgrunn.

Som nevnt, årets kursleder var ikke kompetent til å ha undervisning, og det juridiske fakultet bør virkelig ta seg tid til å kvalitetssikre kurslederne til neste gang. Det trakk opplevelsen av emnet veldig ned, og sendte et signal om at studentenes prestasjoner og ambisjoner er av minimal betydning for universitetet.

Vet fremdeles ikke hva underviser heter? Hvem har ansvar for faget? Virker som om juridisk fakultet ikke bryr seg, bare setter opp en random fyr til å ha kurset som ikke vet helt hva vi skal gjennom. Ikke kritikk av han, men det virker veldig useriøst fra fakultetet sin side å ikke bry seg om et fag som, i hvert fall for interstudenter, er et obligatorisk emne.

Seminarerene var ganske dårlig satt opp og strukturert. Jeg litt usikker på hvorvidt valget av seminarleder var helt optimalt.

Jeg var faktisk innoen et folkerettsseminar med jusstudentene - de var en helt annen verden mtp. kvalitet. Jeg skjønner at det kan være vanskelig å finne skikkede kursledere. Likevel virker det ganske klart at juoff1410 ikke blir prioritert. Jeg vil påstå at elevene ved internasjonale studier, som utgjør en stor del av deltakerne ved juoff1410, jobber over gjennomsnittlig hardt med skolearbeid. Da er det ganske kjipt når man merker at samme grad av seriøsitet ikke blir vist ovenfor oss fra fakultetets side.

Faglig et utrolig spennende emne, med godt pensum og gode forelesere.

Derfor er det synd at det organisatoriske skraller litt - det ødelegger opplevelsen og motivasjonen.

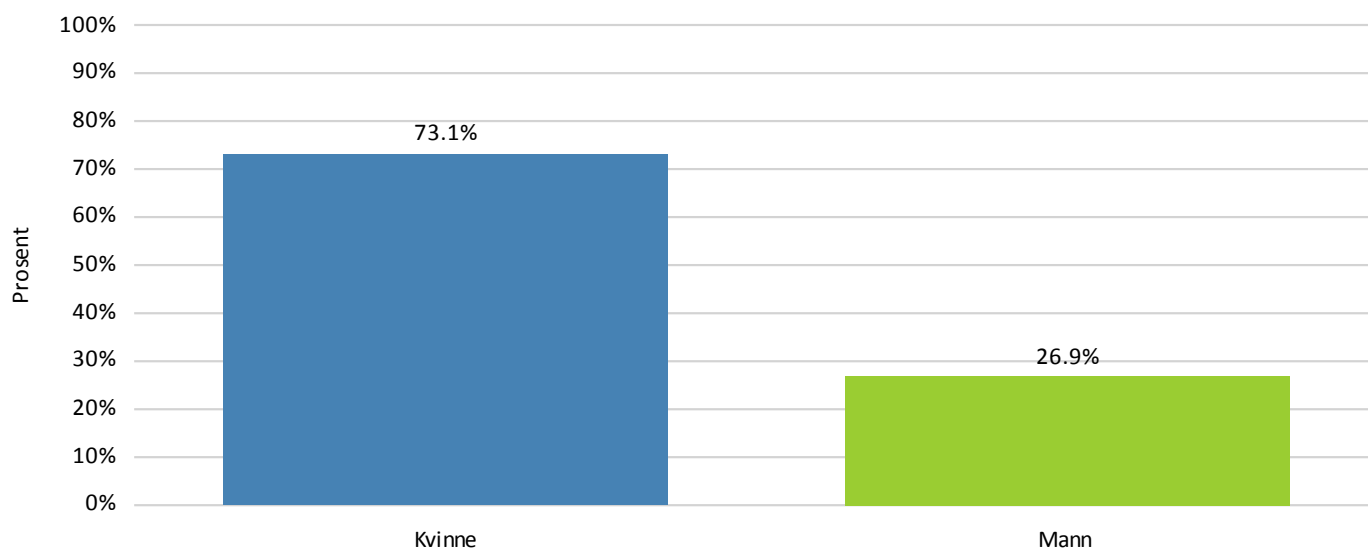
God eksamensoppgave

Eksamensvaktene burde snurre mindre på stolen under eksamen, til dels irriterende.

veldig spennende fag! Ønsker mer fokus på at det faktisk er et juridisk emne, ikke et forsøk på en tilpasning pga at vi er studenter fra Blindern.

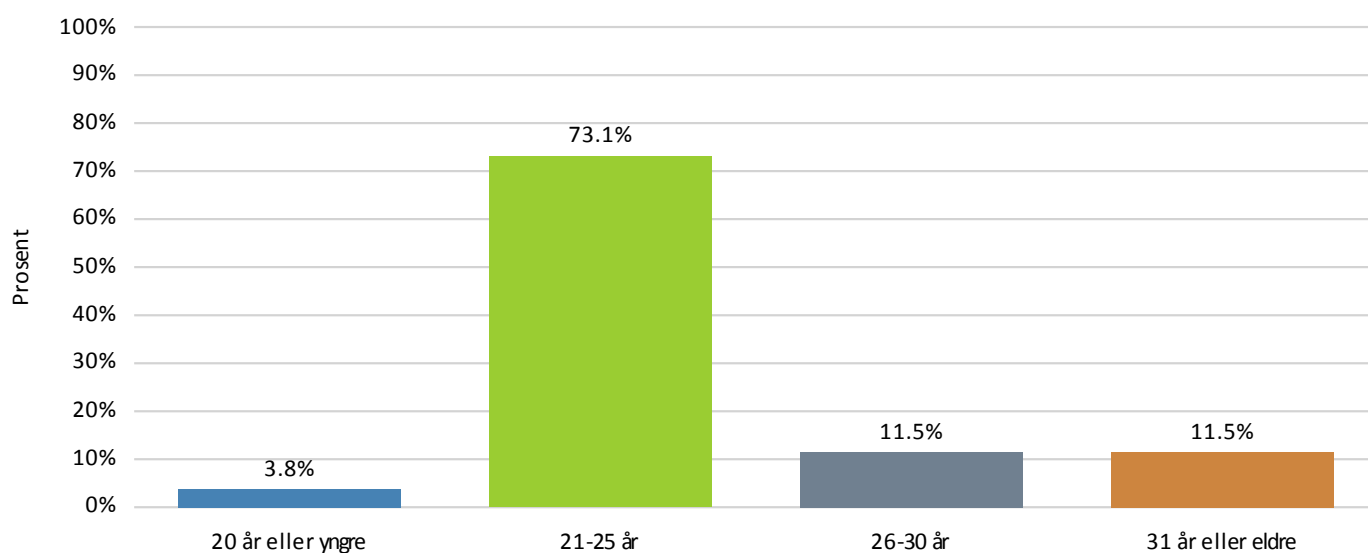
23. Kjønn?

BAKGRUNNSVARIABLER:



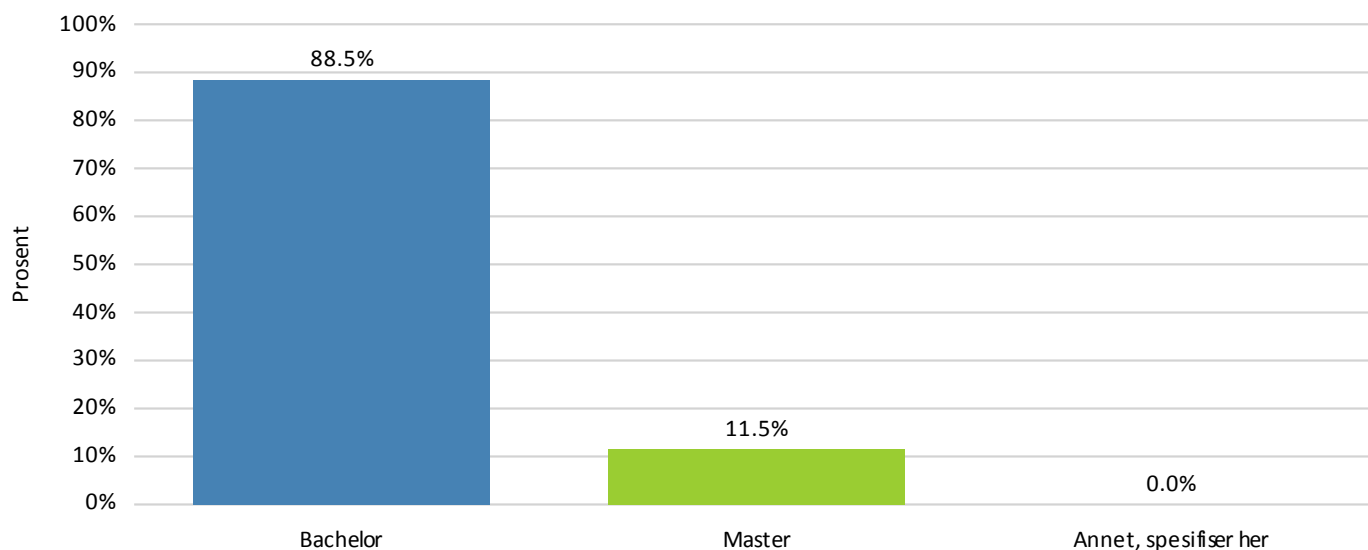
Navn	Prosent
Kvinne	73,1%
Mann	26,9%
N	26

24. Alder?



Navn	Prosent
20 år eller yngre	3,8%
21-25 år	73,1%
26-30 år	11,5%
31 år eller eldre	11,5%
N	26

25. Nivå?



Navn	Prosent
Bachelor	88,5%
Master	11,5%
Annet, spesifiser her	0,0%
N	26