

Periodisk emneevaluering JUS5801

1. Gi en vurdering av:

- Pensum

Hovedboken trengs å oppdateres. Margrethe Buskerud Christoffersen jobber med en oppdatering av denne. I mellomtiden løser vi dette med å bruke noe fra boken og noe fra andre kilder, og vi vil ta en ny gjennomgang av dette for faget i vårsemesteret 2017, også basert på innspillene vi har fått.

- Undervisning

Jeg har tenkt mye på hvordan jeg kan gjøre tilbudet jeg gir studentene i selskapsrett JUS5801 (enda) bedre, og diskutert forskjellige ideer med enkelstudenter.

Til våren gjennomfører vi et prøveprosjekt, hvor jeg har en intensiv uke med studentene midt i semesteret (uke 10 er holdt av til dette), hvor vi tar alle tjue forelesningstimer, i stedet for å ta to timer i uken i ti uker (som lett blir flere pga. påske eller annet fravær). Jeg legger til inntil åtte timer for egen regning med andre aktiviteter, slik som debattmøte, intervju med advokater om temaene som jeg har forelest om, osv. Ut fra tidligere god erfaring vil jeg også trekke inn kollegaer, f.eks. stipendiat hos oss, Linn Anker-Sørensen, som jobber med konsern, slik at hun også kan fortelle om sin forskning, og så kan vi diskutere dette sammen og med studentene.

Jeg har de siste par årene lagt til tid til spørretime i Kjerka den siste forelesningsdagen i semesteret, hvor jeg/forskergruppen har spandert lunsj på studentene, og har sett hvor mye bedre kontakt vi har fått bare gjennom det. Dette er det jeg vil forsøke å rendyrke.

For å aktivisere studentene utenom denne ene uken, har jeg tenkt å ha følgende opplegg:

- Infomøte tidlig i semesteret og fortelle om hvordan de bør forberede seg til uken, gi dem noen oppgaver av typen følge med på nyheter (lese DN og Aftenpostens økonominyheter) og sende inn spørsmål og forslag til hva jeg bør fokusere på, presentere forskergruppen og invitere til deltakelse på våre arrangementer
- Selskapsrettsuken i mars, hvor alt blir podcastet (eller filmet) slik at de kan repetere senere. Dette gjør jeg allerede (podcaster) og studentene setter stor pris på det.
- I slutten av selskapsrettsuken vil jeg gi dem utfordringer som de kan jobbe med frem mot eksamen, mens de repeterer, ved at de følger med på Lovdata og sender inn forslag til dommer vi bør diskutere, og så tar vi et miniseminar senere i semesteret, hvor noen av de som har sendt inn forslag til dommer presenterer disse, og så diskutere vi rettsspørsmålene.

Studentene vil bli bedt om å evaluere prøveprosjektet, slik at vi på grunnlag av det kan vurdere om vi skal fortsette.

Vi vil fortsette med å arrangere studiebesøk til Finanstilsynet og Oslo Børs, som et frivillig ekstratilbud, som studentene har gitt uttrykk for at de setter stor pris på.

For øvrig skulle jeg ønske med at det var rom for kursundervisning i tillegg til forelesningene, som jeg tror ville ha gitt et stort hopp i læringsutbytte. Det er krevende å få gitt nok av de store linjene i

Vedlegg 2

forelesningene og samtidig gå nok i dybden på enkeltspørsmål, og med utgangspunkt i enkeltsaker og dommer, i løpet av forelesningsserien.

- Ressurser og infrastruktur

Dette er generelt ok, slik jeg ser det, selv om Aud. 14 ikke er et spesielt moderne rom. Jeg skulle ønske at undervisningsrom alltid kunne være klare til bruk når jeg som foreleser kommer inn kort før start av forelesningen, med at det kunne være ryddig og rent. Det er ikke alltid tilfelle. Det ville også være fint om det hadde vært mulig å sette frem vann for foreleserne.

- Eksamen

Det er mulig at sensuren av dagens eksamensbesvarelser er problematisk. Vi har brukt eksterne sensorer og jeg er usikker på om dette fungerer godt nok, med bakgrunn i den forskningsbaserte undervisningen vi har nå. Karakterstatistikken ser ok ut, så langt jeg kan bedømme (jeg har ikke sammenlignet med andre fag). Jeg har forsøkt å avverge problemer med å lage sensorveiledning, som ikke har vanlig i faget tidligere. Det er mulig vi må vurdere å ta sensuren internt i stedet, men i første omgang vil jeg se om vi kan få gjennomført et sensormøte med sensorene, med utgangspunkt i sensorveiledning.

For øvrig kunne det være interessant å prøve ut hjemmeksamen i dette faget (dog ikke samme semester som jeg har prøveprosjekt med undervisningen) dersom det er rom for det.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja, jeg tror det, men jeg er åpen for å vurdere om den bør strammes inn.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Ja, jeg mener det. Selskapsrett er et viktig fag å ha på masternivå og det er hvert semester en del personer fra departementer og advokatfirmaer som kommer tilbake for å få denne fordypningen.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering?

Jeg har trukket en kollega inn i undervisningen (eksempel nevnt over under 1. Undervisning). For øvrig forsøker jeg å forbedre forelesningene for hvert semester, og jobber med balansen mellom det prinsipielle og det praktiske.

Ellers har jeg forsterket innsatsen med å invitere studentene på masterfaget inn i forskergruppens fagmiljø, ved å invitere dem til våre åpne faglunsjer og til forskergruppens sommeravslutning (Oslofjord-cruise med foredrag og bevertning). Vi ser en økende tendens til at studenter som har tatt faget, holder kontakten med oss og er interesserte i å diskutere temaer for vit.ass-stillinger og stipendiatstillinger.

Mitt inntrykk basert på tilbakemeldingene fra studentene, er at forelesningene stadig blir bedre. Det vil sikkert alltid være noen studenter som forventer at masterfaget i selskapsrett skal være et rent praktisk rettet kurs som forberedelse til advokatpraksis. Flere og flere ser imidlertid ut til å sette pris på at jeg også forsøker å sette selskapsrettsfaget inn i en større kontekst, og at jeg vektlegger prinsipper og hensyn i faget, selv om jeg også selvfølgelig også, i så stor grad som mulig innenfor

Vedlegg 2

rammen på tjue timers forelesning, diskuterer dommer og praktiske tilfeller. Det er dette siste som jeg også håper å gi dem mer av med de timene jeg vil legge til i selskapsrettsuken til våren.

5. Forslag til forbedringer.

Jeg har et prøveprosjekt med undervisningen til våren; presentert over, se pkt 1. Undervisning (og pkt 4 over). Jeg vil også gå gjennom læringskrav og litteratur på nytt.

Ut over det ønsker jeg meg kurstimer i dette faget, men jeg antar at det ikke er aktuelt i dagens situasjon på fakultetet.

6. Gi en kort oppsummering av denne rapporten som skal publiseres på nettsidene til studentene

Med bakgrunn i tilbakemeldingene fra studentene vil vi fortsette arbeidet med å forbedre læringsutbyttet i faget. Som et prøveprosjekt våren 2017 vil vi ha hele forelesningsserien på 20 timer i uke 10, hvor vi også vil legge til en del ekstratilbud, som debattmøter, intervjuer med praktikere o.l. Vi vil fortsette med å arrangere studiebesøk til Finanstilsynet og Oslo Børs, som et frivillig ekstratilbud, som studentene har gitt uttrykk for at de setter stor pris på. Vi arbeider med å forbedre litteratursituasjonen.