

Vedlegg 5

Periodisk emnerapport women's law and human rights

Utarbeidet av ansvarlig lærer professor Anne Hellum

15 sept. 2016

1. Kort om kurset

Kurset omfatter både master og bachelor studenter – MA JUS 591 og BA JUS 1910.

Lærerne som underviser er Anne Hellum, Ingunn Ikdahl og Vibeke Blaker Strand. Samtlige lærere forsker og publiserer innen fagets emneområde. Kurset er forskningsbasert.

Studentene har ulik fagbakgrunn og kommer fra ulike verdensdeler. Kurset anlegger på denne bakgrunn et globalt kvinne- og menneskerettsperspektiv med utgangspunkt i retten til likestilling og ikke-diskriminering eksemplifisert gjennom utvalgte sosiale og økonomiske rettigheter. Rettighetenes håndheving og realisering belyses gjennom internasjonale, nasjonale og lokale case.

Mange utenlands studenter tar faget fordi de ikke tilbys undervisning i dette fagområdet ved sine egne universiteter. Studenter fra andre fagområder tar faget fordi det er relevant i kombinasjon med andre fag, f.eks. offentlig politikk eller kjønnsstudier. Juridiske bachelor og master studenter tar det som et engelsk språklig kurs.

Kurset inngår for øvrig i valgmenyprofilen velferd og likeverd som engelspråklig fag..

2. Kursbeskrivelse.

Kurset er revidert siden evaluering/emnerapport i 2013.

Ved pensumrevisjon i 2014 ble det innført en ny grunnbok for kurset: *Women's Law and Human Rights: CEDAW in international, regional and national law*, eds. Anne Hellum og Henriette Sinding Aasen, Cambridge University Press fra 2013. Artikler som ikke finnes på nett er trykket i et eget kompendium. Øvrige pensumartikler er tilgjengelige på nett.

Pensum ble senest i 2015 revidert med sikte på tematisk oppdatering, særlig diskriminering på grunnlag av seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk.

3. Vurdering av pensum, undervisning, eksamen etc.

- Pensum er oppdatert med hensyn til innhold. Det er i tråd med læringskravene mer omfattende for master enn for bachelor studenter. Min vurdering er at pensum er tilfredsstillende selv om noen studenter synes det er for omfattende (jfr. Evaluation spring 2016)
- Undervisningsformen er på grunn av det høye studenttallet forelesninger. Ettersom faget er et profil fag undervises det en gang i uken i 10 uker, i tillegg kommer gjennomgang av mock exam. Det er lagt opp til diskusjon hver time gjennom utlegging av spørsmål/cases som

Vedlegg 5

studentene skal lese i forkant. En del studenter er aktive og engasjerte. Mange studenter følger flere kurs, møter uregelmessig og er dårlig forberedt - dette inntrykket bekreftes av Evaluation spring 2016. Det gis også gruppeoppgaver hvor studentene skal gjøre undersøkelser som legges fram muntlig. En del studenter legger ned mye arbeid i gruppeoppgaver men mange deltar ikke ettersom det ikke er obligatorisk. Studentene tilbys også en ekstra time hvor de får individuelle og generelle kommentarer på essay. Ganske mange studenter benytter seg av dette tilbudet (18 i 2016). Alt i alt er det, i lys av det store studenttallet og de få timene som er tildelt, gjort mye for å få opp studentaktiviteten. Det hadde vært fint om vi hadde hatt en utenlandsk stipendiat som kunne hjelpe til med kollokvium/diskusjonsgrupper.

- Oversikten over pensum og læremidler er av pedagogiske grunner gitt en tematisk inndeling. Noen studenter synes dette er forvirrende og ønsker en oversikt som tar utgangspunkt i bøker og kompendier. Jeg har inntrykk av at dette særlig gjelder studenter som ikke har vært tilsted på innledningsforelesningene (se 2016 evalueringen)
- Forelesningene holdes i de store auditoriene i Urbygningen. Dette er ikke noe ideelt læringsmiljø. En del studenter har problemer med å finne fram artikler på nett. Biblioteket gir god hjelp til å oppdatere lenker (som ofte skifter fra år til år).
- Det gis teorioppgaver til eksamen. Det gis forskjellige oppgaver til master og bachelor på grunn av de ulike læringskravene. Bakgrunnen for at det gis teorioppgaver er at mange av studentene ikke er jurister og vil ha problemer med praktikumsoppgaver. En del studenter gir uttrykk for at de ønsker andre eksamensformer (se Evaluation Spring 2016).

4. Læringsutbyttebeskrivelsen

- Læringsutbytte beskrivelsen ble i 2014 er revidert med separate angivelser av «required knowledge» og «skills» for master og bachelor nivå.
- Den nye beskrivelsen gir etter min vurdering bedre veiledning når det gjelder opplegg av undervisningen og hva som skal kreves til eksamen enn den gamle.
- Studenter som kommer fra andre fagområder enn juss har problemer med å forstå hva som ligger i kravene – dette har jeg inntrykk av at henger sammen med manglende grunnkunnskaper i juss (framgår av 2016 evalueringen). Det hadde vært fint å ha mulighet til å ta en ekstra dobbelttime med ikke-juristene på kurset (tidligere var det satt av timer til dette – begrunnet i hensynet til å fremme tverrfaglighet).

5. Emnebeskrivelsen

- En stor del av studentene som kommer på kurset første gang fortsetter. Jeg pleier å be dem tegne seg på liste de første to gangene. Mitt inntrykk er at størstepartene av studentene som kommer de første gangene gjennomfører kurset – selv om de ikke kommer hver gang. Dette kan tyde på at forventningene i emnebeskrivelsen gir innfris.
- Eksamensresultatene er gjennomgående gode. I 2016 ble 43 studenter vurdert for bachelor (49% A og B) og 18 (47% A og B) for master. Bare en student strøk. I 2015 avla 38 studenter bachelor (47 % A og B) og 34 master (48 A og B) mens 4 studenter strøk. Vi ser at noe færre studenter avla eksamen i 2016 enn i 2015.
- Jeg har inntrykk av at Studieadministrasjonen gjør en god jobb når det gjelder å gi studentene veiledning om kurset

6 Forslag til forbedringer

- Som jeg har påpekt i tidligere år ville det på grunn av det høye antallet studenter som følger faget, studentenes ulike bakgrunn og behovet for et mer spisset tilbud på dette store fagfeltet vært en fordel å dele dette kurset i to. Jeg har tidligere foreslått følgende oppdeling:
 - Et nytt internasjonalt bachelor kurs i equality and discrimination law – med større innslag av EU-rett, større innslag av vernet mot diskriminering i arbeidslivet og mer om norsk/skandinavisk/europeisk rett.
 - Opprettholde eksisterende kurs i women's law and human rights som er et godt tilbud til internasjonale master studenter innen rettsvitenskap og andre fag, særlig studenter som er interessert i kjønn, rett, globalisering og utvikling.

- Ordningen med Tutor- led student activities (TULSA) med fire dobbelt timer kollokvier ledet av en internasjonal stipendiat eller postdoc er en ordning som ville være et nyttig supplement og styrke undervisningen i dette faget .