

Periodisk emnerapporten JUS 5911 International Climate Change and Energy Law, v/2016

Emneansvarlig: professor Christina Voigt

Emnet behandler internasjonale traktater som har til formål å redusere klimagassutslipp og til å håndtere klimaendringene, særlig FN's Klimakonvensjon, Kyotoprotokoll og Parisavtale. I tillegg blir EUs og Norges klimalover diskutert. Emnet ser også på kryss-temaer, som forholdet mellom menneskerettigheter og klima, handel- og investeringsrett, og flyktningsrett og generelt på klimarelatert domstolspraksis. Emnet behandler videre regulering av fornybare energisystemer.

Emneevalueringen ble tatt av 7 studenter, som tilsvarer 35% prosent av semesterets påmeldte studenttall. Alle studenter var masterstudenter. En tredjedel var utvekslingsstudenter.

1. Generelt

- Pensum

Pensumet består av en artikkelsamling som settes sammen av et kompendium og en del artikler som studentene kan laste ned gratis fra bibliotekets webside. Grunnen for å ha en artikkelsamling er den raske utviklingen av faget og behovet for å holde litteraturen aktuell.

Noen av studentene var kritiske til artiklene og så ikke sammenhengen mellom undervisningsopplegg og pensumet. Dette er en utfordring med artikkelbasert pensum. På websiden til emnet ligger det en beskrivelse av alle forelesninger samt tilordnet lesestoff. Dette ble også gjennomgått under første kurstid, hvor emneansvarlig forklarte hvilke artikler som hører til hvilke forelesninger – og bør leses på forkant. Der mulig at ikke alle studenter var til stedet på dette tidspunkt. Det skal jobbes med både oppdatering av pensumet (særlig nå etter at Parisavtalen og nyere rettspraksis har kommet på plass) og med mer og bedre informasjon om sammenheng mellom pensum og forelesninger.

- Undervisning

Emnet undervises over 12 dobbeltimer i løpet av hvert vårsemester. Undervisningsformen er forelesningsbasert med spørsmål og diskusjoner. Hovedforeleseren er emneansvarlig, mens det er 2-4 gjesteforelesere hvert semester. Dette er både phd studenter på fakultetet, men også praktikere eller rådgivere i Klima- og Miljødepartementet som holder gjesteforelesningene. Noen av studentene var fornøyd med innslag av andre perspektiver, mens andre likte nok kontinuiteten med en foreleser bedre. Det er vanskelig å vurdere utfallet på grunn av lav deltakelsen på evalueringen. Ut fra tilbakemeldingene under forelesningene, var inntrykket at de fleste studentene var fornøyd med en viss variasjon i foreleser-rekken, -bakgrunn og –stilen.

- Ressurser og infrastruktur

Forelesningene holdes i Domus Acadmica, aud. 6, som fungerer fint for antallet av studenter. Det brukes ulike media, som videoer og avisutsnitt. Alle forelesningene er podcastet og ligger sammen med oversiktsplansjene på nettet utover semesteret. 100% av studentene var fornøyd med informasjonen de fikk om og under kurset.

- Eksamen

Eksamen er en 4 timers skoleeksamen, med spørsmål, som i motsetning til noen kommentarer i evalueringen skifter for hvert år.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Ja.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Ja, jeg har inkludert flere oppgaver som studenter skal bearbeide og har laget et eget opplegg på «spørsmål og svar» som jeg regelmessig går gjennom i begynnelsen av forelesningen. Dette er for å repetere siste forelesningens innhold, men også for å «aktivere» studentene. I tillegg, så pleier jeg å spørre om «current events» - hendelser som har klima- eller energirelevans og som studentene kan diskutere på kurset.

Jeg har, til dels, oppdatert pensumet etter Parisavtalen.

5. Forslag til forbedringer.

Videre oppdatering av pensum.

Mer arbeid i mindre grupper: e.g. presentasjoner av saker, mock-forhandlinger, mock-saker

Eventuell bruk av færre gjesteforelesere for å skape større konsistens.

6. Gi en kort oppsummering av denne rapporten som skal publiseres på nettsidene til studentene

7 students participated in the course assessment, which is 35% of the course participants. Of these 5 were men, 5 women, all were master students.

Students were in general very positive to the learning environment and the teaching. The assessment showed that more than 85% were either «very satisfied» or «satisfied» with access to and the quality of information. 86 % were either «very satisfied» or «satisfied» with the method of teaching. Criticism was raised as to the limited possibility to actively participate during the classes and to the quality of some of the guest lectures. The exam was found to be an adequate form to assess the outcome of the course.

Over 70% were satisfied with the academic content of the course, though some suggested more updates reading material and stronger consistency between the lectures and the compendium.

From the constructive criticism received, the following changes are suggested:

- Include more group work and discussion rounds to integrate exchange and Norwegian students

- Keep the reading requirements up to date, relevant and include more “critical studies” in order to increase the academic content of the course
- Include more recent/pending cases and timely discussions
- Create more consistency in teaching style between guest lecturers and main lecturer