

<p>Overordnede retningslinjer for karakterfastsettelse</p>	<p>Karakteren A: Fremragende Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.</p> <p>Karakteren B: Meget god Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.</p>	<p>Karakteren C: God Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.</p> <p>Karakteren D: Brukbar En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.</p>	<p>Karakteren E: Tilstrekkelig Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.</p>
<p>Førsteintrykk, lesbarhet</p>	<p>Eksamensbesvarelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • gir klare og presise svar på spørsmålene som stilles i oppgaven(e) 	<p>Eksamensbesvarelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • svarer på spørsmålene som stilles i oppgaven(e) 	<p>Eksamensbesvarelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • gir mangelfulle/uklare svar på spørsmålene som stilles i oppgaven(e)
<p>Kunnskap, innhold og refleksjon</p>	<p>Eksamensbesvarelsen viser</p> <ul style="list-style-type: none"> • gode kunnskaper om og oversikt over oppgavens tema og relevant bakgrunnsstoff. • god evne til å drøfte spørsmål på en faglig forsvarlig og skjønnsom måte, og utnytte det foreliggende rettsstoff og faktum i samsvar med fagets metodiske prinsipper. 	<p>Eksamensbesvarelsen viser</p> <ul style="list-style-type: none"> • kunnskaper om og oversikt over oppgavens tema og relevant bakgrunnsstoff. • evne til å drøfte spørsmål på en faglig forsvarlig og skjønnsom måte, og utnytte det foreliggende rettsstoff og faktum i samsvar med fagets metodiske prinsipper 	<p>Eksamensbesvarelsen viser</p> <ul style="list-style-type: none"> • noe kunnskaper om og oversikt over oppgavens tema og relevant bakgrunnsstoff • i mindre grad evne til å drøfte spørsmål på en faglig forsvarlig og skjønnsom måte, og utnytte det foreliggende rettsstoff og faktum i samsvar med fagets metodiske prinsipper

		<ul style="list-style-type: none"> • godt blikk for hva som er vesentlig i forhold til det som er uvesentlig eller irrelevant, og til å skille mellom det sikre og det tvilsomme • god evne til å dimensjonere stoffvalg og proporsjoner i besvarelsen fornuftig • selvstendighet ved evne til å resonnerer kritisk og uavhengig i forhold til foreliggende læremidler og undervisning 	<ul style="list-style-type: none"> • evne til å uttrykke hva som er vesentlig i forhold til det som er uvesentlig eller irrelevant, og til å skille mellom det sikre og det tvilsomme • evne til å dimensjonere stoffvalg og proporsjoner i besvarelsen fornuftig • i noen grad selvstendig evne til å resonnerer kritisk og uavhengig i forhold til foreliggende læremidler og undervisning 	<ul style="list-style-type: none"> • i mindre grad evne til å uttrykke hva som er vesentlig i forhold til det som er uvesentlig eller irrelevant • i mindre evne til å dimensjonere stoffvalg og proporsjoner i besvarelsen fornuftig • i mindre grad evne til å resonnerer kritisk og uavhengig i forhold til foreliggende læremidler og undervisning
	Struktur, juridisk metode og fremstillingsevne	<p>Eksamensbesvarelsen kommuniserer</p> <ul style="list-style-type: none"> • god evne til å finne frem til og formulere rettslige problemstillinger, herunder skille mellom ulike problemer, prinsipale og subsidiære spørsmål, samt evne til å sette spørsmålene inn i sin rette sammenheng • godt blikk for rettspolitiske dimensjoner innenfor 	<p>Eksamensbesvarelsen kommuniserer</p> <ul style="list-style-type: none"> • evne til å finne frem til og formulere rettslige problemstillinger, herunder evne til å skille mellom ulike problemer, prinsipale og subsidiære spørsmål • evne til å se rettspolitiske dimensjoner innenfor 	<p>Eksamensbesvarelsen kommuniserer</p> <ul style="list-style-type: none"> • i mindre grad evne til å finne frem til og formulere rettslige problemstillinger, herunder evne til å skille mellom ulike problemer • i mindre grad evne til å se rettspolitiske dimensjoner

		oppgavens tema, dog uten å tape av syne grensen mellom vurderingers betydning de lege lata og de lege ferenda	oppgavens tema, dog uten å tape av syne grensen mellom vurderingers betydning de lege lata og de lege ferenda	innenfor oppgavens tema, dog uten å tape av syne grensen mellom vurderingers betydning de lege lata og de lege ferenda
	Språk og formelle ferdigheter	Eksamensbesvarelsen kommuniserer <ul style="list-style-type: none"> • God <ul style="list-style-type: none"> - språkbeherskelse - fremstillingsevne - presisjonsnivå - systematisk ryddighet ved skriftlig og muntlig redegjørelse for fagjuridiske emner. 	Eksamensbesvarelsen kommuniserer <ul style="list-style-type: none"> • Nokså god <ul style="list-style-type: none"> - språkbeherskelse - fremstillingsevne - presisjonsnivå - systematisk ryddighet ved skriftlig og muntlig redegjørelse for fagjuridiske emner. 	Eksamensbesvarelsen kommuniserer <ul style="list-style-type: none"> • Varierende <ul style="list-style-type: none"> - språkbeherskelse - fremstillingsevne - presisjonsnivå - systematisk ryddighet ved skriftlig og muntlig redegjørelse for fagjuridiske emner.
	Spesifikke læringskrav i JUSxxxx	<ul style="list-style-type: none"> • Kunnskap:... • Ferdighet:... • Generell kompetanse:... 	<ul style="list-style-type: none"> • Kunnskap:... • Ferdighet:... • Generell kompetanse:... 	<ul style="list-style-type: none"> • Kunnskap:... • Ferdighet:... • Generell kompetanse:...

Alle ferdighetene skal inngå i den samlede vurderingen. De vil imidlertid kunne unngå i varierende grad, og er ikke uttømmende angitt eller prioritert.

De generelle og utfyllende beskrivelsene skal ikke anvendes med sikte på å oppnå en prosentvis normalfordeling ved den enkelte prøve, men ligge fast over tid.

	General guidelines for the stipulation of grades	Grade A:Excellent An excellent performance, clearly outstanding. Grade B: Very good A very good performance.	Grade C: Good A good performance in most areas. Grade D : Satisfactory A satisfactory performance, but with significant shortcomings.	Grade E : Sufficient A performance that meets the minimum criteria, but no more
	Overall impression, readability	The exam answer <ul style="list-style-type: none"> gives clear and precise answers to the questions 	The exam answer <ul style="list-style-type: none"> gives adequate answers to the questions 	The exam answer <ul style="list-style-type: none"> gives vague answers to the questions
	Knowledge, content, reflection	The exam answer demonstrates <ul style="list-style-type: none"> good knowledge and overview of the assignment topic and of relevant background material. ability to discuss questions in a professionally sound and perceptive manner ability to utilise available legal materials and facts in accordance with the professional methodological principles high ability to distinguish between essential and irrelevant, certainty and doubt 	The exam answer demonstrates <ul style="list-style-type: none"> knowledge and overview of the assignment topic and of relevant background material. ability to discuss questions ability to utilise available legal materials and facts ability to distinguish between essential and irrelevant, certainty and doubt 	The exam answer demonstrates <ul style="list-style-type: none"> some knowledge and overview of the assignment topic and of relevant background material. some ability to discuss the questions some ability to utilise available legal materials and facts some ability to distinguish between essential and

		<ul style="list-style-type: none"> • high ability to make a sensible weighting in terms of choice of material and proportions in the answer • high ability to reason critically and independently in relation to the available materials and teaching 	<ul style="list-style-type: none"> • some ability to make a sensible weighting in terms of choice of material and proportions in the answer • Some ability to reason critically and independently in relation to the available materials and teaching 	<p>irrelevant, certainty and doubt</p> <ul style="list-style-type: none"> • little ability to make a sensible weighting in terms of choice of material and proportions in the answer • little ability to reason critically and independently in relation to the available materials and teaching
	<p>Structure, legal method skills and reasoning</p>	<p>The exam answer demonstrates</p> <ul style="list-style-type: none"> • high ability to detect and formulate legal problems • high ability to distinguish between problems and between principal and subsidiary questions, and to put these questions into their correct context • awareness of the legal–political dimensions of the topic of the question and the borderline between considerations <i>de lege lata</i> and <i>de lege ferenda</i> 	<p>The exam answer demonstrates</p> <ul style="list-style-type: none"> • ability to detect and formulate legal problems • ability to distinguish between problems and between principal and subsidiary questions, and to put these questions into their correct context • some awareness of the legal – political dimensions of the topic of the question and the borderline between considerations <i>de lege lata</i> and <i>de lege ferenda</i> 	<p>The exam answer demonstrates</p> <ul style="list-style-type: none"> • little ability to detect and formulate legal problems • little ability to distinguish between problems and between principal and subsidiary questions, and to put these questions into their correct context • little awareness of the legal – political dimensions of the topic of the question and the borderline between considerations <i>de lege lata</i> and <i>de lege ferenda</i>

	Language and formal skills	The exam answer demonstrates <ul style="list-style-type: none"> • good command of language • good skills in exposition • high level of accuracy • high degree of systematic organization in written legal subject matters 	The exam answer demonstrates <ul style="list-style-type: none"> • command of language • skills in exposition • middle level of accuracy • systematic organization in written legal subject matters 	The exam answer demonstrates <ul style="list-style-type: none"> • little command of language • some skills in exposition • low level of accuracy • some degree of systematic organization in written legal subject matters
	Specific learning requirements in JUSxxxx/xxxx	<ul style="list-style-type: none"> • Knowledge:... • Skills:... • General Competence:... 	<ul style="list-style-type: none"> • Knowledge:... • Skills:... • General Competence 	<ul style="list-style-type: none"> • Knowledge:... • Skills:... • General Competence:...

All these skills shall be taken into account in the evaluation. However, they may be taken into account to a varying degree, and are neither exhaustive nor given priority.

The general and more detailed descriptions shall not be used in order to arrive at a standardised percentage distribution at a single examination, but remain permanent over time.