

Fra Studieseksjonen

Til PMR

11. september 2017

PERIODISK PROGRAMEVALUERING FOR MASTER I RETTSVITENSKAP UIO – EGNEVALUERING I 2017 – EKSTERN EVALUERING VÅR 2018

1. INNLEDNING

Dette er første gang vi gjennomfører en periodisk programevaluering for Master i rettsvitenskap (MIR) etter gjeldene opplegg. Evalueringen har to faser: egnevaluering og ekstern evaluering.

Saken legges frem for PMR for å innhente synspunkter på hvilke områder evalueringen særlig bør fokusere på. Vi vil deretter arbeide videre med mandat for egnevalueringen og sammensetning av arbeidsgruppe, før dette fastsettes av dekanen.

Periodiske programevalueringer er beskrevet i UiO's kvalitetssystem, kapittel 5, gjengitt i vedlegg 2. (link til det hele:

<https://www.uio.no/om/regelverk/studier/kvalitetssystem/systembeskrivelse.html#toc5>)

2. EGNEVALUERING HØSTEN 2017

Det er naturlig å ta utgangspunkt i NOKUTs kvalitetsområder for studieprogram som er gjengitt i vedlegg 3. Vi foreslår i utkast til mandat, se vedlegg 1, å fokusere på:

* Fagmiljø

* Læringsmiljø og læringsbane

* Helhet i studietilbudet – balanse mellom faglig bredde og fordypning, balanse mellom ferdighetstrening og dekning av flest mulig emner.

Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Oslo, kapittel 5 – Periodisk programevaluering sier: «Egnevalueringen gjennomføres av programledelsen og skal inkludere tilbakemeldinger fra studenter/ph.d.-kandidater og eventuelt ansatte.

Egnevalueringen bør omfatte en gjennomgang av fagmiljøet i lys av de kvantitative kravene i NOKUTs studietilsynsforordning.»

De kvantitative krav står i § 2-3. Krav til fagmiljø:

4) Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse

i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

(forskrift: <https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2017-02-07-137>)

3. EKSTERN EVALUERING VÅR 2018

Det skal oppnevnes et evalueringspanel som ut fra egevalueringen og annet relevant materiale utarbeider «rapport med vurderinger av kvaliteten i programmet og behovet for endringer i programmet. Evalueringspanelet oversender rapporten til programeier». Dette arbeidet bør starte i januar 2018, og evalueringspanelet bør bli oppnevnt i løpet av 2017. Evalueringen skal ta for seg helhet og sammenheng i studiet.

Innhold:

- **Beskrivelser av nåsituasjon** (jf emneevalueringer, referansegruppemøter, studentspeilet, kandidatundersøkelsen, tilsynssensorene)
- **Vurderinger** (tilbakemeldinger fra studenter o.l. og egne refleksjoner/vurderinger, oppnådde resultater)
- **Tiltak** – årsplanarbeid, planlagte endringer og plan om fremtidig SFU.

4. TIDSPLAN

september 2017	Mandat for egevaluering fastsettes av dekan, mandatet drøftes første med de studieårsansvarlige
september – november	Lage egevaluering
desember 2017	Behandling av egevaluering i PMR
februar 2018	Behandling av egevaluering i fak.styret
februar 2018	Oppnevne evalueringspanel
mars - mai 2018	Evalueringspanelet arbeider
Mai 2018	PMR behandler rapport fra evalueringsutvalget
Juni 2018	Fakultetsstyret behandler rapport og vedtar tiltaksplan

PERIODISK PROGRAM-EVALUERING FOR MASTER I RETTSVITENSKAP UIO – MANDAT FOR EGNEVALUERING – UTKAST

Det opprettes en arbeidsgruppe som skal utarbeide en egnevaluering av master i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet.

Bakgrunn

Studieprogrammene ved UiO skal evalueres hvert sjette år som en del av kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Oslo.

Dette mandat omfatter fakultetets egnevaluering og det vil senere bli utarbeidet et mandat for den eksterne evaluering.

Fokusområder for evalueringen

Evalueringsgruppen skal blant annet fokusere på følgende områder:

- * Fagmiljø
- * Læringsmiljø og læringsbane
- * Helhet i studietilbudet – balanse mellom faglig bredde og fordypning, balanse mellom ferdighetstrening og dekning av flest mulig emner.

Ressurser og organisering

Forslag til organisering av arbeidsgruppen: Vi vil foreslå en liten gruppe med en student, tre vitenskapelige, en administrativ. I tillegg vil saksbehandlere fra fakultetsadministrasjonen bistå gruppen. Sammensetning er under vurdering – bør vi i stor grad bruke representanter for nåværende programledelse?

Evalueringen skal ta utgangspunkt i foreliggende materiale, blant annet:

- Periodiske emneevalueringer fra de siste fem år
- Valgemnegruppens rapport
- Rapport fra 3+2 utvalg
- Kandidatundersøkelsene fra juristforbundet
- Studentspeilet

Frist

Evalueringen skal foreligge i løpet av november 2017.

Kapittel 5 – Periodisk programevaluering: jf UiOs kvalitetssystem:

<https://www.uio.no/om/regelverk/studier/kvalitetssystem/systembeskrivelse.html>

«Innenfor en seksårsperiode skal det foretas en evaluering av **helheten** i hvert program. Nye program bør evalueres etter kortere tid. Formålet med evalueringen er å vurdere **kvaliteten** på programmet og **behovet for endringer** i eller nedleggelse av programmet. På ph.d.-nivå kan evalueringen også gjennomføres for studieretninger innenfor et program.

Evalueringen skal omfatte en vurdering av sammenhengen mellom programmets planlagte læringsutbytte, faglige innhold, arbeids- og undervisningsformer og vurderingsordninger. Andre sentrale tema er programmets arbeidslivsrelevans, internasjonalisering, læringsmiljø og infrastruktur samt studentenes/ph.d.-kandidatenes gjennomføring.

Den periodiske programevalueringen består av en egevaluering og en ekstern evaluering:

1) Egevalueringen gjennomføres av programledelsen og skal inkludere tilbakemeldinger fra studenter/ph.d.-kandidater og eventuelt ansatte. Egevalueringen bør omfatte en gjennomgang av fagmiljøet i lys av de kvantitative kravene i NOKUTs studietilsynsforordning.

2) Den eksterne evalueringen gjennomføres av et evalueringspanel og er basert på programledelsens egevaluering og annet relevant materiale. Til å gjennomføre den eksterne evalueringen nedsetter programeier et evalueringspanel:

- Panelet skal ha nasjonal og/eller internasjonal spesialistkompetanse.
- Panelet skal ha kompetanse fra undervisning og/eller forskningsveiledning.
- Panelet skal ha minst én deltaker som er student/ph.d.-kandidat.
- Det er valgfritt hvorvidt panelet også har deltakere som er ansatt ved UiO.
- Det er valgfritt hvorvidt panelet har deltakere fra arbeids- eller organisasjonslivet.
- Programledelsen er normalt ikke representert i evalueringspanelet.

Programeier legger til rette for at panelet får tilgang til nødvendig informasjon.

Evalueringspanelet utarbeider en rapport med vurderinger av kvaliteten i programmet og behovet for endringer i programmet. Evalueringspanelet oversender rapporten til programeier.

Rapportene fra egevalueringen og den eksterne evalueringen skal være tilgjengelig for dem som har deltatt i evalueringen.»

Vedlegg 3 – mulige fokusområder

Vedlegget lister opp områder som evalueringen kan tenkes å omfatte. Det er flettet inn utdrag fra NOKUT-notat om utdanningskvalitet (i kursiv) :

«Et godt studieprogram er satt sammen og blir gjennomført slik at studentene får gode muligheter til å oppnå læringsutbytte innen rimelig tid, og slik at utdanningen dekker samfunnets og arbeidslivets kompetansebehov både på kort og på lang sikt. I tillegg bidrar utdanningen til å gi studenten dannelse.

NOKUT har på denne bakgrunn en studentsentrert tilnærming til utdanningskvalitet, og en bred forståelse av prosessene som leder frem mot oppnådd læringsutbytte. Nedenfor beskrives disse prosessene og nødvendige innsatsfaktorer som kvalitetsområder. NOKUT fokuserer på følgende kvalitetsområder som alle må ses i sammenheng med hverandre:

- kunnskapsbase
- læringsbane
- startkompetanse
- læringsutbytte
- utdanningsfaglig kompetanse
- samfunn og arbeidsliv
- læringsmiljø
- programdesign og – ledelse»

(http://www.nokut.no/Documents/NOKUT/Artikkelbibliotek/Norsk_utdanning/Utdanningskvalitet/Kvalitetsomraeder_for_studieprogram_300816.pdf)

1) Studieprogrammet Master i rettsvitenskap (programdesign)

- Historikk (se 3+2-utredningens innledende del)
- Studieprogrammets oppbygning og innhold per i dag (Se rapport fra Stenvikutvalget vedr. oppbygning av fag i ny studiemodell + nettsider)
- Valgemner og profiler (valgmennegruppen)
- Beskrivelse av undervisnings- og vurderingsformer

(NOKUT:

Et godt programdesign

- *har en god indre sammenheng og samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisnings- og vurderingsformer, og er innrettet slik at studentene kan oppnå det fastsatte læringsutbyttet*
- *evalueres jevnlig, og resultatene anvendes til kontinuerlig forbedring*
- *sikrer at læringsutbyttebeskrivelsene er relevante for samfunns- og arbeidsliv*

2) Læringsutbyttebeskrivelser

- Gjengivelse av læringsutbyttebeskrivelsene for studieprogrammet (nettsider)
- Læringsutbyttebeskrivelsens progresjon gjennom studieløpet
- Om arbeid med læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå
- Beskrivelse av hvordan læringsutbytte blir ivaretatt i undervisning og eksamen

(NOKUT: Et bevisst arbeid med læringsutbytte innebærer å:

- *ha fokus på alle områder i det studienære kvalitetsarbeidet og se disse i sammenheng*
- *utvikle gode læringsutbyttebeskrivelser i samspill med samfunns- og arbeidsliv, og sikre at beskrivelsene er relevante i en internasjonal kontekst*
- *forankre utvikling av læringsutbyttebeskrivelser i fagmiljøene*
- *ha undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som bidrar til at studentene oppnår fastsatt læringsutbytte*
- *bruke vurderingsformer som kan måle hvorvidt studenten har oppnådd læringsutbyttet)*

3) Fagmiljø (kunnskapsbase og utdanningsfaglig kompetanse)

- Vitenskapelige årsverk
- Forskergrupper/forskningsområder
- Forholdstall lærer/student (se statistikk fra arbeid med U-ledelsen 2016)
- Stillingsplan
- Bruk av eksterne lærere
- Pedagogisk opplæring
- Oppfølging av lærere/undervisning

(NOKUT: For å utvikle en god kunnskapsbase er det viktig at:

- *fagmiljøene kontinuerlig vedlikeholder og videreutvikler lærestedets kunnskapsgrunnlag, i takt med det siste innen forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt*
- *fagmiljøene forsker på, eller initierer forskning på, undervisning og læring*
- *studentene aktivt inkluderes i lærestedets kunnskapsutvikling og kulturer for læring*

Med god utdanningsfaglig kompetanse kan en underviser:

- *tilrettelegge på riktig nivå og med relevant profil et vitenskapsområde/kunstfaglig område inn i et studium*
- *benytte egnende undervisnings- og vurderingsformer der studentenes læring står i sentrum*
- *drive forskning eller utviklingsarbeid på undervisning og læring*
- *omsette kunnskap om undervisning og læring til et godt læringsmiljø og gode studieplaner»)*

4) Studentgruppen (startkompetanse)

- Søkertall og opptak
- Kjønn- og aldersfordeling
- Om studiestart, fadderuke, kollokviégrupper etc
- Frafall/gjennomstrømning
- Studiepoengsproduksjon

(NOKUT: En best mulig start på læringsbanen kjennetegnes av:

- *rekrutterings- og opptaksprosedyrer som tiltrekker studenter med ønsket startkompetanse*
- *oppdatert og relevant informasjon om utdanningen både til potensielle søkere og nye studenter*
- *fokus på den gode studiestarten som begynnelsen på studentens personlige læringsbane*
- *fokus på videreutvikling av studentenes evne til å lære og til å etablere gode læringsstrategier)*

5) Læringsmiljø og læringsbane

- Studentinvolvering (JSU, studentforeninger, etc.)
- Anvendelse av tilbakemeldinger fra studentene (evalueringer, Studiebarometeret, referansegrupper etc.)
- Tilrettelegging og ivaretagelse av studenter
- Integrering av studenter i fagmiljøet
- Nye undervisnings- og vurderingsformer (eks. digitalisering)
- Nybygg/fysisk miljø
- Psykososialt miljø – om negativt karakterpress

(NOKUT: Et godt læringsmiljø kjennetegnes av:

- *at kunnskapen fra forskning og utviklingsarbeid om undervisning og læring anvendes*
- *tilrettelegging for bruk av nye lærings-, undervisnings- og vurderingsformer*
- *studentinvolvering og gode strukturer for studentdemokrati og studentenes eierskap til læring*
- *kontinuerlig forbedring av fysiske, psykososiale og organisatoriske forhold*

Gode læringsbaner:

- *skapes i samspill mellom studenter, fagansatte, støttetjenester, arbeidslivet, fag- og yrkesorganisasjoner og samfunnet for øvrig*
- *gjør studenten bevisst på egen læring og gode læringsstrategier*
- *har et inkluderende og motiverende læringsmiljø og en velfungerende tilbakemeldingskultur*
- *innebærer muligheten for mobilitet mellom læresteder i inn- og utland)*

6) Internasjonalisering

- Muligheter for utveksling
- Innreisende studenter
- Internasjonale aspekter i utdanningen

7) Studiets arbeidslivsrelevans (samfunn og arbeidsliv)

- Mulighet for praksis/arbeidserfaring underveis i studieløpet
- Hvilke type jobber utdanner vi til?
- Jobbmarked – behov for juridisk kompetanse (Strandbakkenutvalget 2013)
- Overgang til arbeidslivet (Kandidatundersøkelser UiO og JF)
- Andel studenter som får jobb etc.
- Arbeidsgiveres vurdering (Arbeidsgiverundersøkelse UiO)
- Samarbeid med arbeidslivet

(NOKUT: Et godt samspill med samfunns- og arbeidsliv kjennetegnes av:

- *fora for kontakt med samfunns- og arbeidslivet på et hensiktsmessig nivå*
- *systematisk arbeid for å sikre at både de enkelte studieprogrammene og utdanningsporteføljen som helhet er relevante for samfunns- og arbeidsliv i dag og i fremtiden*
- *aktivt bruk av tilbakemeldinger fra tidligere studenter og alumninettverk i utarbeidelsen av studietilbud*
- *tilrettelegging for at studentene lærer i samspill med samfunns- og arbeidsliv (og vice versa)*

8) Studieprogramledelse

- Undervisningsledelse - beskrivelse av roller (studiedekan, studieadministrasjonen, instituttledere, studieårsansvarlig, ansvarlig faglærer etc.)
- Utvalg
- Beslutningsstruktur