

Til PMR

27.2.2018

fra Anne Robberstad

ansvarlig faglærer i sivilprosess og faglærer i straffeprosess

Notat om reduksjoner i undervisningen i faget sivilprosess i JUS 4211

Som følge av studieårsansvarliges og studiedekanens beslutninger har faget sivilprosess de senere årene tapt terreng til fordel for fagene strafferett og straffeprosess. Da det ikke har vært mulig å få studiedekanen til å revurdere sine holdninger til dette, finner jeg det nødvendig å ta saken opp i PMR. Den siste endringen bestod i å ta bort en av manduksjonstimenene i sivilprosess. Isolert sett kan dette synes som en bagatell, men det rører ved fundamentale spørsmål om fakultetets ressursbruk og forståelsen av studieordningen.

I protokollen fra PMR-møte 14.12.2017 heter det i sak 2 «Erfaringer fra PMRs medlemmer» blant annet:

«Studiedekanen orienterte videre om at det hadde kommet inn en sak på 4. studieår. Studieårsansvarlig har fordelt manduksjonene mellom de tre fagene som inngår i JUS4211 på en annen måte våren 2018 enn tidligere. [...] Det ble kommentert at det ikke er ønskelig å ta omkamper i PMR om det studieårsansvarlig har myndighet til å beslutte selv om det er en upopulær beslutning, men det ble lagt til at det for studieårsansvarlig er svært viktig å forankre slike beslutninger i faglærergruppen.»

Til dette vil jeg legge til at hvis en studieårsansvarlig misbruker sin myndighet til å fremme egne faglige interesser på bekostning av andre fag og studiedekanen ikke er villig til å korrigere dette, er det nødvendig at saken tas opp i PMR. Beslutningen er jo da nettopp ikke forankret i faggruppen.

Bakgrunnen for fordelingen av undervisningstimer på de tre fagene er denne:

Hvert av de tre fagene har 10 studiepoeng, slik ble det bestemt i studieordningen av 2011.

Hvor mange studiepoeng et fag har, avspeiler den arbeidsinnsats som forventes av studentene. Studiepoengene bestemmer hvor mange sider hovedlitteratur som maksimalt kan være pensum. Studiepoengene indikerer også hvor mye ressurser fakultetet vil bruke på hvert fag. Hvis det ikke er særlige grunner til å gi et fag mer eller mindre ressurser, skal fag med like antall studiepoeng normalt ha like store ressurser.

Til tross for letevirkosomhet fra administrasjonen, har det ikke lyktes å finne noe vedtak i forbindelse med studiereformen av 2011 som klart uttrykker disse prinsippene. Det finnes imidlertid dokumenter som viser at det ble forutsatt at fag med samme antall studiepoeng skulle likebehandles med hensyn til undervisningstimer, jfr nedenfor. Jeg tenker at mangelen på formelt vedtak kan sees som utslag av noe en også ofte treffer på i jusen: de fundamentale normene anses som så selvsagte at det ikke er nødvendig å nedfelle dem skriftlig. I dette tilfellet følger likebehandling av de tre fagene av det enkle faktum at de har samme antall

studiepoeng. Noen særlig grunn til å favorisere strafferett og straffeprosess har ikke vært fremmet.

Høsten 2011 holdt en arbeidsgruppe med lærere fra de tre fagene på med å fastlegge mengdene av de enkelte undervisningsformene i disse fagene. At fagene skulle være likestilte, var en selvfølgelig premiss for deltagerne i denne gruppen. Det ble kalkulert med likt antall timer til disposisjon for hvert fag og hvert fag skulle ha 5 uker av semestret til disposisjon. Det forhandlingene dreide seg om, var hvor mange timer det var rom for innenfor den økonomiske rammen og hvordan undervisningen skulle fordeles på forelesninger, kurs og manduksjoner. I tillegg til de vanlige kursene hadde vi (da som nå) rettssakskurs, som omfatter både strafferett og straffeprosess og som derfor ble belastet med en halvpart på hvert av disse fagene. Som følge av dette var det rom for flere timer til de ordinære undervisningsformene i sivilprosess. Det ble fastsatt 20 timer forelesning og 6 timer manduksjoner i sivilprosess og slik har det vært frem til planen for vår 2018, da manduksjonen ble kuttet til 5 timer.

Som følge av rettssakskurset (54 undervisningstimer) og endringene de senere år, er det nå slik at straff og straffeprosess trekker mye større undervisningsressurser enn sivilprosess (per studiepoeng). For høsten 2017 ble situasjonen forverret ved at antallet ordinære kurstimer ble økt med 2 timer i strafferett og straffeprosess (se protokoll fra møte 4.4.17 sak 2). Som kjent er kursene betydelig mer ressurskrevende enn forelesninger. Denne endringen ble jeg kjent med langt senere, da studieårsansvarlig ikke fant det hensiktsmessig å holde noe lærermøte dette semestret.

På denne bakgrunn er det meningsløst å argumentere med, slik studieårsansvarlige og studiedekanen har gjort, at det bør være like mange timer til hvert fag i de tre ordinære undervisningsformene. Å redusere manduksjonstidene i sivilprosess vil ikke være å gi like mange timer til hvert fag, men tvert imot å øke skjevheten mellom fagene i bruken av undervisningsressurser i JUS4211.

Fakultetet er for tiden opptatt av å ivareta kjønns- og kvinneperspektivet. Et godt sted å starte kan være å sikre at ikke kvinnedominerte fag svekkes.

Forslag til vedtak: Manduksjonen i sivilprosess vår og høst 2018 settes til 6 timer.

Anne Robberstad