

Anbefaling fra arbeidsgruppen for evaluering av eksamensgjennomføringen vår-18 og papirbaserte hjelpemidler

Arbeidsgruppen har hatt fire møter i løpet av våren 2018. I tillegg til diskusjoner i gruppen baseres denne anbefalingen på følgende materiale:

- Resultat fra evalueringsskjemaer for eksamenskandidater
- Resultat fra evalueringen av opplæringen i Lovdata Pro/digitale hjelpemidler
- Rapport fra Silurveien om gjennomføring og evt. avvik
- Rapport fra eksamensadministrasjonen JF om gjennomføring og evt. avvik.

Gruppens mandat er todelt. Første del har fokus på eksamensgjennomføringen våren 2018. I andre del diskuteres stillingen til papirbaserte hjelpemidler i lys av innfasingen av digitale hjelpemidler.

Del 1: Gjennomføring av eksamen i Silurveien og sentrum våren 2018

Arbeidsgruppen ble enige om følgende kriterier for god eksamensgjennomføring:

- Det skal gis tydelig informasjon i forkant av eksamen.
- Utvekslingsstudenter må gis tilstrekkelig med opplæring og informasjon om digital eksamen
- Eksamensoppgaven må være kvalitetssikret av faglærer og studie-/eksamensadministrasjonen
- Starten på eksamensdagen skal være så god som mulig med etablerte rutiner og fravær av stressfaktorer
- Eksamen gjennomføres i et egnet fysisk miljø fritt for forstyrrelser
- Eksamen gjennomføres uten vesentlige avvik
- Den tekniske gjennomføringen av eksamen foregår på en trygg og brukervennlig måte

I tillegg ble fakultetet og Silurveien enige om en rekke tiltak som for å bedre eksamensgjennomføringen, se vedlegg 1 for oversikt.

Med utgangspunkt i kriteriene ble det laget fire evalueringsskjemaer til vårens eksamenskandidater:

- Evalueringsskjema for eksamen i Silurveien 2
- Evalueringsskjema for engelske emner
- Evalueringsskjema for JUS1111
- Evalueringsskjema for eksamen i sentrum

Samtlige eksamenskandidater fikk tilsendt evalueringsskjema per e-post maks tre dager etter avlagt eksamen. Til sammen er det kommet inn rundt 830 svar fra de 4205 kandidatene som avla skoleeksamen ved fakultetet vår-18. Det gir en samlet svarprosent på snau 20, noe som er standard for evalueringer på juss. Merk at evalueringsskjemaene fortsatt er åpne, og at det derfor kan komme til et mindre antall svar etter at denne rapporten er skrevet. Gjennomgangen under baserer seg på materialet som ble hentet ut 12. juni 2018. Alle innspill som er kommet i fritekstfeltene vil bli gjennomgått mer detaljert av eksamensadministrasjonen for å se om det er ting ved eksamensgjennomføringen som kan og bør forbedres.¹

Hovedfunn Silurveien og sentrum

Innfatingsplanen for fakultetets eksamener i Silurveien ser ut som følger²:

- Våren 2018: JUS1111, valgemenner, språkemenner, alle 4-timers skoleeksamen innenfor alle disse emnegruppene: FINF-, DRI-, RINF-, HUMR-, RSOS-, KRIM-emner.

¹ Det er også mulig å gå nærmere inn i de 830 svarene og filtrere på ulike datasett for avdekke mulige sammenhenger. Et slikt analysearbeid kan være interessant for eksempel for faglærere i ulike emner og for eksamensadministrasjonen.

² Dekanvedtak 2018/9

- Høsten 2018: 1. studieår, JUS2111, JFECFAC04, valgmenner, alle 4-timers skoleeksamen innenfor alle disse emnegruppene: FINF-, DRI-, RINF-, HUMR-, RSOS-, KRIM-emner.
- Våren 2019: 1. 2. og 3. studieår, JFEXFAC04, valgmenner, språkmenner.
- Høsten 2019: Alle emner.

Svarene for Silurveien er hentet fra skjemaene for Silurveien og for engelske emner. Det er 351 kandidater som har svart, det gir en svarprosent på 20. Mens de norske emnene stort sett hadde bokkontroll, hadde 57 % av de engelske «open book».

Rundt 80 % syntes det var lett å finne fram til Silurveien, og langt de fleste synes det var enkelt å finne både salen og plassen sin. Svarene på gjennomføring av bokkontroll og oppmøtetiden forbundet med denne, fordeler seg jevnt over hele skalaen fra 1- 5, og i overkant av 30 % opplever oppmøtetiden som problematisk. Vurderingen av ventearealene fordeler seg også jevnt med ca 20 % på hvert av alternativene. Her må det tas med i betraktningen at ventetiden ved bokkontroll gjør at studentene må tilbringe mye tid i ventearealene. Det er også verdt å merke seg at ventearealene i sentrum bare oppnådde en marginalt bedre vurdering. Mens tilgangen til å kjøpe mat og drikke oppleves som klart bedre i sentrum. Tilgangen til toaletter beskrives som tilstrekkelig.

Eksamen i sentrum ble for første gang gjennomført med eksamensvakter og IT-støtte fra Silurveien. 423 studenter har svart, og svarprosenten er også her 20. Emnene i sentrum hadde bokkontroll. Mange av svarene i evalueringen er uavhengige av om eksamen fant sted i sentrum eller i Silurveien. For eksempel oppgir nesten 100 % at de bruker UiOs nettsider for å finne informasjon om eksamen, deretter er det medstudenter som er hovedkilden. Informasjon om tid og sted for eksamen oppleves som god, mens informasjon om diverse rundt hjelpemidler/bokkontroll er mer varierende. Fakultetet har nå laget nye nettsider med informasjon om bokkontroll, men disse ble klare for sent i semesteret til at studentene fikk godt utbytte av dem.

Innlogging og tilgang til prøven i Inspira oppleves gjennomgående som enkelt. Det samme gjelder innleveringsfunksjonen. Skrivefunksjonaliteten oppleves som dårlig av ca 25 %. Allikevel er det bare rundt 20 % som oppgir å ha brukt muligheten til å skrive i word. De fleste bruker papirutgaven av oppgaveteksten hvis denne er tilgjengelig. Fakultetet vil derfor fortsette å skrive ut oppgavetekstene hvis de er lenger enn et avsnitt. Under 10 % oppgir å ha opplevd avvik under eksamen, men for de engelske emnene er tallet dobbelt så høyt. En tredjedel av disse avvikene skyldtes at det var feil i utdelt oppgavetekst på JUS5630. Opplevelsen av hvordan avvikene er håndtert sprer seg over hele skalaen.

Skjermstørrelsen oppleves som egnet av over 70 % både i Silurveien og i sentrum. Pultstørrelsen scorer dårlig i Silurveien med over 30 % på laveste score, mens tallet er 3 % i sentrum. I tekstboksene oppgis det at det er dårlig plass til hjelpemidler i Silurveien. Det blir særlig tydelig at det er dette det handler om når vi ser på resultatene for JUS1111 som satt i Silurveien med Lovdata Pro. Da syntes 65 % av kandidatene at pultstørrelsen var egnet eller svært egnet. Lysforhold, luftkvalitet og støynivå oppfattes som egnet av nærmere 80 %, mens sentrum rangeres litt dårligere. Når spørsmålet er generelt inntrykk av Silurveien som eksamenslokale, varierer prosentene fra 61 til 77 på svært egnet/egnet. Den høyeste scoren gis av JUS1111-kandidatene – noe som kan forklares både med at de synes de hadde stor nok pult, og dessuten at dette stort sett er «ferske» studenter som ikke har vant seg til å ha eksamen i sentrum.

Hovedfunn JUS1111 med Lovdata Pro

JUS1111 er pilotemne for eksamensgjennomføring med digitale hjelpemidler, det vil her si Lovdata Pro. Det var 258 kandidater som leverte eksamen, og 20 % av dem har sendt inn svar på spørreundersøkelsen.

På en skala fra 1 – 5 hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god, svarer 67 % at det ble gitt god eller svært god informasjon om Lovdata Pro som hjelpemiddel til eksamen. Rundt 40 % oppgir at de har testet Inspira før eksamen, og 85 % har vært på kurs i Lovdata Pro. Fakultetet har gjennomført en egen evaluering av dette

kurset som viste at deltakerne var svært fornøyde. De syns kurset var nyttig og følte at de var bedre forberedt til eksamen. Studentene oppgir ellers å ha brukt Lovdata Pro gjennom semesteret, de syns det er enkelt, og tilgjengeligheten til det digitale rettskildemateriale oppleves som veldig god:

Har du brukt Lovdata Pro aktivt gjennom semesteret? *

På en skala fra 1-5, hvor 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.

Svar	Antall	Prosent
1	2	3,8 % 
2	1	1,9 % 
3	1	1,9 % 
4	16	30,8 % 
5	32	61,5 % 

Hvordan opplever du å bruke Lovdata Pro som hjelpemiddel? *

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	1	1,9 % 
3	5	9,6 % 
4	15	28,8 % 
5	31	59,6 % 

Hvordan opplever du tilgjengeligheten til det digitale rettskildematerialet i Lovdata Pro? *

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	0	0 %
3	2	3,8 % 
4	20	38,5 % 
5	30	57,7 % 

Hvordan opplevde du å bruke Lovdata Pro som hjelpemiddel på eksamen? *

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	1	1,9 % 
3	3	5,8 % 
4	17	32,7 % 
5	31	59,6 % 

92 % oppgir altså at de syns det var svært enkelt/enkelt å bruke Lovdata Pro under eksamen. Vi spurte dessuten studentene om de hadde avlagt eksamen i JUS1111 tidligere, slik at de kunne sammenligne denne

opplevelsen med den forrige. En av gjentakstudentene oppgir å måtte trene mer på Lovdata Pro, mens de fem andre gir tommel opp:

«Overraskende mye bedre. Jeg var redd for å gå meg vill og få lite skjerm plass, men det ble ikke noe problem.»

«(...) Setter pris på hvordan det er løst med eksamensmodus (mindre stress enn bokkontroll når alt som dukker opp er lovlig.)»

Studentene kommer også med et par forbedringstips som vil bli formidlet videre til Lovdata.

Studentene fikk dette semesteret mulighet til å ta med seg en blank lovsamling på eksamen. 96 % benyttet ikke denne, og av de to kandidatene som brukte den var det kun en som syntes den var til nytte. For øvrig oppgir rundt 80 % av JUS1111-studentene at Silurveien er godt egnet som eksamenslokale, at de fikk tilstrekkelig med arbeidsro og at skjermstørrelsen var egnet for eksamen. Det er også ca 80 % som oppgir at pultstørrelsen var ok, egnet eller svært egnet for eksamen. Dette må ses i sammenheng med at de ikke hadde med seg papirbaserte hjelpemidler med unntak av blank lovsamling.³

Kommentarer fra eksamensadministrasjonen⁴

Fakultet har dette semesteret mottatt en formell klage på eksamensgjennomføringen, og den gjaldt temperaturen i sentrumslokalene. I tillegg hadde vi et større avvik: Natt til 8. juni var det strømbrytning i Silurveien, og dette førte til uventede problemer med nett-tilgangen pga en teknisk feil. Feilen er meldt til leverandøren av utstyret. Alt var i orden før ettermiddagsskiftet, men fikk konsekvenser for emnet JUS5851 som hadde 19 møtte kandidater. De fikk tilbud om enten å ta eksamen med penn og papir samme dag (noe de fleste valgte), eller ta den digitalt 18. juni.

For øvrig har det kun vært mindre justeringer underveis. Det har vært noe kø på morgenen før studentene slipper inn i lokalene og at det er noe hektisk når studentene kommer inn 15 min før eksamensstart, men det er helt usammenlignbart med tilstanden høsten 2017. De ansatte i S2 har vært oppmerksomme på situasjonen. Bokkontrollørene har forsøkt å slutte litt tidligere slik at studentene kan komme litt tidligere på plass før eksamensstart, og alt i alt har dette resultert i at vi ikke har fått flere henvendelser om dette. Videre har vi også hatt en intern gjennomgang av rutineene rundt bokkontroll, lavere terskel for å levere ut igjen det som er i strid med reglement, men åpenbart ikke juks. Dette har ført til at vi har mange saker rundt inndragelser som vi har løst på stedet i S2.

Eksamensadministrasjonens samlede inntrykk er pr d.d. er at tiltakene vi vedtok har vært gode, og at kvalitetskriteriene er implementert etter hensikten.

Konsekvensene av tiltakene er at det går med mer ressurser til eksamensavviklingen enn opprinnelig planlagt, ettersom tiltakene omfatter tidligere tilstedeværelse på eksamensdagene, flere eksamensvakter og en justering av den opprinnelige innfasingsplanen (f.eks. var opprinnelig plan at vi skulle innføre digitale hjelpemidler for valgmenene fra og med høst 2018, dette er foreløpig endret til vår 2019). Endringene får betydning for infrastrukturen i S2. Videre er det krevende å sette av ressurser til bakvakt (som behandler innkomne klager over inndratte hjelpemidler) i S2, ettersom dette også foretas av ansatte i eksamensseksjonen. Eksamensdager med bokkontroll i Silurveien utgjør 15- 20 dager dette semesteret.

³ Vedlegg 2 viser oppgaveteksten til eksamen i JUS1111.

⁴ Dette er altså eksamensadministrasjonen på JUS sine vurderinger, ikke arbeidsgruppen som sådan.

Del 2: Evalueringsgruppens anbefalinger til punktene i mandatet omkring hjelpemidler

Gruppen ble bedt om å vurdere stillingen til papirbaserte hjelpemidler i lys av innfasingen av digitale hjelpemidler. Vedtaket i PMR gjaldt lovsamlingen. Vi vil under gi våre anbefalinger til hvert av de fem punktene i mandatet.

1) Vurdere eventuelt behov for papirbaserte hjelpemidler i lys av innføringen av digitale hjelpemidler.

Om innfasingsplanen for digitale hjelpemidler

Innfasingsplanen for digitale hjelpemidler⁵ ser ut som følger:

- Våren 2018: JUS1111 (pilot)
- Høsten 2018: Første studieår: JUS1111 + JUS1211, JUS2111 og JFEXFAC04
- Våren 2019: JUS2211 og tredje studieår: JUS3111+JUS3212. Valgemner⁶?
- Høsten 2019: Fjerde studieår: JUS4111, JUS4211, JUS4121, JUS4122 og JUS4123. Valgemner.

Tabellen under viser i hvilket semester innfasingen av digitale hjelpemidler vil nå studentkullene. Det «eldste» kullet som blir påvirket er dem som startet høsten 2015. Tabellen forutsetter at kullene følger normert studieløp. 10. semester består av masteroppgaven, og er derfor ikke relevant i denne sammenheng.

Digitale hjelpemidler	V-18	H-18	V-19	H-19	V-20	H-20	V-21	H-21	V-22
Kull V-18	1.sem	2.sem	3.sem	4.sem	5.sem	6.sem	7.sem	8.sem	9.sem
Kull H-17		3.sem	4.sem	5.sem	6.sem	7.sem	8.sem	9.sem	
Kull V-17			5.sem	6.sem	7.sem	8.sem	9.sem		
Kull H-16			6.sem	7.sem	8.sem	9.sem			
Kull V-16				8.sem ⁷	9.sem				
Kull H-15			8.sem	9.sem					

- Kull V-18: Studentene som startet i vår har tilgang til digitale hjelpemidler fra første eksamen, og dette vil følge dem gjennom studiet.
- Kull H-17: Studentene vil møte digitale hjelpemidler i starten av sitt andre studieår. Det vil være viktig at de får grundig opplæring fra starten av høstsemesteret, og at faglærerne som skal undervise i tredje semester aktivt tar i bruk Lovdata Pro i undervisningen.
- Kull V-17: Studentene vil møte digitale hjelpemidler i starten av sitt tredje studieår, og har ett år på å forberede seg. De bør i likhet med kullet over, få opplæring allerede fra høsten av. Det er viktig at faglærerne som skal undervise på tredje studieår i 2019 aktivt tar i bruk Lovdata Pro i undervisningen.
- Kull H-16: Studentene vil møte digitale hjelpemidler i sitt tredje studieår, og har et år på å forberede seg. De bør i likhet med kullene over, få tilbud om å delta på opplæring allerede fra høsten av.

Kullene som møter digitale hjelpemidler før eller i sitt tredje studieår, har igjen halve studieløpet eller mer før de er ferdige kandidater. Evalueringsgruppen mener det er viktig at de lærer seg å bruke digitale hjelpemidler. De to siste kullene er i sitt fjerde, eventuelt femte studieår avhengig av når valgemnene fases inn. Dette kan være et argument for at de skal få muligheten til å bruke papirbaserte hjelpemidler ved siden av digitale. Samtidig er det et moment at kun rundt 20 % av rettsvitenskapsstudentene fullfører studiet til normert tid, og mange tar opp igjen en eller flere tidligere avlagte eksamener. Det betyr at majoriteten av studentene fra kullene fra H-15 og V-16 i praksis vil møte langt flere eksamener med digitale hjelpemidler enn det tabellen viser. Det bør så langt som mulig være like forhold for alle studenter under en eksamen. Det betyr at ved gjentak eller forsinkelse i studieprogresjonen, kan ikke studenter forvente å få tilgang til papirbaserte hjelpemidler med mindre dette er normen for alle kandidatene.

⁵ Se vedlegg 3 som viser oppbyggingen av masterprogrammet for å se i hvilke semestre de ulike emnene går. Innfasingsplanen er fastsatt i dekanvedtak 2018/13.

⁶ Dekanvedtak 2018/13 åpner for at innfasingen av valgemner kan forskyves med ett semester.

⁷ Kun hvis innfasingen av valgemnene legges til V-19. Flyttes den til H-19, møter H-15 kullet dem først i sitt 9. semester.

Faglige argument

Evalueringsgruppen er enige om at digitale hjelpemidler må og bør innføres. I Studiebarometeret (NOKUT 2018) svarer 70 % av studentene at de deltar mer aktivt i undervisningen når faglig ansatte bruker digitale verktøy. Samtidig viser Tilstandsrapport for høyere utdanning (KD 2018) at utdanningsinstitusjonene generelt har kommet kort i å ta i bruk digital teknologi i undervisningen. Det er også slik at arbeidsgivere har etterlyst digital kompetanse hos våre kandidater⁸, og trening i bruk av digitale hjelpemidler vil heve studiets arbeidslivsrelevans. Samtidig vil det gjøre hjelpemidlene mer oppdaterte ved at innarbeidelser av nye lover og dommer kan skje fortløpende i undervisningen.

Når det gjelder behovet for papirbaserte hjelpemidler i tillegg til digitale har gruppen delt seg i to:

Medlemmene *Fredrik Bøckman Finstad, Christoffer Conrad Eriksen og Ingunn Ikdahl* ønsker å beholde papirbaserte hjelpemidler parallelt med at digitale hjelpemidler fases inn. De er opptatt av at arbeidet med papirbaserte bøker og lovsamling gir ro, konsentrasjon, oversikt og "personliggjøring", og at dette kan føre til dypere læringsutbytte, bedre forståelse og dermed gi bedre jurister. De mener også at det kan være et særlig behov for lovsamling på papir der hvor det er fag/oppgaver som krever bruk av flere lover eller lange lovtekster.

Pedagogisk forskning fremhever at bruken av papirbaserte hjelpemidler har en egenverdi for læring sammenlignet med digitale. Det er også usikkerhet om de hjelpemidler som i dag ikke finnes digitalt vil kunne være tilgjengelige allerede høsten 2018, f.eks. for JUS 2111 (jf punkt 4 nedenfor); ellers vil man trolig uansett måtte åpne for medbragte hjelpemidler – med tilhørende bokkontroll (jf punkt 2 nedenfor). Selv om en rent digital eksamen har praktiske og ressursmessige fordeler, mener medlemmene at dette ikke er tilstrekkelig til å trumfe de faglige argumentene. Samlet sett er det for tidlig å forby papirbaserte hjelpemidler. Medlemmene foreslår at det fortsatt tillates innarbeidet lovsamling.

Medlemmet *Maria Conrad* (JSU-representant) ønsker at en ordning med både papirbaserte og digitale hjelpemidler videreføres, men da bare som overgangsordning for de studentkullene som ikke allerede har hatt JUS1111 med Lovdata Pro (i praksis de studentkullene som startet før V-18).

Medlemmene *Erling Hjelmeng, Eirik Østerud, Henrik Bjørnebye, Aleksander Lorentzen, Christine Ødegaard Sten og Randi Saunes* mener det ikke behøves papirbaserte hjelpemidler i tillegg til digitale. Et hovedargument for å satse utelukkende på et digitalt spor, er at vi ikke kan sammenligne våre foretrukne arbeidsmetoder med nye generasjoner. De digitale studentene har ankommet campus og de bør få lære på den måten de er vant til fra videregående. Hvis det etableres en ordning med dobbeltspor, øker dette risikoen for at studenter velger bort å lære seg å bruke digitale hjelpemidler, og i stedet bruker tid på innarbeidelse på papir. Det vil kunne være et handikap både under studiene og i arbeidslivet.

Hvis fakultetet velger å fjerne de papirbaserte hjelpemidlene og satse på digitaliseringen, understreker evalueringsgruppen at følgende moment er svært viktige:

1. Studentene må tilbys opplæring i god tid før eksamen med digitale hjelpemidler. Helst i semesteret før eller helt i starten av det aktuelle semesteret.
2. Faglærerne må få opplæring, og det må sikres at de faser Lovdata Pro inn i undervisningen parallelt med at den fases inn i eksamen.

⁸ Se for eksempel: <http://www.advokatbladet.no/2018/04/kan-ikke-lenger-komme-ut-av-jusstudiet-som-digitale-analfabeter/> og Aftenposten 9.5.18: http://paper.opoint.com/?id_site=11292&id_article=506569&code=490 KDs tilstandsrapport for høyere utdanning (2018) viser at utdanningsinstitusjonene generelt har kommet kort i å ta i bruk digital teknologi i undervisningen.

3. Når de papirbaserte hjelpemidlene tas bort, må vi være bevisste på at dette påvirker pedagogikken. Det må gjøres et arbeid rundt selve måten eksamensoppgavene formuleres på. Eventuelt også rundt hvilke vurderingsformer som er best egnet for å prøve studentene. Her kan LINK være en ressurs.

Ressursmessige og praktiske forhold

Ressursmessig er det ingen tvil om at en ordning hvor studentene har tilgang til både digitale og papirbaserte hjelpemidler, vil medføre kostnader og merarbeid. Det viktigste momentet her er bokkontrollen. På eksamen med bokkontroll må ansatte og ekstravakter møte 07:30 i Silurveien. I hver sal er det en dedikert ansvarlig, en bakvakt, ca 14 vakter, en studentrepresentant og 4-5 bokkontrollører. Det betyr at ca 20 personer er i sving i lokalene fra 7:30. I tillegg kommer forberedelsene: Koordinering mot huseier Selvaag, møte med bokkontrollører, flere møter mellom Silurveien og JF, møte med studentrepresentant og opplæring av vakter og inspektører.

For kandidatene medfører bokkontroll oppmøte 7:45. De slippes da inn i sin sal, får utdelt kartotek kort med sitt nummer, logger seg på, legger fra seg hjelpemidler og går ut for så å slippe inn igjen 8:45. Ved en ordinær⁹ eksamen møter studenten 8:30 og eksamen starter 9. Med overgang til Lovdata Pro vil dette også gjelde jusstudentene.

Det er mulig å se for seg hjelpemidler på papir uten bokkontroll, enten som en åpen bok eksamen eller med blank lovsamling. Sistnevnte kan kjøpes inn og tas med av studentene, men da må det være bokkontroll for å sikre at den virkelig er blank. Eller den kan kjøpes av fakultetet, noe som vil gi en utgift på ca 150 000 kr¹⁰ i året siden den må fornyes hvert år. I tillegg skal den oppbevares og håndteres i Silurveien, noe som vil gi merarbeid. Et annet scenario er at det tillates frie innarbeidelser på papir uten bokkontroll. Et spørsmål da er om dette vil undergrave bruken av Lovdata Pro med en egen eksamensversjonen og dermed også hindre digitaliseringsprosjektet i undervisningen. Studenter er som kjent eksamensstyrte i sin læring, og hvis frie innarbeidelser på papir kan brukes under eksamen, blir kanskje motivasjonen for å bruke Lovdata Pro lav.

2) Vurdere om det kan tillates papirbaserte hjelpemidler uten bokkontroll i kombinasjon med digitale hjelpemidler.

Det siktes her til papirbaserte hjelpemidler med frie innarbeidelser, feks lovsamling, særtrykk og traktatsamling. Det presiseres at dette ikke innebærer en åpen bok eksamen, dvs. at studentene kan medbringe alt av trykte eller håndskrevne kilder, men at det åpnes for å medbringe et begrenset sett hjelpemidler som typisk ikke er tilgjengelige digitalt eller gjennom Lovdata Pro.

Ulempen med en slik løsning er at studentene lett vil henfalle til å legge inn omfattende tekst i hjelpemidlene, for eksempel ferdigskrevne disposisjoner m.v. Faglig sett er ikke det nødvendigvis en uting. Det er imidlertid uheldig dersom studentene benytter en slik mulighet på bekostning av aktiv innarbeidelse i Lovdata Pro, siden dette kan svekke tilvenningen til og bruken av digitale rettskildeverktøy. Samtidig er det grunn til å tro at heldigitale løsninger vil komme på plass. Blant annet fordi også andre juridiske læresteder med tilsvarende behov vil ta i bruk digitale rettskildeverktøy.

Gruppens medlemmer *Fredrik Bøckmann Finstad, Christoffer Conrad Eriksen og Ingunn Ikdahl* anser likevel dette som en løsning som er akseptabel dersom det ikke er praktisk mulig å gjennomføre bokkontroll av lovsamling og andre papirbaserte hjelpemidler med innarbeidelser. Så lenge en løsning med fri innarbeidelse

⁹ Med ordinær menes her slik de andre fakultetene praktiserer eksamen, eller en juridisk eksamen uten bokkontroll.

¹⁰ Ca 500 kr per bok x 300 kandidater = 150 000 kr.

forutsetter en bokkontroll mener medlemmene imidlertid at det ikke bør legges opp til en ordning med fri innarbeidelse.

Av de grunner som er nevnt ovenfor vil medlemmene *Erling Hjelmeng, Eirik Østerud, Henrik Bjørnebye, Aleksander Lorentzen, Christine Ødegaard Sten og Randi Saunes* ikke anbefale en løsning med fri innarbeidelse, men fastholder at papirbaserte hjelpemidler bør fases helt ut.

Fri innarbeidelse vil for øvrig ikke fullstendig fjerne behovet for bokkontroll, siden det må føres kontroll med at studentene ikke tar med andre hjelpemidler enn de tillatte, og at det ikke medbringes ytterligere papirbaserte notateter som for eksempel er limt eller stukket inn i tillatte hjelpemidler.

3) Gjøre en vurdering av ordningen med «blank lovsamling». Bør denne ordningen videreføres? Hvis anbefalingen er ja, bør arbeidsgruppen også gi en anbefaling om dette skal løses ved å ha lovsamling til utlån for alle studenter eller om dette er et hjelpemiddel studentene selv medbringer til eksamen.

Bakgrunnen for å tillate en blank lovsamling ved eksamen V18 var å gi studentene adgang til å lese lovteksten på papir i tillegg til skjerm. Evalueringen gitt av studentene på JUS1111 er klar på at de ikke mener blank lovsamling har noen hensikt. Det var kun to kandidater som oppga å ha brukt lovsamlingen, og kun en av disse synes det var nyttig.

Medlemmene *Fredrik Bøckmann Finstad, Christoffer Conrad Eriksen og Ingunn Ikdahl* mener en blank lovsamling er en klart dårligere løsning en lovsamling med innarbeidelser. Det er de private innarbeidelsene som gir lovsamlingen verdi som hjelpemiddel. En blank lovsamling er ikke internalisert i studentens læring på samme måte. En blank lovsamling er likevel bedre enn ingen lovsamling. Dersom fakultet forbyr bruk av lovsamling med innarbeidelser bør det derfor legges opp til en løsning hvor det er blanke lovsamlinger og eventuelt andre skriftlige hjelpemidler som traktatsamling tilgjengelige i Silurveien, inntil det er høstet erfaringer fra eksamensgjennomføringen over noen år.

Medlemmene *Erling Hjelmeng, Eirik Østerud, Henrik Bjørnebye, Aleksander Lorentzen, Christine Ødegaard Sten og Randi Saunes* viser til evalueringen av JUS1111 omtalt ovenfor, og den entydige tilbakemeldingen om at lovsamlingen på papir i liten grad ble benyttet av studentene. Disse medlemmene anbefaler derfor at det ikke legges til rette for bruk av blank lovsamling, verken medbrakt eller innkjøpt av fakultetet.

4) Er det papirbaserte hjelpemidler som ikke er tilgjengelig digitalt? Hva gjør vi med disse?

Traktatene som i dag finnes i traktatsamlingene «Global and European Treaties» og «Global and Regional Treaties» er per d.d. ikke i Lovdata. Det er mulig å legge disse inn i Lovdata, men det vil medføre et betydelig arbeid. Det er også en problemstilling knyttet til eierskapet av indekseringen av disse som ligger hos Lovsamlingsfondet, slik at Lovdata ikke kan basere de traktatene de legger inn på disse. Det må derfor utarbeides egne lister med konkrete angivelser av hva som må finnes i Lovdata for at disse skal kunne legges inn.

I mange fag er det materialsamlinger som ikke er tilgjengelige digitalt. Ulike standardkontrakter, forsikringsvilkår, hovedtariffavtalene mm er heller ikke tilgjengelig i Lovdata Pro. Det er få fagansvarlige for valgemner som har meldt tilbake at det er tilstrekkelig med Lovdata Pro med det nåværende kildetilfanget for sine emner. For JUS2111 er det også behov for internasjonale kilder som per d.d. ikke ligger i Lovdata. For oversikt over papirbaserte hjelpemidler på ulike emner, se vedlegg 3.

Enkelte tilbakemeldinger synes imidlertid å gi uttrykk for hva som bør være tilgjengelige i Lovdata Pro i en heldigitalisert verden, dvs. at dette dreier seg om materiale som studentene heller ikke i dag har tilgjengelig på papir. Dette gjelder for eksempel JUS 2111, der studentene heller ikke i dag har tilgang til EMDs dommer i fulltekst.

Det er likevel et åpenbart behov for mange kilder som i dag ikke er tilgjengelige digitalt, og det fremstår som usikkert hvor raskt alle ønskelige kilder kan være tilgjengelige i Lovdata Pro. Det anbefales derfor at kilder som er tilgjengelige digitalt andre steder også blir tilgjengelige på eksamen, dvs. at det åpnes for internettilgang til nettsteder hvor kildene er tilgjengelige. For hjelpemidler som ikke finnes tilgjengelige digitalt, vil det være et alternativ å akseptere enten medbrakte blanke utgaver, eller åpne for fri innarbeidelse. Den siste løsningen er kanskje mest realistisk, siden studentene ellers ikke vil ha innarbeidelsesmuligheter. Medlemmene *Erling Hjelmeng, Eirik Østerud, Henrik Bjørnebye, Aleksander Lorentzen, Christine Ødegaard Sten og Randi Saunes* understreker at det bør tilstrebes å ha digitale alternativer tilgjengelige, slik at studentene får fokusert på å arbeide på digitale plattformer, jf. ellers argumentene ovenfor.

Når det gjelder JUS2111 vil Lovdata H18 kunne legge inn traktater som fagmiljøet mener er nødvendige å ha tilgang til. Det er innhentet en liste over nødvendige traktater fra de ansvarlige faglærerne i folkerett og menneskerettigheter. Disse kan suppleres med internettilgang til FNs traktatdatabase, som studentene også får opplæring i å bruke. Det er dermed ikke sikkert at det vil foreligge et reelt behov for tilgang til traktatsamlingen på papir H 18.

Medlemmene *Fredrik Bøckmann Finstad, Christoffer Conrad Eriksen og Ingunn Ikdahl* mener at usikkerheten om når disse kildene vil være tilgjengelige digitalt understreker at det er for tidlig å forby bruk av papirbaserte hjelpemidler.

5) Vurdere hvordan dagens hjelpemiddelreglement må endres når digitale hjelpemidler innføres

Det kommer flere tusen henvendelser om hjelpemiddelreglementet hvert år. Det er veldig komplekst, og både studenter, administrative og faglige bruker mye tid på dette. Hvis papirbaserte hjelpemidler utfases parallelt med innføringen av digitale, anser evalueringsgruppen derfor at det ikke er noen hensikt i å bruke ressurser på å utarbeide nytt innarbeidelsesregelverk i en overgangsperiode.

Ingunn Ikdahl, professor

Christoffer Conrad Eriksen, professor

Aleksander Lorentzen, Fagstøtte

Henrik Bjørnebye, professor

Eirik Østerud, førsteamanuensis

Maria Conradi, studentrepresentant

Fredrik Bøckman Finstad, ekstern sensor

Christine Ødegaard Sten, Studieseksjonen

Randi Saunes, Eksamensseksjonen

Erling Hjelmeng, studiedekan

Gry Anita Hemsing, sekretær

Vedlegg 1: Ulike tiltak som ble implementert og gjennomført i Silurveien des-17 og V-18

- Egne overinspektører (som tidligere hadde jobbet på JUS)
- Tidligere oppmøte for alle som var en del av bokkontrollen, inkludert studenter, overinspektør/ass. og noen utvalgte vakter
- Nytt klageskjema med eget infoskriv om hva konsekvensene ved en inndragelse er + studentenes klagemuligheter for å skape minst mulig misforståelser.
- Flere registreringsbord der vaktene tar imot og registrerer studentene
- Strategisk plassering av kandidater i sal
- Bedre skilting i sal om hvor emne er plassert
- Egen vakt ved inngangsdøren for å gi beskjed om hvor studentene skal gå
- Egne vakter som påser at kandidatene setter seg på riktig plass og sørger for at de forlater salen når de har lagt fra seg og logget seg på.
- Stedansvarlig tilstede i salen under registreringen og bokkontrollen
- I tillegg er informasjonen og kursene for eksamensvakter utvidet til å bli mer detaljerte og omfattende.
- Egen informasjon om bokkontroll vil bli gitt under informasjonsmøtet for eksamensvakter.
- Egne kurs for eksamensvakter og overinspektører hvor deler av kurset dedikeres til rutiner og gjennomføring av bokkontroll
- Et eget veiledningshefte for eksamensvaktens rolle når det gjelder bokkontroll
- Informasjon på våre nettsider om oppholdsarealer (kafe / kantine i 1. etasje)
- Kaffebaren i 1. etasje åpner kl. 0800.
- Selvaag lager en egen nettside med informasjon om Silurveien + videoer
- Bedre skilting til oppholdsarealer
- Eksamensvakt som veileder kandidatene til oppholdsareal
- Kandidater har adgang til toaletter i oppholdsarealet i 1. etg. mellom bygg B/C
- Det er implementert PROXY-løsning i Silurveien hvor Word tilbys som tredjepartsprogram i Inspera i tillegg til Lovdata Pro.

EKSAMENSOPPGÅVE

JUS1111 - Privatrett I - Vår 2018

Dato: Torsdag 7.juni 2018

Tid: 09.00 - 15.00

Eksamen utgjer to delar.

Del I: Praktikum. Antatt tidsbruk 4 timer

Laura Aas selde restaurantmøblar og møteromsmøblar i høg prisklasse frå verksemda si i Oslo. Særleg populær var ein serie basert på handverkstradisjonar frå hennar første heimland, Estland. Laura samarbeidde med Lars Holm, som dreiv trevarefabrikk i Bergen. Lars Holm produserte etter arbeidsteikningar som Laura Aas hadde levert, og fleire av hans tilsette hadde vore i Estland på opplæring.

Hausten 2017 fekk Laura Aas ei stor bestilling frå ei restaurantkjede, og ho meinte det var gode utsikter til fleire leveransar her. Lars Holm sette i gang produksjonen etter avtale med Laura Aas. Levering frå Lars Holm skulle etter avtalen skje på godsterminal for jarnbanen i Bergen den 16. januar 2018. Laura Aas bestilte sjølv togtransport til Oslo, og ho skulle levere i Oslo til sin kunde den 18. januar 2018.

Om morgonen den 16. januar sette Lars Holm konteinaren med møblane inn på godsterminalen for jarnbanen i Bergen. Same dag vart det kjent at alle tog mellom Bergen og Oslo var innstilte i fleire dagar på grunn av snøstorm i fjellet. Laura Aas var fortvila med tanke på at ho kunne miste den gode kunden, og ho forklarte i ei e-postmelding til Lars Holm at dette kunne bli til stor skade for både han og henne. Ho spurde om han kunne koma på andre måtar for å frakte møblane til Oslo. Lars Holm var først litt tvilande og minte om at han hadde gjort sitt. Likevel skreiv han til slutt i svarmeldinga si: "Eg kan gjera deg ei teneste med å køyre varene til Oslo. Eg har lastebil og kan setje konteinaren på den og vera i Oslo ut på dagen den 17. januar. Eg må ha betaling for transporten, men eg ønskjer ikkje at vi skal endre avtalen vår ut over dette." Til dette svara Laura Aas straks, framleis på e-post: "Betaling er sjølvsgatt i orden. Flotte greier."

I samråd med Laura Aas fekk Lars Holm utlevert konteinaren frå godsterminalen og sette seg bak rattet på tur til Oslo. Etter nokre timars køyring vart lastebilen teken av eit stort snøras som gjekk over vegen, og lastebilen velta. Lars Holm kom uskadd frå det, men konteinaren hamna nede i ura, og innhaldet var heilt øydelagt. Politi og sakkunnige var samstemte om at Lars Holm hadde køyrt heilt forsvarleg, og det heile var eit hendeleg uhell.

Vedlegg 3: Oppbyggingen av master i rettsvitenskap

10. semester	JUR5030 - Masteroppgave 30 studiepoeng, master i rettsvitenskap		
9. semester	Valgemne / Utdveksling	Valgemne / Utdveksling	Valgemne / Utdveksling
8. semester	JUS4111 - Metode og etikk	Valgemne / Utdveksling	Semi-obligatorisk emne; enten JUS4121 - Rettsøkonomi I , JUS4122 - Retts sosiologi I eller JUS4123 - Rettsfilosofi
7. semester	JUS4211 - Prosess og strafferett		
6. semester	JUS3212 - Formuerett II (12 sp)	JUS3220 - Rettshistorie (8 sp)	Valgemne bachelornivå
5. semester	JUS3111 - Formuerett I		
4. semester	JUS2211 - Forvaltningsrett og EØS-rett		
3. semester	JUS2111 - Statsforfatningsrett, folkerett og menneskerettigheter	JFEXFAC04 - Examen facultatum - rettsvitenskapelig variant	
2. semester	JUS1211 - Privatrett II		
1. semester	EXPHIL03 - Examen philosophicum	JUS1111 - Privatrett I	
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

Vedlegg 4: Kildebehov for JUS2111 og valgemner på master i rettsvitenskap

Emnekode	Emnenavn	Faglærer	Dekkes av Lovdata	Ikke i lovdata	Merknad
JUS2111	Statsforfatningsrett, folkerett og menneskerettigheter	Malcolm Langford	Nei	<p>1. Lovdata mangler grunnleggende traktater i folkerett som mange av dere har allerede nevnt.</p> <p>2. Lovdata må inkludere alle traktater som Norge har sluttet seg til. Det var en tilsvarende digitalisering prosjekt om det i Australia for 20 år siden så det er ikke for mer til å kreve.</p> <p>3. Lovdata må utvikle et fullverdig engelsk system. Det er høyst sannsynlig at halvparten av JUS2111 Folkerett vil foregå på engelsk fra H2019.</p>	
JUS2111	Statsforfatningsrett, folkerett og menneskerettigheter	Vibeke Blaker Strand	Nei	<p>EMDs dommer i fulltekst på engelsk (evt. engelsk sammendrag der dommene kun er offentliggjort på fransk) bør inkluderes i basen, og også avvisningskjennelser. EMD-dommer leses i mange av fagene på jusstudiet (både norskspråklige og engelskspråklige fag). Det finnes i dag i Lovdata PRO norske sammendrag av et utvalg av EMDs dommer, og disse inneholder link til den offisielle teksten, men dette er ikke tilstrekkelig. Det er helt umulig for utenlandske studenter å navigere via de norske sammendragene.</p> <p>I tillegg bør Lovdata PRO inneholde den viktigste praksisen fra FNs treaty bodies: Lovdata PRO bør inkludere alle generelle kommentarer og alle individklagesaker som FN-komiteene har avsagt. (Mange generelle kommentarer og</p>	Alt bør være søkbart slik at det kan innarbeides.

				individklagesaker ligger i basen i dag, men jeg tror ikke det er fullstendig.) Også FN-komiteenes konkluderende observasjoner rettet mot Norge bør legges inn.	
JUS5501	Rettslig bevisteori	Anders Løvlie	Ja		
JUS5801	Selskapsrett	Beate Sjøfjell	Ja		
JUR1430/JUS5430	Petroleumskontra kter	Knut Kaasen	Nei	Norsk Fabrikasjonskontrakt 2005 (NF 05) og Norsk Totalkontrakt 2005 (NTK 05). Disse blir fra h-18 supplert - og etterhvert erstattet - med de nye versjonene NF 15 og NTK 15.	
JUR1310/JUS5310	EU Competition Law	Erling Hjelmeng	Ja		Open book
JUR1450/JUS5450	Marine Insurance	Trine-Lise Wilhelmsen	Nei	Det er forsikringsvilkår som ikke finnes i lovdata. Studentene har her dokumentsamlinger som de tar med. Forsikringsvilkårene ligger på Cefor web sider.	
JUR5420	Forsikringsrett	Trine-Lise Wilhelmsen	Nei	dokumentsamling, men den har mindre betydning fordi det er her er med fra lovdata. Disse ligger ikke på nettet.	
JUS5401	Maritime Law - Contracts	Trond Solvang	Nei	sjørettskontrakter. Dette dreier seg om en rekke kontraktisformularer som det ikke er poeng å regne opp her. En scannet versjon av det dokumentet de trenger for den aktuelle eksamen vil være tilstrekkelig. Vi gjør det på den måten allerede i dag; den kontrakten de får bruk for til eksamen får de utlevert, slik at de ikke behøver ta med Materialsamlingen til eksamen (noen har ikke ønsket å skaffe den av kostnadsgrunner, og siden eksamen fungerer ved at den aktuelle	

				kontrakt utleveres, kan jeg egentlig ikke se at det er behov for hele Materialsamlingen som hjelpemiddel, men uansett vil det ikke være behov for å gjøre den søkbar; den kan scannes som pdf)	
JUS5403	Sjørett: Kontrakter	Trond Solvang	Nei	sjørettskontrakter. Dette dreier seg om en rekke kontraktisformularer som det ikke er poeng å regne opp her. En scannet versjon av det dokumentet de trenger for den aktuelle eksamen vil være tilstrekkelig. Vi gjør det på den måten allerede i dag; den kontrakten de får bruk for til eksamen får de utlevert, slik at de ikke behøver ta med Materialsamlingen til eksamen (noen har ikke ønsket å skaffe den av kostnadsgrunner, og siden eksamen fungerer ved at den aktuelle kontrakt utleveres, kan jeg egentlig ikke se at det er behov for hele Materialsamlingen som hjelpemiddel, men uansett vil det ikke være behov for å gjøre den søkbar; den kan scannes som pdf)	
JUS5720	Samerett	Kirsti Strøm Bull	Ja	Institutt for privatretts Stensilserie B 74, 2016 (ISBN nr. 978-82-7236-254.5)	
JUS1280/JUR5280	Internasjonal privatrett	Giuditta Cordero-Moss	Nei	International Commercial Law – Materials, Institutt for privatrett Stensilserie B, nr 73, 2016. I de fagene internasjonal privatrett og international commercial law gjør vi utstrakt bruk av bl.a. EU-forordninger, som ikke er med i Traktatsamlingen og ikke er en del av EØS-avtalen. Jeg gir ut og oppdaterer kompendier som omfatter de fleste relevante forordninger.	Disse blir oppdatert relativt ofte. Det er fint med skannet versjon.
JUR1230/JUS230	International Commercial Law	Giuditta Cordero-Moss	Nei	International Commercial Law – Materials, Institutt for privatrett Stensilserie B, nr 73, 2016. I de fagene internasjonal privatrett og international commercial law gjør vi utstrakt bruk av bl.a. EU-forordninger, som ikke er med i Traktatsamlingen og ikke er en del av EØS-	Disse blir oppdatert relativt ofte. Det er fint med skannet versjon

				avtalen.Jeg gir ut og oppdaterer kompendier som omfatter de fleste relevante forordninger.	
JUS5852	International Commercial Arbitration	Giuditta Cordero-Moss	Nei	International Commercial Law – Materials, Institutt for privatrett Stensilserie B, nr 73, 2016. I de fagene internasjonal privatrett og international commercial law gjør vi utstrakt bruk av bl.a. EU-forordninger, som ikke er med i Traktatsamlingen og ikke er en del av EØS-avtalen.Jeg gir ut og oppdaterer kompendier som omfatter de fleste relevante forordninger.	Disse blir oppdatert relativt ofte. Det er fint med skannet versjon
JUR1580/JUS580	Kommunalrett	Eivind Smith	Nei	Europarådets charter om lokalt selvstyre	
JUR1981 /JUS5981	Skatterett I	Arvid Aage Skaar	Nei	"Vienna Convention on the Law of Treaties" av 23 mai 1969 , OECDs modellskatteavtale, OECD Model Tax Convention (2017)	skatteavtalene er i Lovdata
JUS5980	Skatterett II	Arvid Aage Skaar	Nei	"Vienna Convention on the Law of Treaties" av 23 mai 1969 , OECDs modellskatteavtale, OECD Model Tax Convention (2017)	skatteavtalene er i Lovdata
JUS5982	Skatterett III	Arvid Aage Skaar	Nei	"Vienna Convention on the Law of Treaties" av 23 mai 1969 , OECDs modellskatteavtale, OECD Model Tax Convention (2017)	skatteavtalene er i Lovdata

JUS5920	Naturressursrett i et miljøperspektiv	Ole Kristian Fauchald	Nei	traktatsamlingen "Global and Regional Treaties"	<p>Det er en stor oppgave å uttømmende angi alle kilder som potensielt vil være relevante for juridiske emner. Et enkelt søk i lovdata pro indikerte at for eksempel Wien-konvensjonen om traktatretten ikke er tilgjengelig der. Det innebærer at svaret på det første spørsmålet må være "nei" for alle internasjonale emner. Til spørsmål 2: Utgangspunktet må være at lovdata skal ha alle de traktatene som finnes i traktatsamlingen "Global and Regional Treaties", denne er utarbeidet for å dekke behovet i de eksisterende valgmenene ved fakultetet samt behovet for internasjonale kilder i obligatoriske emner. Spørsmålet fra fakultetet bør e.m.m. begrenses til hvilke kilder utover de som er oppført i traktatsamlingen som det kan være behov for. Det er enkelt for Lovdata å opplyse om hvilke av traktatsamlingens kilder de mangler. Til spørsmål 3: Det er etter mitt syn ikke tilfredsstillende i dag å kun gi tilgang til scannet versjon uten mulighet for tekstsøking / -kopiering. Jeg mener det vil være en stor fordel om det også finnes opplysninger om hvilke land som er sluttet til de ulike traktatene dersom man skal gå over til å benytte Lovdata for traktatkilder. Dessuten må man sikre seg at traktatene finnes i den offisielle språkversjonen og at versjonen er oppdatert i henhold til etterfølgende endringer. Det vil være svært nyttig for studentene å ha en oversikt over traktathistorikken lignende det notesystemet som er utviklet i traktatsamlingen. Når jeg søker i Lovdata får jeg kun mulighet til å gjøre det på norsk, og alle mine søkeresultat er på norsk. På fakultetet har vi mange internasjonale studenter som ikke kan norsk tilstrekkelig til å kunne bruke en norsk versjon av Lovdata. Hvis det ikke finnes noen engelsk versjon av Lovdata vil det ikke være aktuelt å gå over til Lovdata for de engelskspråklige valgmenene. Det er etter mitt syn betenkelig at søk på internasjonale kilder i Lovdata generelt gir norske uoffisielle oversettelser av traktatene som primærresultat. Dette fremmer bruk av uoffisielle kilder og er ikke hensiktsmessig for fakultetets mål om å styrke studentenes forståelse for internasjonale kilder og språkkunnskaper.</p>
JUS5850	International Trade Law	Ole Kristian Fauchald	Nei	traktatsamlingen "Global and Regional Treaties"	

JUS5503	Human Rights and Counter-Terrorism: Striking a Balance?	Cecilia Marcela Bailliet	Nei	Global and Regional Treaties	There are many soft law sources from the UN and other institutions that may not be in LOVDATA. I usually provided clean copies of extra sources for Refugee Law, I suppose that this would be fine. Many students would like to have the Global and Regional Treaties book with them. Some use additional treaty collections. I usually scan or link UN Security Council Resolutions for the Public International Law class, and I may provide UNHCR documents for Refugee Law. I send the links to the administration and they provide copies to the students. I know that some students have treaty collections from UK publishers, but I do not know which ones. The point is that the international classes have an ever expanding world of sources they can relate to. Not all of these are on LOVDATA. For public international law, We give them access to UN Security Council Resolutions: http://www.un.org/en/sc/documents/resolutions/ For Refugee Law, they should use: http://www.refworld.org/ For Human Rights: http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en ; http://www.corteidh.or.cr/corte/index.cfm?lang=en ; http://www.oas.org/en/iachr/ ; http://www.african-court.org/en/ For Refugee Law, they should use: http://www.refworld.org/
JUR1530/JUS5530	Refugee and Asylum Law	Cecilia Marcela Bailliet	Nei	Global and Regional Treaties	
JUS5134	The Right to Peace	Cecilia Marcela Bailliet	Nei	Global and Regional Treaties	
JUS5670	Electronic Commerce Law	Tobias Mahler	Nei	1. Jeg har ikke klart å finne EU lovgivning i Lovdata Pro, men det kan skyldes min mangelfulle kjennskap til Pro. Derfor har jeg satt vår bibliotekar på spørsmålet (Cc.) 2. Til EU lovgivning bruker jeg vanligvis http://eur-lex.europa.eu/ , og anbefaler således at det tillates. 3. Søkbart.	
JUR1641/JUS5641	Electronic Communications Law	Tobias Mahler	Nei		
JUS5650	Cybersecurity Regulation	Tobias Mahler	Nei		
JUS5680	Internet Governace	Tobias Mahler	Nei		
JUR1960/JUS5960	Trygderett	Ingunn Ikdahl	Ja		

JUR1630/JUS5630	Privacy and Data Protection	Lee Andrew Bygrave	Nei	OECDs Model Tax Convention, er heller ikke OECDs retningslinjer om personopplysningsvern fra hhv 1980 og 2013 tilgjengelig via LovData. Jeg antar at samme problem gjelder mange andre internasjonale "soft law"	
JUS5405	Law of the Sea	Alla Pozdnakova	Nei	Havrettskonvensjonen er ikke i Lovdata (i hvert fall ikke i engelsk versjon)	
JUR1220/JUS5220	Bygge- og entrepriserett	Herman Bruserud	Nei	Standardkontraktene - særlig NS 8405	<p>Denne og andre standardkontrakter utgitt av Standard Norge er lovlige hjelpemidler på eksamen, og studentene anskaffer disse p.t. i innbundet versjon eller "printversjon" fra Standard Norge. Dette er nok produkter det er vanskelig å tenke seg at vil kunne bli inkorporert i Lovdata, da man formodentlig trenger Standard Norges samtykke til dette, og salg av disse produktene er en vesentlig bidragsyter til virksomheten i Standard Norge. Det gjør nok at slikt samtykke ikke vil gis. Formodentlig vil man også trenge samtykke til å gjøre en scannet versjon tilgjengelig på eksamen for studentene, men det er kanskje gjennomførbart, hvis man begrenser seg til NS 8405. Da får imidlertid ikke studentene ta med seg en innarbeidet versjon, slik de kan i dag. Om versjonen som eventuelt legges ut er søkbar eller ikke, spiller ikke den helt store rollen. Det kan jeg ta høyde for ved utformingen av eksamen.</p> <p>Jeg vet ikke om de samme standardkontraktene er lovlige som hjelpemidler på tredje studieår i forbindelse med obligasjonsrettsfaget, men det var i hvert fall det for en del år siden.</p>
JUR1120/JUS5120	Utlendingsrett	Maja Janmyr	Nei	Vi behöver de engelskspråkliga traktattexterna inte minst för att en potentiell uppgave för studenterna handlar explicit om översättning och tolkningforskjeller när det gäller den norska och engelska versionen av Flyktningkonventionen.	
JUS5940	Offentlige anskaffelser	Finn Arnesen	Ja		
JUS4123	Rettsfilosofi	Svein Eng	Ja		

JUS5730/ JUR1730	International Humanitarian Law	Gentian Zyberi	Nei	The relevant treaties are available electronically at https://ihl-databases.icrc.org/ihl	Given that there are different depositaries for these treaties, the original texts are a little bit scattered here and there. That said, most of the international legal instruments are deposited with the UNSG and listed at the UN Treaties database at https://treaties.un.org/Pages/ParticipationStatus.aspx?clang=_en
JUS5560/ JUR1560	International Constitutional Law	Inger Johanne Sand	Nei	Global and Regional Treaties	
JUS5590/JUR1590	Diskriminerings- og likestillingsrett	Anne Hellum	Nei	Global and Regional Treaties	
JUS5910/JUR1910	Women's Law and Human Rights	Anne Hellum	Nei	Global and Regional Treaties	
JUS5911	International Climate Change and Energy Law	Catherine Banet	Nei	Global and Regional Treaties	<p>Et enkelt søk viser at LovdataPro gir verken et tilstrekkelig svar - vanskelig å få oversikt - eller ikke et fullstendig svar. Noen internasjonale tekster mangler eller ligger ikke i siste versjon.</p> <p>Søkeknapper er på engelsk, som bygger på klare utfordringer for våre internasjonale studenter.</p> <p>Vi benytter også engelsk oversettelse av norske lover og forskrifter i noen fag. Det foreligger vanligvis en uoffisiell oversettelse på myndighetssider, og spørsmålet blir om de også blir tilgjengelige på LovdataPro.</p>
JUS5511/ JUR1511	Arbeidsrett – den individuelle del	Bernard Johann Mulder	Nei	Tariffavtaler er en central rettskälla. Idag finns (några) relevanta kollektivavtal i en särskilt utgiven materialsamling (Stensilserie B nr. 79). Materialsamlingen är tillåtet hjälpmedel på examen. För ämnena används dessutom diverse internationella rättsakter, men de har studenterna inte tillgång till på examen (de är alltså inte intagna i samlingen).	
JUS5512/JUR1512	Arbeidsrett – den kollektive del är kollektivavtal	Bernard Johann Mulder	Nei	Tariffavtaler er en central rettskälla. Idag finns (några) relevanta kollektivavtal i en särskilt utgiven materialsamling (Stensilserie B nr. 79). Materialsamlingen är tillåtet hjälpmedel på	

				examen. För ämnena används dessutom diverse internationella rätt	
JUS5870	European Labour Law	Bernard Johann Mulder	Nei	Materialsamling (Stensiserie B nr. 77). Också den är tillåtet hjälpmedel på examen. Här finns ett urval av internationella rättskällor intagna. Dessa, jämte EU-fördragen (TEU, TFEU), hade gärna fått vara tillgängliga på Lovdata, på engelska och ett skandinaviskt språk (i den mån det finns).	
JUS5970/JUR1970	Barnerett	Kirsten Sandberg	Nei	Det vært bra om Lovdata etter hvert kunne inneholde de generelle kommentarene som er utgitt av FNs traktatorganer (komiteene for de ulike menneskerettskonvensjonene). De burde i så fall ligge der på engelsk.	
JUROFF1500	Strafferett	Synnøve Ugelvik	Ja		
JUS5701	Menneskerettigheter	Vibeke Blaker Strand	Nei	EMDs dommer i fulltekst på engelsk (evt. engelsk sammendrag der dommene kun er offentliggjort på fransk) bør inkluderes i basen og også avvisningskjennelser. EMD-dommer leses i mange av fagene på jusstudiet (både norskspråklige og engelskspråklige fag). Det finnes i dag i Lovdata PRO norske sammendrag av et utvalg av EMDs dommer, og disse inneholder link til den offisielle teksten, men dette er ikke tilstrekkelig. Det er helt umulig for utenlandske studenter å navigere via de norske sammendragene. I tillegg bør Lovdata PRO inneholde den viktigste praksisen fra FNs treaty bodies: Lovdata PRO bør inkludere alle generelle kommentarer og alle individklagesaker som FN-komiteene har avsagt. (Mange generelle kommentarer og individklagesaker ligger i basen i dag, men jeg tror ikke det er fullstendig.) Også FN-komiteenes	Alt bør være søkbart slik at det kan innarbeides.

				konkluderende observasjoner rettet mot Norge bør legges inn.	
JUS5860	Konkurs- og panterett	Erik Røsæg	Ja		
JUS5820/JUR1820	Patent- og varemerkerett	Inger Berg Ørstavik	Nei	<p>Lovdata PRO ikke gir tilgang til fulltekst av noen av de traktatene studentene trenger for JUR 1820 / JUS 5820 Patent- og varemerkerett.</p> <p>Det gjelder Konvensjonen om patentsamarbeid (PCT) https://lovdata.no/pro/#document/TRAKTAT/traktat/1970-06-19-1?searchResultContext=1138</p> <p>Paris-konvensjonen angående beskyttelse av den industrielle eiendomsrett (revidert per 1967) https://lovdata.no/pro/#document/TRAKTAT/traktat/1967-07-14-2?searchResultContext=2685</p>	
JUS5810	Opphavsrett	Ole-Andreas Rognstad	Nei	Det er utarbeidet egne hjelpemiddelhefter med bl.a. internasjonale konvensjoner på opphavsretts- og immaterialrettsområdet. Jeg kan ikke se at disse konvensjonene ligger ute på Lovdata Pro, og det bør de gjøre dersom man skal gå over til heldigitalisering	En scannet versjon kan være tilstrekkelig så lenge det legges tilgjengelig på en måte som gjør at studentene i de aktuelle fagene kan finne frem til materialet.
JUR1285	Innføring i markeds-, konkurranse- og immaterialrett (Markedsrett)	Ole-Andreas Rognstad	Nei	Det er utarbeidet egne hjelpemiddelhefter med bl.a. internasjonale konvensjoner på opphavsretts- og immaterialrettsområdet. Jeg kan ikke se at disse konvensjonene ligger ute på Lovdata Pro, og det bør de gjøre dersom man skal gå over til heldigitalisering	En scannet versjon kan være tilstrekkelig så lenge det legges tilgjengelig på en måte som gjør at studentene i de aktuelle fagene kan finne frem til materialet.

JUS5660	Intellectual Property Law in the Information Society	Ole-Andreas Rognstad	Nei	Det er utarbeidet egne hjelpemiddelhefter med bl.a. internasjonale konvensjoner på opphavsretts- og immaterialrettsområdet. Jeg kan ikke se at disse konvensjonene ligger ute på Lovdata Pro, og det bør de gjøre dersom man skal gå over til heldigitalisering	En scannet versjon kan være tilstrekkelig så lenge det legges tilgjengelig på en måte som gjør at studentene i de aktuelle fagene kan finne frem til materialet.
JUS5502	Lovgivningslære	Inge Lorange Backer	Nei	For oppgaver om omfang og struktur i lovgivningen - være behov for lovsamlingen som hjelpemiddel i tillegg til Lovdata PRO. For øvrig tror jeg ikke det vil trenge noe supplement til innholdet i Lovdata PRO.	




Rapport fra «Evaluering av eksamensrettet kurs i Lovdata Pro JUS1111 våren 2018»

Innhentede svar pr. 15. juni 2018 13:43




- Leverte svar: 23
- Påbegynte svar: 0
- Antall invitasjoner sendt: 0

Uten fritekstsvaer

Har du brukt Lovdata Pro aktivt gjennom semesteret til nå? *

Svar	Antall	Prosent
Ja	20	87 % 
Delvis	2	8,7 % 
Nei	1	4,3 % 

Hvordan vil du karakterisere nivået på kurset i dag? *

Svar	Antall	Prosent
Altfor vanskelig	0	0 %
Krevende, men greit	0	0 %
Akkurat passe	16	69,6 % 
Ok, men litt for elementært	5	21,7 % 
Altfor enkelt	2	8,7 % 

Var det nyttig for deg at kurset også inkluderte trening i eksamenssystemet Inspera ? *




Svar	Antall	Prosent
Ja	21	91,3 % 
Nei	2	8,7 % 
Usikker	0	0 %

Føler du at du er bedre forberdt til eksamen etter å ha gjennomført kurset? *

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

Ja	22	95,7 % 	
Nei	0	0 %	
Vet ikke	1	4,3 % 	

Har det blitt gitt tilstrekkelig med opplæring i Lovdata Pro? *

Svar	Antall	Prosent	
Ja	17	73,9 % 	
Nei	1	4,3 % 	
Usikker	5	21,7 % 	

Tusen takk for at du deltok i undersøkelsen!

Se nylige endringer i Nettskjema (v390_2rc2)

<https://nettskjema.uio.no/user/form/submission/report.html?id=95812>

1/1

Rapport fra «Evaluering av eksamen i JUS1111 våren 2018»

Innhentede svar pr. 15. juni 2018 13:44

- Leverte svar: 65
- Påbegynte svar: 0
- Antall invitasjoner sendt: 0

Uten fritekstsvaer

Kjære eksamenskandidat!

<https://nettskjema.uio.no/user/form/submission/report.html?id=97200>

15/7

Det juridiske fakultet evaluerer vårens eksamensgjennomføring, og ønsker å vite hvordan du opplevde å ha eksamen i Silurveien 2 med eksamensprogrammet Inspera og tilgang til Lovdata Pro. Vi setter stor pris på din tilbakemelding!

Undersøkelsen tar ca 5 - 10 minutter.

Informasjon i forkant av eksamen:




Opplevde du at det ble gitt god informasjon om tid og sted for oppmøte?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	11	16,9 % 	
3	14	21,5 % 	
4	22	33,8 % 	
5	18	27,7 % 	






Opplevde du at det ble gitt god informasjon om Lovdata Pro som hjelpemiddel til eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	4	6,2 % 	
2	4	6,2 % 	
3	15	23,1 % 	
4	18	27,7 % 	
5	24	36,9 % 	

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om blank lovsamling som hjelpemiddel til eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	8	12,3 % 	
2	11	16,9 % 	
3	8	12,3 % 	
4	13	20 % 	
5	25	38,5 % 	






Opplevde du at det ble gitt god informasjon om bokkontrollen og hva den innebærer?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent
1	14	21,5 % 
2	13	20 % 
3	13	20 % 
4	15	23,1 % 
5	10	15,4 % 


Opplvde du at det ble gitt god informasjon om prosedyren dersom du får inndratt et hjelpemiddel i bokkontollen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.




Svar	Antall	Prosent
1	27	41,5 % 
2	14	21,5 % 
Svar	Antall	Prosent
3	8	12,3 % 
4	9	13,8 % 
5	7	10,8 % 







Opplvde du at det ble gitt god informasjon om hvor du skal henvende deg dersom du har spørsmål før og under eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent
1	11	16,9 % 
2	20	30,8 % 
3	17	26,2 % 
4	7	10,8 % 
5	10	15,4 % 

Hvilke kilder brukte du for å finne frem til relevant informasjon om din eksamen? *

Svar	Antall	Prosent
UiOs nettsider	63	96,9 % 
Andre nettsider	5	7,7 % 
Muligheten til å teste Inspira	24	36,9 % 

Informasjonsmøter	13	20 % 	
Kurs	23	35,4 % 	
Åpent hus i Silurveien 2	12	18,5 % 	
Infosenteret	14	21,5 % 	
Juriteket	7	10,8 % 	
Biblioteket	4	6,2 % 	
Faglige ansatte	3	4,6 % 	
Medstudenter	35	53,8 % 	
Andre kilder	2	3,1 % 	

Opplæring i og bruk av Lovdata Pro:

Har du deltatt på opplæring i Lovdata Pro? *

Svar	Antall	Prosent	
Ja	56	86,2 % 	
Nei	9	13,8 % 	



Har du brukt Lovdata Pro aktivt gjennom semesteret? *

På en skala fra 1-5, hvor 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.

Svar	Antall	Prosent	
1	3	4,6 % 	
2	1	1,5 % 	
3	2	3,1 % 	
4	16	24,6 % 	
5	43	66,2 % 	

Hvordan opplever du å bruke Lovdata Pro som hjelpemiddel? *

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	2	3,1 % 	
3	6	9,2 % 	

4	19	29,2 % 	
5	38	58,5 % 	

Hvordan opplever du tilgjengeligheten til det digitale rettskildematerialet i Lovdata Pro? *



På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	1	1,5 % 	
3	2	3,1 % 	
4	24	36,9 % 	
5	38	58,5 % 	

Oppstart av selve eksamensdagen:

Opplevde du det som enkelt å finne frem til Silurveien 2?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent	
1	1	1,5 % 	
2	4	6,2 % 	
3	10	15,4 % 	
4	21	32,3 % 	
5	29	44,6 % 	


Opplevde du det som enkelt å finne frem til din eksamenssal?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	3	4,6 % 	
3	11	16,9 % 	
4	23	35,4 % 	
5	28	43,1 % 	




Hvordan opplevde du at oppmøtere registreringen fungerte?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	6	9,2 % 	
2	1	1,5 % 	
3	16	24,6 % 	
4	21	32,3 % 	
5	21	32,3 % 	

Opplevde du det som enkelt å finne plassen din i eksamenslokalet?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent	
1	1	1,5 % 	
2	0	0 %	
3	9	13,8 % 	
4	13	20 % 	
5	42	64,6 % 	

Hvordan opplevde du oppmøtetiden i forbindelse med bokkontroll?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært problematisk og 5 er svært uproblematisk.

Svar	Antall	Prosent	
1	18	27,7 % 	
2	10	15,4 % 	
3	16	24,6 % 	
4	13	20 % 	
5Svar	8Antall	12Prosent,3 % 	

Hvordan opplevde du logistikken rundt gjennomføringen av bokkontrollen?






På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	7	11,1 % 	
2	7	11,1 % 	

3	20	31,7 % 	
4	14	22,2 % 	
5	15	23,8 % 	

Hvordan opplevde du ventearealene?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	4	6,2 % 	
2	4	6,2 % 	
3	22	33,8 % 	
4	23	35,4 % 	
5	12	18,5 % 	

Hvordan opplevde du å bli møtt av de ansatte i Silurveien 2?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er på en svært dårlig måte og 5 er på en svært god måte.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	2	3,1 % 	
3	11	16,9 % 	
4	26	40 % 	
5	26	40 % 	

Var det tilstrekkelig tilgang til å kjøpe mat og drikke på eksamensdagen?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	11	16,9 % 	
Nei	15	23,1 % 	
Usikker	39	60 % 	

Var det tilstrekkelig tilgang til toaletter under eksamensdagen?


Svar	Antall	Prosent	
Ja	56	86,2 % 	
Nei	7	10,8 % 	

Usikker	2	3,1 %	
---------	---	-------	--


Hadde du fått innvilget tilrettelegging på eksamen? *

Svar	Antall	Prosent	
Ja	3	4,6 %	
Nei	62	95,4 %	

Fikk du den tilretteleggingen du hadde fått innvilget?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	3	100 %	
Nei	0	0 %	
Delvis	0	0 %	




Fikk du den tilretteleggingen du hadde fått innvilget?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	3	100 %	
Nei	0	0 %	
SvarDelvis	0Antall	0Prosent %	

Gjennomføring av eksamen:

Hvordan opplevde du oppstart av eksamen? Innlogging og tilgang til prøven i Inspera.

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	5	7,9 %	
4	13	20,6 %	
5	45	71,4 %	

Hvordan opplevde du skrivefunksjonaliteten i Inspera?





På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	3	4,6 %	
2	7	10,8 %	

3	18	27,7 % 	
4	22	33,8 % 	
5	15	23,1 % 	

Hvordan opplevde du å navigere i oppgaven i Inspera?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent	
1	6	9,2 % 	
2	11	16,9 % 	
3	14	21,5 % 	
4	18	27,7 % 	
5	16	24,6 % 	

Hvordan opplevde du å bruke Lovdata Pro som hjelpemiddel på eksamen? *

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.


Svar	Antall	Prosent	
1	1	1,5 % 	
2	2	3,1 % 	
3	3	4,6 % 	
4	20	30,8 % 	
5	39	60 % 	

Har du avlagt eksamen i JUS1111 tidligere? (gjentak av eksamen) *

Svar	Antall	Prosent	
Ja	7	10,8 % 	
Nei	58	89,2 % 	


Benyttet du deg av den blanke lovsamlingen du kunne ta med på eksamen? *

På en skala fra 1-5, hvor 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.




Svar	Antall	Prosent	
Ja	0	0 %	
Nei	62	95,4 % 	
Delvis	3	4,6 % 	

Opplevde du det som nyttig å ha tilgang til blank lovsamling på eksamen? *

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært lite nyttig og 5 er svært nyttig.

Svar	Antall	Prosent	
1	1	33,3 % 	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	0	0 %	
5	2	66,7 % 	

Brukte du word under eksamen?




Svar	Antall	Prosent	
Ja	13	20 % 	
Nei	41	63,1 % 	
Delvis	11	16,9 % 	

Hvordan opplevde du at innlevering av eksamensoppgaven fungerte?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	1	1,5 % 	
2	4	6,2 % 	
3	10	15,4 % 	
4	18	27,7 % 	
5	32	49,2 % 	

Hvis du fikk utdelt oppgaveteksten på papir, brukte du den?

Svar	Antall	Prosent	
Ingen papiroppgave	0	0 %	
Brukte hovedsaklig papiroppgaven	47	72,3 % 	
Brukte hovedsaklig digital oppgave	2	3,1 % 	
Brukte begge	16	24,6 % 	

Hvordan opplevde du at eksamensvaktene utførte sitt arbeid?





På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	9	13,8 % 	
4	25	38,5 % 	
5	31	47,7 % 	

Opplevde du avvik under eksamen? *

Svar	Antall	Prosent	
Ja	6	9,2 % 	
Nei	59	90,8 % 	

Hva slags avvik?

Svar	Antall	Prosent	
Problemer med pc	1	1,5 % 	
Problemer med Inspira	3	4,6 % 	
Problemer med Word	0	0 %	
Problemer med oppgaveteksten	2	3,1 % 	
Annet	1	1,5 % 	






Hvordan opplevde du at avviket ble håndtert?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	1	16,7 % 	
3	3	50 % 	
4	1	16,7 % 	
Svar 5	Antall 1	Prosent 16,7 % 	


Opplevde du at du fikk tilstrekkelig med arbeidsro under eksamensdagen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.

Svar	Antall	Prosent	
1	2	3,1 % 	
2	2	3,1 % 	
3	8	12,3 % 	
4	23	35,4 % 	
5	30	46,2 % 	





Hvor egnet opplevde du at skjermstørrelsen på pcen var for å gjennomføre eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	3	4,6 % 	
2	6	9,2 % 	
3	6	9,2 % 	
4	25	38,5 % 	
5	25	38,5 % 	

Hvor egnet opplevde du at pultstørrelsen var for å gjennomføre eksamen?




På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	4	6,2 % 	
2	9	13,8 % 	
3	10	15,4 % 	
4	24	36,9 % 	
5	18	27,7 % 	

Oppfatter du Silurveien som et egnet lokale med tanke på lysforhold, luftkvalitet og støynivå?





På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	1	1,5 % 	
2	3	4,6 % 	

3	6	9,2 % 	
4	16	24,6 % 	
5	39	60 % 	

Hva er ditt generelle inntrykk av Silurveien 2 som eksamenslokale?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	2	3,1 % 	
2	3	4,6 % 	
3	8	12,3 % 	
4	20	30,8 % 	
5	32	49,2 % 	

Tusen takk for at du tok deg tid til å gi oss tilbakemelding på din eksamen!

Se nylige endringer i Nettskjema (v390_2rc2)

Rapport fra «Evaluering av eksamen i Silurveien 2 våren 2018»

Innhentede svar pr. 15. juni 2018 13:44

- Leverte svar: 255
- Påbegynte svar: 0
- Antall invitasjoner sendt: 0

Uten fritekstsvaer

Kjære eksamenskandidat!

Det juridiske fakultet evaluerer vårens eksamensgjennomføring, og ønsker å vite hvordan du opplevde å ha eksamen i Silurveien 2 med eksamensprogrammet Inspira. Vi setter stor pris på din tilbakemelding!

Undersøkelsen tar ca 5 - 10 minutter.

Var det bokkontroll på ditt emne? *

Svar	Antall	Prosent
Ja	222	87,1 % 
Nei	33	12,9 % 

Informasjon i forkant av eksamen:

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om tid og sted for oppmøte?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent
1	3	1,2 % 
2	14	5,5 % 
3	37	14,6 % 
4	80	31,5 % 
5	120	47,2 % 

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om hvilke hjelpemidler du kunne ta med deg til eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent
1	9	4,1 % 
2	20	9,1 % 
3	39	17,7 % 
4	74	33,6 % 
5	78	35,5 % 

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om gjennomføring av bokkontroll?




På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent
1	19	8,6 % 
2	31	14 % 
3	48	21,7 % 
4	57	25,8 % 
5	66	29,9 % 

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om prosedyren dersom du får inndratt et hjelpemiddel?






På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent
1	92	42,4 % 














2	47	21,7 % 	
3	42	19,4 % 	
4	19	8,8 % 	
5	17	7,8 % 	

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om hvor du skal henvende deg dersom du har spørsmål før og under eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	45	17,9 % 	
2	57	22,6 % 	
3	69	27,4 % 	
4	38	15,1 % 	
5	43	17,1 % 	



Hvilke kilder brukte du for å finne relevant informasjon om din eksamen? *

Svar	Antall	Prosent	
UiOs nettsider	253	99,2 % 	
Andre nettsider	15	5,9 % 	
e-post	72	28,2 % 	
Muligheten til å teste Inspira	73	28,6 % 	
Informasjonsmøter	7	2,7 % 	
Kurs	8	3,1 % 	
Åpent hus i Silurveien 2	22	8,6 % 	
Infosenteret	29	11,4 % 	
Juriteket	4	1,6 % 	
Biblioteket	5	2 % 	
Faglig ansatte	13	5,1 % 	
Medstudenter	94	36,9 % 	
Andre kilder	6	2,4 % 	

Oppstart av selve eksamensdagen:




Hvordan var det å finne frem til Silurveien 2?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent	
1	2	0,8 %	
2	9	3,5 % 	
3	38	14,9 % 	
4	83	32,5 % 	
5	123	48,2 % 	

Opplevde du det som enkelt å finne frem til din eksamenssal?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent	
1	7	2,8 % 	
2	19	7,5 % 	
3	54	21,3 % 	

4	86	33,9 % 	
5	88	34,6 % 	

Hvordan opplevde du at oppmøtereistreringen fungerte?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	27	10,7 % 	
2	38	15 % 	
3	57	22,5 % 	
4	69	27,3 % 	
5	62	24,5 % 	

Opplevde du det som enkelt å finne plassen din i eksamenslokalet?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent	
1	6	2,4 % 	
2	14	5,6 % 	
3	46	18,3 % 	
4	74	29,4 % 	
5	112	44,4 % 	

Hvordan opplevde du oppmøtetiden i forbindelse med bokkontroll?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært problematisk og 5 er svært uproblematisk.

Svar	Antall	Prosent	
1	43	19,5 % 	
2	34	15,4 % 	
3	59	26,7 % 	
4	47	21,3 % 	
5	38	17,2 % 	

Hvordan opplevde du logistikken rundt gjennomføringen av bokkontrollen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	19	8,7 % 	
2	24	11 % 	
3	61	27,9 % 	
4	56	25,6 % 	
5	59	26,9 % 	

Hvordan opplevde du venteearealene?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	54	21,5 % 	
2	50	19,9 % 	
3	63	25,1 % 	
4	45	17,9 % 	
5	39	15,5 % 	

Hvordan opplevde du å bli møtt av de ansatte i Silurveien 2?




På en skala fra 1-5, hvor 1 er på en svært dårlig måte og 5 er på en svært god måte.

Svar	Antall	Prosent
1	1	0,4 %
2	24	9,5 % 
3	72	28,6 % 
4	82	32,5 % 
5	73	29 % 

Var det tilstrekkelig tilgang til å kjøpe mat og drikke på eksamensdagen?

Svar	Antall	Prosent
Ja	58	22,8 % 
Nei	97	38,2 % 
Vet ikke	99	39 % 

Var det tilstrekkelig tilgang til toaletter under eksamensdagen?

Svar	Antall	Prosent
Ja	190	75,1 % 
Nei	43	17 % 
Vet ikke	20	7,9 % 

Hadde du fått innvilget tilrettelegging på eksamen? *

Svar	Antall	Prosent
Ja	35	13,7 % 
Nei	220	86,3 % 

Fikk du den tilretteleggingen du hadde fått innvilget?

Svar	Antall	Prosent
Ja	24	70,6 % 
Nei	1	2,9 % 
Delvis	9	26,5 % 

Gjennomføring av eksamen:

Hvordan opplevde du oppstart av eksamen? Innlogging og tilgang til prøven i Inspira.

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent
1	3	1,2 % 
2	8	3,2 % 
3	37	14,6 % 
4	83	32,8 % 
5	122	48,2 % 

Hvordan opplevde du skrivefunksjonaliteten i Inspira?






På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent
1	31	12,3 % 
2	39	15,4 % 




3	62	24,5 % 	
4	70	27,7 % 	
5	51	20,2 % 	

Hvordan opplevde du å navigere i oppgaven i Inspera?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.






Svar	Antall	Prosent	
1	27	10,7 % 	
2	36	14,3 % 	
3	48	19 % 	
4	79	31,3 % 	
5	62	24,6 % 	

Brukte du word under eksamen?





Svar	Antall	Prosent	
Ja	56	22 % 	
Nei	150	58,8 % 	
Delvis	49	19,2 % 	

Hvordan opplevde du at innlevering av eksamensoppgaven fungerte?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	9	3,6 % 	
2	18	7,1 % 	
3	32	12,6 % 	
4	71	28,1 % 	
5	123	48,6 % 	

Hvis du fikk utdelt oppgaveteksten på papir, brukte du den?

Svar	Antall	Prosent	
Ingen papiroppgave	170	67,5 % 	
Svar	Antall	Prosent	
Brukte hovedsaklig papiroppgaven	43	17,1 % 	
Brukte hovedsaklig digital oppgave	13	5,2 % 	
Brukte begge	26	10,3 % 	

Hvordan opplevde du at eksamensvaktene utførte sitt arbeid?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	6	2,4 % 	
2	15	6 % 	
3	43	17,1 % 	
4	93	36,9 % 	
5	95	37,7 % 	

Opplevde du avvik under eksamen? *

Svar	Antall	Prosent	
Ja	24	9,4 % 	
Nei	231	90,6 % 	

Hva slags avvik?

Svar	Antall	Prosent
Problemer med pc	5	2 % <input type="checkbox"/>
Problemer med Inspira	11	4,3 % <input type="checkbox"/>
Problemer med Word	0	0 %
Problemer med oppgaveteksten	0	0 %
Annet	12	4,7 % <input type="checkbox"/>

Hvordan opplevde du at avviket ble håndtert?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent
1	5	20,8 % <input type="checkbox"/>
2	5	20,8 % <input type="checkbox"/>
3	6	25 % <input type="checkbox"/>
4	4	16,7 % <input type="checkbox"/>
5	4	16,7 % <input type="checkbox"/>

Opplevde du at du fikk tilstrekkelig med arbeidsro under eksamensdagen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.

Svar	Antall	Prosent
1	10	3,9 % <input type="checkbox"/>
2	28	11 % <input type="checkbox"/>
3	36	14,2 % <input type="checkbox"/>
4	91	35,8 % <input type="checkbox"/>
5	89	35 % <input type="checkbox"/>

Hvor egnet opplevde du at skjermstørrelsen på pcen var for å gjennomføre eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent
1	12	4,7 % <input type="checkbox"/>
2	19	7,5 % <input type="checkbox"/>
3	43	16,9 % <input type="checkbox"/>
4	85	33,5 % <input type="checkbox"/>
5	95	37,4 % <input type="checkbox"/>

Hvor egnet opplevde du at pultstørrelsen var for å gjennomføre eksamen?



På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent
1	92	36,4 % <input type="checkbox"/>
2	46	18,2 % <input type="checkbox"/>
3	34	13,4 % <input type="checkbox"/>
4	35	13,8 % <input type="checkbox"/>
5	46	18,2 % <input type="checkbox"/>

Oppfatter du Silurveien som et egnet lokale med tanke på lysforhold, luftkvalitet og støynivå?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet

Svar	Antall	Prosent
1	10	3,9 % <input type="checkbox"/>

2	15	5,9 % 	
3	37	14,6 % 	
4	81	31,9 % 	
5	111	43,7 % 	

Hva er ditt generelle inntrykk av Silurveien 2 som eksamenslokale?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	18	7,1 % 	
2	24	9,4 % 	
3	57	22,4 % 	
4	91	35,8 % 	
5	64	25,2 % 	

Tusen takk for at du tok deg tid til å gi oss tilbakemelding på din eksamen!

Se nylige endringer i Nettskjema (v390_2rc2)

Rapport fra «Evaluation of examinations in Silurveien 2, spring 2018»

Innhentede svar pr. 15. juni 2018 13:42

- Leverte svar: 101
- Påbegynte svar: 0
- Antall invitasjoner sendt: 0

Uten fritekstsvaer

Dear student!

The Faculty of Law is conducting an evaluation of our examinations, and we would like to know how you experienced your examination in Silurveien 2 with our system for digital assessment, Inspera. We appreciate your feedback. The survey will take 5 - 10 minutes.

Did your exam have a review of support materials? *

Svar	Antall	Prosent
Open book	58	57,4 % 
With review of support materials	43	42,6 % 

Information prior to your exam:

Are you satisfied with the information you received prior to your examination about the time and place for you examination?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very dissatisfied and 5 is very satisfied.

Svar	Antall	Prosent
1	0	0 %
2	5	5 % 
3	13	13 % 
4	20	20 % 
5	62	62 % 

Are you satisfied with the information you received prior to your examination about which support materials that is permitted at your examination?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very dissatisfied and 5 is very satisfied.

Svar	Antall	Prosent
1	7	6,9 % 
2	14	13,9 % 
3	19	18,8 % 
4	25	24,8 % 
5	36	35,6 % 






Are you satisfied with the information you received prior to your exam concerning the control of your support materials?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very dissatisfied and 5 is very satisfied.













Svar	Antall	Prosent
1	2	4,9 % 
2	8	19,5 % 
3	16	39 % 
4	10	24,4 % 
5	5	12,2 % 

Are you satisfied with the information you received on who to contact if you have questions before or during your exam?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very dissatisfied and 5 is very satisfied.

Svar	Antall	Prosent
1	11	10,9 % 
2	16	15,8 % 
3	26	25,7 % 
4	24	23,8 % 
Svar	Antall	Prosent
5	24	23,8 % 

What sources did you use to find relevant information about your exam? *

Svar	Antall	Prosent
UiO webpages	98	97 % 
Other webpages	3	3 % 
The possibility to test Inspira from home	21	20,8 % 
Information meetings	3	3 % 
Classes	27	26,7 % 
Open house at Silurveien 2	8	7,9 % 
The Information Centre	5	5 % 
Juriteket - Student-IT	4	4 % 
The university library	3	3 % 
Academic staff	11	10,9 % 
Other students	34	33,7 % 
Other sources	0	0 %
None	1	1 % 

Start of the exam:

How easy or difficult was it to find your way to the examination premises in Silurveien 2?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very difficult and 5 is very easy.

Svar	Antall	Prosent
1	2	2 % 
2	4	4 % 
3	13	12,9 % 
4	27	26,7 % 
5	55	54,5 % 

How easy or difficult was it to find your way to the room where your exam took place?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very difficult and 5 is very easy.

Svar	Antall	Prosent
1	1	1 % 
2	7	6,9 % 
3	12	11,9 % 
4	32	31,7 % 
5	49	48,5 % 

How easy or difficult was it to register on arrival?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very difficult and 5 is very easy.

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

1	3	3 % <input type="checkbox"/>	
2	3	3 % <input type="checkbox"/>	
3	15	15,2 % <input type="checkbox"/>	
4	27	27,3 % <input type="checkbox"/>	
5	51	51,5 % <input type="checkbox"/>	

How easy or difficult was it to find your place in the exam room?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very difficult and 5 is very easy.

Svar	Antall	Prosent	
1	2	2 % <input type="checkbox"/>	
2	6	6 % <input type="checkbox"/>	
3	21	21 % <input type="checkbox"/>	
4	23	23 % <input type="checkbox"/>	
5	48	48 % <input type="checkbox"/>	
Svar	Antall	Prosent %	

How did you experience the meeting time associated with the review of your supportmaterials?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very problematic and 5 is very unproblematic.

Svar	Antall	Prosent	
1	5	11,9 % <input type="checkbox"/>	
2	9	21,4 % <input type="checkbox"/>	
3	10	23,8 % <input type="checkbox"/>	
4	10	23,8 % <input type="checkbox"/>	
5	8	19 % <input type="checkbox"/>	

How did you experience the logistics around the review of your supportmaterials?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very bad and 5 is very good.

Svar	Antall	Prosent	
1	4	9,5 % <input type="checkbox"/>	
2	9	21,4 % <input type="checkbox"/>	
3	11	26,2 % <input type="checkbox"/>	
4	10	23,8 % <input type="checkbox"/>	
5	8	19 % <input type="checkbox"/>	

How did you experience the waiting areas?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very dissatisfactory and 5 is very satisfactory.

Svar	Antall	Prosent	
1	19	19 % <input type="checkbox"/>	
2	16	16 % <input type="checkbox"/>	
3	26	26 % <input type="checkbox"/>	
4	14	14 % <input type="checkbox"/>	
5	25	25 % <input type="checkbox"/>	

How did you experience your interaction with the staff in Silurveien 2?

Svar	Antall	Prosent	
Yes	4	57,1 % <input type="checkbox"/>	

On a scale of 1 - 5, where 1 is very negative and 5 is very positive.

Svar	Antall	Prosent
1	4	4 %
2	9	9,1 %
3	28	28,3 %
4	31	31,3 %
5	27	27,3 %

Was there sufficient access to buy food and drinks on the exam day?

Svar	Antall	Prosent
Yes	28	28 %
No	27	27 %
Unsure	45	45 %

Was there sufficient access to bathrooms during the exam?

Svar	Antall	Prosent
Yes	79	79 %
No	7	7 %
Unsure	14	14 %

Have you been granted any special exam arrangements? *

Svar	Antall	Prosent
Yes	7	6,9 %
No	94	
Svar	Antall	93,1 % Prosent

Did you find that you received the arrangement you were granted?

Svar	Antall	Prosent
No	0	0 %
Partly	3	42,9 %

Examination:

How did you experience the start of your exam with regard to accessing your exam questions?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very dissatisfactory and 5 is very satisfactory.

Svar	Antall	Prosent
1	10	10 %
2	11	11 %
3	8	8 %
4	29	29 %
5	42	42 %

How did you experience Insperas texteditor?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very dissatisfactory and 5 is very satisfactory.

Svar	Antall	Prosent
1	8	8,2 %
2	15	15,3 %
3	28	28,6 %

4	24	24,5 % 	
5	23	23,5 % 	

How did you experience navigating in Inspira?



Svar	Antall	Prosent	
------	--------	---------	--

Yes	23	22,8 % 	
-----	----	---	--





On a scale of 1 - 5, where 1 is very difficult and 5 is very easy.

Svar	Antall	Prosent	
1	3	3 % 	
2	8	8,1 % 	
3	25	25,3 % 	
4	30	30,3 % 	
5	33	33,3 % 	

Did you use Microsoft Word during your exam?






Svar	Antall	Prosent	
Yes	26	26,5 % 	
No	72	73,5 % 	

If a print-out of the exam assignment was available, did you make use of it?

Svar	Antall	Prosent	
No print-out available	23	23,7 % 	
Mainly used the print-out	41	42,3 % 	
Mainly used the digital	9	9,3 % 	
Used both	24	24,7 % 	

How did you experience the submission of your answer/assignment?






On a scale of 1 - 5, where 1 is very difficult and 5 is very easy.

Svar	Antall	Prosent	
1	6	6,1 % 	
2	7	7,1 % 	
3	18	18,4 % 	
4	26	26,5 % 	
5	41		
		41,8 % 	
Svar	Antall	Prosent	

Did you experience any technical difficulties during your exam? *

Svar	Antall	Prosent	
No	78	77,2 % 	

What caused the difficulty?

Svar	Antall	Prosent	
The computer	7	6,9 % 	
Inspira	10	9,9 % 	
Microsoft word	1	1 % 	
The examination assignment	11	10,9 % 	
Other errors	5	5 % 	

How was the difficulties handled?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very dissatisfactory and 5 is very satisfactory.

Svar	Antall	Prosent	
1	6	5,9 % 	
2	3	3 % 	

3	10	9,9 %	
4	2	2 %	
5	1	1 %	

Did you experience Silurveien 2 as a satisfactory environment for concentration during your exam?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very dissatisfactory and 5 is very satisfactory.

Svar	Antall	Prosent	
1	8	8 %	
2	3	3 %	
3	17	17 %	
4	27	27 %	
5	45	45 %	

How suitable did you find that the screen size of the PC?

On a scale of 1 - 5, where 1 is not at all suitable and 5 is very suitable.

Svar	Antall	Prosent	
1	1	1 %	
2	6	6,1 %	
3	17	17,3 %	
4	20	20,4 %	
5	54	55,1 %	

How suitable did you find the desk size?

On a scale of 1 - 5, where 1 is not at all suitable and 5 is very suitable.

Svar	Antall	Prosent	
1	31	31 %	
2	14	14 %	
3	23	23 %	
4	14	14 %	
5	18	18 %	

How suitable did you find Silurveien 2 as an examination location in regards to lighting conditions, air quality and noise level?

On a scale of 1 - 5, where 1 is not at all suitable and 5 is very suitable.

Svar	Antall	Prosent	
1	6	6 %	
2	2	2 %	
3	14	14 %	
4	25	25 %	
5	53	53 %	

What is your overall impression of Silurveien 2 as an examination location?

On a scale of 1 - 5, where 1 is very bad and 5 is very good.

Svar	Antall	Prosent	
1	5	5 %	
2	8	8 %	
3	19	19 %	

4	34	34 % 	
5	34	34 % 	

Thank you very much for your participation!

Se nylige endringer i Nettskjema (v390_2rc2)

Rapport fra «Evaluering av eksamen i sentrum våren 2018»

Innhentede svar pr. 15. juni 2018 13:45

- Leverte svar: 427 Påbegynte svar: 0
- Antall invitasjoner sendt: 0
-

Uten fritekstsvaer

Kjære eksamenskandidat!

Det juridiske fakultet evaluerer vårens eksamensgjennomføring, og ønsker å vite hvordan du opplevde å ha eksamen i sentrum med eksamensprogrammet Inspira. Vi setter stor pris på din tilbakemelding!

Undersøkelsen tar ca 5 - 10 minutter.





Var det bokkontroll på ditt emne? *

Svar	Antall	Prosent	
Ja	424	99,3 % 	
Nei	3	0,7 %	

Informasjon i forkant av eksamen:

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om tid og sted for oppmøte?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	10	2,3 % 	
2	17	4 % 	
3	55	12,9 % 	
4	110	25,8 % 	
5	235	55 % 	

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om hvilke hjelpemidler du kunne ta med deg til eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	16	3,8 % 	
2	40	9,4 % 	

3	90	21,1 %	
4	124	29,1 %	
5	156	36,6 %	

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om gjennomføring av bokkontroll?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	26	6,2 %	
2	41	9,7 %	
3	89	21,1 %	
4	120	28,4 %	
5	146	34,6 %	

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om prosedyren dersom du får inndratt et hjelpemiddel?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.













Svar	Antall	Prosent	
1	168	39,9 %	
2	91	21,6 %	
3	81	19,2 %	
4	42	10 %	
5	39	9,3 %	

Opplevde du at det ble gitt god informasjon om hvor du skal henvende deg dersom du har spørsmål før eller under eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	102	24 %	
2	103	24,2 %	
3	113	26,6 %	
4	60	14,1 %	
5	47	11,1 %	

Hvilke kilder brukte du for å finne relevant informasjon om din eksamen? *

Svar	Antall	Prosent	
UiOs nettsider	418	97,9 % 	
Andre nettsider	24	5,6 % 	
Muligheten til å teste Inspira	92	21,5 % 	
Informasjonsmøter	20	4,7 % 	
Kurs	26	6,1 % 	
Åpent hus i Silurveien	24	5,6 % 	
Infosenteret	95	22,2 % 	
Juriteket	9	2,1 % 	
Biblioteket	6	1,4 % 	
Faglig ansatte	16	3,7 % 	
Medstudenter	207	48,5 % 	
Andre kilder	18	4,2 % 	

Oppstart av selve eksamensdagen:

Hvordan opplevde du oppmøtetiden i forbindelse med bokkontroll?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært problematisk og 5 er svært uproblematisk.

Svar	Antall	Prosent	
1	24	5,7 % 	
2	24	5,7 % 	
3	100	23,6 % 	
4	132	31,1 % 	
5	144	34 % 	

Hvordan opplevde du logistikken rundt gjennomføringen av bokkontrollen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	16	3,8 % 	

2	25	5,9 %	
3	78	18,5 %	
4	134	31,8 %	
5	169	40 %	

Hvordan opplevde du ventearealene?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært egnet og 5 er svært uegnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	70	16,5 %	
2	67	15,8 %	
3	112	26,4 %	
4	94	22,2 %	
5	81	19,1 %	

Hvordan opplevde du å bli møtt av de ansatte i eksamenslokalet?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er på en svært dårlig måte og 5 er på en svært god måte.

Svar	Antall	Prosent	
1	10	2,4 %	
2	29	6,8 %	
3	59	13,9 %	
4	147	34,6 %	
5	180	42,4 %	

Var det tilstrekkelig tilgang til å kjøpe mat og drikke på eksamensdagen?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	267	62,7 %	
Nei	59	13,8 %	
Vet ikke	100	23,5 %	

Var det tilstrekkelig tilgang til toaletter under eksamensdagen?

Svar	Antall	Prosent	
------	--------	---------	--

Ja	397	93,2 % 	
Nei	15	3,5 % 	
Vet ikke	14	3,3 % 	

Hadde du fått innvilget tilrettelegging på eksamen? *

Svar	Antall	Prosent	
Ja	40	9,4 % 	
Nei	387	90,6 % 	

Fikk du den tilretteleggingen du hadde fått innvilget?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	36	90 % 	
Nei	0	0 %	
Delvis	4	10 % 	

Gjennomføring av eksamen:


Hvordan opplevde du oppstart av eksamen? Innlogging og tilgang til prøven i Inspira.

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	10	2,3 % 	
2	20	4,7 % 	
3	46	10,8 % 	
4	140	32,9 % 	
5	210	49,3 % 	

Hvordan opplevde du skrivefunksjonaliteten i Inspira?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

Svar	Antall	Prosent	
1	76	17,8 % 	
2	71	16,6 % 	
3	112	26,2 % 	



4	100	23,4 % 	
5	68	15,9 % 	

Hvordan opplevde du å navigere i oppgaven i Inspira?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært vanskelig og 5 er svært enkelt.

Svar	Antall	Prosent	
1	63	14,8 % 	
2	54	12,6 % 	
3	114	26,7 % 	
4	108	25,3 % 	
Svar	Antall	Prosent	
5	88	20,6 % 	

Brukte du word under eksamen?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	94	22 % 	
Nei	245	57,4 % 	
Delvis	88	20,6 % 	

Hvordan opplevde du at innlevering av eksamensoppgaven fungerte?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	28	6,6 % 	
2	34	8 % 	
3	65	15,3 % 	
4	105	24,6 % 	
5	194	45,5 % 	

Hvis du fikk utdelt oppgaveteksten på papir, brukte du den?

Svar	Antall	Prosent	
Ingen papiroppgave	3	0,7 %	

Brukte hovedsaklig papiropgaven	334	78,2 % 	
Brukte hovedsaklig digital oppgave	11	2,6 % 	
Brukte begge	79	18,5 % 	

Hvordan opplevde du at eksamensvaktene utførte sitt arbeid?




På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	2	0,5 %	
2	19	4,5 % 	
3	60	14,2 % 	
4	154	36,4 % 	
5	188	44,4 % 	

Opplevde du avvik under eksamen? *

Svar	Antall	Prosent	
Ja	32	7,5 % 	
Nei	395	92,5 % 	

Hva slags avvik?

Svar	Antall	Prosent	
Problemer med pc	8	1,9 % 	
Problemer med Inspira	13	3 % 	
Problemer med word	2	0,5 %	
Problemer med oppgaveteksten	3	0,7 %	
Annet	16	3,7 % 	

Hvordan opplevde du at avviket ble håndtert?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært dårlig og 5 er svært godt.

Svar	Antall	Prosent	
1	11	34,4 % 	
2	4	12,5 % 	

3	8	25 % 	
4	7		
Svar	Antall	21,9 % Prosent	
5	2		
		6,2 %	

Opplvde du at du fikk tilstrekkelig med arbeidsro under eksamensdagen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.

Svar	Antall	Prosent	
1	11	2,6 % 	
2	19	4,5 % 	
3	80	18,9 % 	
4	160	37,7 % 	
5	154	36,3 % 	

Hvor egnet opplevde du at skjermstørrelsen på pcen var for å gjennomføre eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	17	4 % 	
2	28	6,6 % 	
3	63	14,8 % 	
4	139	32,6 % 	
5	179	42 % 	

Hvor egnet opplevde du at pultstørrelsen var for å gjennomføre eksamen?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	13	3,1 % 	
2	19	4,5 % 	

3	24	5,6 %	
4	115	27,1 %	
5	254	59,8 %	

Oppfatter du lokalene i sentrum som egnet til eksamen med tanke på lysforhold, luftkvalitet og støynivå?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	9	2,1 %	
2	32	7,5 %	
3	60	14,1 %	
4	132	31 %	
5	193	45,3 %	

Hva er ditt generelle inntrykk av lokalene i sentrum som eksamenslokale?

På en skala fra 1-5, hvor 1 er svært uegnet og 5 er svært egnet.

Svar	Antall	Prosent	
1	6	1,4 %	
2	17	4 %	
3	56	13,2 %	
4	144	33,9 %	
5	202	47,5 %	

Tusen takk for at du tok deg tid til å gi oss tilbakemelding på din eksamen!