

Emneevaluering JUS2111 og JUS2211

1. Bakgrunn og oversikt

Våren 2018 ble det gjennomført ekstraordinær evaluering av emnene JUS2111 og JUS2211 på andre studieår av masterprogrammet i rettsvitenskap ved Universitetet i Oslo. Den ekstraordinære emneevalueringen ble gjennomført fordi andre studieår gjennomgikk en reform med virkning fra og med høsten 2018. Reformen medførte større endringer i fagsammensetning i JUS2111 og JUS2211, samtidig med innføring av nye undervisnings- og evalueringsformer. Hovedmålet med den ekstraordinære evalueringen var få større innsikt i studentenes opplevelse av det nye studietilbudet.

I dette notatet presenteres resultatet av emneevalueringen.

I det følgende gjennomgås først de endringer som ble foretatt i JUS2111 og JUS2211 med virkning fra og med våren 2018 (punkt 2). Deretter presenteres evalueringsgrunnlaget (punkt 3), hovedfunn (punkt 4), og sentrale data fra gjennomføringen av eksamen (punkt 5).

2. Nærmere om reformen av andre studieår

Den reformen av andre studieår som ble gjennomført fra og med våren 2018 fikk betydning for fagsammensetning, undervisningstilbud og evalueringsform. Reformen ble vedtatt blant annet for å styrke forbindelseslinjene mellom sentrale fag, og imøtekomme flere studenters ønske om mer variert undervisning og flere evalueringsformer.

Det var særlig behov for å styrke forbindelseslinjene mellom faget Internasjonale menneskerettigheter (som tidligere var plassert på første studieår), og fagene Statsrett og Folkerett på andre studieår. Videre var det også behov for å styrke forbindelseslinjene mellom EØS-rett, som tidligere var plassert i JUS2111 og fagene Alminnelig forvaltningsrett, Velferdsrett og Miljørett i JUS2211.

I tidligere evalueringer har flere studenter påpekt at undervisning i form av tradisjonelle forelesninger og kurs ikke gir tilstrekkelig trening av sentrale ferdigheter for jurister. Med skriftlig skoleeksamen er det også sentrale ferdigheter for jurister som ikke blir evaluert. På den bakgrunn har det vært etterlyst bruk av prosedyreøvelser, muntlig presentasjonsteknikk selvstendige hjemmeoppgaver (semesteroppgaver) og muntlige eksamensformer.

På denne bakgrunn ble det besluttet å gjøre følgende endringer av andre studieår med virkning fra og med våren 2018:

- Endring av fagsammensetningen:
 - JUS2111: Faget EØS-rett trekkes ut og emnet tilføres faget Internasjonale menneskerettigheter. Nytt emnenavn er «Statsrett, folkerett og menneskerettigheter»
 - JUS2211: Fagene Miljørett, Velferdsrett og Alminnelig forvaltningsrett reduseres og emnet tilføres faget EØS-rett. I tillegg skal deler av faget

Miljørett inkorporert i første studieår. Nytt emnenavn for JUS2211 er «Forvaltningsrett og EØS-rett.»

- Endring av undervisningstilbud:
 - Nytt introduksjonskurs i Statsrett, folkerett og menneskerettigheter (JUS2111)
 - Ny obligatorisk prosedyreøvelse i Folkerett (JUS2111)
 - Ny undervisningsstruktur i JUS2111 med forelesning- og kurssekvenser ordnet etter tema, i motsetning til enkeltfag.
 - Tverrgående undervisningstilbud med fakultetsoppgave og praktikumsforelesning som integrerer alle fag på emnet (JUS2111)
 - Bedre integrering av Ex fac med de øvrige juridiske fag (JUS2111)
 - Nytt skrivekurs (JUS2211)
 - Nytt kurs i muntlig presentasjonsteknikk (JUS2211)

- Endring av evalueringsform:
 - Ny semesteroppgave (JUS2211)
 - Ny muntlig eksamen, som forsvar av semesteroppgave (JUS2211)

3. Evalueringsgrunnlag

Grunnlaget for emneevalueringen har bestått av spørreskjemaer sendt til studentene etter gjennomført eksamen, i tillegg til analyse av data fra gjennomføring av eksamen (gjennomføringsdata).

Det var en forholdsvis liten andel av studentene oppmeldt til eksamen som besvarte skjemaene:

- JUS2111: ca. 28 % (65 studenter)
- JUS2211: ca. 24 % (48 studenter)

Sammenstilling av svar på spørreskjemaene følger som vedlegg til denne rapporten.

4. Hovedfunn

Det generelle inntrykket av spørreskjemaene er at omlag halvparten av studentene var litt eller mer fornøyd med emnene på 2. studieår våren 2018. Flertallet av studentene var positive til fagsammensetningen, det nye undervisningstilbudet og nye evalueringsformer. Det er likevel mange som ikke har vært fornøyd, og det ser ut til at det har vært særlig misnøye med dårlig nettinformasjon underveis i semesteret, og sen tilbakemelding på kurs og fakultetsoppgaver. På JUS2211 har det også vært usikkerhet om semesteroppgaven, og flere har opplevd vanskeligheter med å koble EØS-rett og forvaltningsrett. En stor del av misnøyen ser ut til å skyldes usikkerhet om nytt opplegg, innkjøringsproblemer med Canvas, og svekket administrativ oppfølging som følge av redusert bemanning våren 2018.

For øvrig kan noen nøkkeltall oppsummeres slik:

Evalueringskjemaene viser at det er misnøye med nettinformasjonen. På JUS2111 og JUS2211 er det henholdsvis 50 % og 75 % som er mer eller mindre misfornøyd med nettinformasjonen underveis i semesteret.

Underlagsmaterialet viser at en del av misnøyen skyldes innføring av Canvas som flere hadde problemer med å få tilgang til. Det pekes også på at det er problematisk at det brukes flere plattformer om hverandre i kommunikasjonen med studentene, blant annet semestersidene, Canvas og Facebook. Videre pekes det på at beskjeder om endringer mv. ble lagt ut for sent, og at informasjon om retting av oppgaver ikke har vært riktig. Det er også pekt på at podcast og power point har blitt lagt ut for sent. På JUS2211 pekes det særlig på at informasjon om presisering av semesteroppgaven har vært forvirrende.

Videre viser evalueringsskjemaene både på JUS2111 og JUS2211 høy deltakelse på ordinære forelesninger og kurs (mer enn 90 %), noe mindre på annen undervisning. Likevel er det på JUS2111 og JUS2211 mer enn 70 % som har deltatt på PBL-undervisning, som er den undervisningsformen færrest har deltatt på.

Både på JUS2111 og JUS2211 er det mer enn 60 % av studentene som har gjennomgått ganske mye eller mer av pensum før forelesningene.

Videre er det også fellestrekk for studentene på JUS2111 og JUS2211 at det er under 15 % som mener at det tilbys mye eller svært mye undervisning på semesteret, mens det er mer enn 25 % som mener at det tilbys lite eller svært lite undervisning. Det er likevel mer enn 40 % som opplever at det er ganske lite eller mindre tid til selvstudium.

Det er mer enn 60 % av studentene som er litt eller mer fornøyd med fakultets undervisningstilbud, både på JUS2111 og JUS2211. Flest er litt fornøyd eller mer fornøyd med manduksjoner og forelesninger (mer enn 75 %), men færrest er fornøyd med PBL og kurs i kildesøk (henholdsvis 55 % og mindre enn 50 %).

Mer enn 80 % er litt eller mer fornøyd med fagsammensetning på JUS2111, mens det er under 50 % som er fornøyd med fagsammensetningen på JUS2211. Underlagsmateriale viser at flere opplevde det som vanskelig å koble EØS-rett til forvaltningsrett og at undervisningen i liten grad la til rette for slike koblinger.

På JUS2111 er det flest studenter som har brukt mest tid på Folkerett, og mindre tid på Statsrett og minst tid på Internasjonale menneskerettigheter. På JUS2211 er det flest studenter som bruker mest tid på Forvaltningsrett, deretter Velferdsrett, og Miljørett. Studentene brukte minst tid på EØS-rett. Tidsbruken kan her forklares med at studentene allerede hadde hatt EØS-rett på JUS2111.

Mer enn 55 % av studentene er litt fornøyd eller mer med rekkefølgen på fagene i undervisningen både på JUS2111 og JUS2211.

Om lag 50 % av studentene på JUS2211 er enig eller helt enig i at semesteroppgaven var en god måte å vist sin faglige kompetanse på.

4. Gjennomføringsdata - eksamen

Våren 2018 var det 230 studenter oppmeldte til eksamen i JUS2111, og av disse var det 11 studenter som ikke møtte til eksamen. På JUS2211 var det 195 oppmeldte studenter og 25 som ikke møtte til eksamen. Fakta om eksamensgjennomføringen følger som vedlegg til denne rapporten.

Karakterfordelingen viser at det både på JUS2111 og JUS2211 var en forholdsvis liten andel studenter som fikk karakteren A, og en forholdsvis stor andel som fikk karakteren B. For øvrig ser karakterene ut til å følge en forventet normalfordeling.

På JUS211 var det kun 3 % som fikk karakteren A, mens 30 % fikk karakteren B. På JUS2211 var det 6 % som fikk karakteren B, mens over 30 % fikk karakteren B. Forholdsvis mange som får karakteren B og forholdsvis få som får karakteren A indikerer at sensorene i større grad bør bruke hele karakterskalaen.

Videre viser gjennomføringsdata for JUS2211 at det i absolutte tall var 15 studenter om fikk A på semesteroppgaven, hvorav 9 var kvinner, og 6 menn. På skoleeksamen i JUS2211 var det derimot kun 11 som fikk A, hvorav 3 kvinner og 8 menn. Totalt var det 109 kvinner og 71 menn som møtte til eksamen i JUS2211.

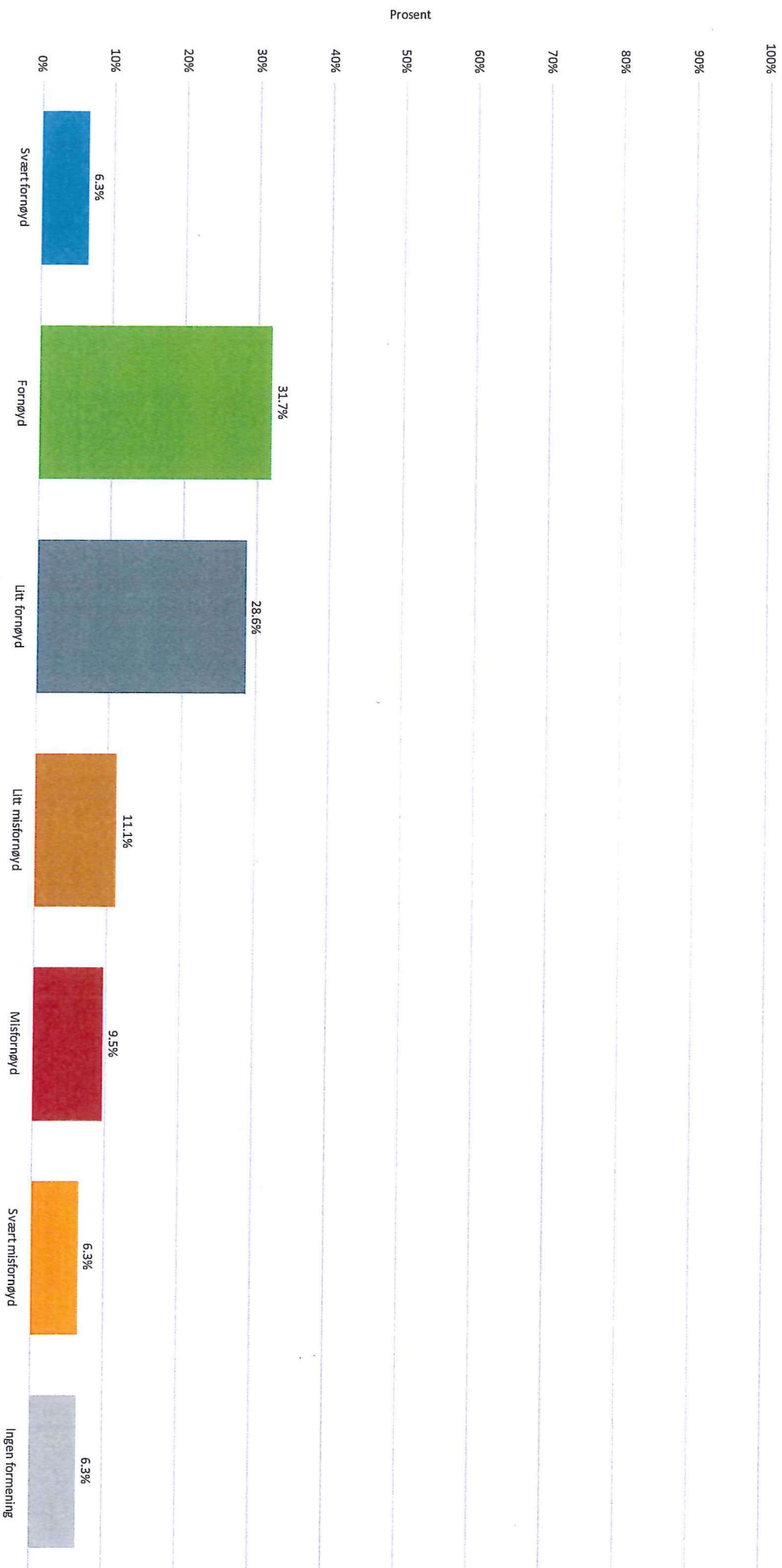
Oslo, 20. november 2018

Christoffer C. Eriksen

Evaluering av JUS2111 - Statsforfatningsrett, folkerett og menneskerettigheter våren 2018

1. Hva synes du om nettinformasjonen som har med emnet å gjøre i forkant av semesterstart?

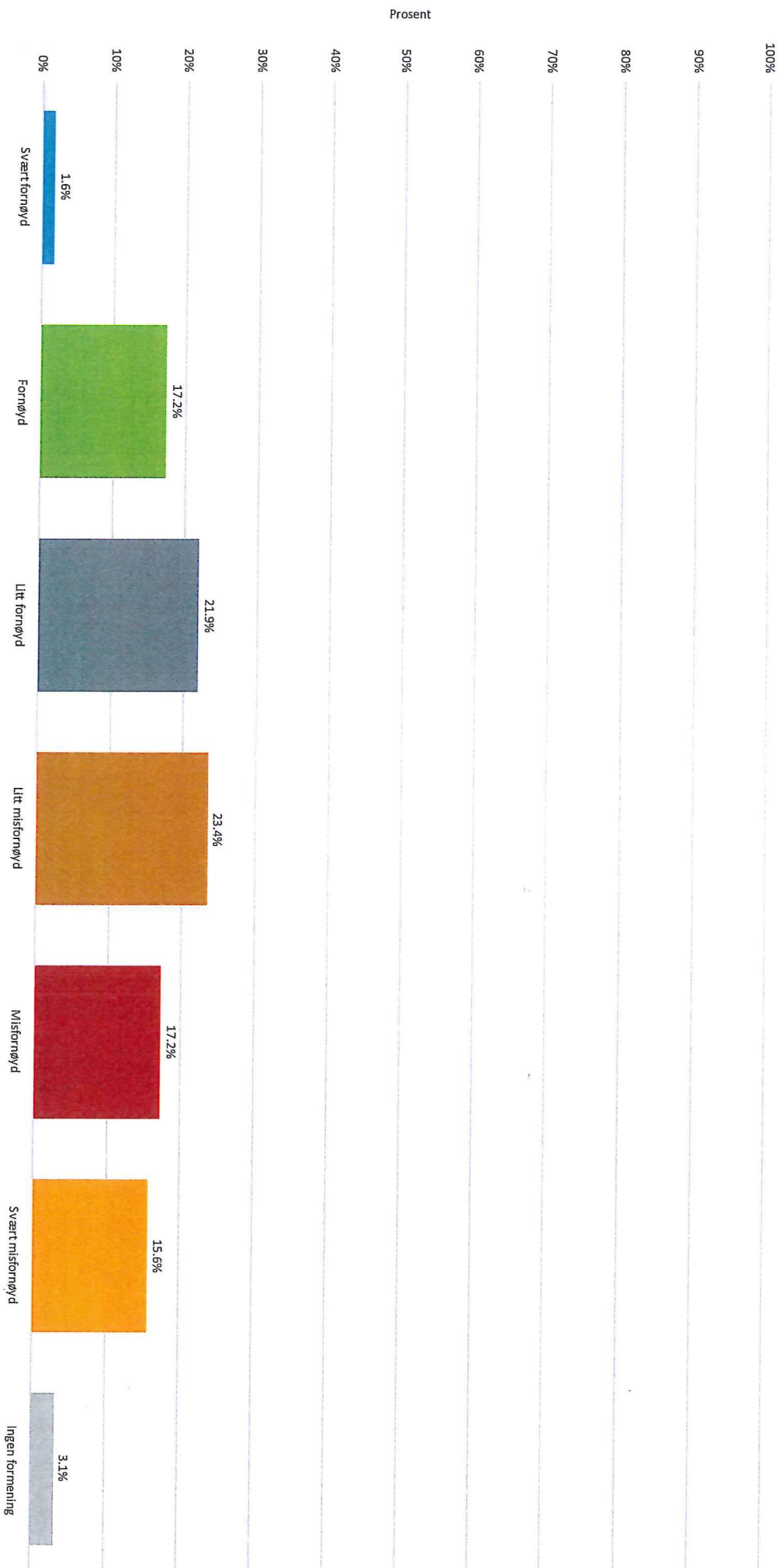
STUDIENFORMASJON:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	6,3%
Fornøyd	31,7%
Litt fornøyd	28,6%
Litt misfornøyd	11,1%
Misfornøyd	9,5%
Svært misfornøyd	6,3%
Ingen formening	6,3%
N	63

2. Hva synes du om nettinformasjonen som har med emnet å gjøre underveis i semesteret?

STUDIENFORMASJON:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	1,6%
Fornøyd	17,2%
Litt fornøyd	21,9%
Litt misfornøyd	23,4%
Misfornøyd	17,2%
Svært misfornøyd	15,6%
Ingen formening	3,1%
N	64

4. Hva synes du om emnets introduksjonsforelesning?

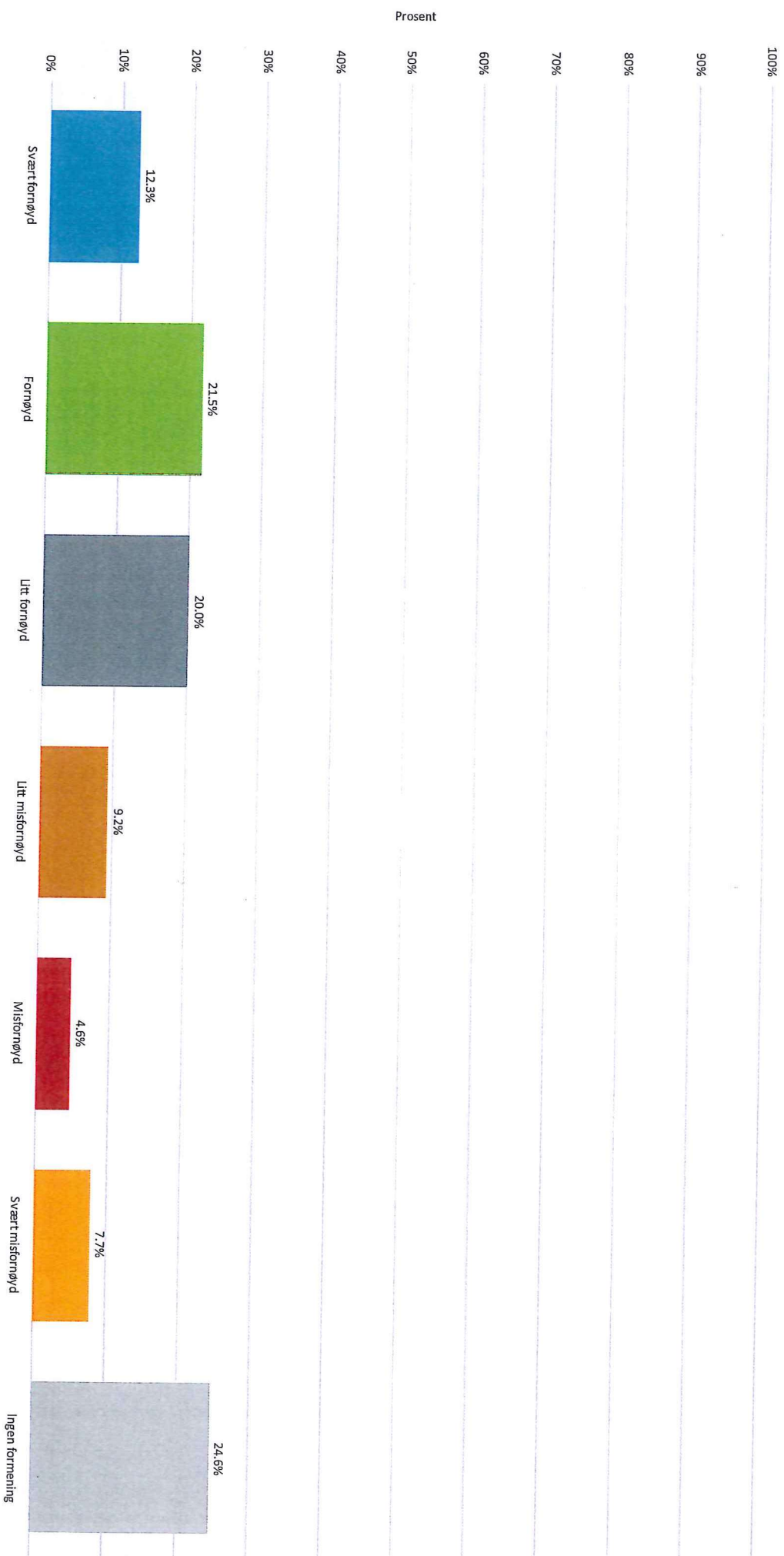
UNDERVISNINGSTART:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	9,4%
Fornøyd	26,6%
Litt fornøyd	20,3%
Litt misfornøyd	9,4%
Misfornøyd	3,1%
Svært misfornøyd	1,6%
Ingen formening	29,7%
N	64

5. Hva synes du om emnets introduksjonskurs?

UNDERVISNINGSSTART:

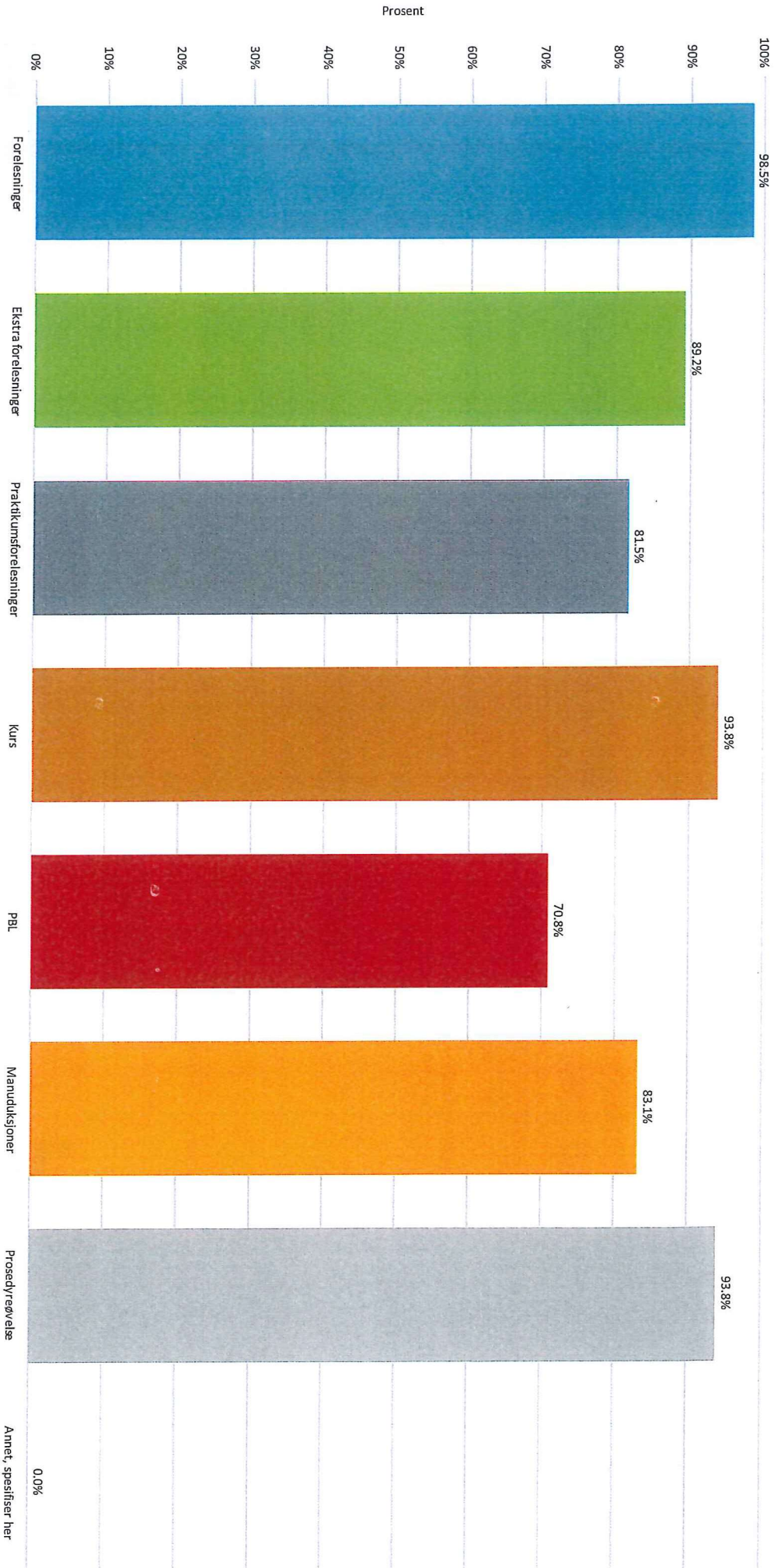


Navn	Prosent
Svært fornøyd	12,3%
Fornøyd	21,5%
Litt fornøyd	20,0%
Litt misfornøyd	9,2%
Misfornøyd	4,6%
Svært misfornøyd	7,7%
Ingen formening	24,6%
N	65

7. Hva slags undervisning i emnet har du deltatt på? (flere svar mulig)

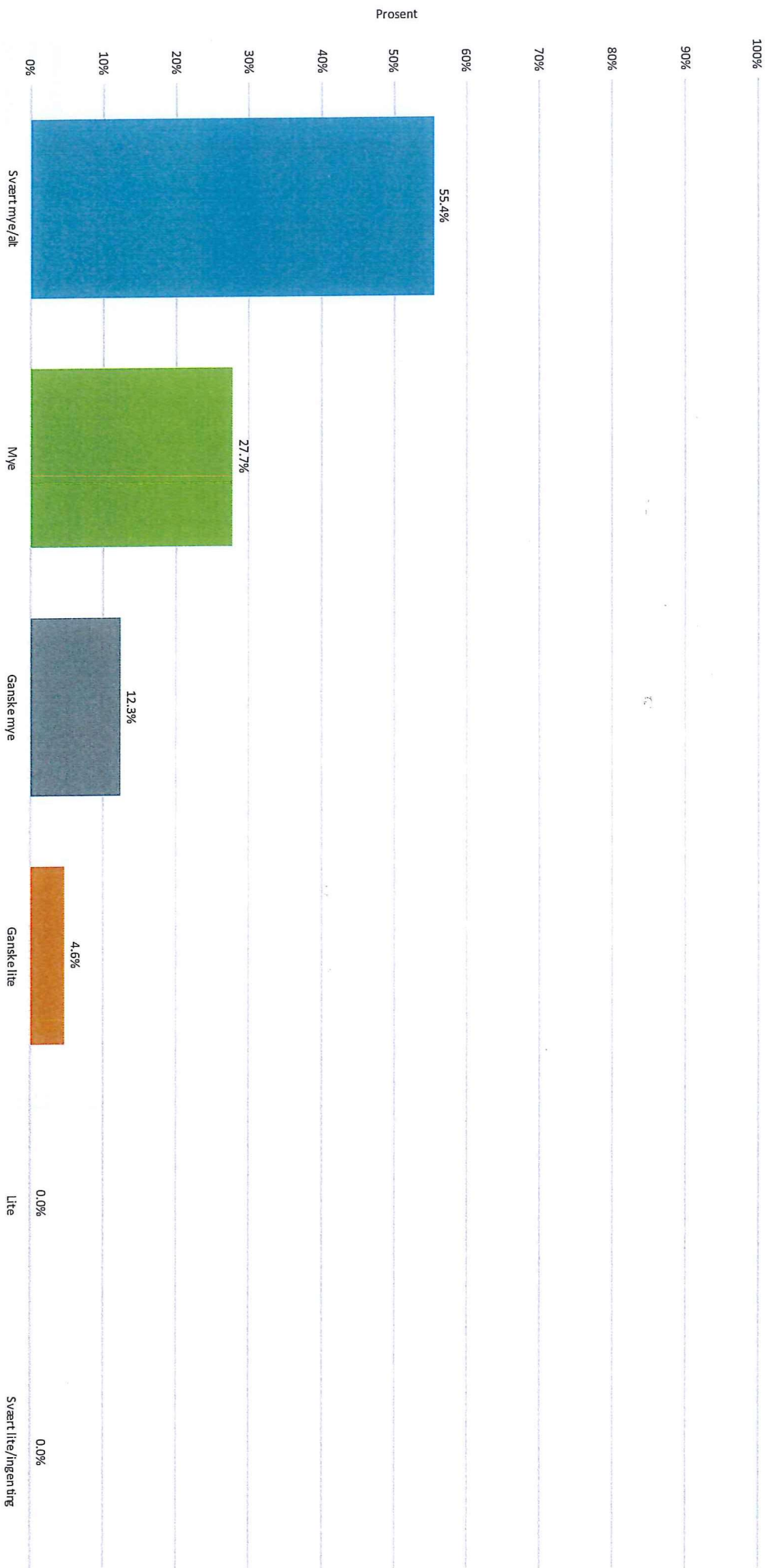
UNDERVISNING OG UNDERVISNINGSSOPPLEGG:

Egeninnsats og undervisningsform:



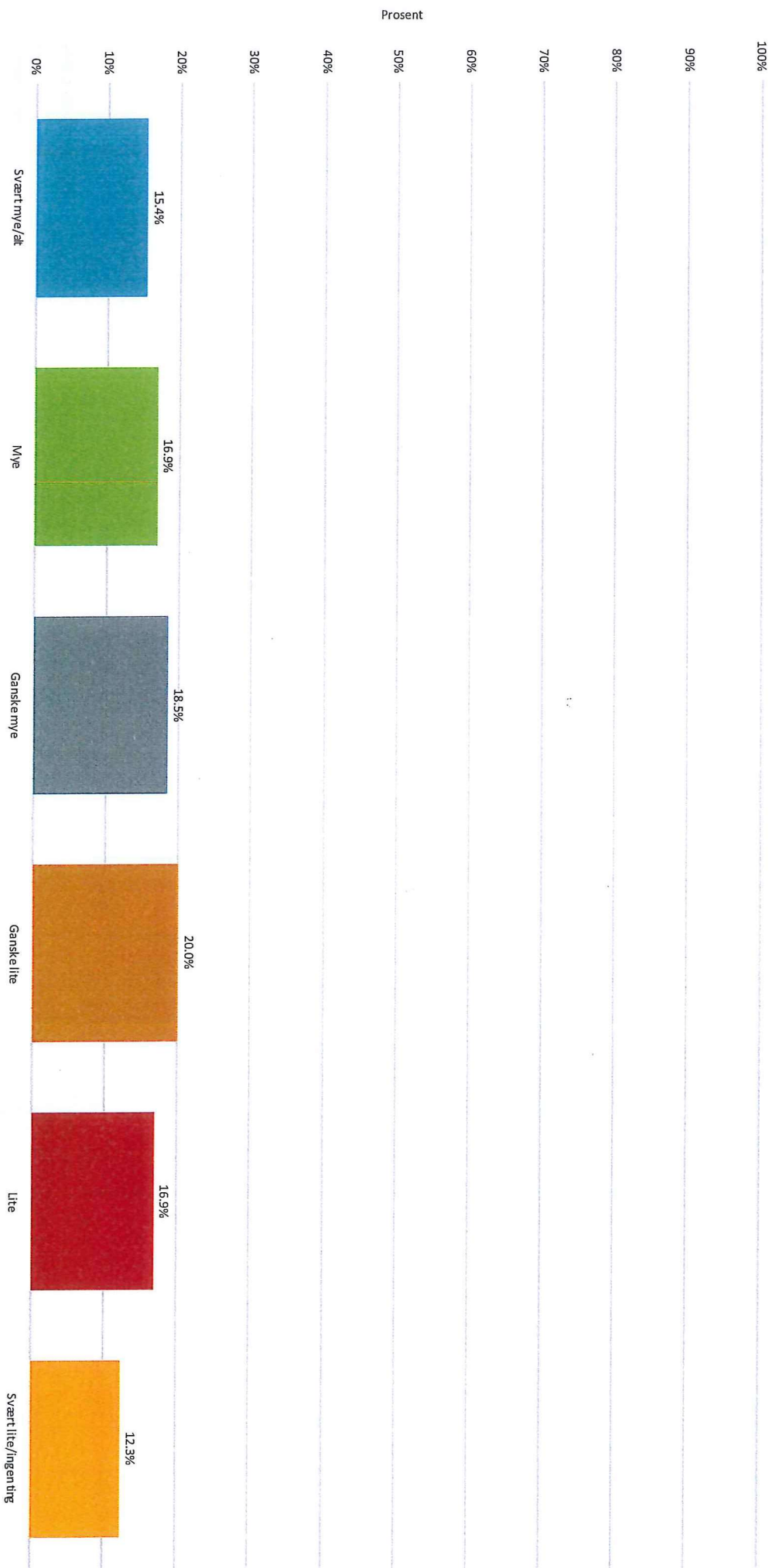
Navn	Prosent
Forelesninger	98,5%
Ekstra forelesninger	89,2%
Praktikumsforelesninger	81,5%
Kurs	93,8%
PBL	70,8%
Manuduksjoner	83,1%
Prosedyreøvelse	93,8%
Annet, spesifiser her	0,0%
N	65

8. Hvor mye av undervisningen i emnet har du deltatt på?



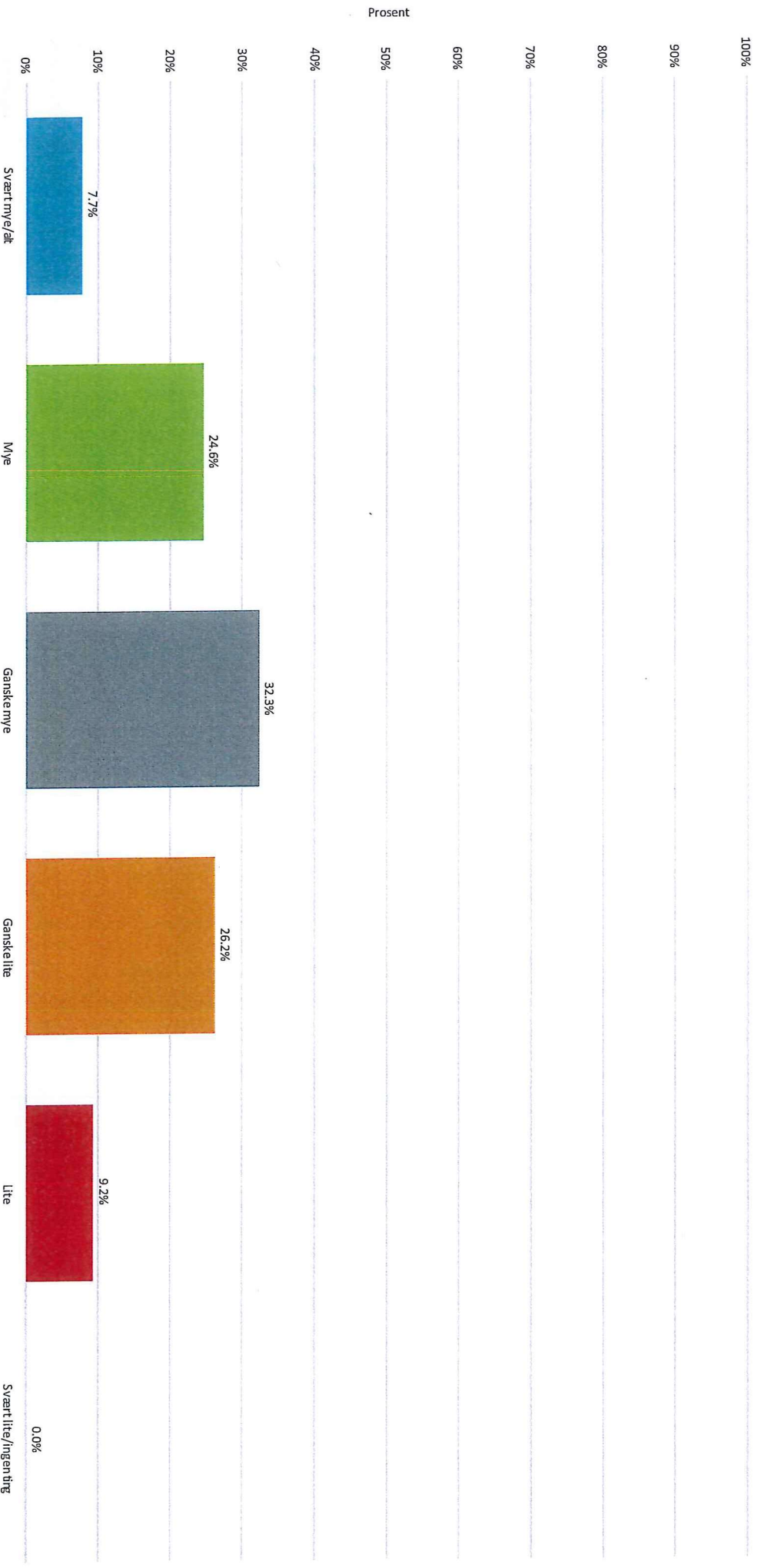
Navn	Prosent
Svært mye/alt	55,4%
Mye	27,7%
Ganske mye	12,3%
Ganske lite	4,6%
Lite	0,0%
Svært lite/ingen ting	0,0%
N	65

9. Hvor mye av undervisningen i emnet har du fulgt med podcast?



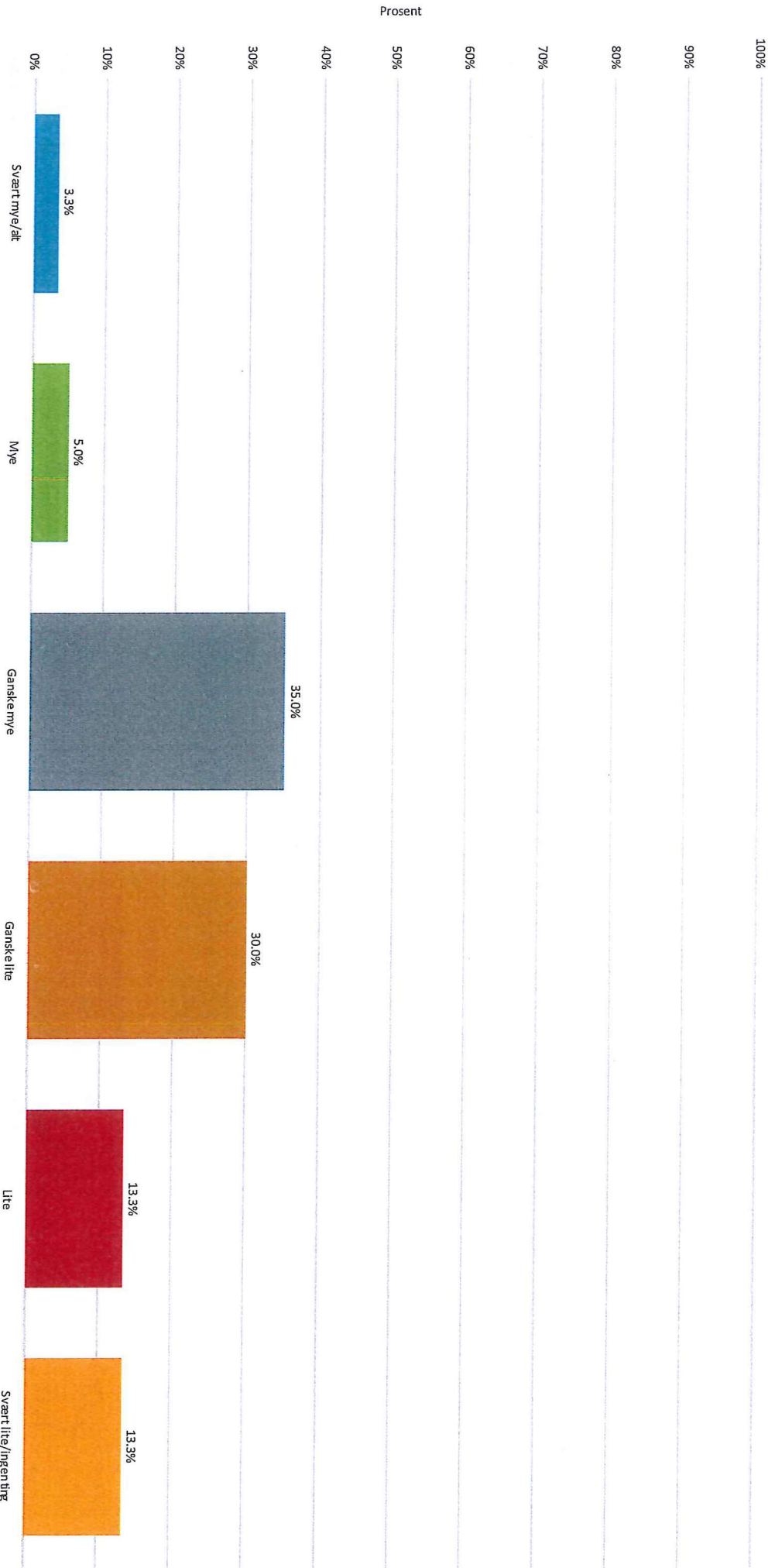
Navn	Prosent
Svært mye/alt	15,4%
Mye	16,9%
Ganske mye	18,5%
Ganske lite	20,0%
Lite	16,9%
Svært lite/ingen ting	12,3%
N	65

10. Hvor mye av aktuelt pensum gjennomgikk du før forelesningene?



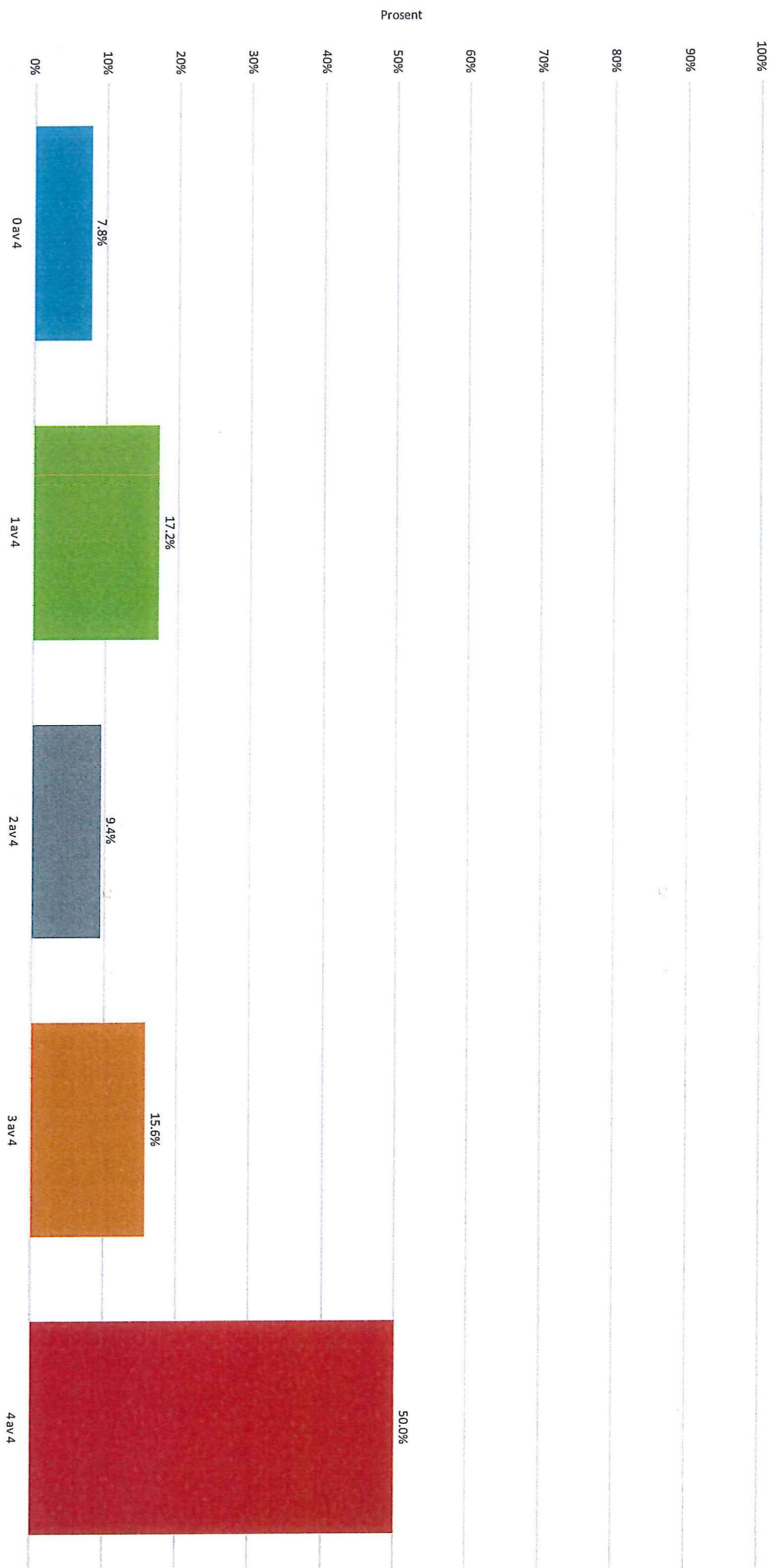
Navn	Prosent
Svært mye/alt	7,7%
Mye	24,6%
Ganske mye	32,3%
Ganske lite	26,2%
Lite	9,2%
Svært lite/ingen ting	0,0%
N	65

11. Opplever du at det tilbys for mye undervisning i dette emnet?



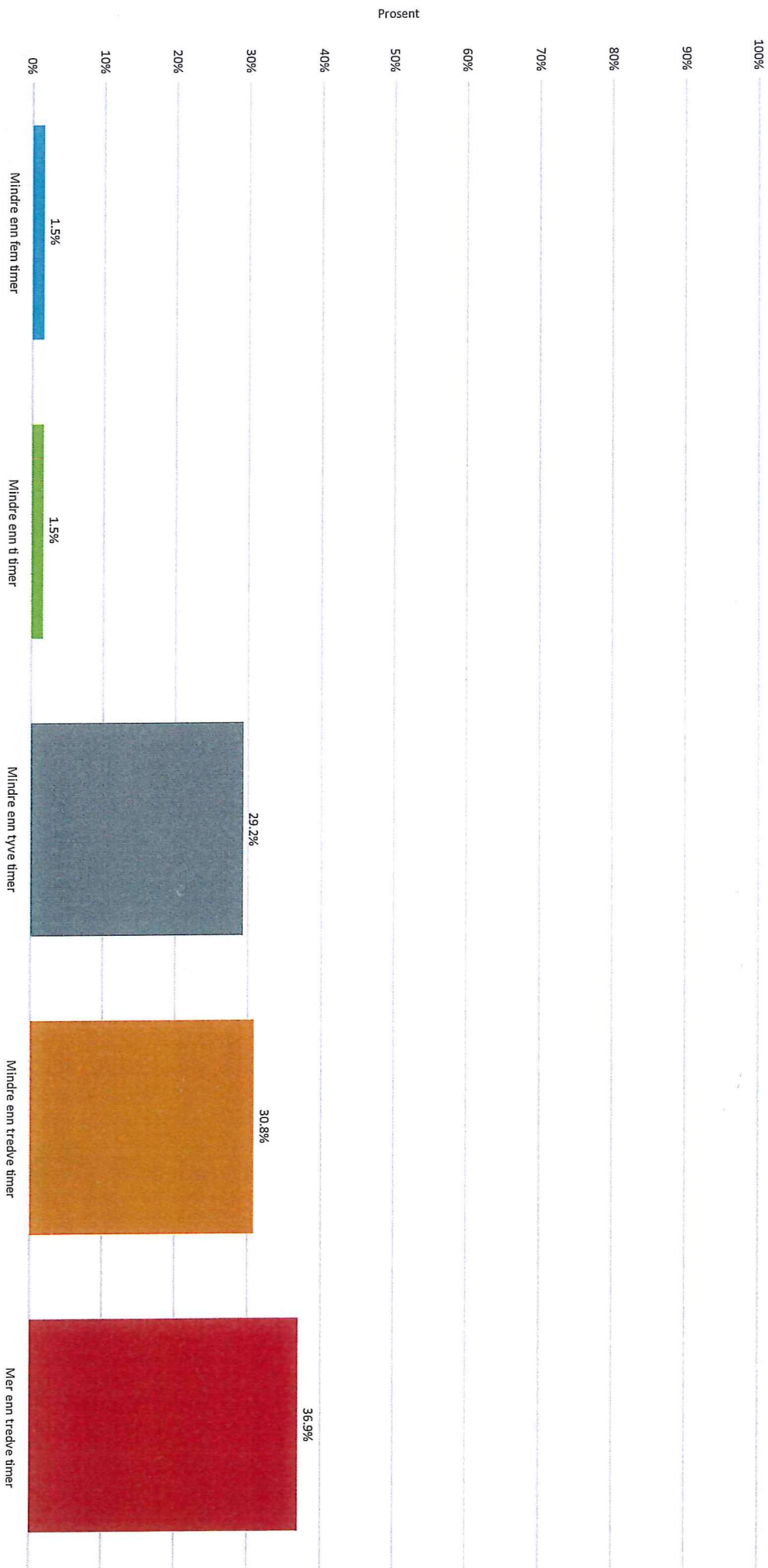
Navn	Prosent
Svært mye/alt	3,3%
Mye	5,0%
Ganske mye	35,0%
Ganske lite	30,0%
Lite	13,3%
Svært lite/ingen ting	13,3%
N	60

12. Hvor mange kurs- og fakultetsoppgaver leverte du i dette emnet?



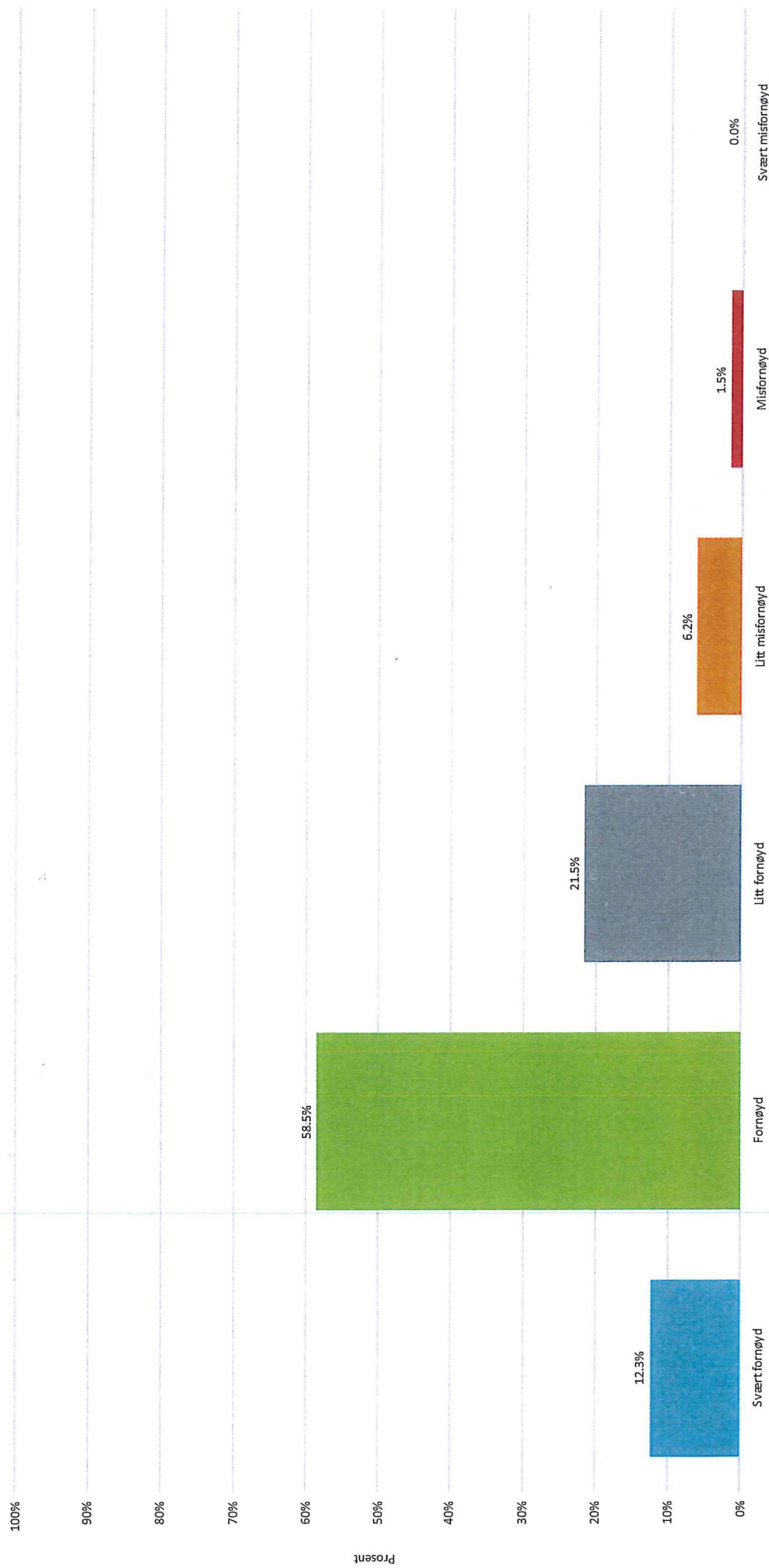
Navn	Prosent
0 av 4	7,8%
1 av 4	17,2%
2 av 4	9,4%
3 av 4	15,6%
4 av 4	50,0%
N	64

13. Hvordan mange timer har du brukt til studier i gjennomsnitt per uke, i tillegg til kurs og forelesningsaktiviteter?



Navn	Prosent
Mindre enn fem timer	1,5%
Mindre enn ti timer	1,5%
Mindre enn tyve timer	29,2%
Mindre enn tredve timer	30,8%
Mer enn tredve timer	36,9%
N	65

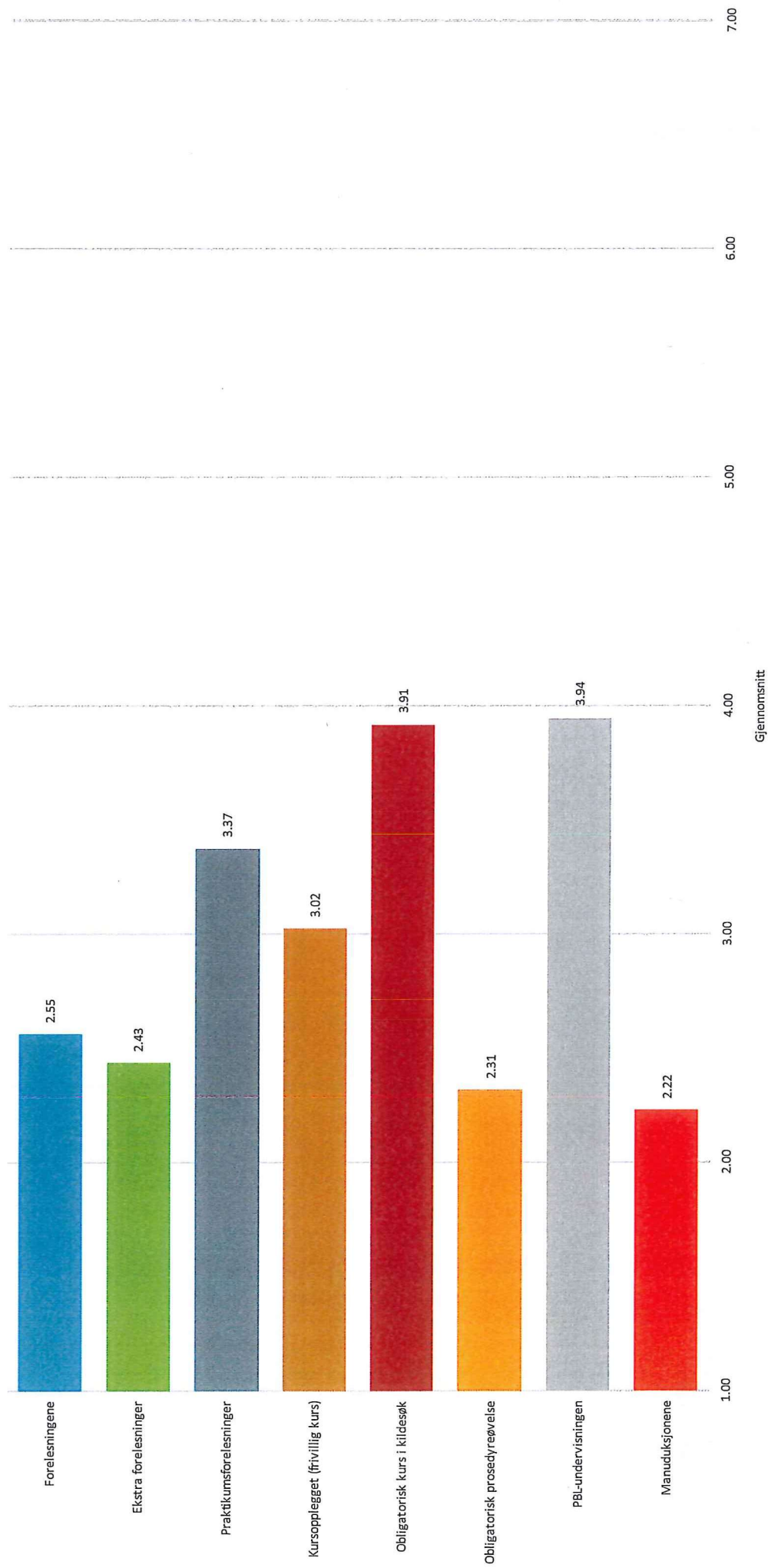
14. Hvordan vil du vurdere din egen studieinnsats i emnet?



Navn
Svært fornøyd
Fornøyd
Litt fornøyd
Litt misfornøyd
Misfornøyd
Svært misfornøyd
N

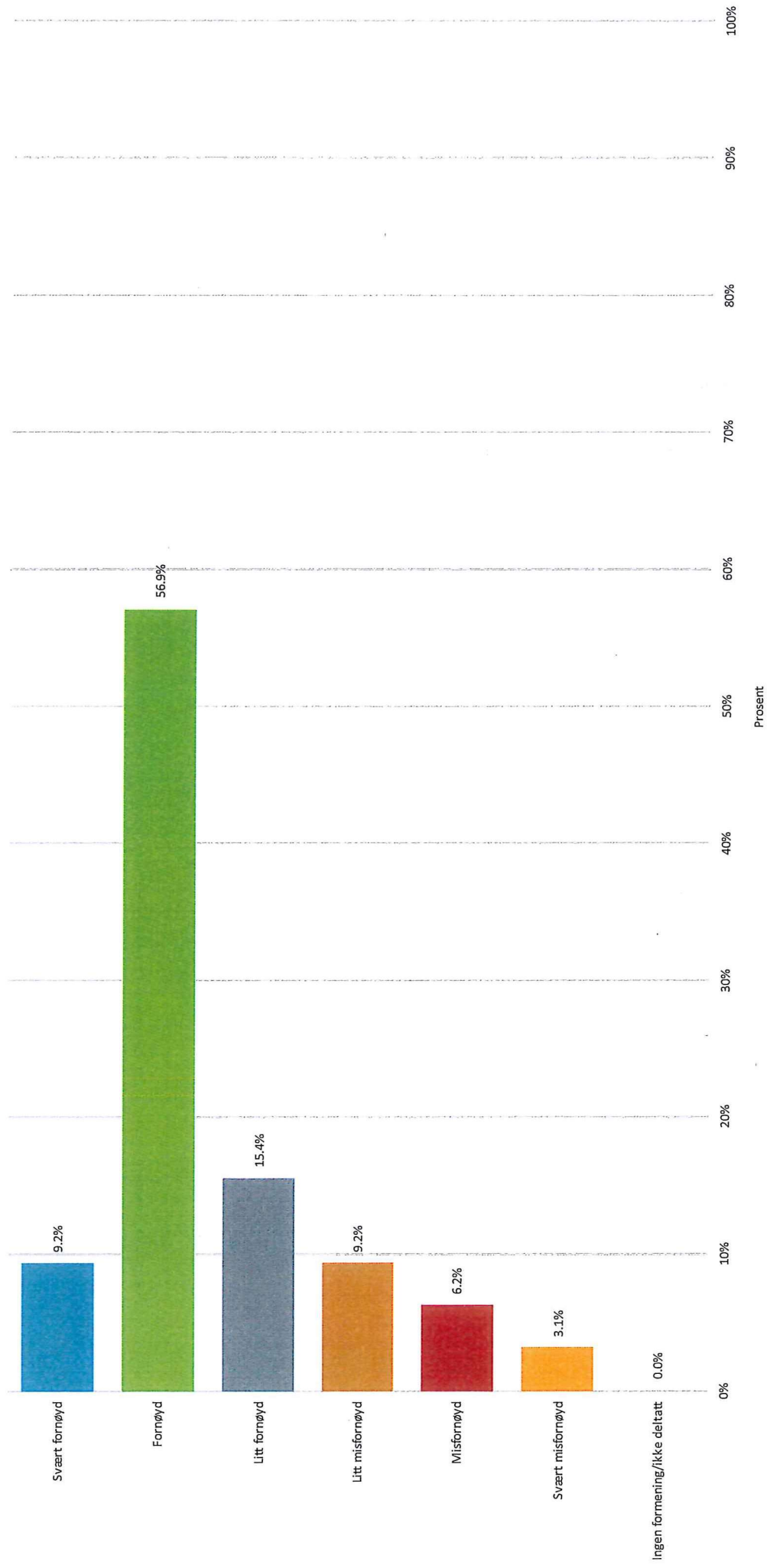
Prosent
12,3%
58,5%
21,5%
6,2%
1,5%
0,0%
65

15. I hvilken grad er du fornøyd med følgende:



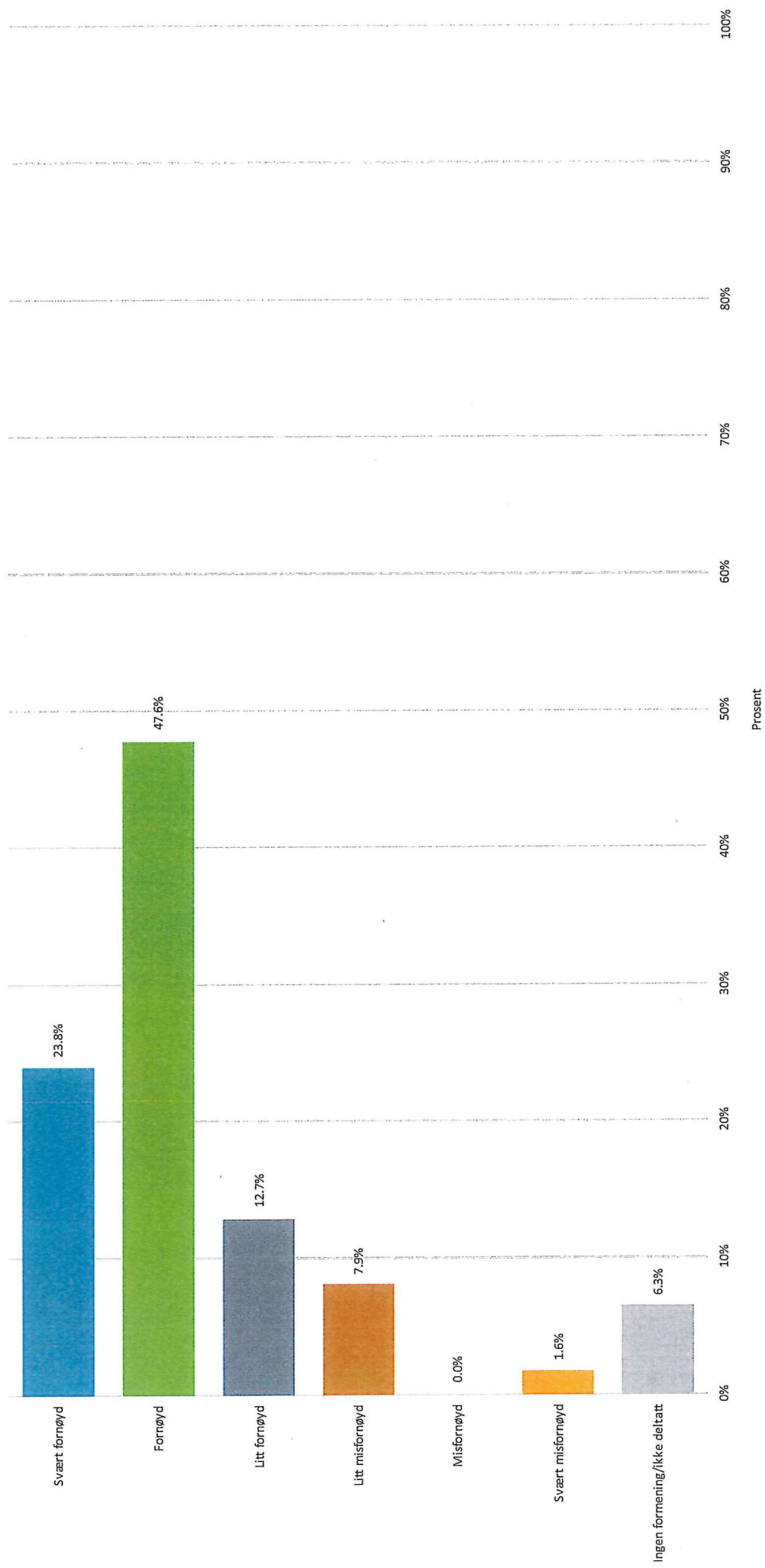
Spørsmål	Gjennomsnitt	N
Forelesningene	2,55	65
Ekstra forelesninger	2,43	63
Praktikumsforelesninger	3,37	63
Kursopplegget (frivillig kurs)	3,02	64
Obligatorisk kurs i kildesøk	3,91	65
Obligatorisk prosedyreøvelse	2,31	65
PBL-undervisningen	3,94	64
Manuduksjonene	2,22	64

16. Forelesningene



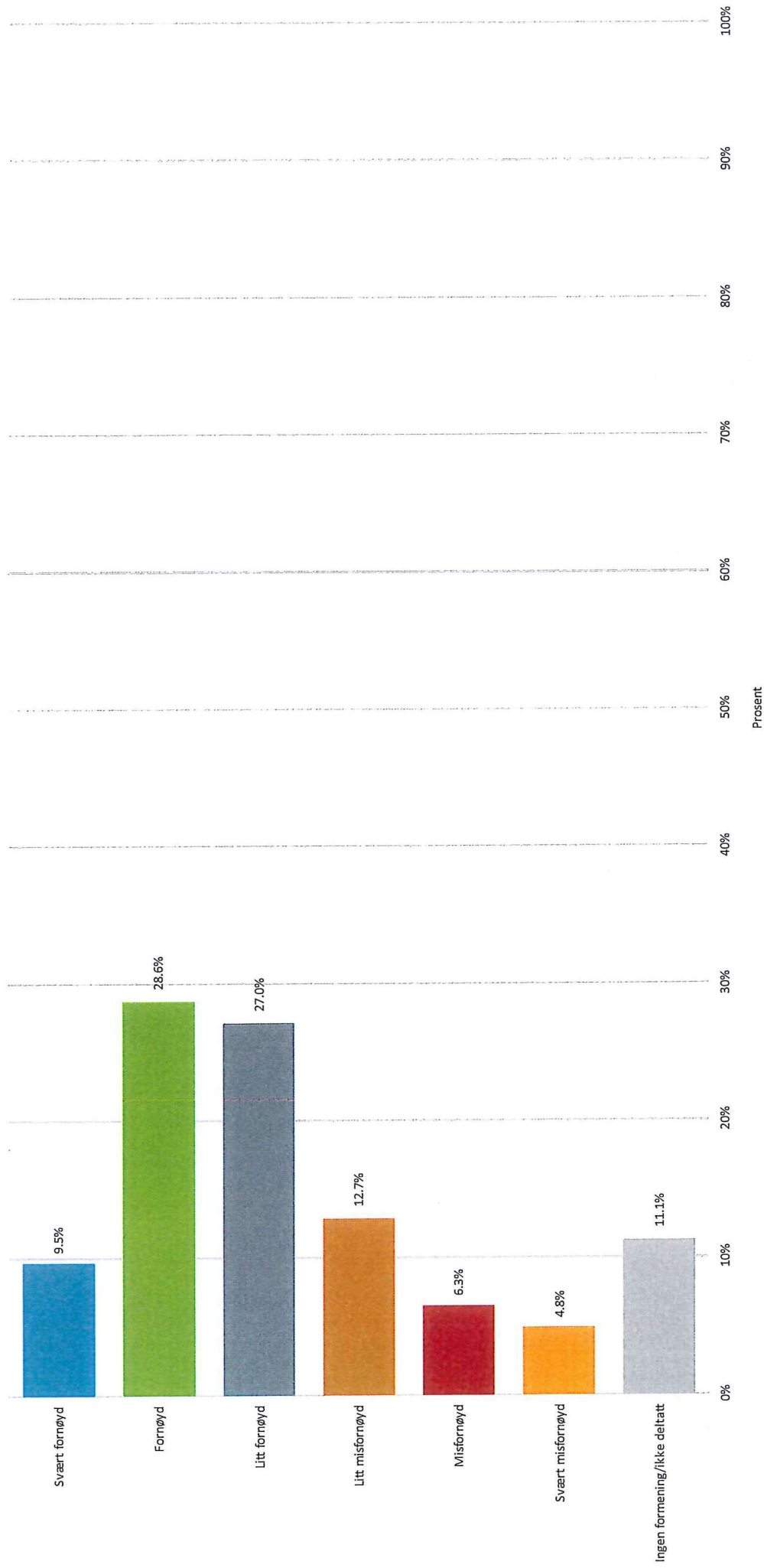
Navn	Prosent
Svært fornøyd	9,2%
Fornøyd	56,9%
Litt fornøyd	15,4%
Litt misfornøyd	9,2%
Misfornøyd	6,2%
Svært misfornøyd	3,1%
Ingen formening/ikke deltatt	0,0%
N	65

17. Ekstra forelesninger



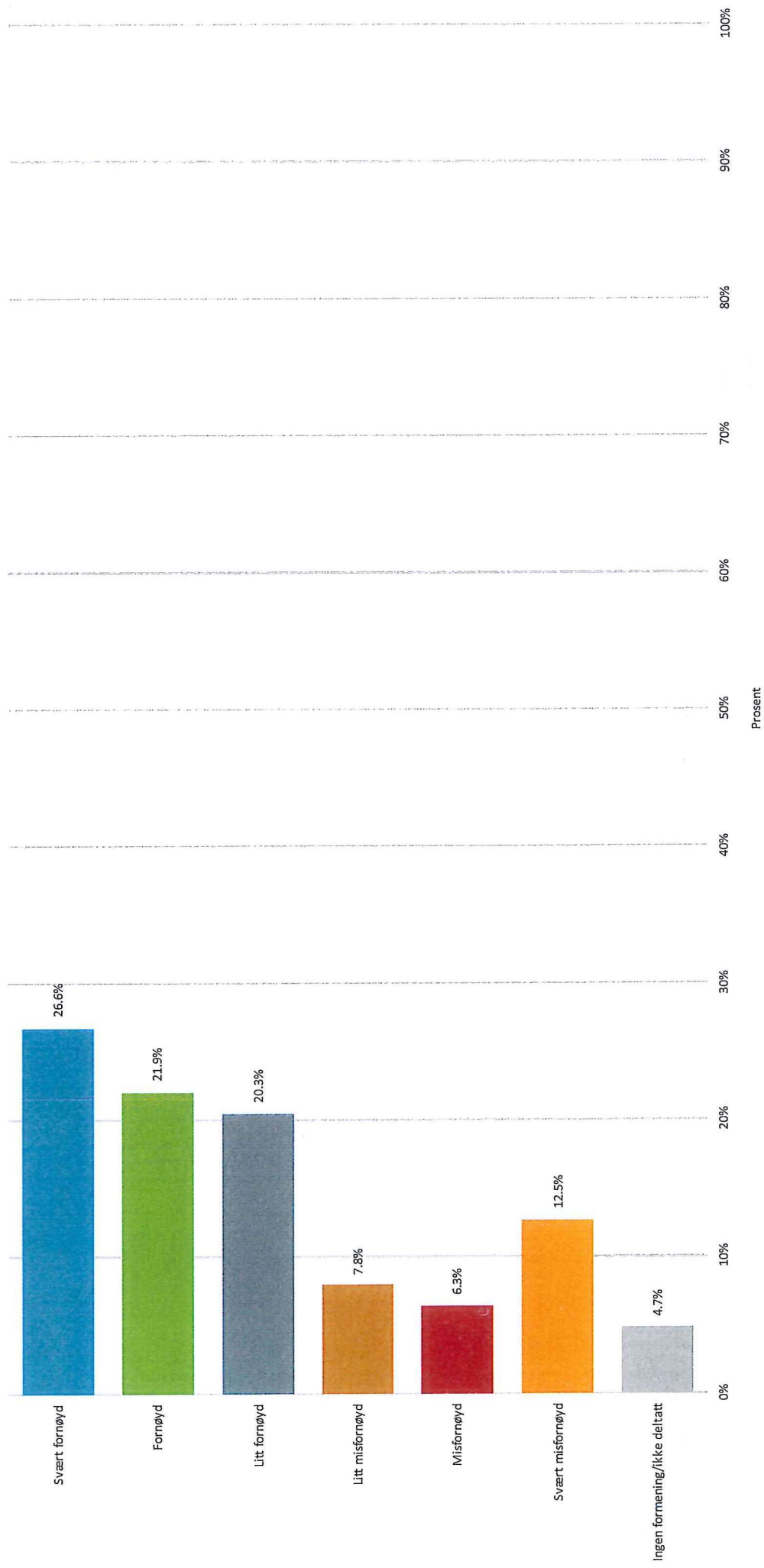
Navn	Prosent
Svært fornøyd	23,8%
Fornøyd	47,6%
Litt fornøyd	12,7%
Litt misfornøyd	7,9%
Misfornøyd	0,0%
Svært misfornøyd	1,6%
Ingen formening/ikke deltatt	6,3%
N	63

18. Praktikumforelesninger



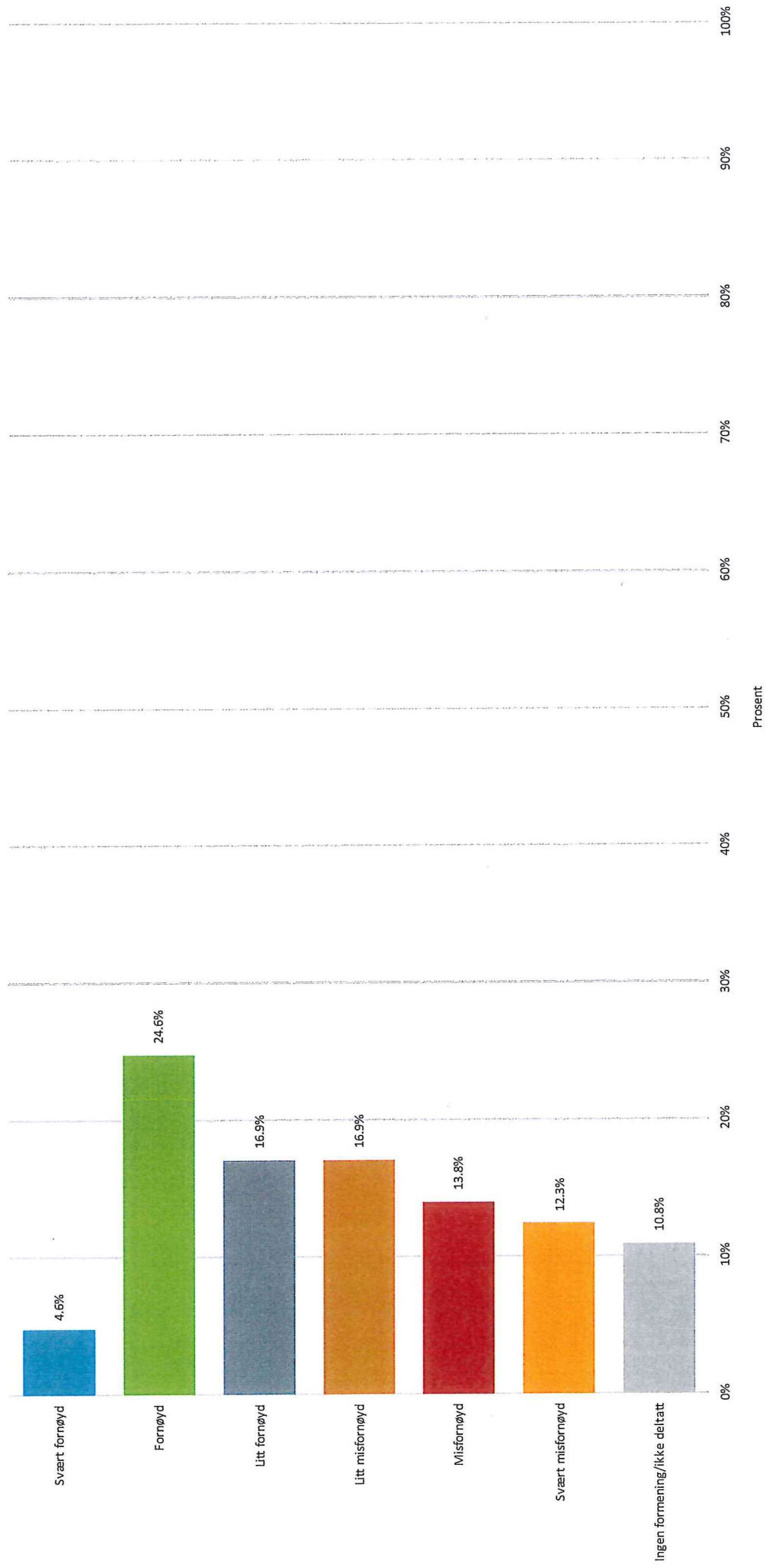
Navn	Prosent
Svært fornøyd	9,5%
Fornøyd	28,6%
Litt fornøyd	27,0%
Litt misfornøyd	12,7%
Misfornøyd	6,3%
Svært misfornøyd	4,8%
Ingen formening/ikke deltatt	11,1%
N	63

19. Kursopplegget (frivillig kurs)



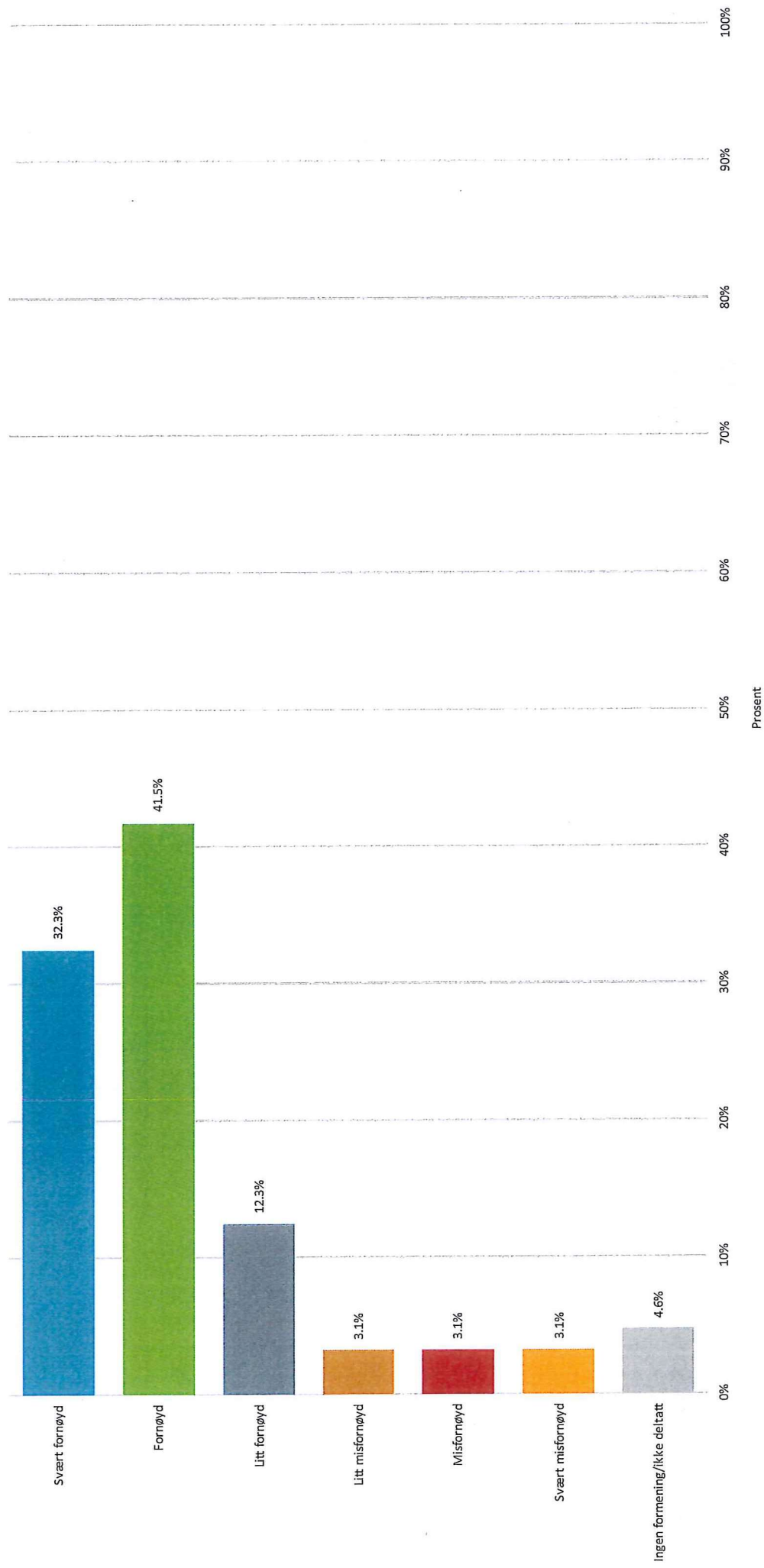
Navn	Prosent
Svært fornøyd	26,6%
Fornøyd	21,9%
Litt fornøyd	20,3%
Litt misfornøyd	7,8%
Misfornøyd	6,3%
Svært misfornøyd	12,5%
Ingen formening/ikke deltatt	4,7%
N	64

20. Obligatorisk kurs i kildesøk



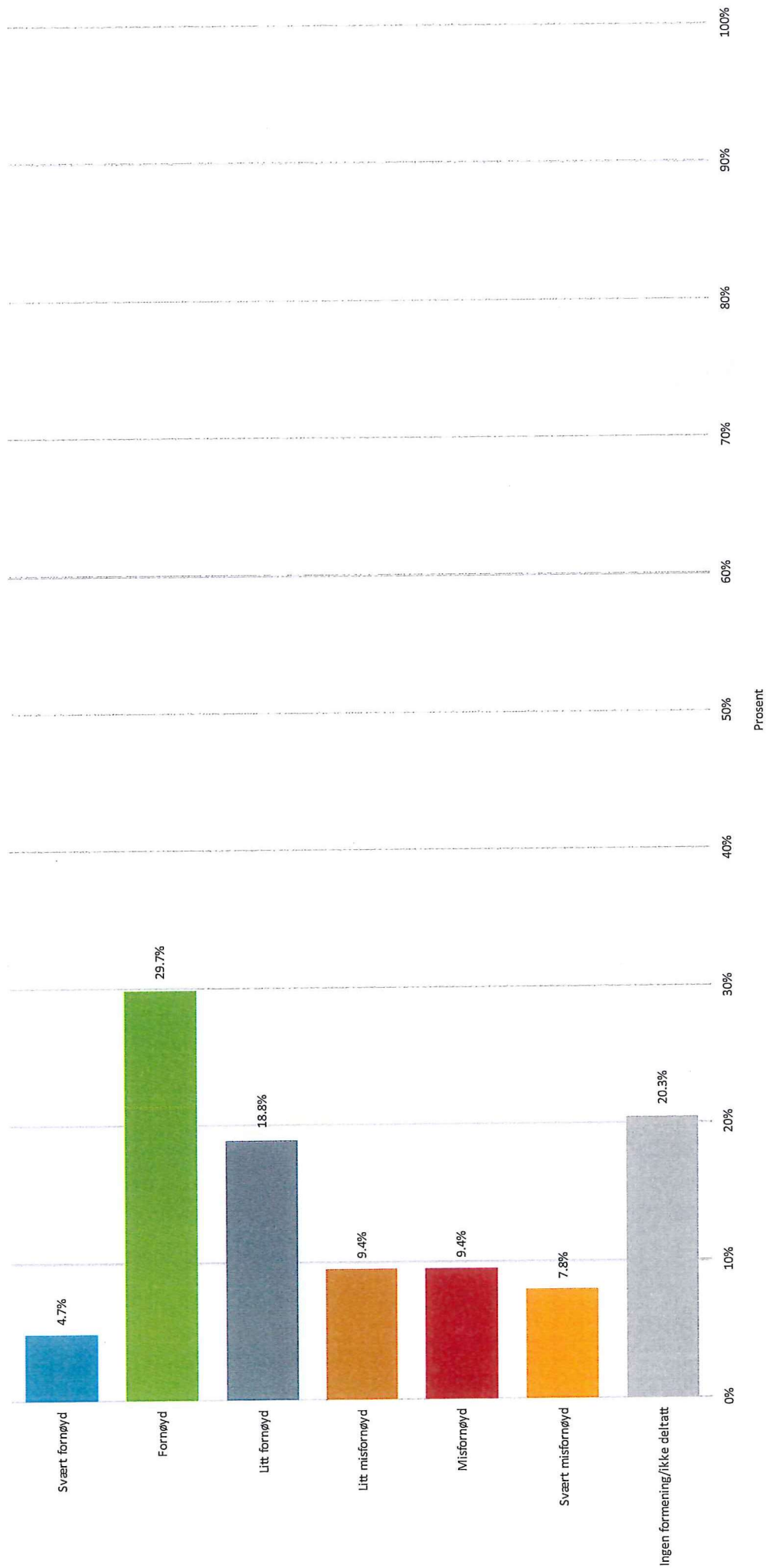
Navn	Prosent
Svært fornøyd	4,6%
Fornøyd	24,6%
Litt fornøyd	16,9%
Litt misfornøyd	16,9%
Misfornøyd	13,8%
Svært misfornøyd	12,3%
Ingen formening/ikke deltatt	10,8%
N	65

21. Obligatorisk prosedyreøvelse



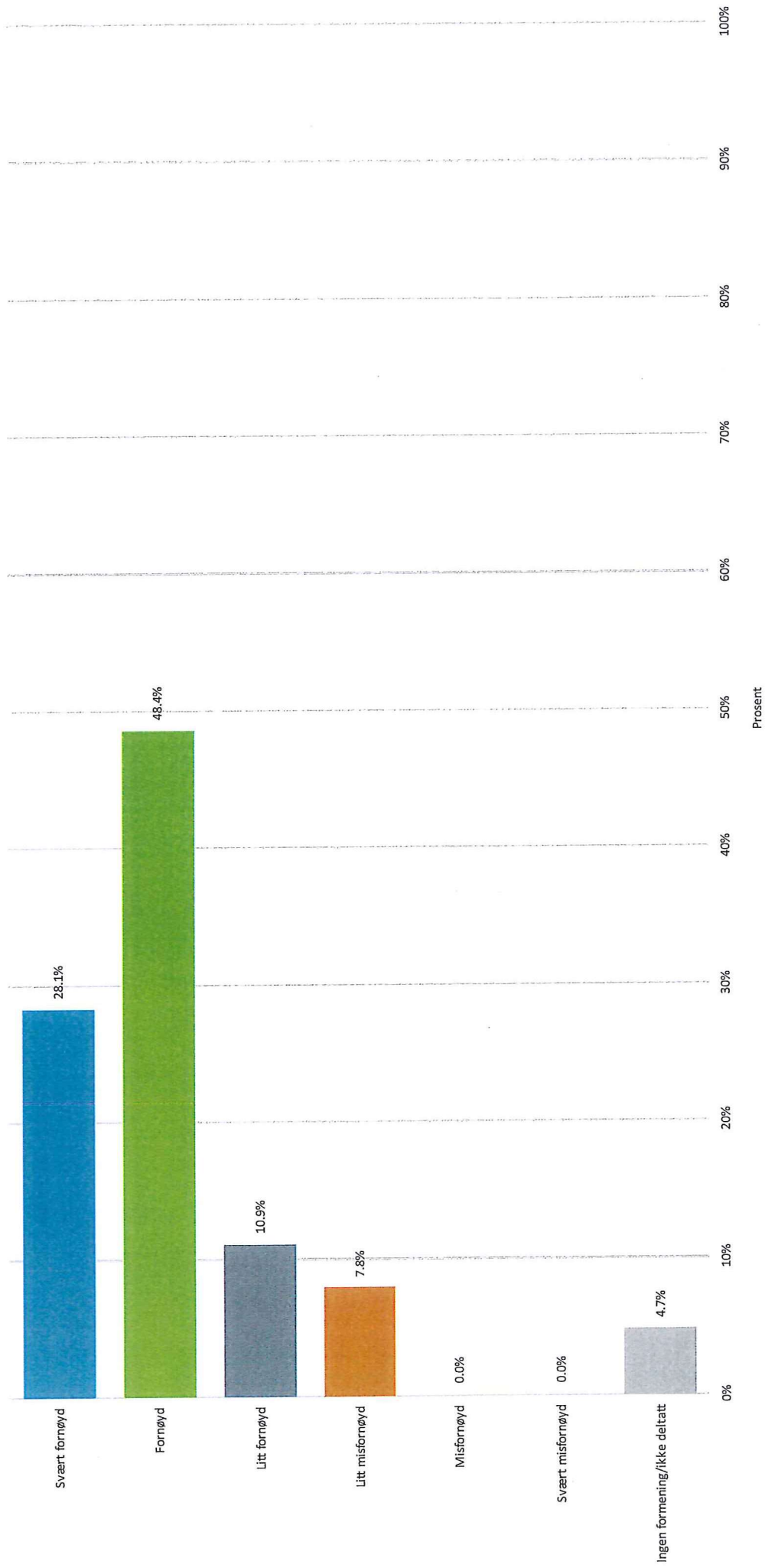
Navn	Prosent
Svært fornøyd	32,3%
Fornøyd	41,5%
Litt fornøyd	12,3%
Litt misfornøyd	3,1%
Misfornøyd	3,1%
Svært misfornøyd	3,1%
Ingen formening/ikke deltatt	4,6%
N	65

22. PBL-undervisningen



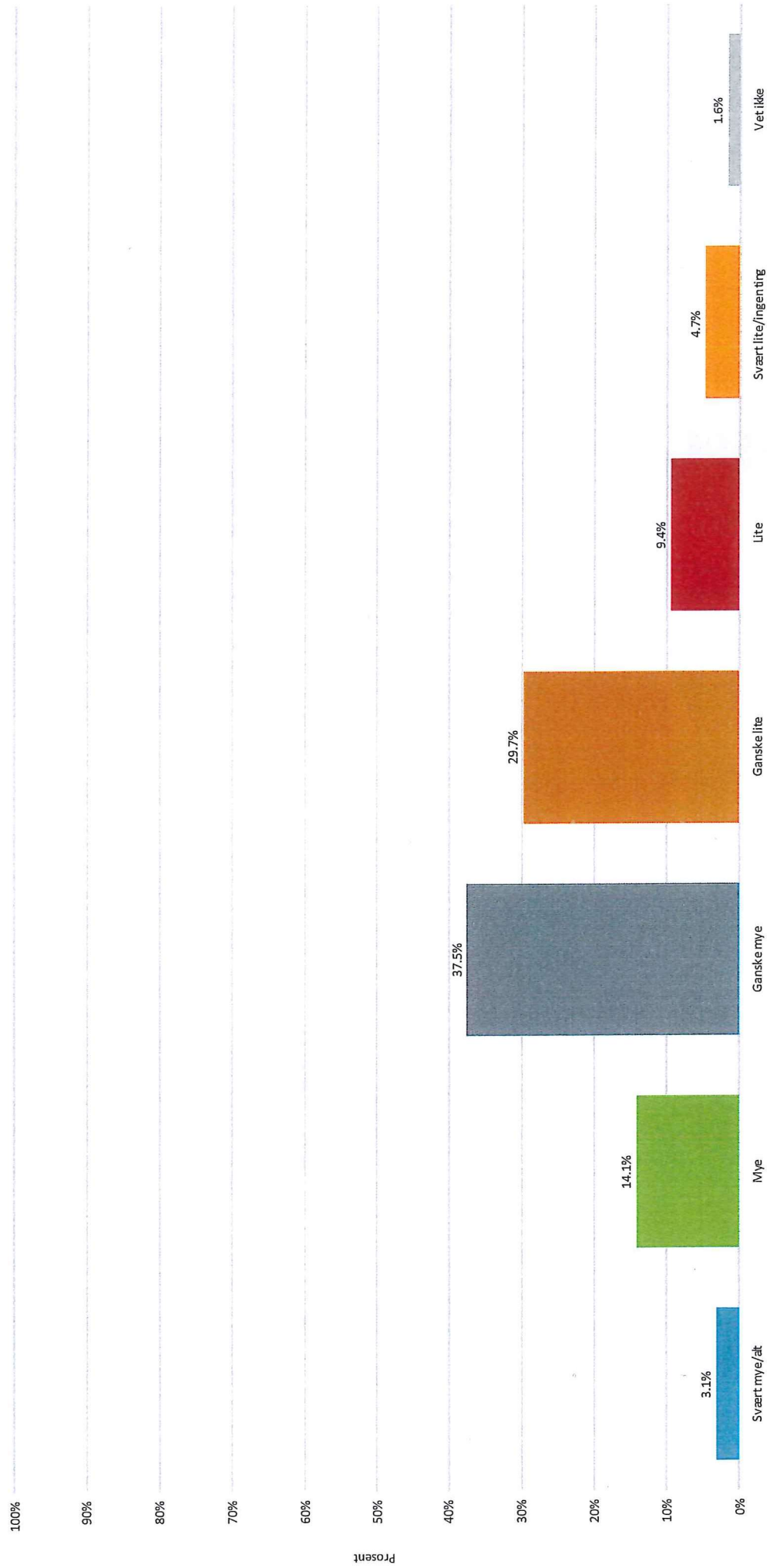
Navn	Prosent
Svært fornøyd	4,7%
Fornøyd	29,7%
Litt fornøyd	18,8%
Litt misfornøyd	9,4%
Misfornøyd	9,4%
Svært misfornøyd	7,8%
Ingen formening/ikke deltatt	20,3%
N	64

23. Manuduksjonene



Navn	Prosent
Svært fornøyd	28,1%
Fornøyd	48,4%
Litt fornøyd	10,9%
Litt misfornøyd	7,8%
Misfornøyd	0,0%
Svært misfornøyd	0,0%
Ingen formening/ikke deltatt	4,7%
N	64

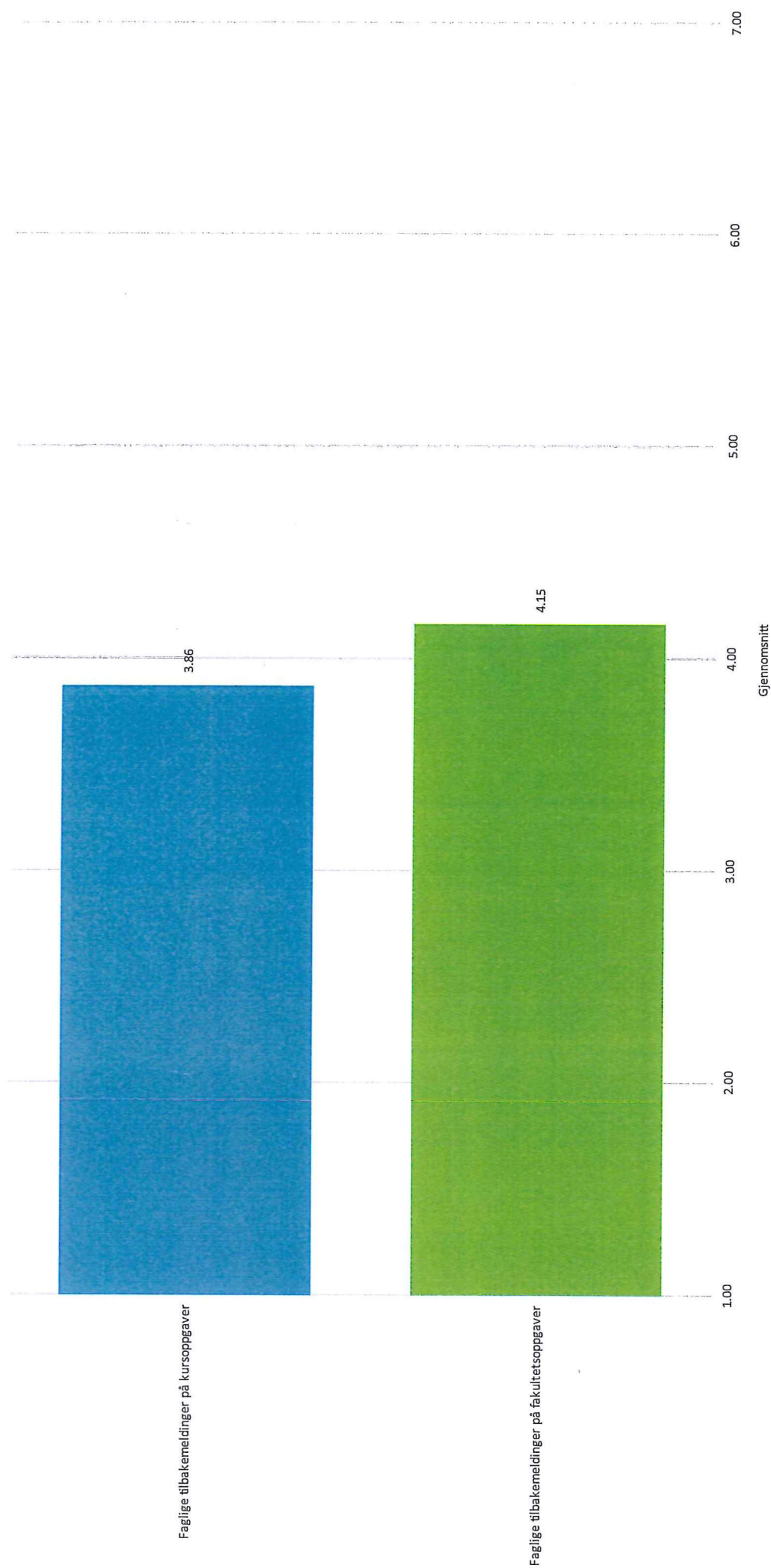
32. Opplever du at det er tilstrekkelig med tid til selvstudium og forberedelser til undervisningsaktiviteter?



Navn	Prosent
Svært mye/alt	3,1%
Mye	14,1%
Ganske mye	37,5%
Ganske lite	29,7%
Lite	9,4%
Svært lite/ingen ting	4,7%
Vet ikke	1,6%
N	64

34. I hvilken grad er du fornøyd med følgende:

Faglige tilbakemeldinger:



Spørsmål

Faglige tilbakemeldinger på kursoppgaver

Faglige tilbakemeldinger på fakultetsoppgaver

Gjennomsnitt

3,86

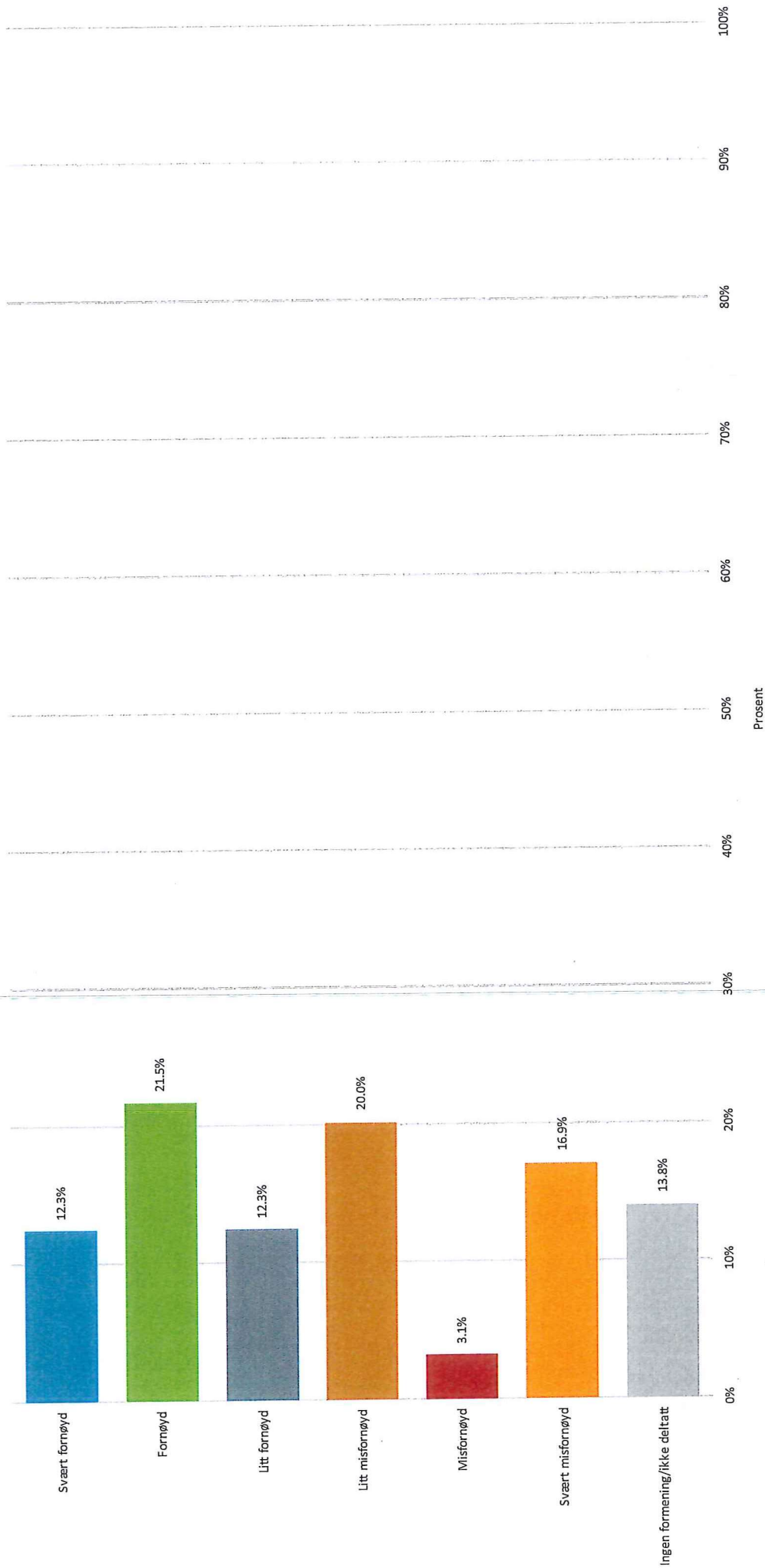
4,15

N

65

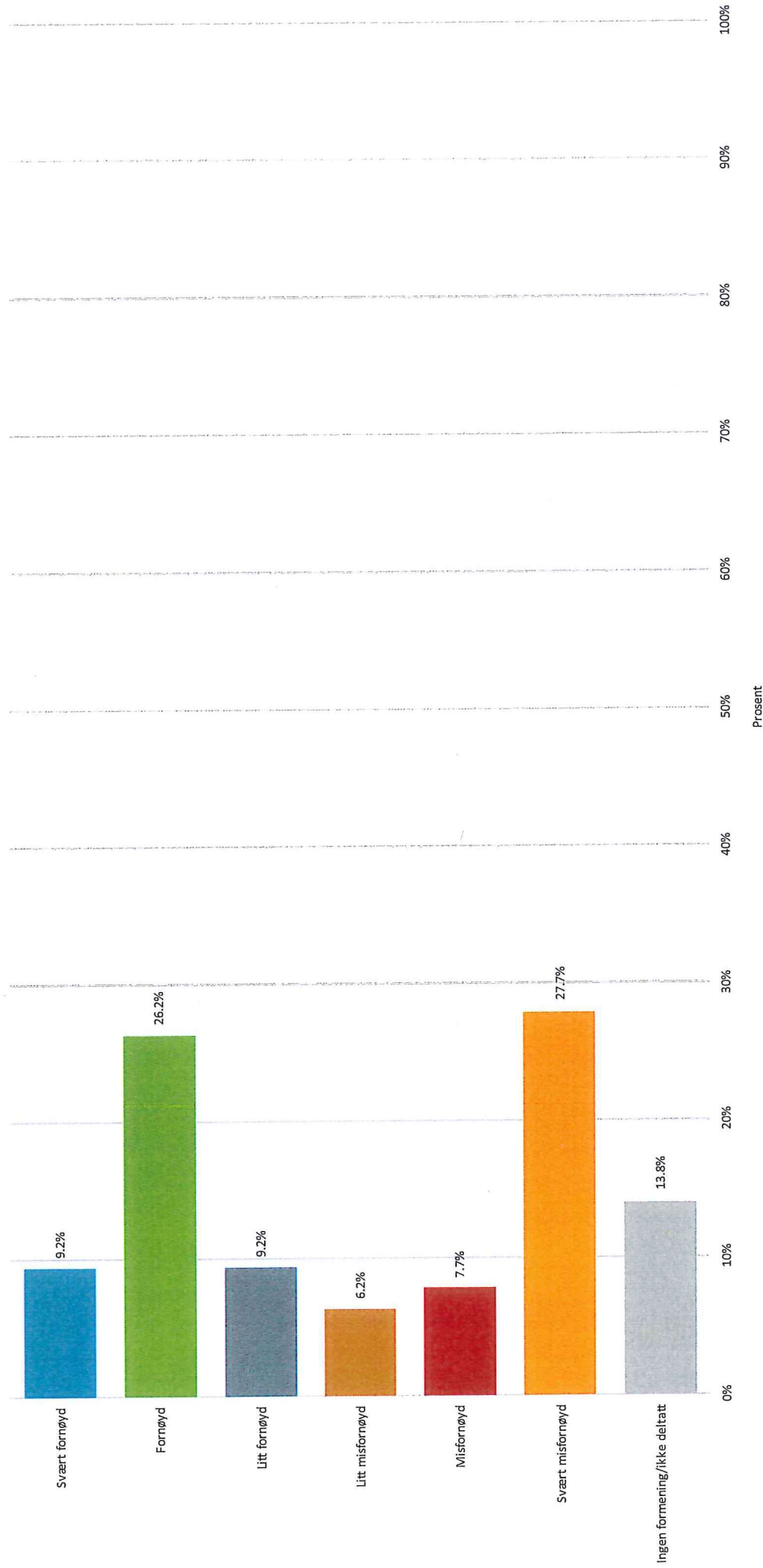
65

35. Faglige tilbakemeldinger på kursoppgaver



Navn	Prosent
Svært fornøyd	12,3%
Fornøyd	21,5%
Litt fornøyd	12,3%
Litt misfornøyd	20,0%
Misfornøyd	3,1%
Svært misfornøyd	16,9%
Ingen formening/ikke deltatt	13,8%
N	65

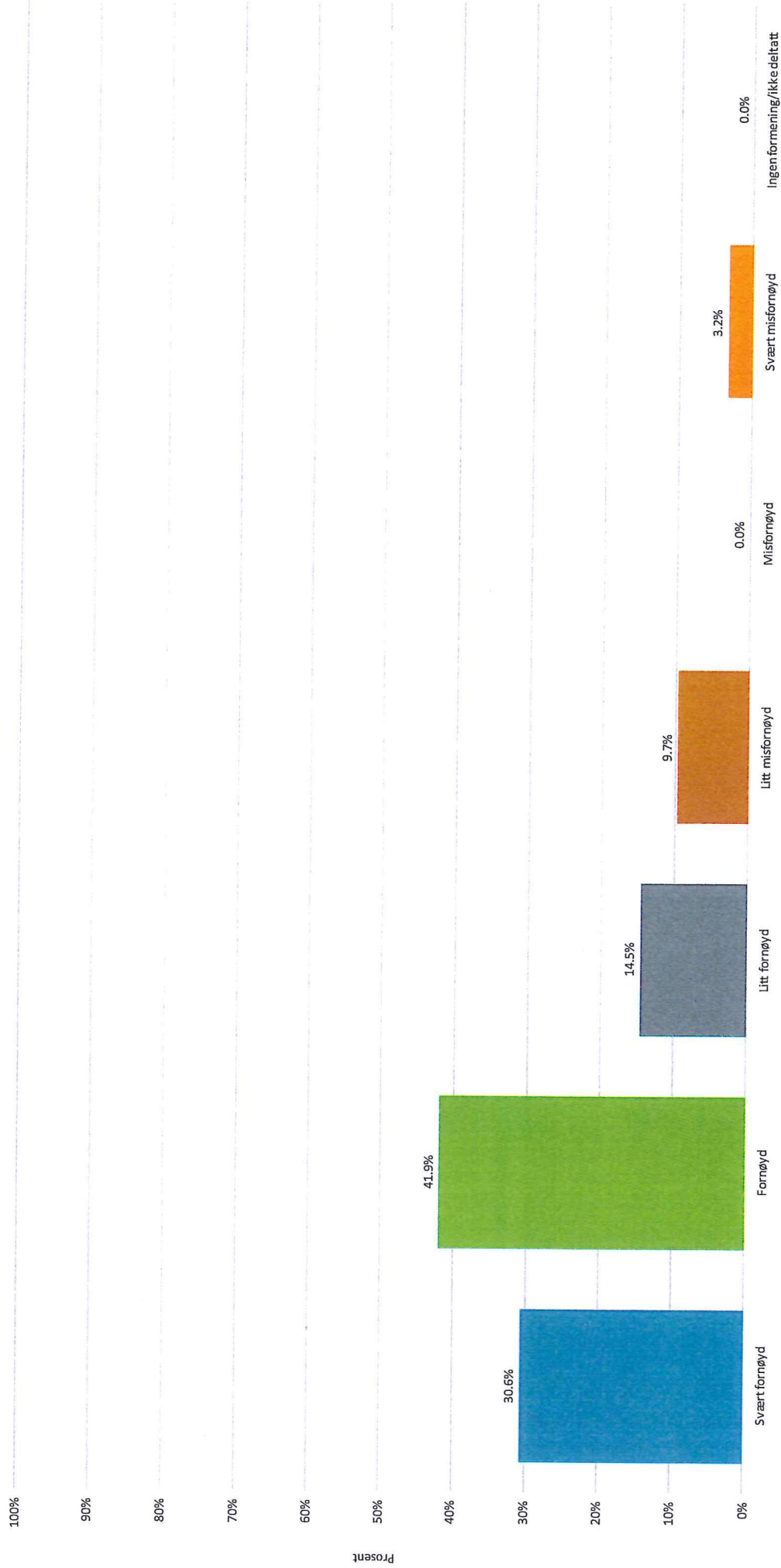
36. Faglige tilbakemeldinger på fakultetsoppgaver



Navn	Prosent
Svært fornøyd	9,2%
Fornøyd	26,2%
Litt fornøyd	9,2%
Litt misfornøyd	6,2%
Misfornøyd	7,7%
Svært misfornøyd	27,7%
Ingen formening/ikke deltatt	13,8%
N	65

38. I hvilken grad er du fornøyd med fagsammensetningen på emnet?

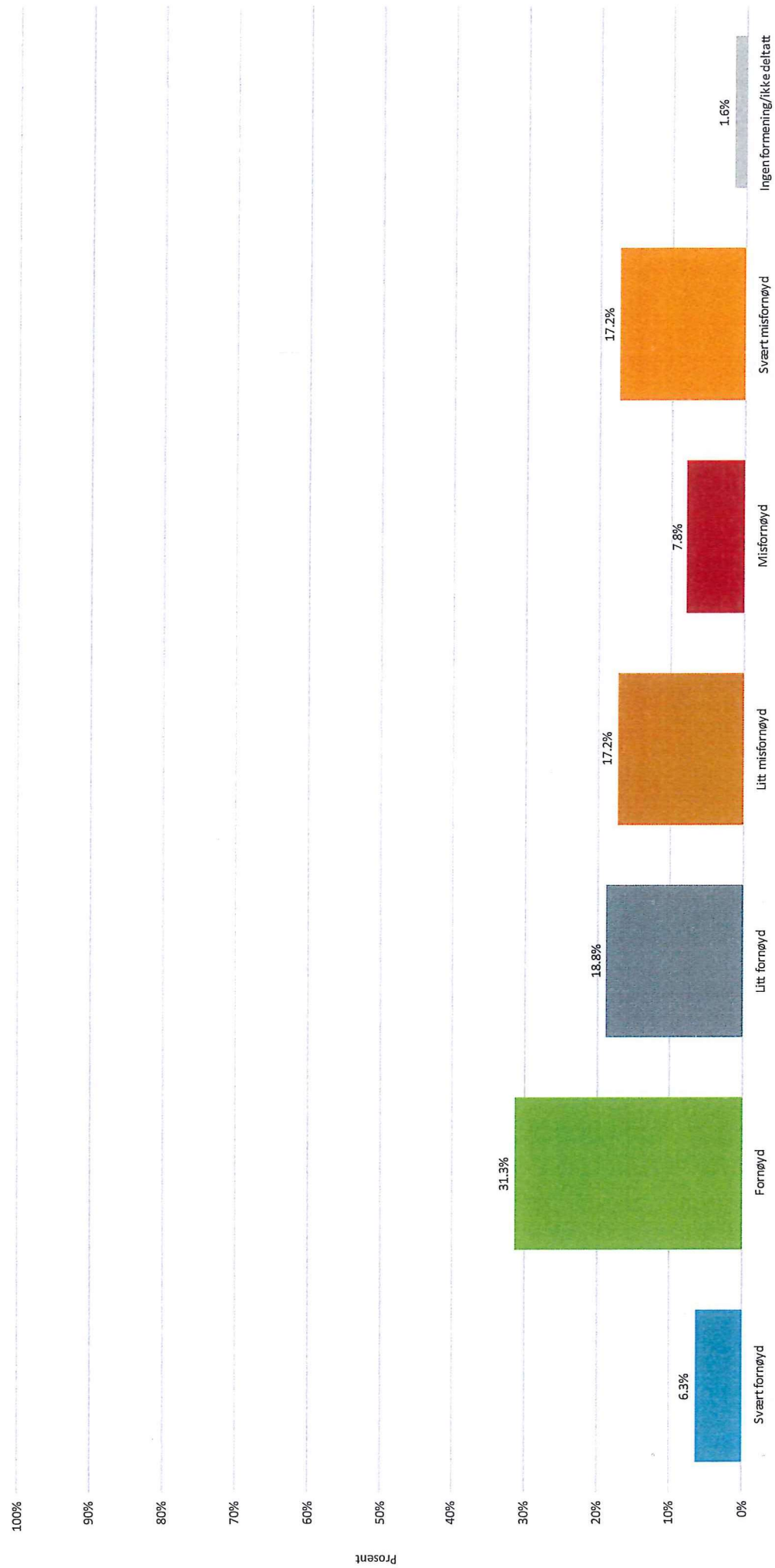
Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	30,6%
Fornøyd	41,9%
Litt fornøyd	14,5%
Litt misfornøyd	9,7%
Misfornøyd	0,0%
Svært misfornøyd	3,2%
Ingen formening/ikke deltatt	0,0%
N	62

39. I hvilken grad er du fornøyd med fagenes rekkefølge og oppbyggingen av semesteret (Statsforfatningsrett, Folkerett, Internasjonale menneskerettigheter og Examen facultatum)?

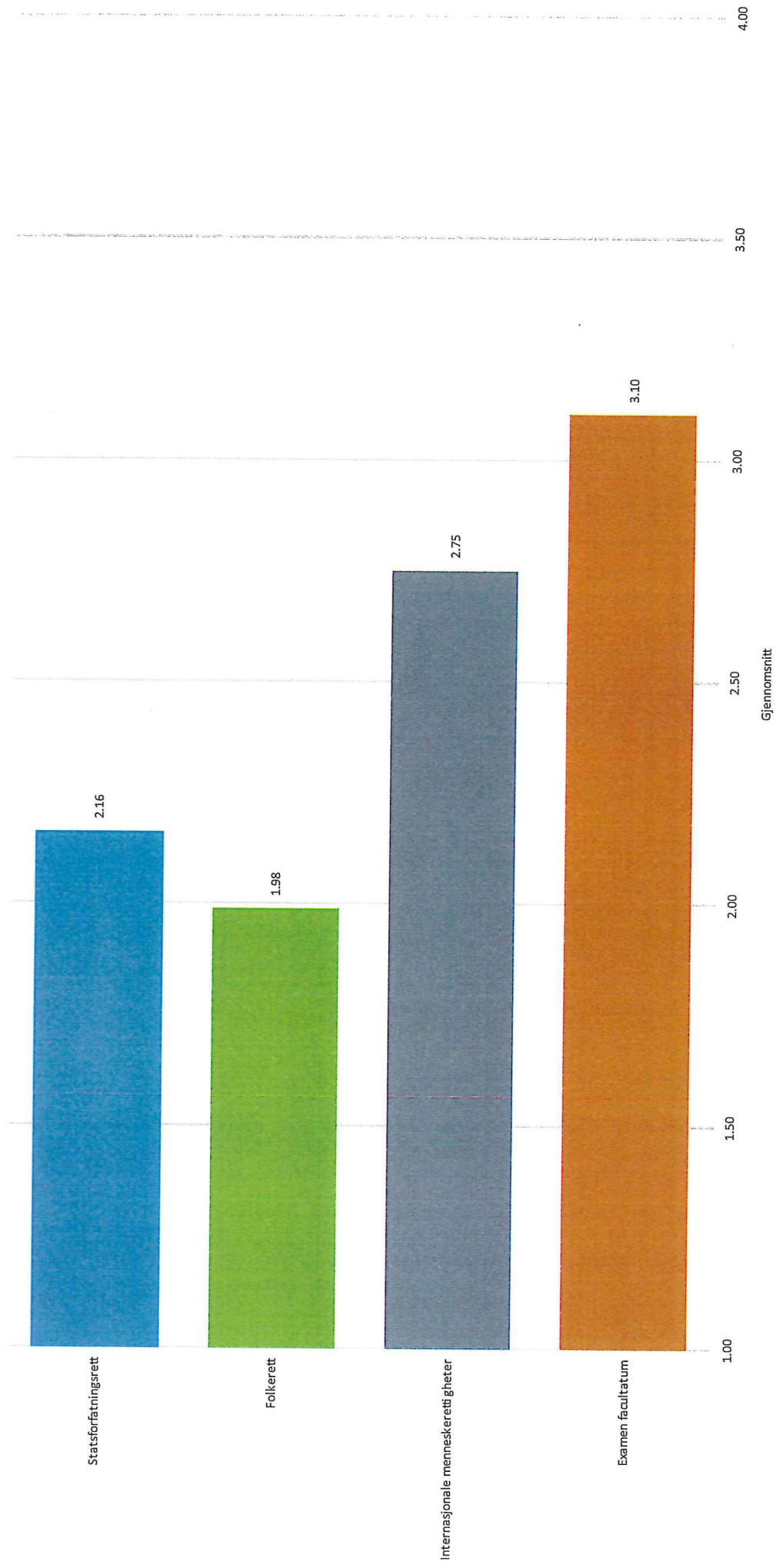
Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	6,3%
Fornøyd	31,3%
Litt fornøyd	18,8%
Litt misfornøyd	17,2%
Misfornøyd	7,8%
Svært misfornøyd	17,2%
Ingen formening/ikke deltatt	1,6%
N	64

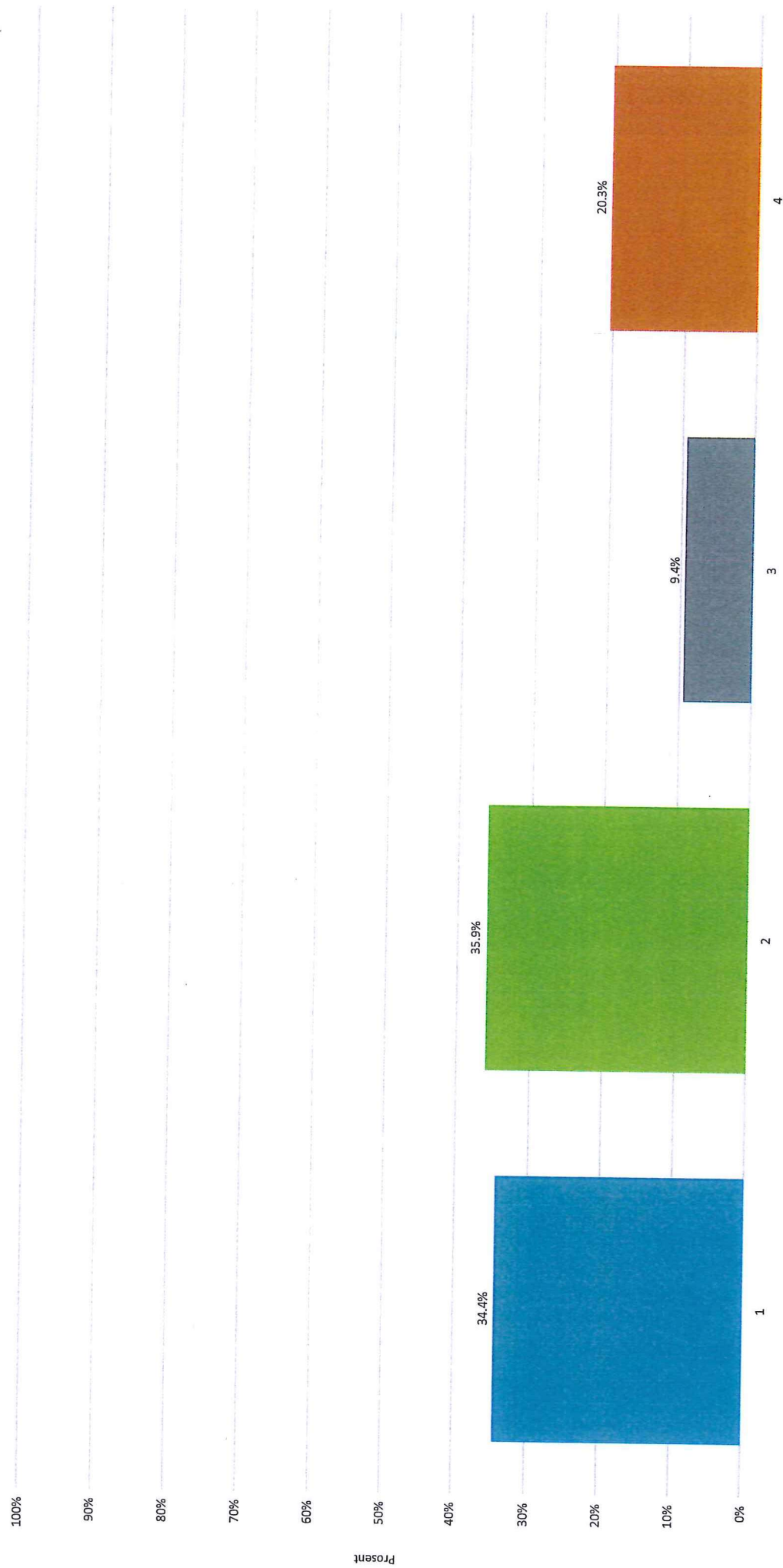
40. Hvilke fagområder har du brukt mest tid på dette semesteret, vennligst ranger fra 1 (mest) til 4 (minst).

Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



	Gjennomsnitt	N
Spørsmål		
Statsforfatningsrett	2,16	64
Folkerett	1,98	63
Internasjonale menneskerettigheter	2,75	63
Examen facultatum	3,10	60

41. Statsforfatningsrett



Spørsmål
Statsforfatningsrett

N
64

Gjennomsnitt
2,16

Standardavvik
1,11

Median
2,00

Navn

1

2

3

4

N

Prosent

34,4%

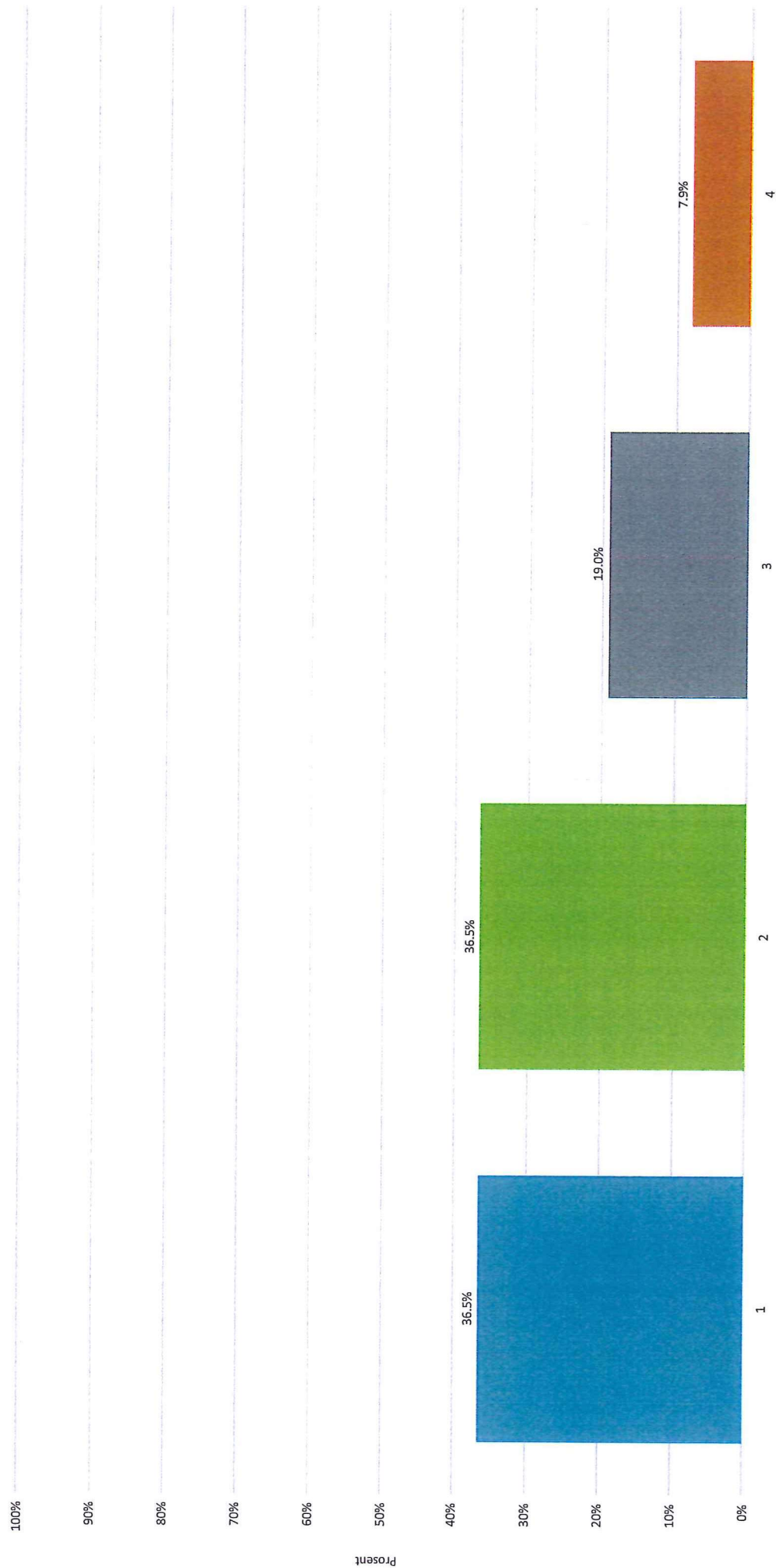
35,9%

9,4%

20,3%

64

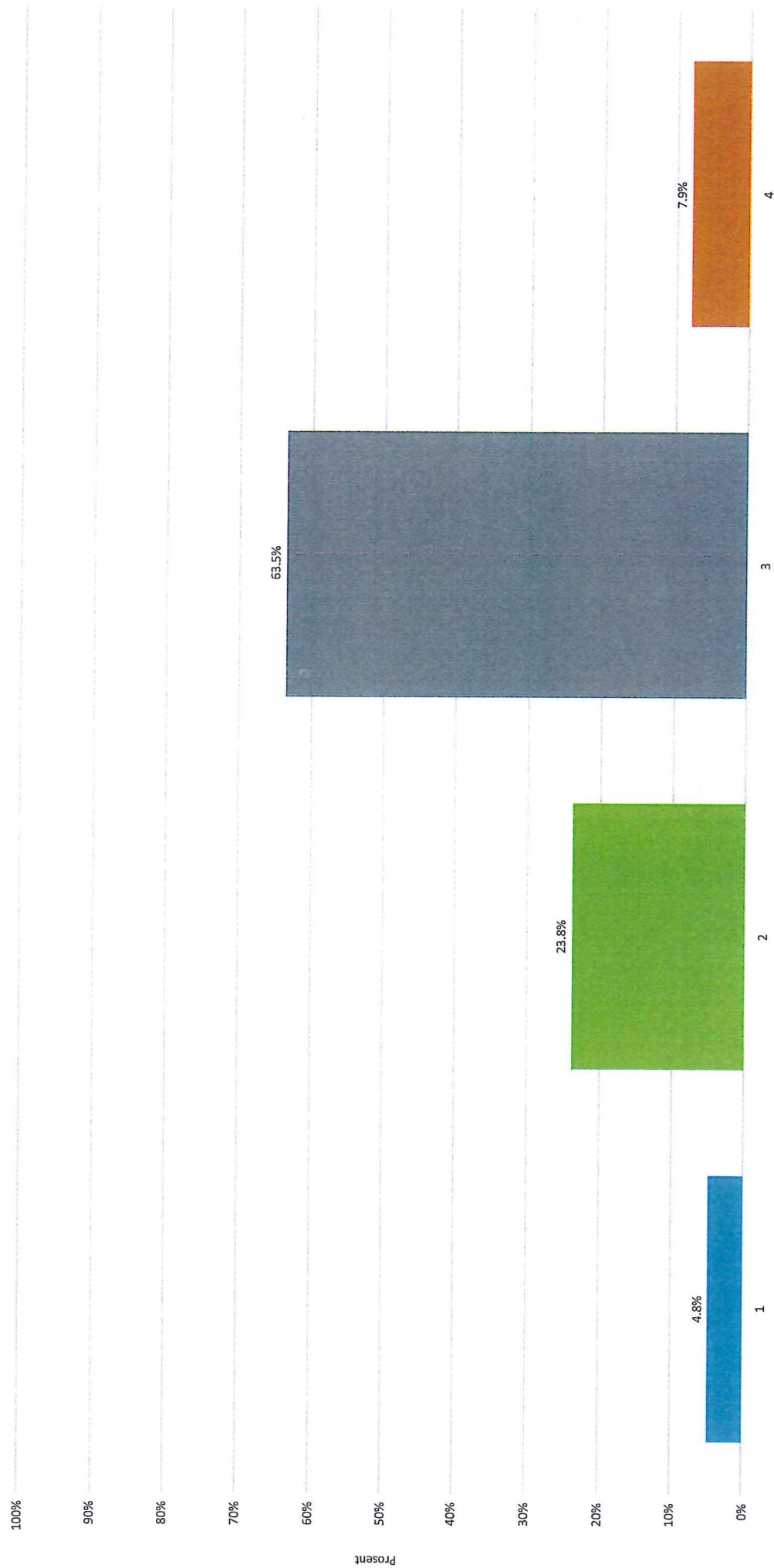
42. Folkerett



Spørsmål	N	Gjennomsnitt	Standardavvik	Median
Folkerett	63	1,98	0,93	2,00

Navn	Prosent
1	36,5%
2	36,5%
3	19,0%
4	7,9%
N	63

43. Internasjonale menneskerettigheter



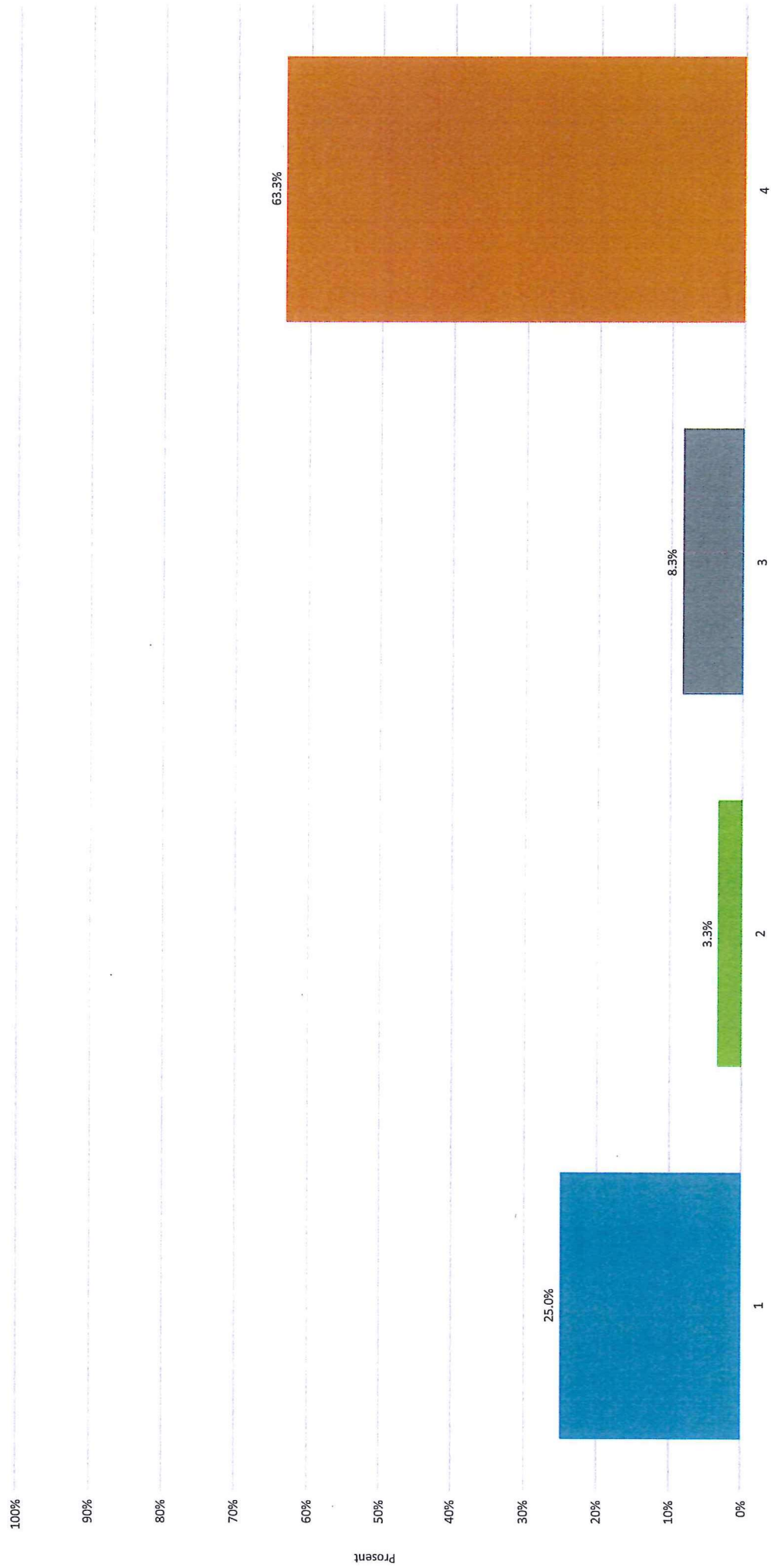
Spørsmål
Internasjonale menneskerettigheter

N	Gjennomsnitt	Standardavvik	Median
63	2,75	0,67	3,00

Navn

1	Prosent
2	4,8%
3	23,8%
4	63,5%
N	7,9%
	63

44. Examen facultatum

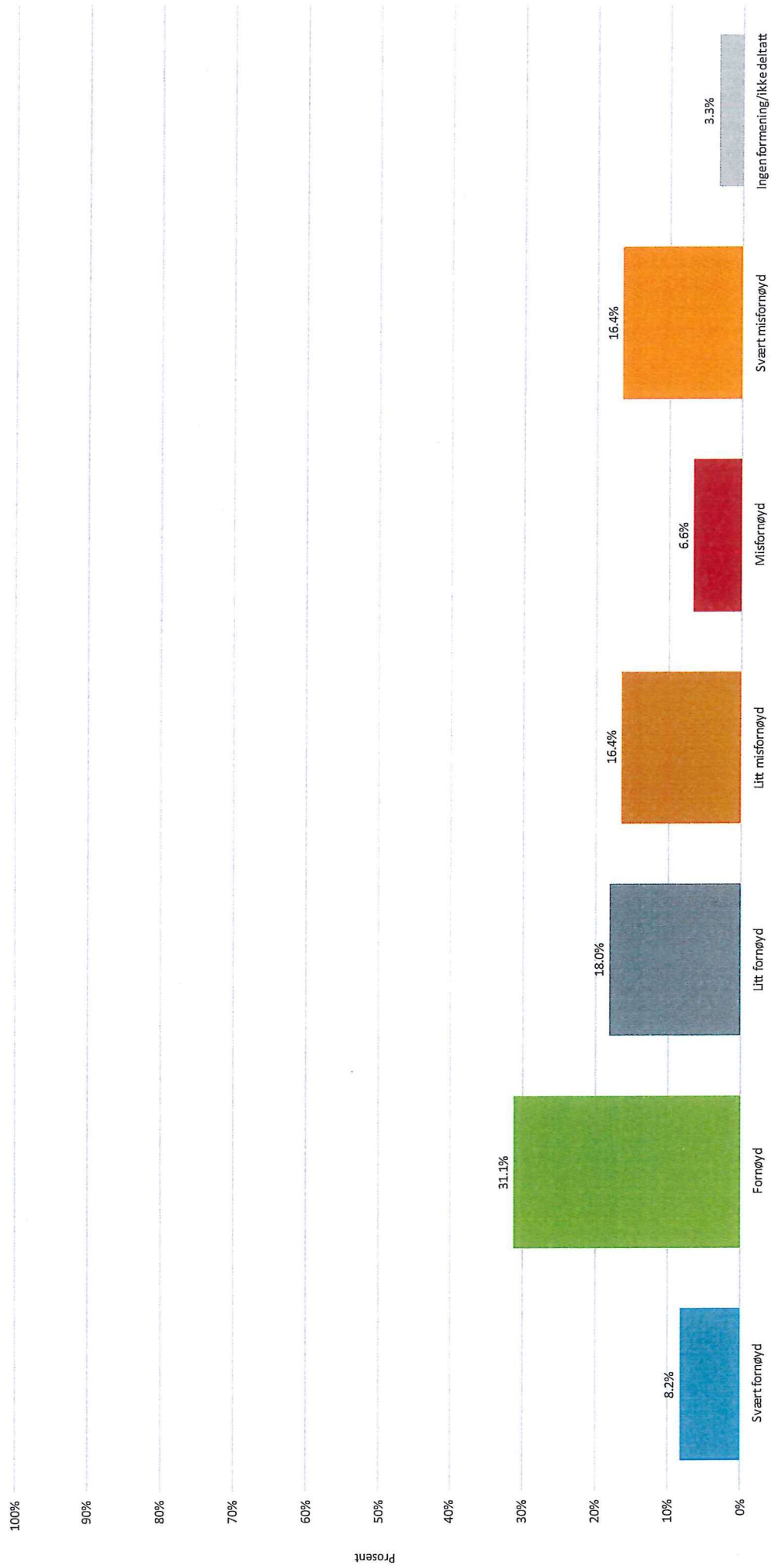


Spørsmål	N	Gjennomsnitt	Standardavvik	Median
Examen facultatum	60	3,10	1,29	4,00

Navn	Prosent
1	25,0%
2	3,3%
3	8,3%
4	63,3%
N	60

46. I hvilken grad er du fornøyd med fagenes rekkefølge og oppbyggingen av semesteret (Statsforfatningsrett, Folkerett, Internasjonale menneskerettigheter og Examen facultatum)?

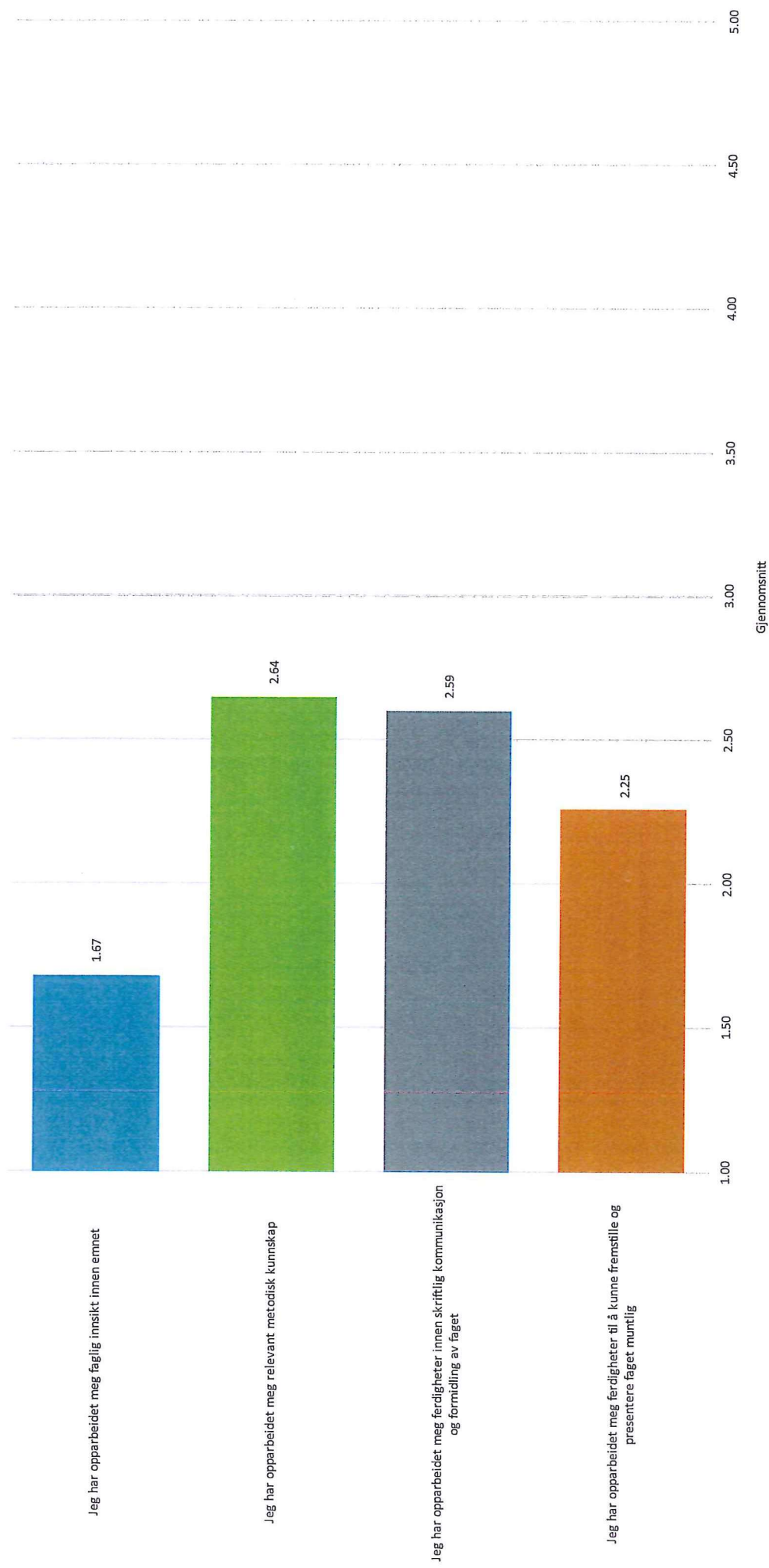
Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	8,2%
Fornøyd	31,1%
Litt fornøyd	18,0%
Litt misfornøyd	16,4%
Misfornøyd	6,6%
Svært misfornøyd	16,4%
Ingen formening/ikke deltatt	3,3%
N	61

47. I hvilken grad er du fornøyd med de skriftlige læremidlene til emnet?

Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Spørsmål

Jeg har opparbeidet meg faglig innsikt innen emnet

Jeg har opparbeidet meg relevant metodisk kunnskap

Jeg har opparbeidet meg ferdigheter innen skriftlig kommunikasjon og formidling av faget

Jeg har opparbeidet meg ferdigheter til å kunne fremstille og presentere faget muntlig

Gjennomsnitt

1,67

2,64

2,59

2,25

N

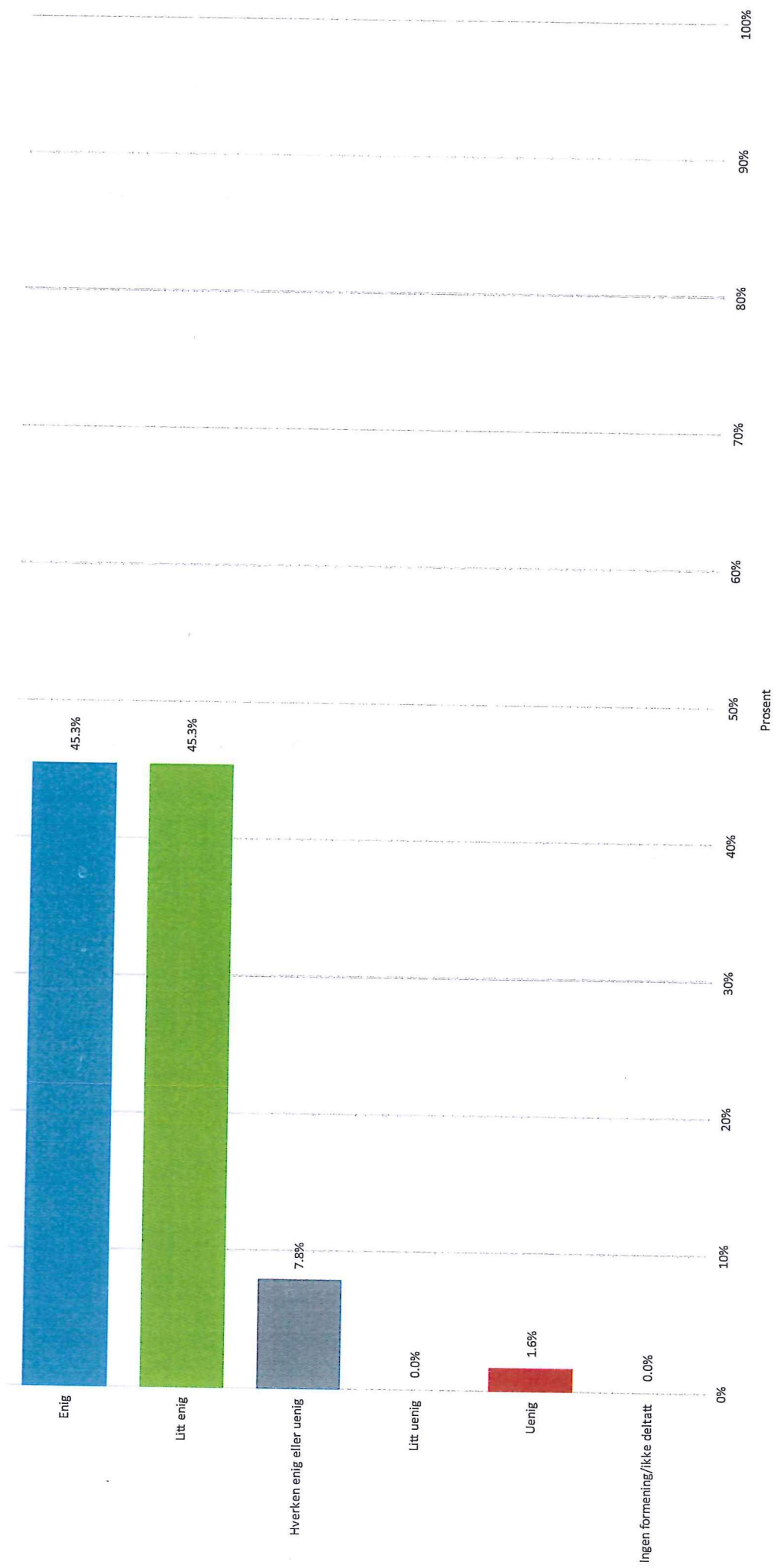
64

64

64

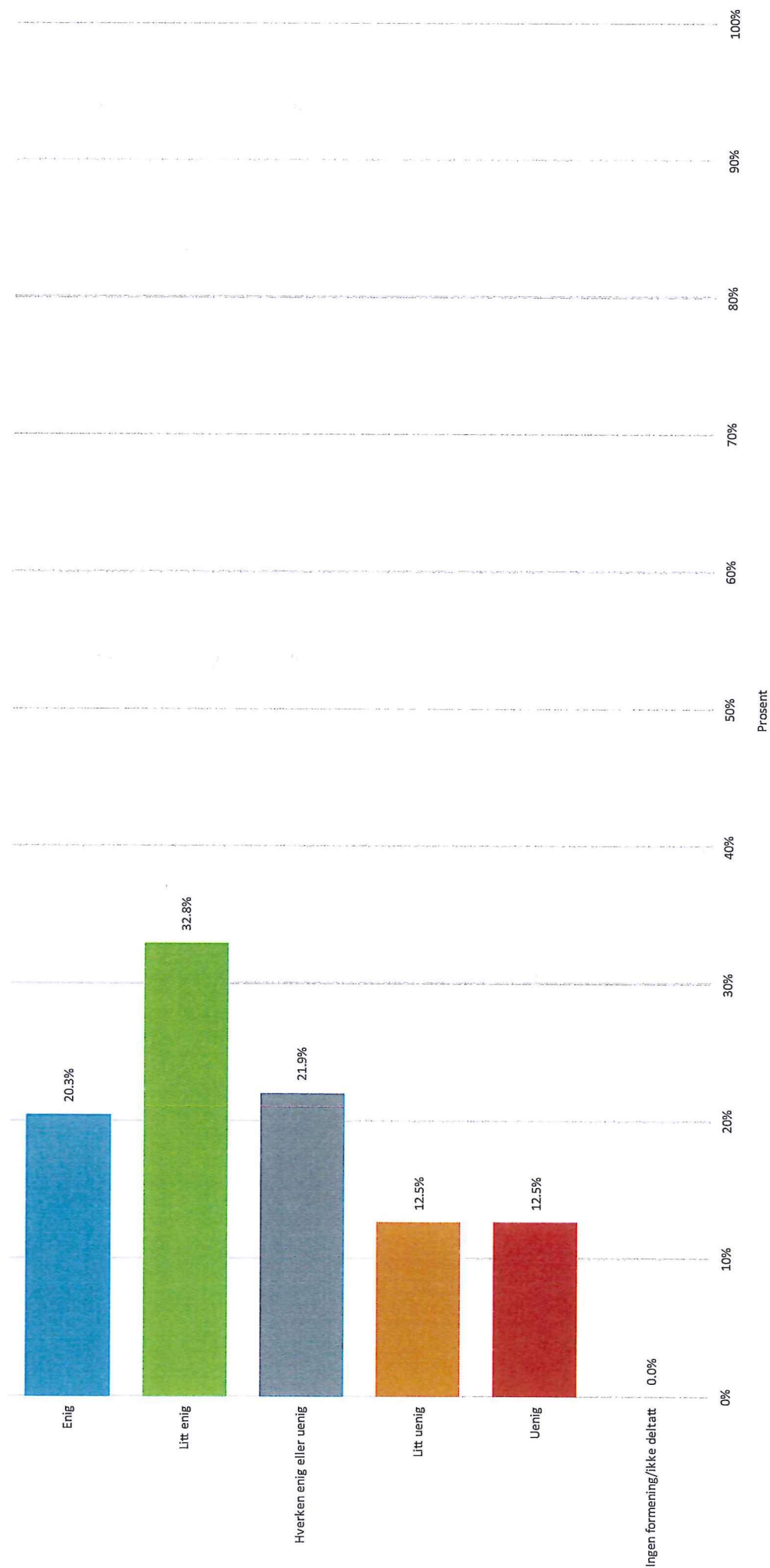
64

48. Jeg har opparbeidet meg faglig innsikt innen emnet



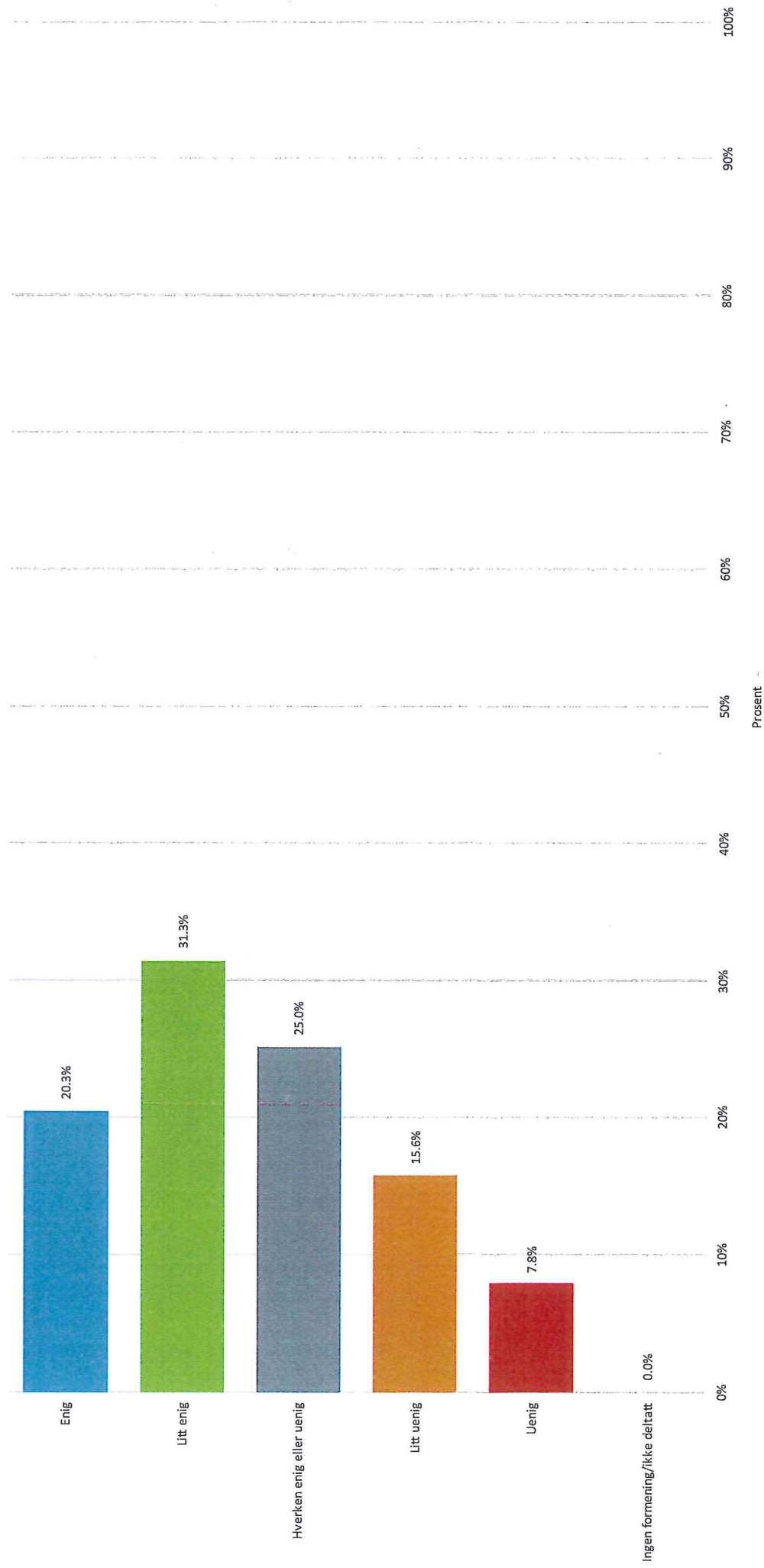
Navn	Prosent
Enig	45,3%
Litt enig	45,3%
Hverken enig eller uenig	7,8%
Litt uenig	0,0%
Uenig	1,6%
Ingen formening/ikke deltatt	0,0%
N	64

49. Jeg har opparbeidet meg relevant metodisk kunnskap



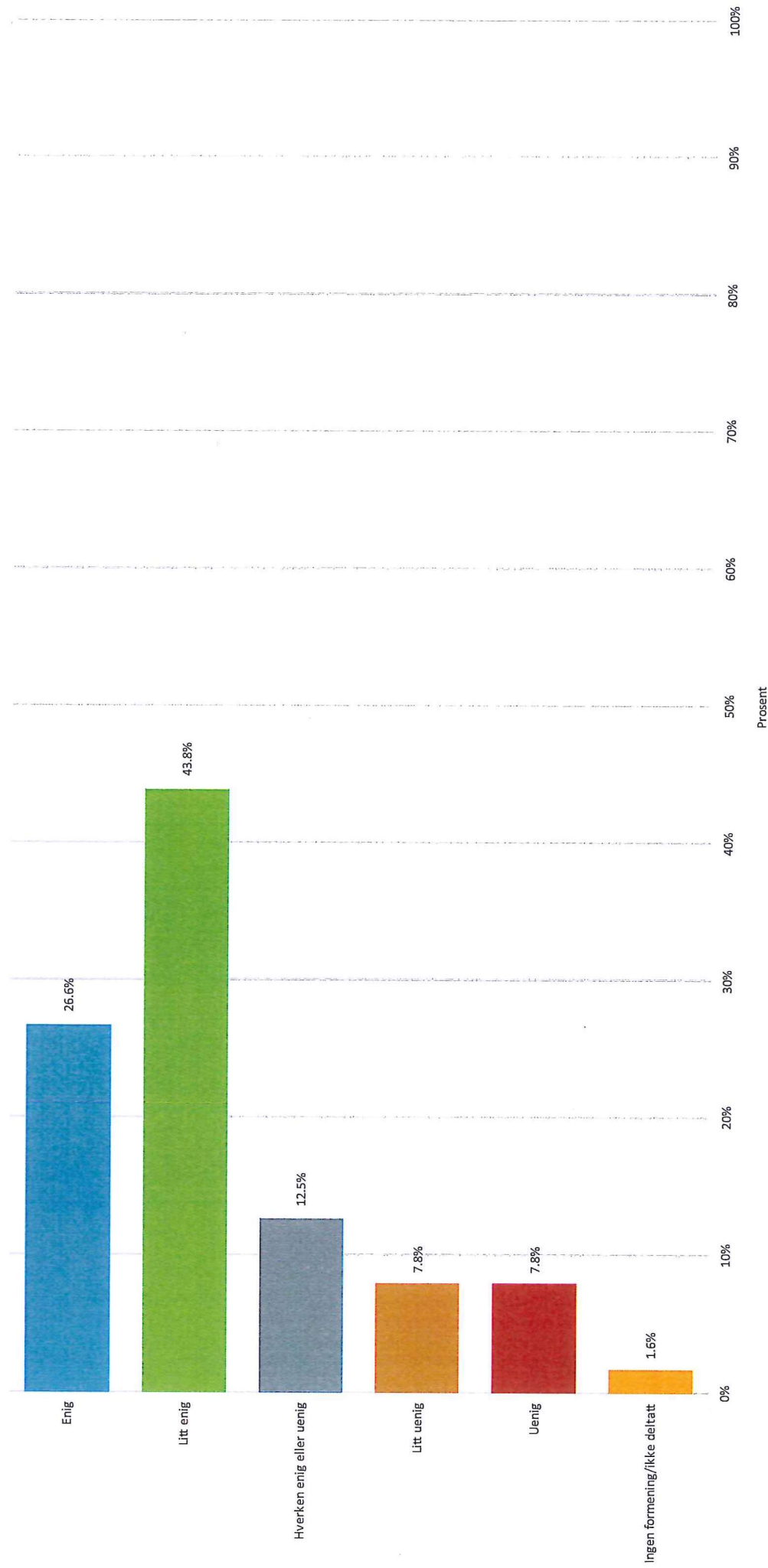
Navn	Prosent
Enig	20,3%
Litt enig	32,8%
Hverken enig eller uenig	21,9%
Litt uenig	12,5%
Uenig	12,5%
Ingen formening/ikke deltatt	0,0%
N	64

50. Jeg har opparbeidet meg ferdigheter innen skriftlig kommunikasjon og formidling av faget



Navn	Prosent
Enig	20,3%
Litt enig	31,3%
Hverken enig eller uenig	25,0%
Litt uenig	15,6%
Uenig	7,8%
Ingen formening/ikke deltatt	0,0%
N	64

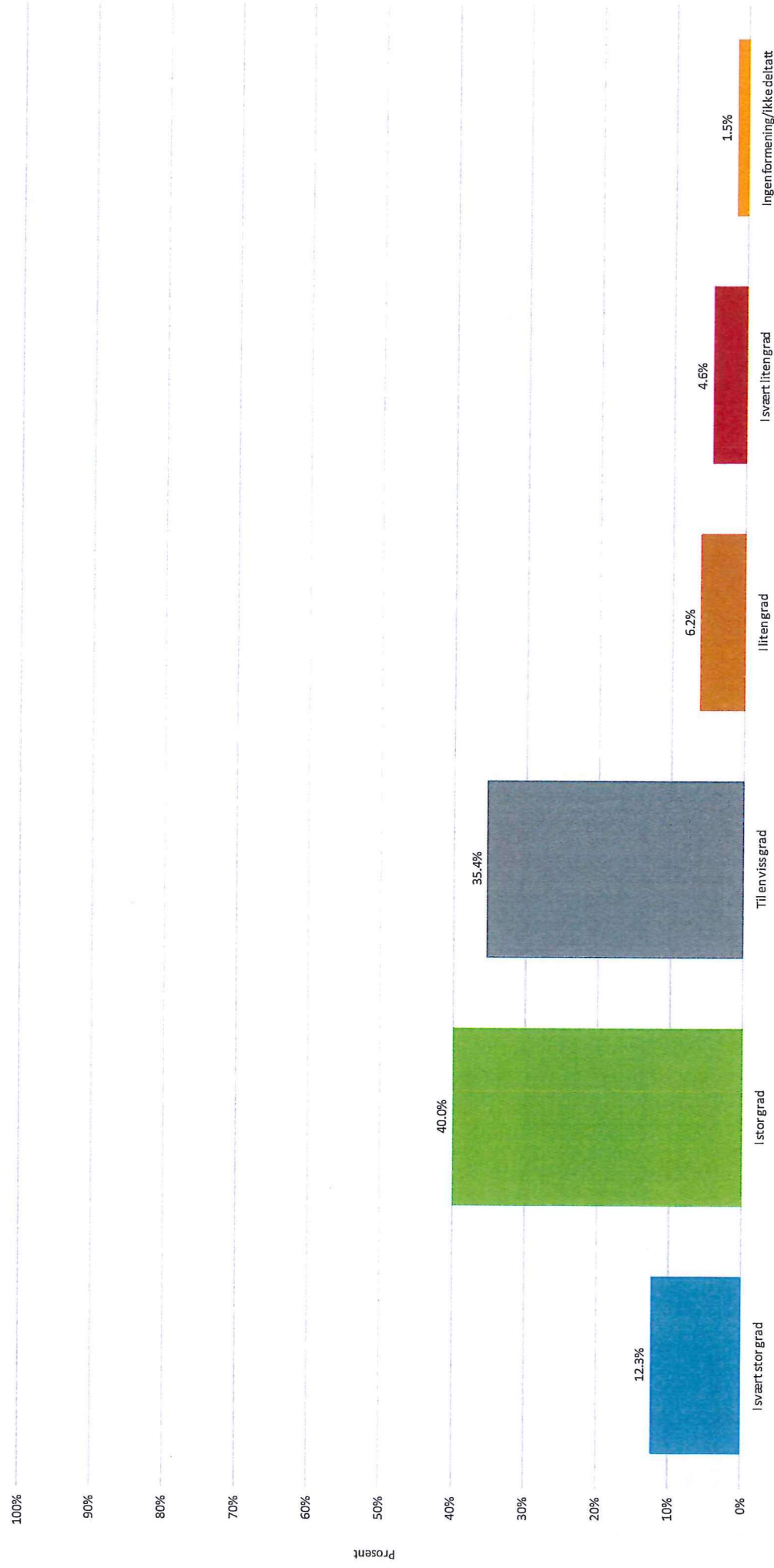
51. Jeg har opparbeidet meg ferdigheter til å kunne fremstille og presentere faget muntlig



Navn	Prosent
Enig	26,6%
Litt enig	43,8%
Hverken enig eller uenig	12,5%
Litt uenig	7,8%
Uenig	7,8%
Ingen formening/ikke deltatt	1,6%
N	64

52. I hvilken grad opplever du at undervisningen totalt sett og læringsmidler (pensum) dekker læringskravene for emnet?

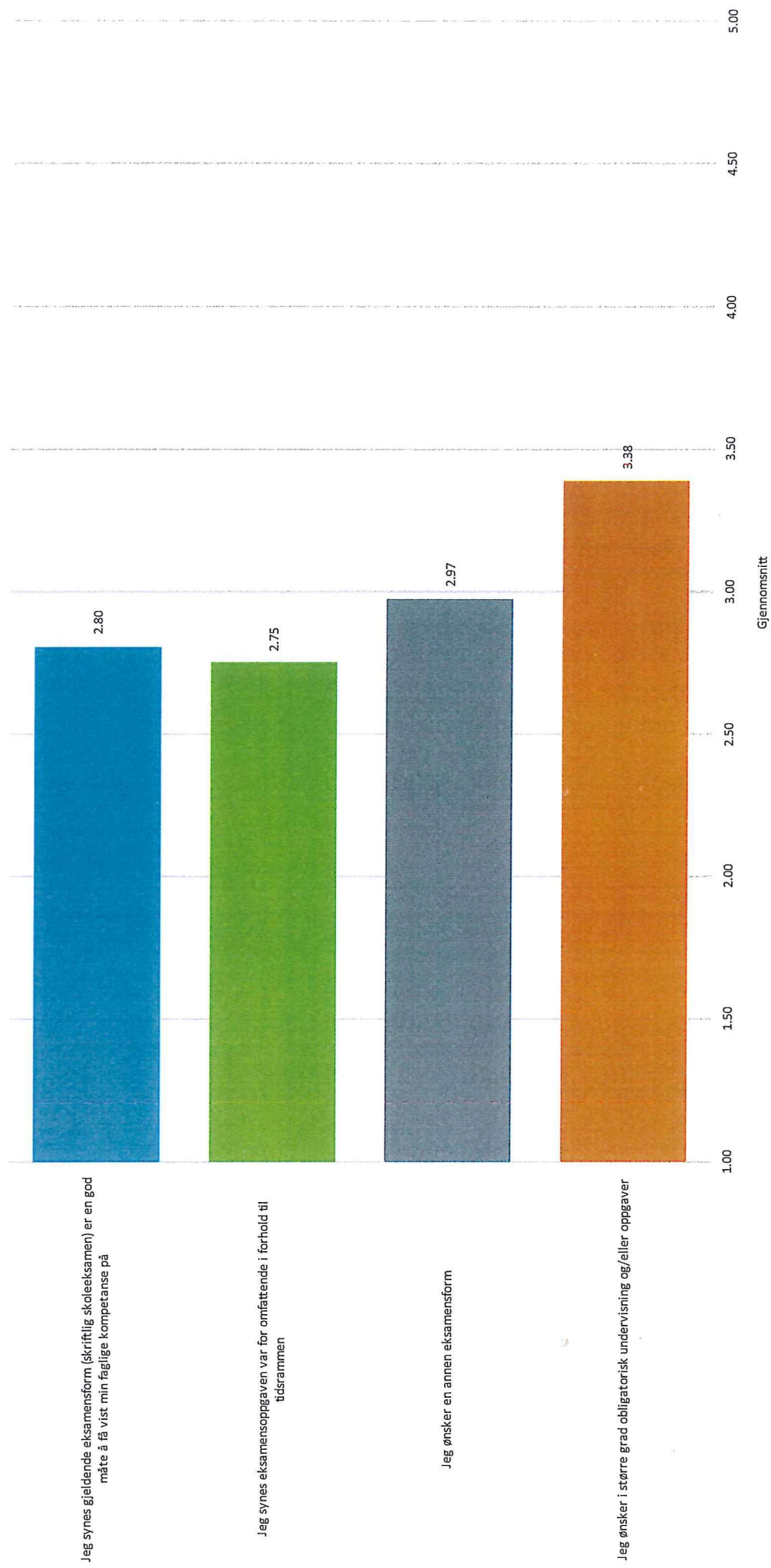
Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Navn	Prosent
I svært stor grad	12,3%
I stor grad	40,0%
Til en viss grad	35,4%
I liten grad	6,2%
I svært liten grad	4,6%
Ingen formening/ikke deltatt	1,5%
N	65

53. Vennligst svar på følgende påstander om emnets vurderingsform:

VURDERINGSFORMER:



Spørsmål

Jeg synes gjeldende eksamensform (skriftlig skoleeksamen) er en god måte å få vist min faglige kompetanse på

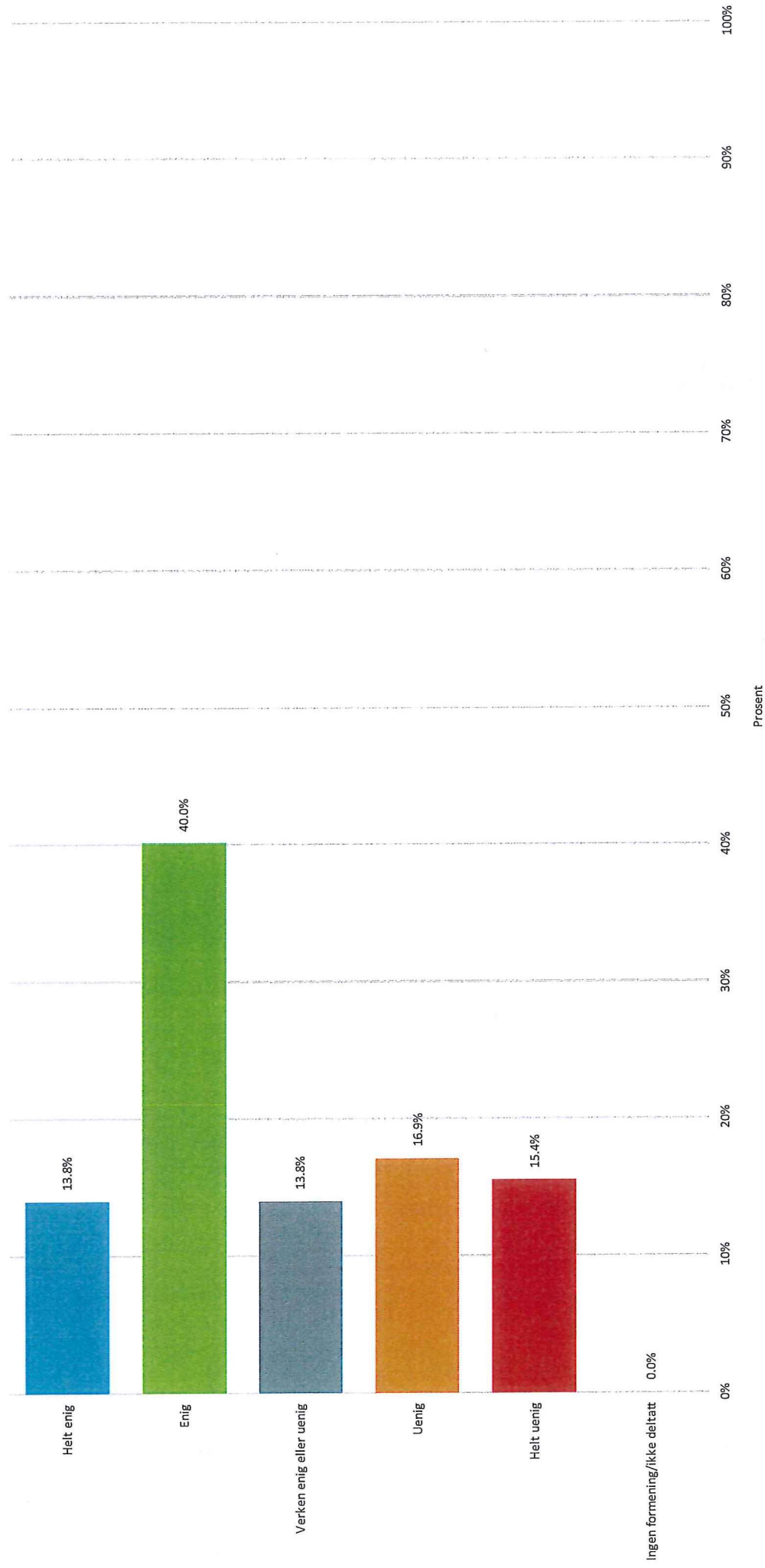
Jeg synes eksamensoppgaven var for omfattende i forhold til tidsrammen

Jeg ønsker en annen eksamensform

Jeg ønsker i større grad obligatorisk undervisning og/eller oppgaver

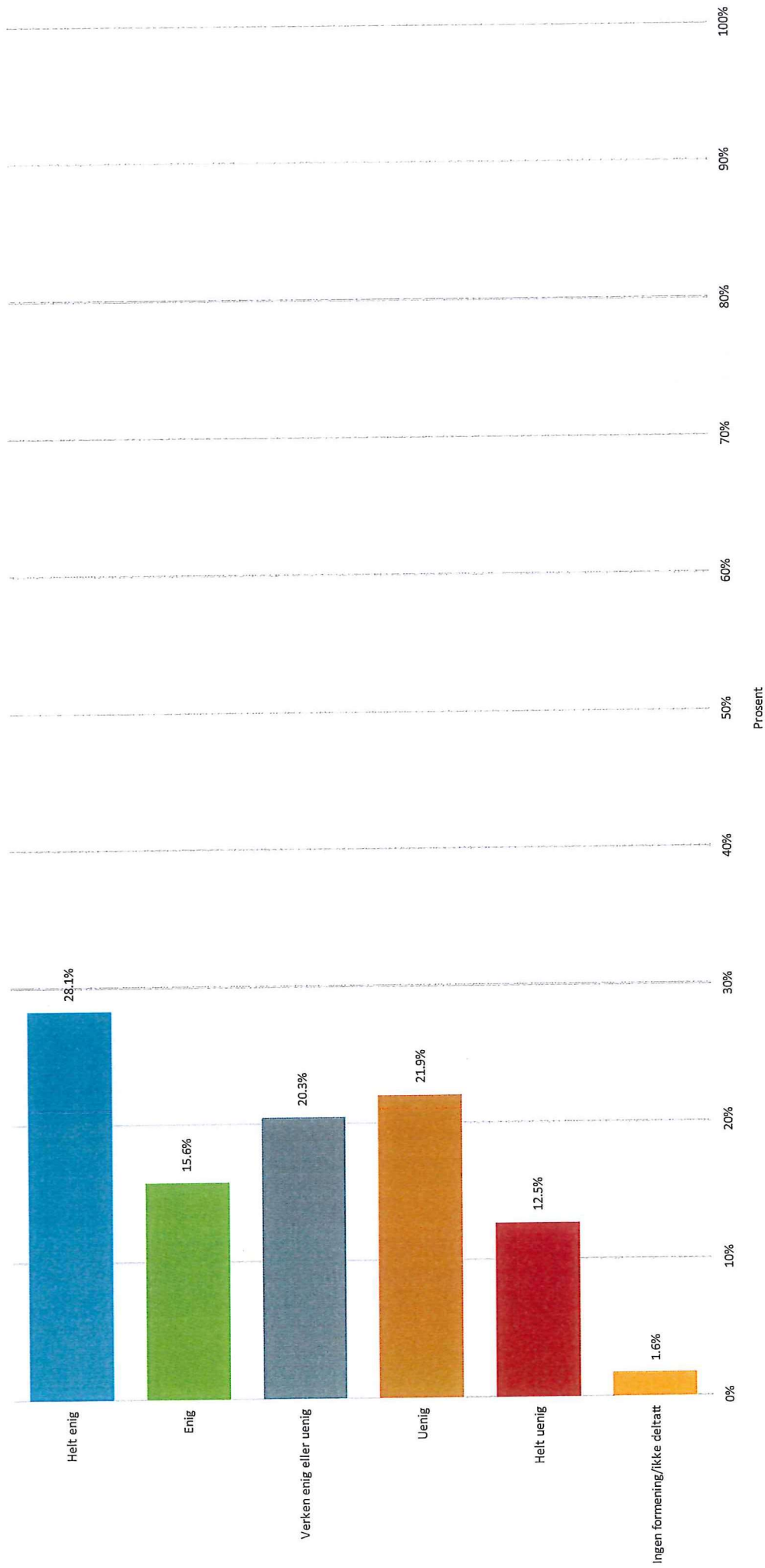
Gjennomsnitt	N
2,80	65
2,75	64
2,97	64
3,38	64

54. Jeg synes gjeldende eksamensform (skriftlig skoleeksamen) er en god måte å få vist min faglige kompetanse på



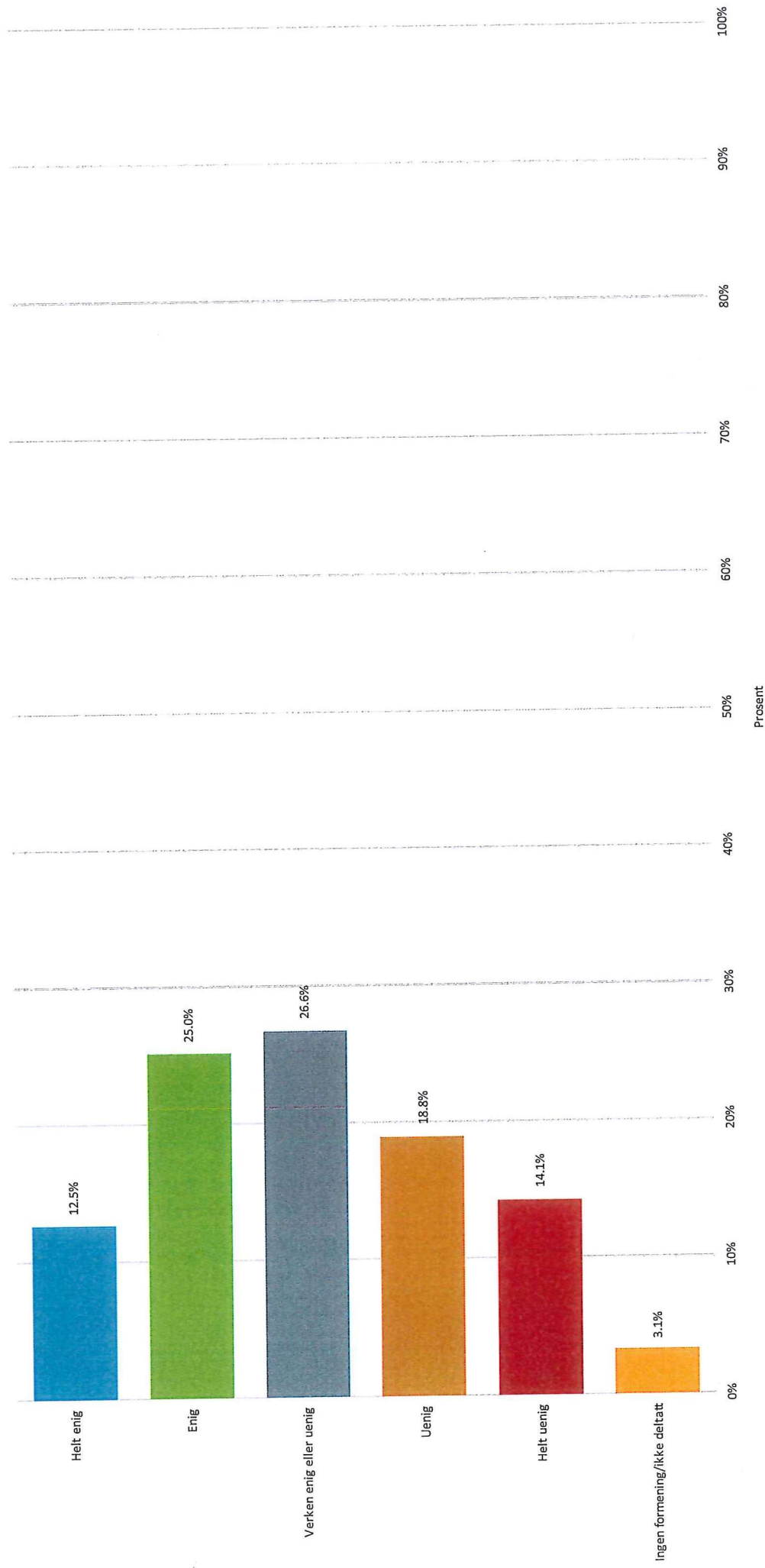
Navn	Prosent
Helt enig	13,8%
Enig	40,0%
Verken enig eller uenig	13,8%
Uenig	16,9%
Helt uenig	15,4%
Ingen formening/ikke deltatt	0,0%
N	65

55. Jeg synes eksamensoppgaven var for omfattende i forhold til tidsrammen



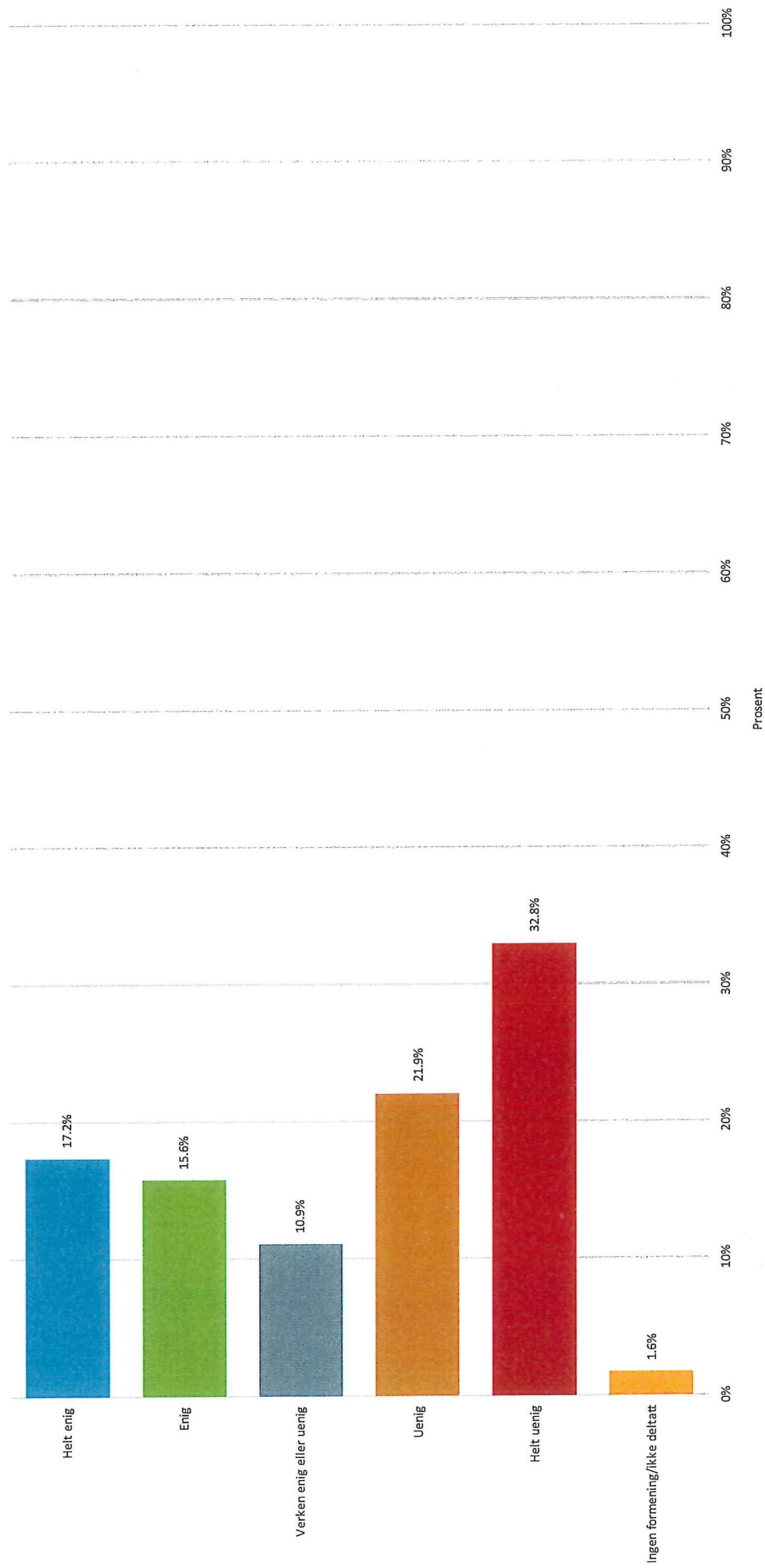
Navn	Prosent
Helt enig	28,1%
Enig	15,6%
Verken enig eller uenig	20,3%
Uenig	21,9%
Helt uenig	12,5%
Ingen formening/ikke deltatt	1,6%
N	64

56. Jeg ønsker en annen eksamensform



Navn	Prosent
Helt enig	12,5%
Enig	25,0%
Verken enig eller uenig	26,6%
Uenig	18,8%
Helt uenig	14,1%
Ingen formening/ikke deltatt	3,1%
N	64

57. Jeg ønsker i større grad obligatorisk undervisning og/eller oppgaver



Navn
Helt enig
Enig
Verken enig eller uenig
Uenig
Helt uenig
Ingen formening/ikke deltatt
N

Prosent
17,2%
15,6%
10,9%
21,9%
32,8%
1,6%
64

59. Hva synes du om læringsmiljøet blant studentene på emnet?

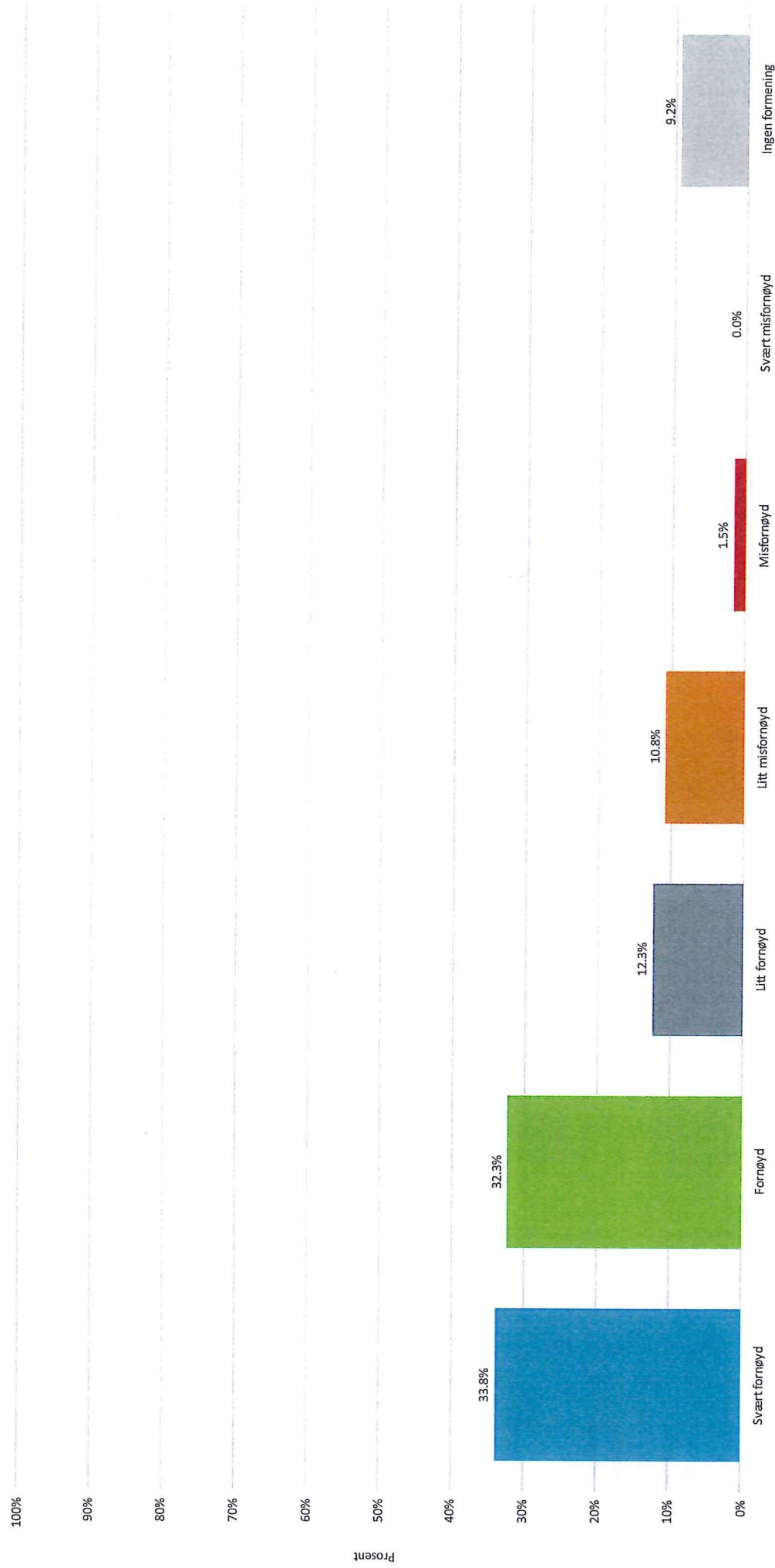
LÆRINGSMILJØ:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	15,4%
Fornøyd	40,0%
Litt fornøyd	26,2%
Litt misfornøyd	4,6%
Misfornøyd	9,2%
Svært misfornøyd	3,1%
Ingen formening	1,5%
N	65

60. Hvordan har du opplevd det å være i samme kursgruppe hele semesteret?

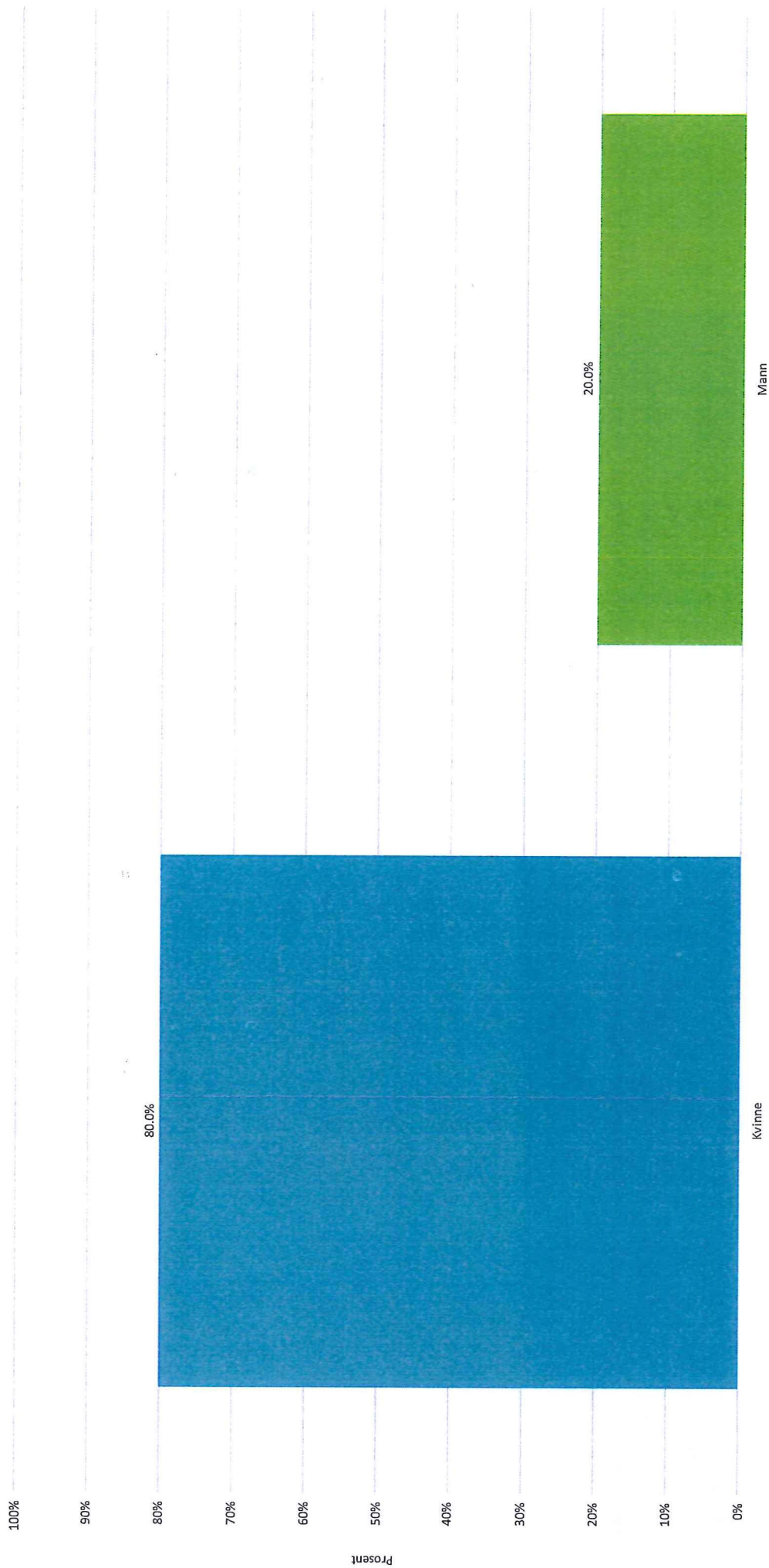
LÆRINGSMILJØ:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	33,8%
Fornøyd	32,3%
Litt fornøyd	12,3%
Litt misfornøyd	10,8%
Misfornøyd	1,5%
Svært misfornøyd	0,0%
Ingen formening	9,2%
N	65

63. Kjønn?

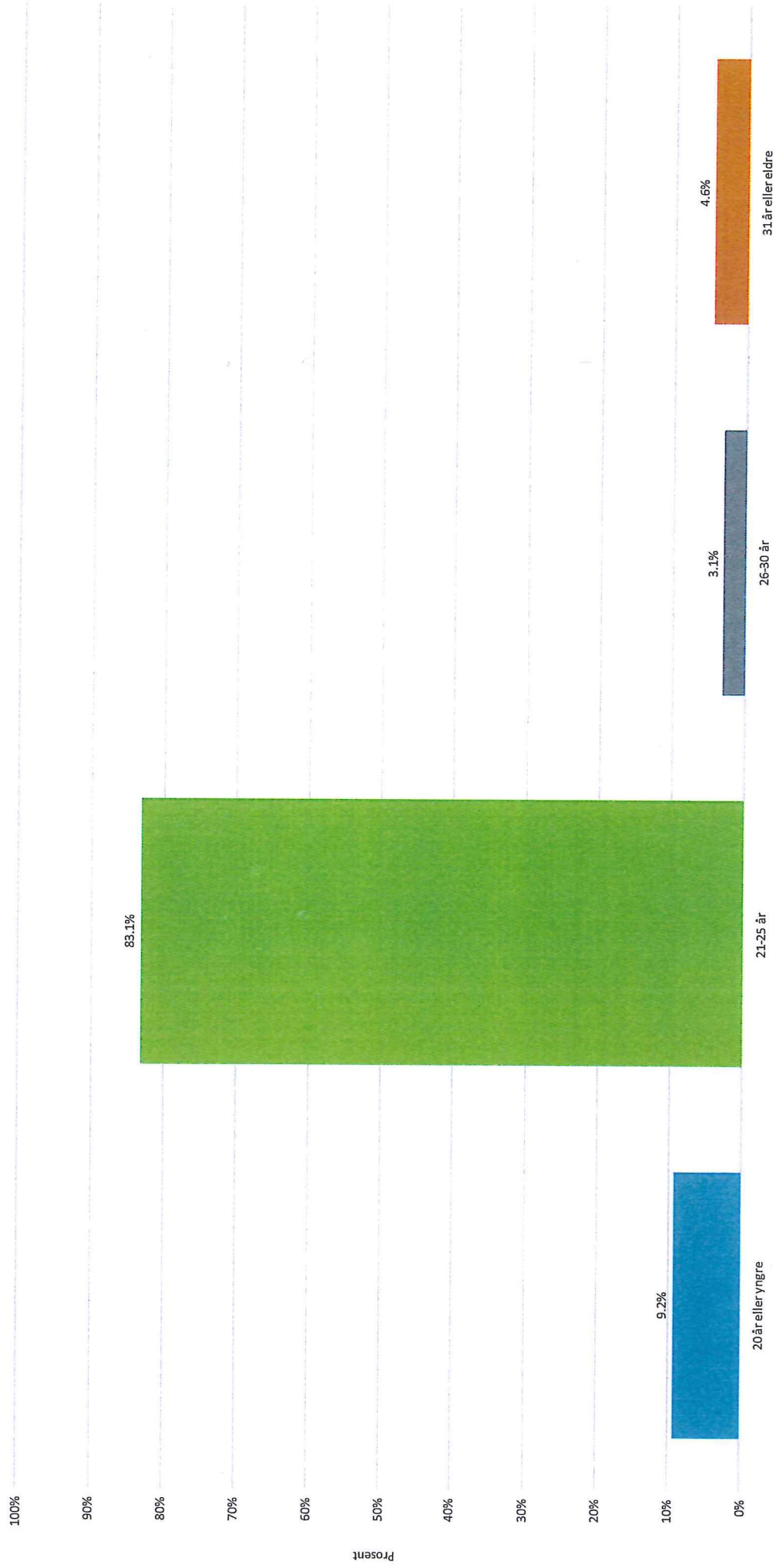
BAKGRUNNSVARIABLER:



Navn
Kvinne
Mann
N

Prosent
80,0%
20,0%
65

64. Alder?



Navn
20 år eller yngre
21-25 år
26-30 år
31 år eller eldre
N

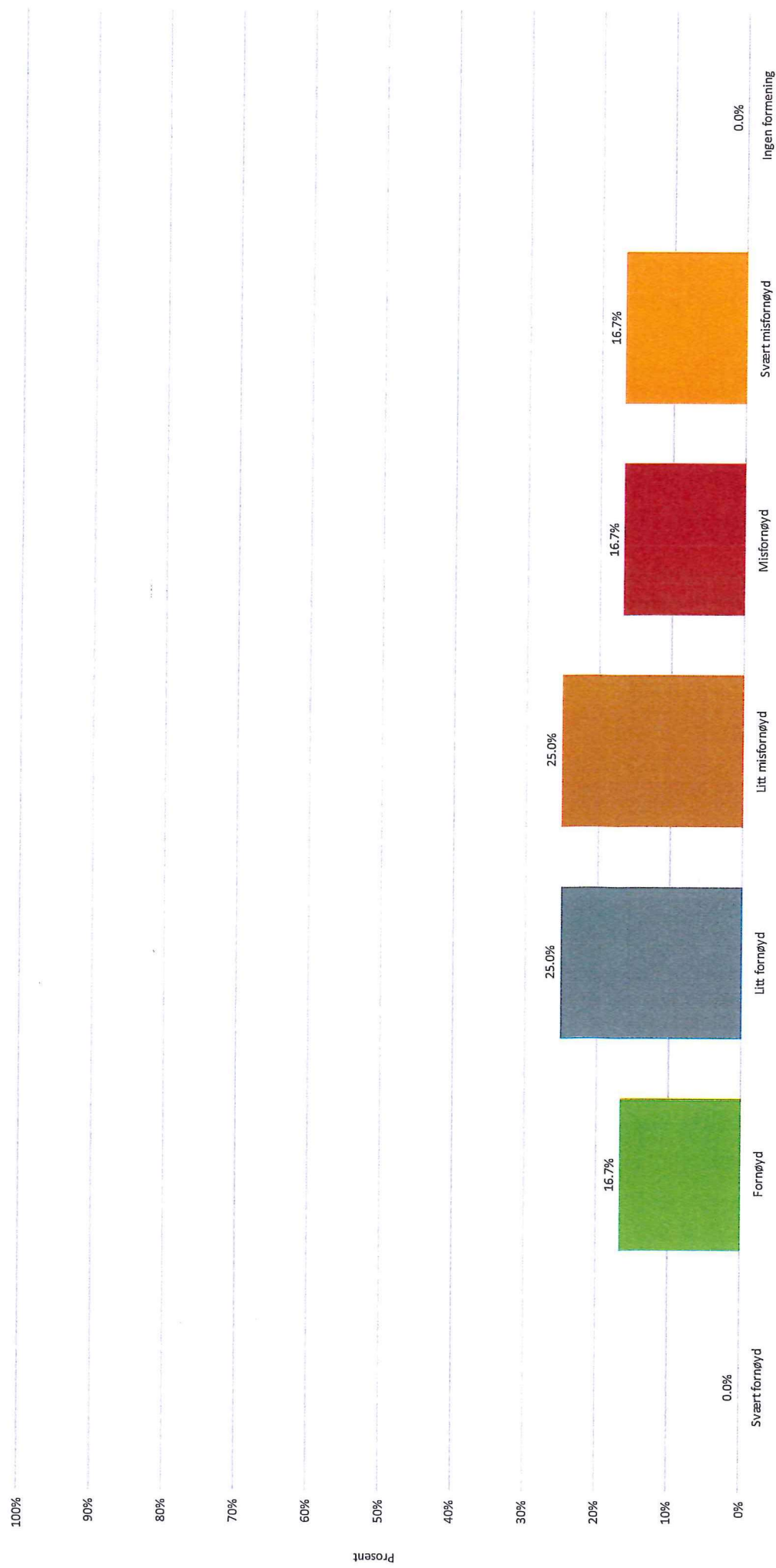
Prosent
9,2%
83,1%
3,1%
4,6%
65

Evaluering av JUS2211 Forvaltningsrett og EØS-rett våren 2018

11/19/2018 11:02

1. Hva synes du om nettinformasjonen som har med emnet å gjøre i forkant av semesterstart?

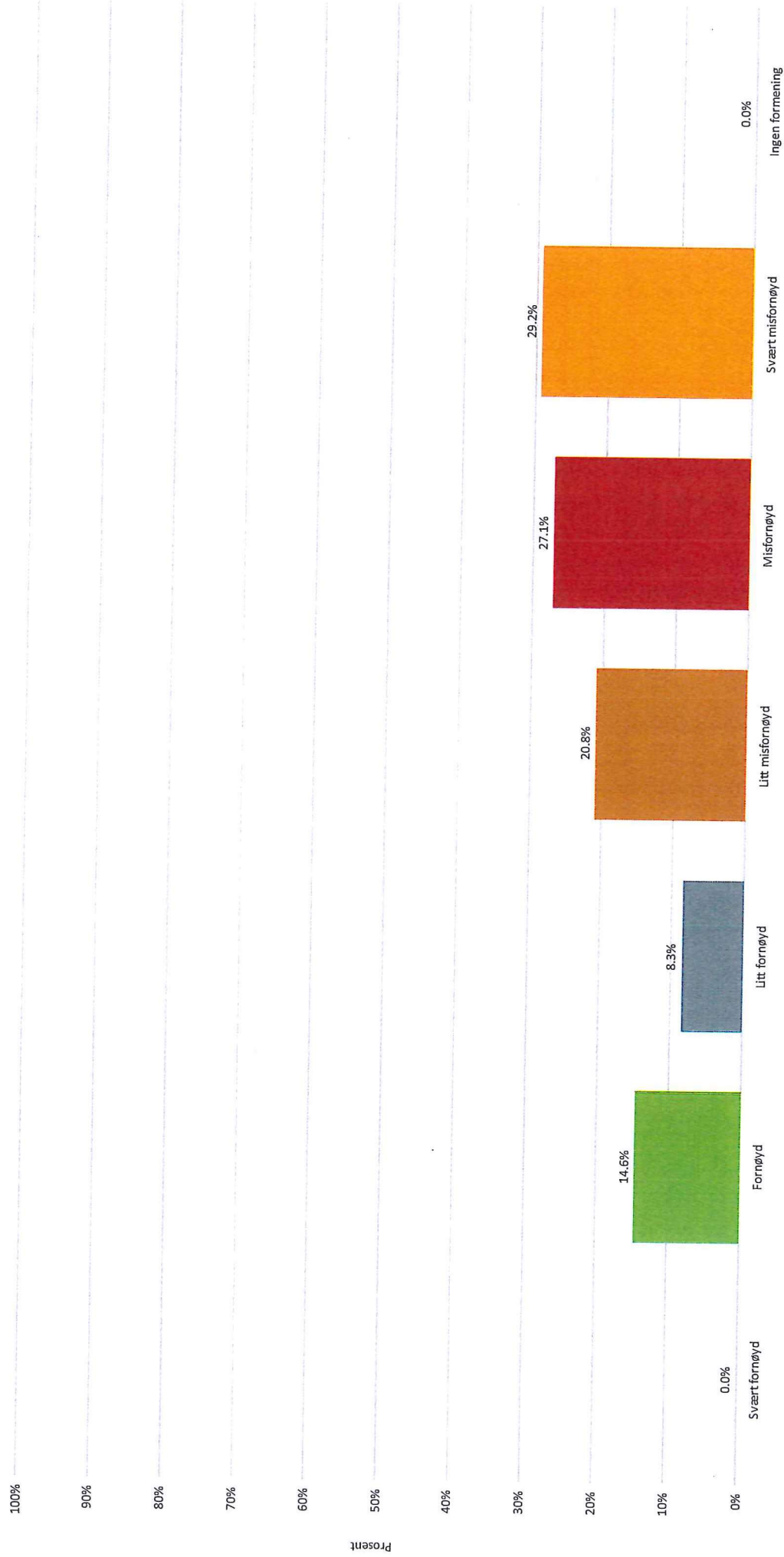
STUDIEINFORMASJON:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	0,0%
Fornøyd	16,7%
Litt fornøyd	25,0%
Litt misfornøyd	25,0%
Misfornøyd	16,7%
Svært misfornøyd	16,7%
Ingen formening	0,0%
N	48

2. Hva synes du om nettinformasjonen som har med emnet å gjøre underveis i semesteret?

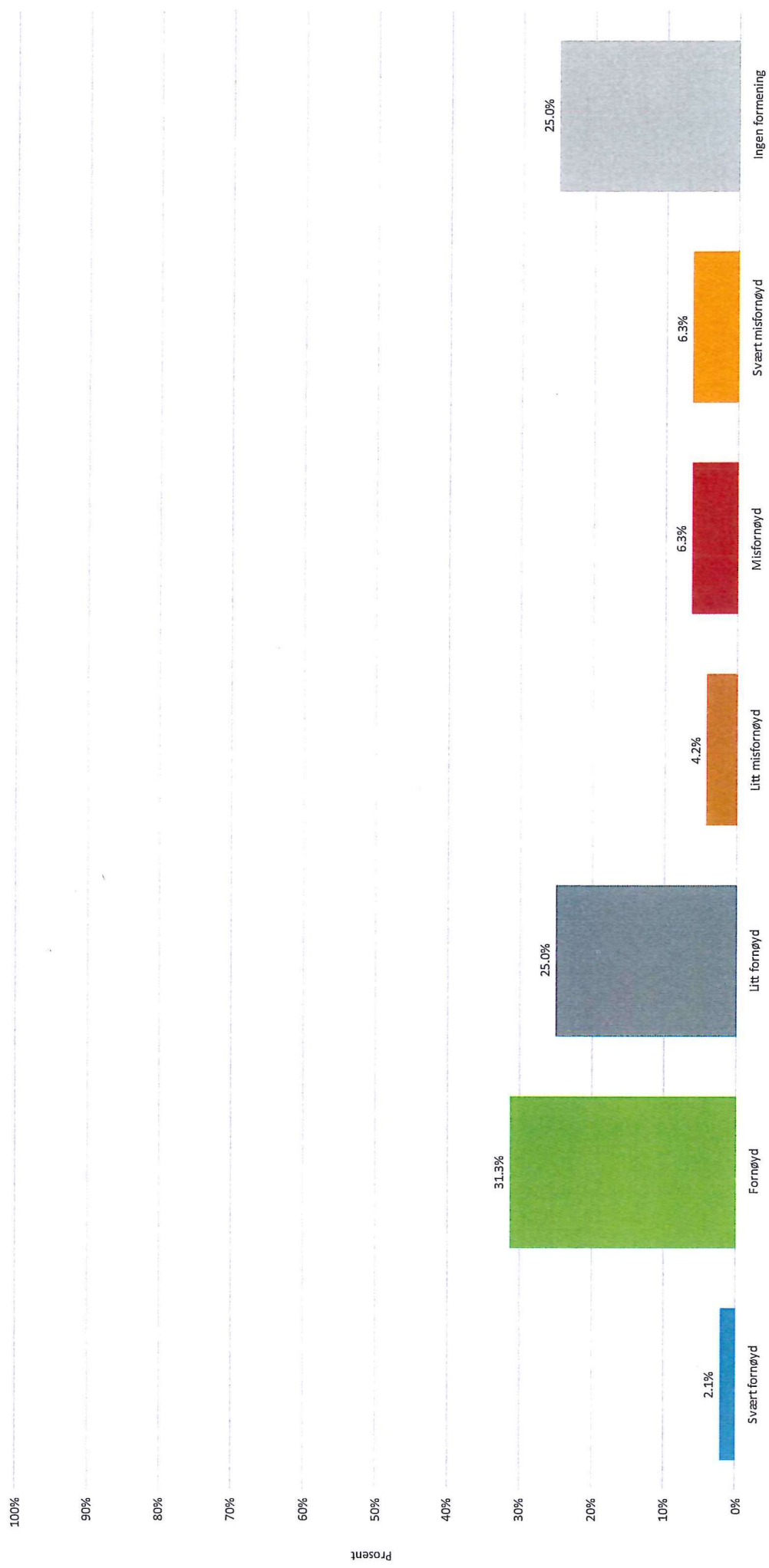
STUDIEINFORMASJON:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	0,0%
Fornøyd	14,6%
Litt fornøyd	8,3%
Litt misfornøyd	20,8%
Misfornøyd	27,1%
Svært misfornøyd	29,2%
Ingen formening	0,0%
N	48

4. Hva synes du om emnets introduksjonsforelesning?

UNDERVISNINGSTART:

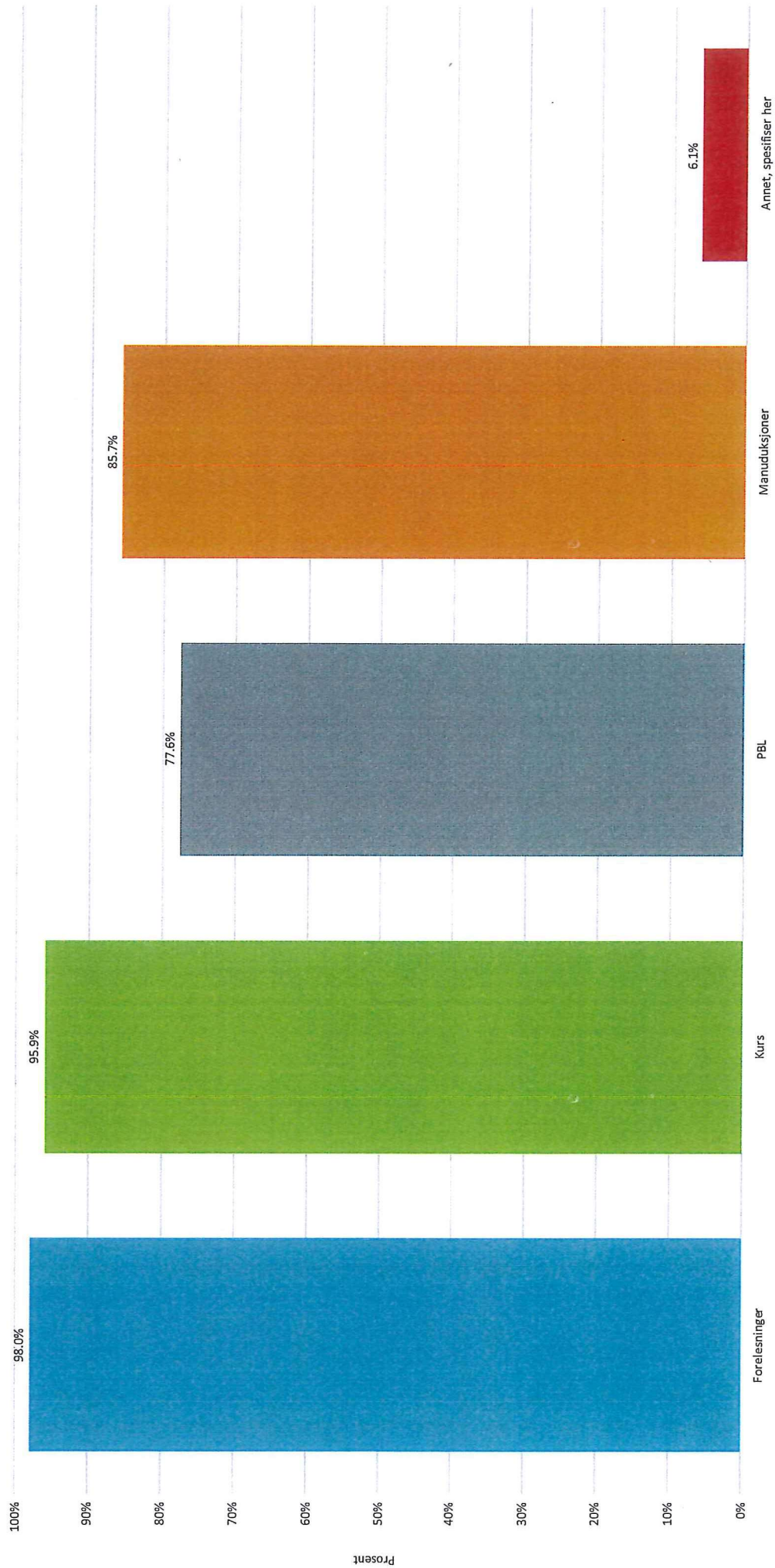


Navn	Prosent
Svært fornøyd	2,1%
Fornøyd	31,3%
Litt fornøyd	25,0%
Litt misfornøyd	4,2%
Misfornøyd	6,3%
Svært misfornøyd	6,3%
Ingen formening	25,0%
N	48

6. Hva slags undervisning i emnet har du deltatt på? (flere svar mulig)

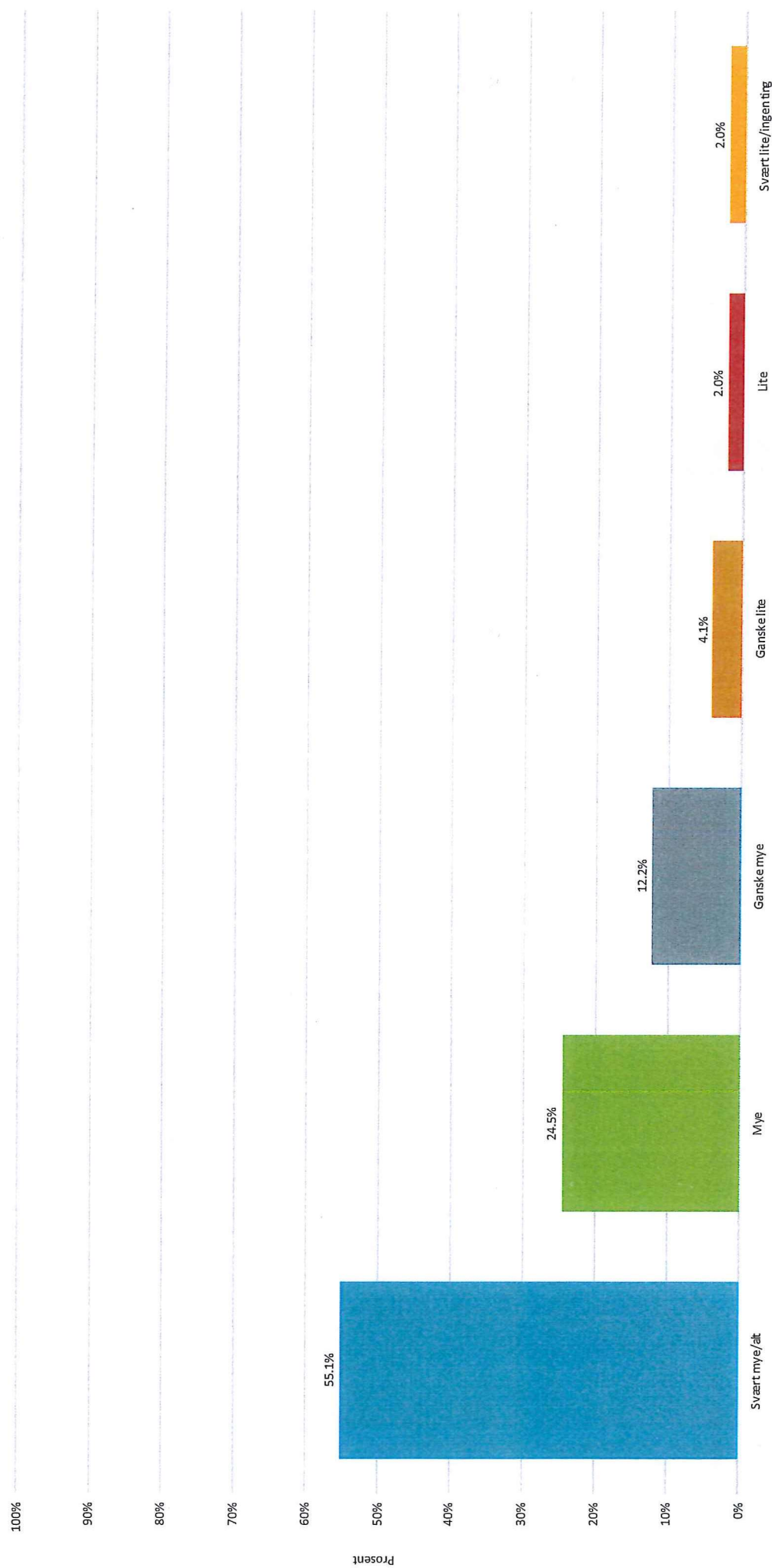
UNDERVISNING OG UNDERVISNINGSPLEGG:

Egeninnsats og undervisningsform:



Navn	Prosent
Forelesninger	98,0%
Kurs	95,9%
PBL	77,6%
Manuduksjoner	85,7%
Annet, spesifiser her	6,1%
N	49

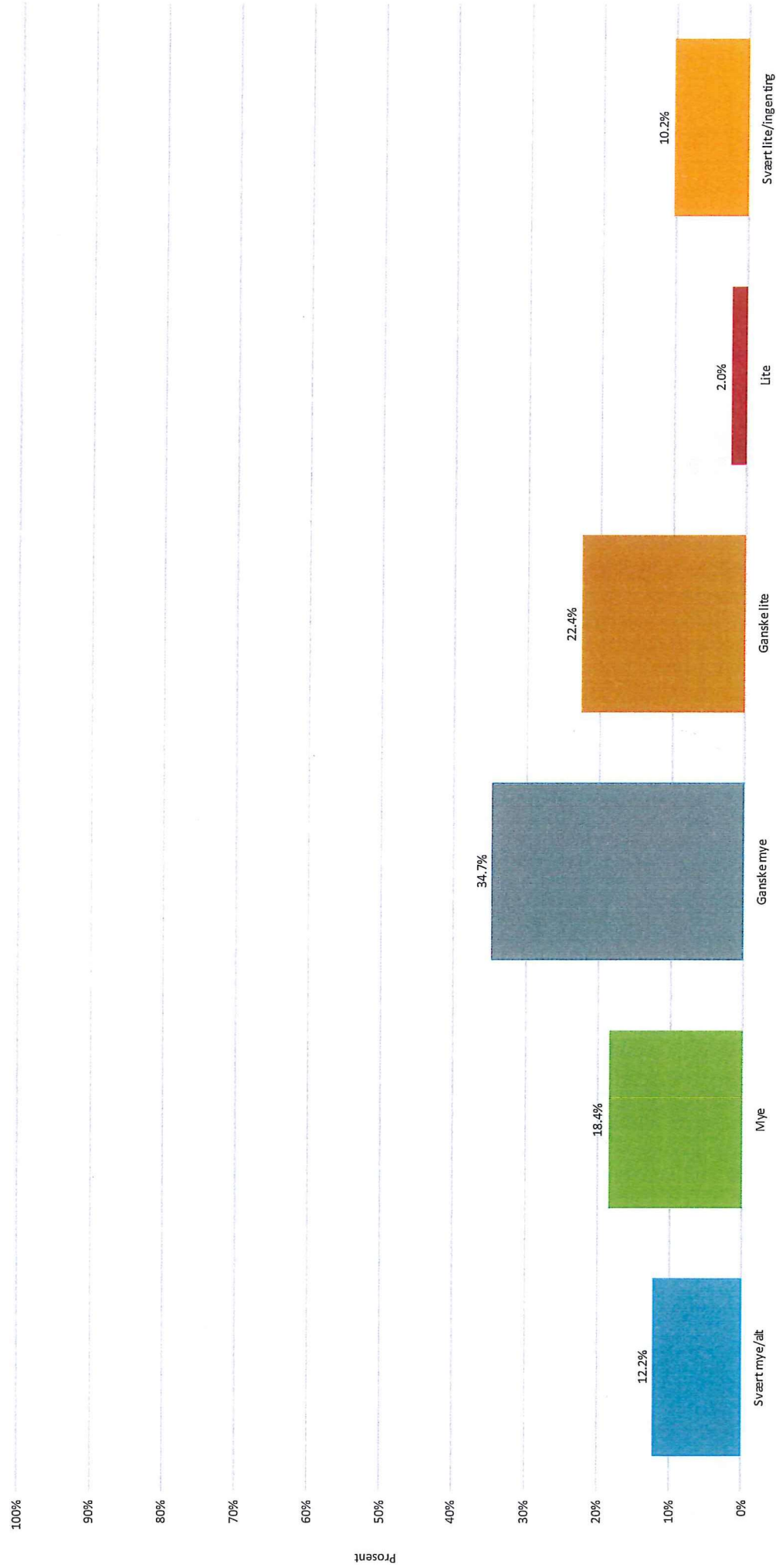
7. Hvor mye av undervisningen i emnet har du deltatt på?



Navn
Svært mye/alt
Mye
Ganske mye
Ganske lite
Lite
Svært lite/ingen ting
N

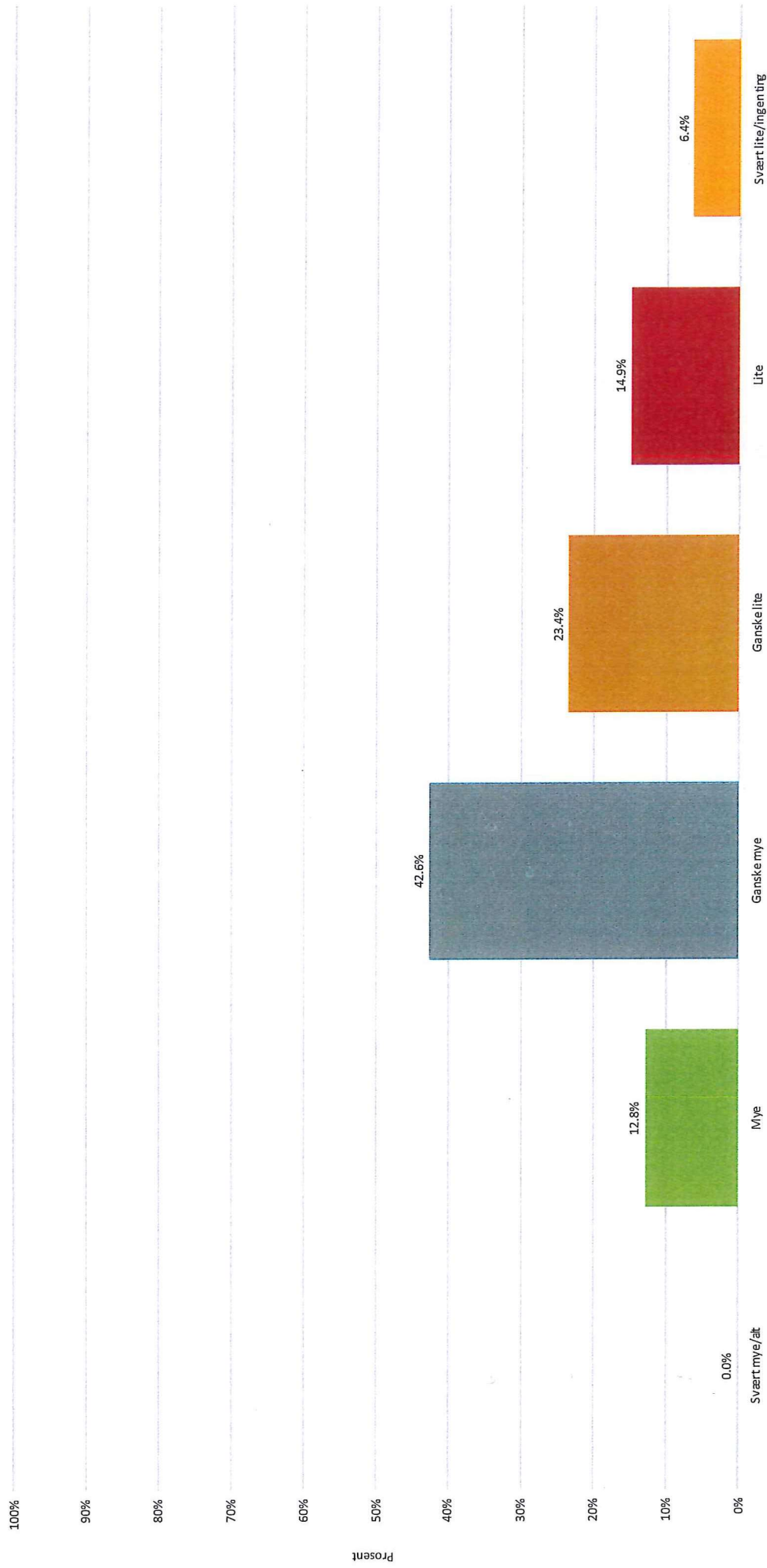
Prosent
55,1%
24,5%
12,2%
4,1%
2,0%
2,0%
49

8. Hvor mye av aktuelt pensum gjennomgikk du før forelesningene?



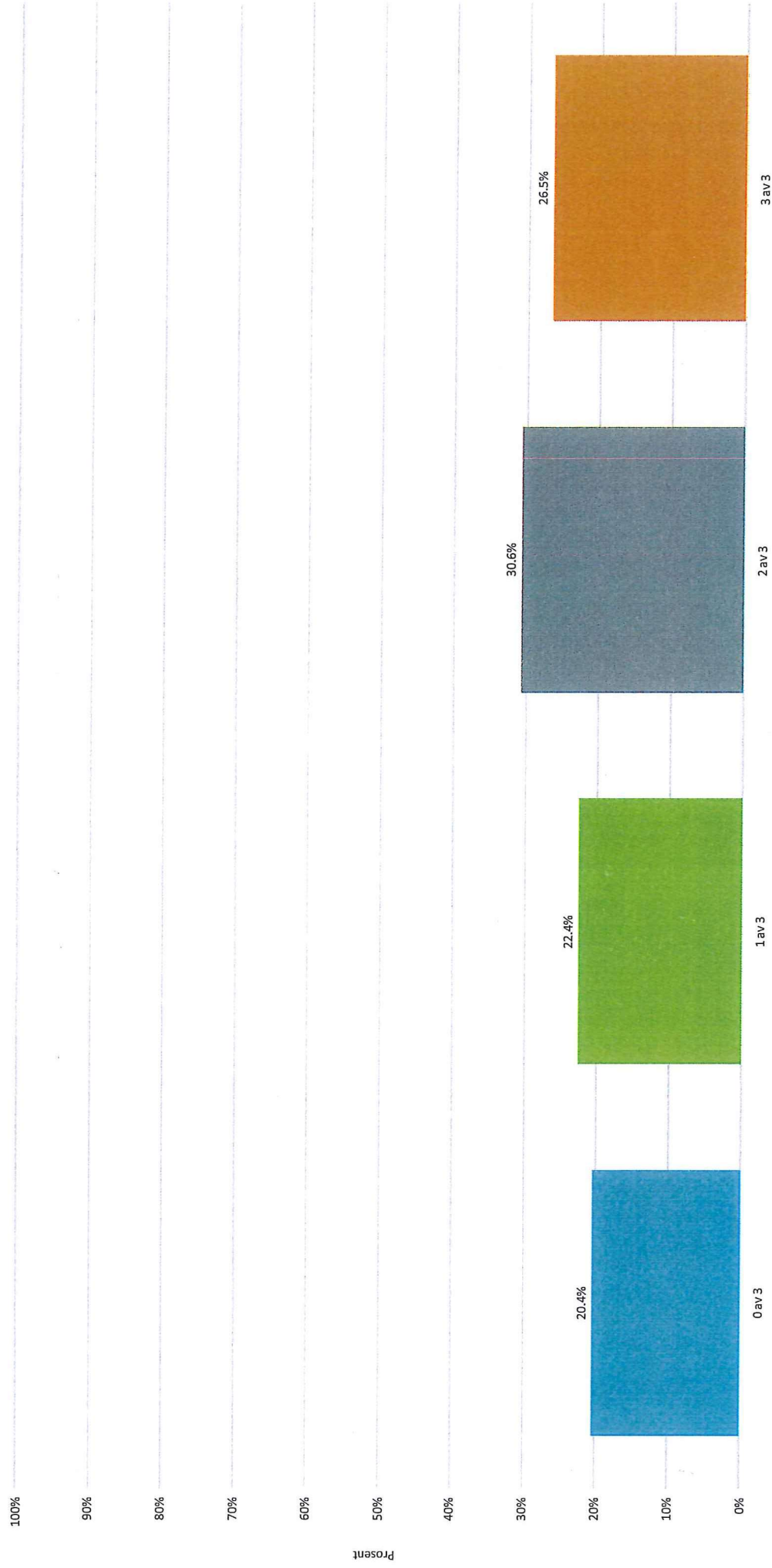
Navn	Prosent
Svært mye/alt	12,2%
Mye	18,4%
Ganske mye	34,7%
Ganske lite	22,4%
Lite	2,0%
Svært lite/ingen ting	10,2%
N	49

9. Opplever du at det tilbys for mye undervisning i dette emnet?



Navn	Prosent
Svært mye/alt	0,0%
Mye	12,8%
Ganske mye	42,6%
Ganske lite	23,4%
Lite	14,9%
Svært lite/ingen ting	6,4%
N	47

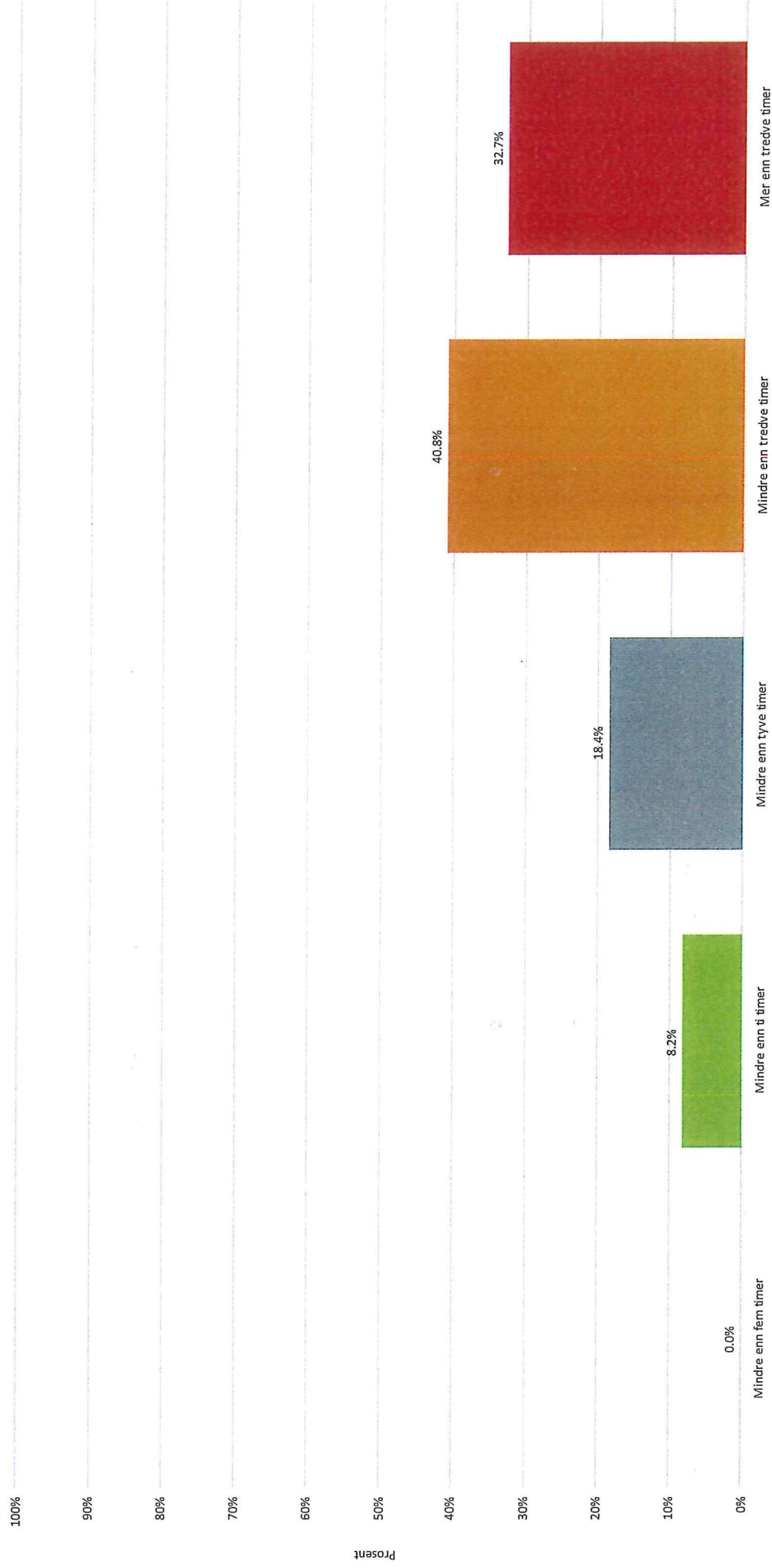
10. Hvor mange kurs- og fakultetsoppgaver leverte du i dette emnet?



Navn
0 av 3
1 av 3
2 av 3
3 av 3
N

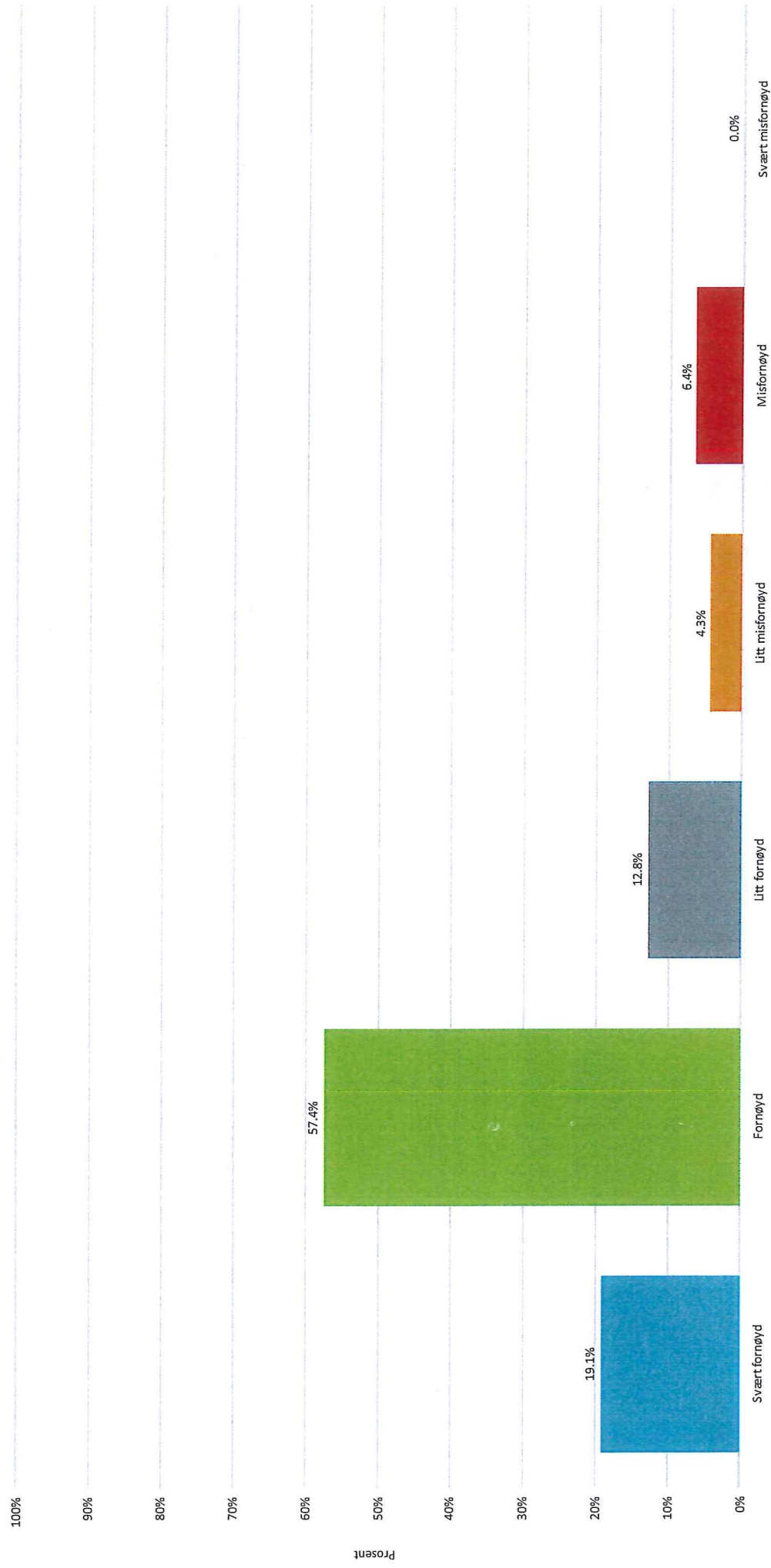
Prosent
20,4%
22,4%
30,6%
26,5%
49

11. Hvordan mange timer har du brukt til studier i gjennomsnitt per uke, i tillegg til kurs og forelesningsaktiviteter?



Navn	Prosent
Mindre enn fem timer	0,0%
Mindre enn ti timer	8,2%
Mindre enn tyve timer	18,4%
Mindre enn tredve timer	40,8%
Mer enn tredve timer	32,7%
N	49

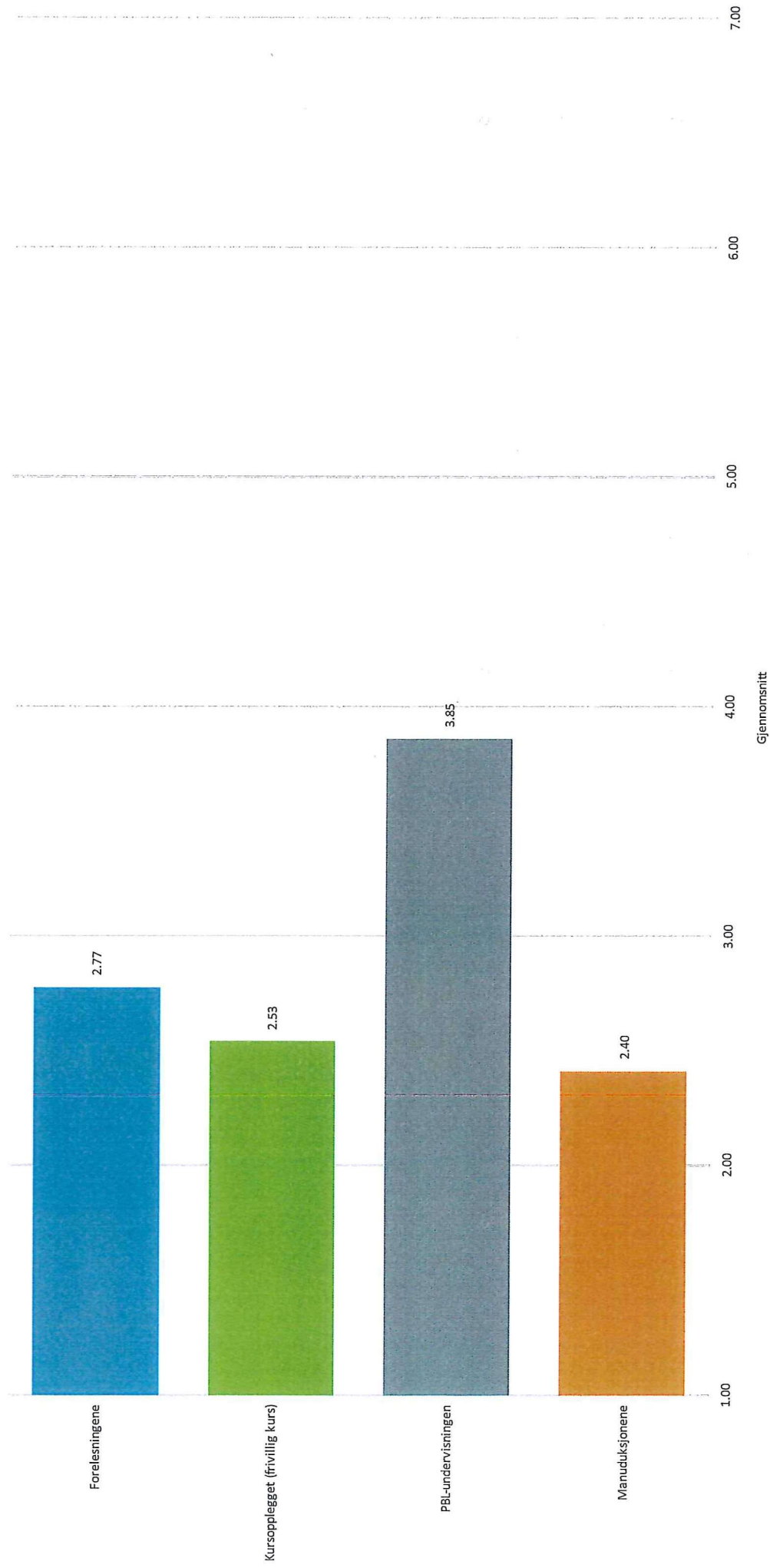
12. Hvordan vil du vurdere din egen studieinnsats i emnet?



Navn
Svært fornøyd
Fornøyd
Litt fornøyd
Litt misfornøyd
Misfornøyd
Svært misfornøyd
N

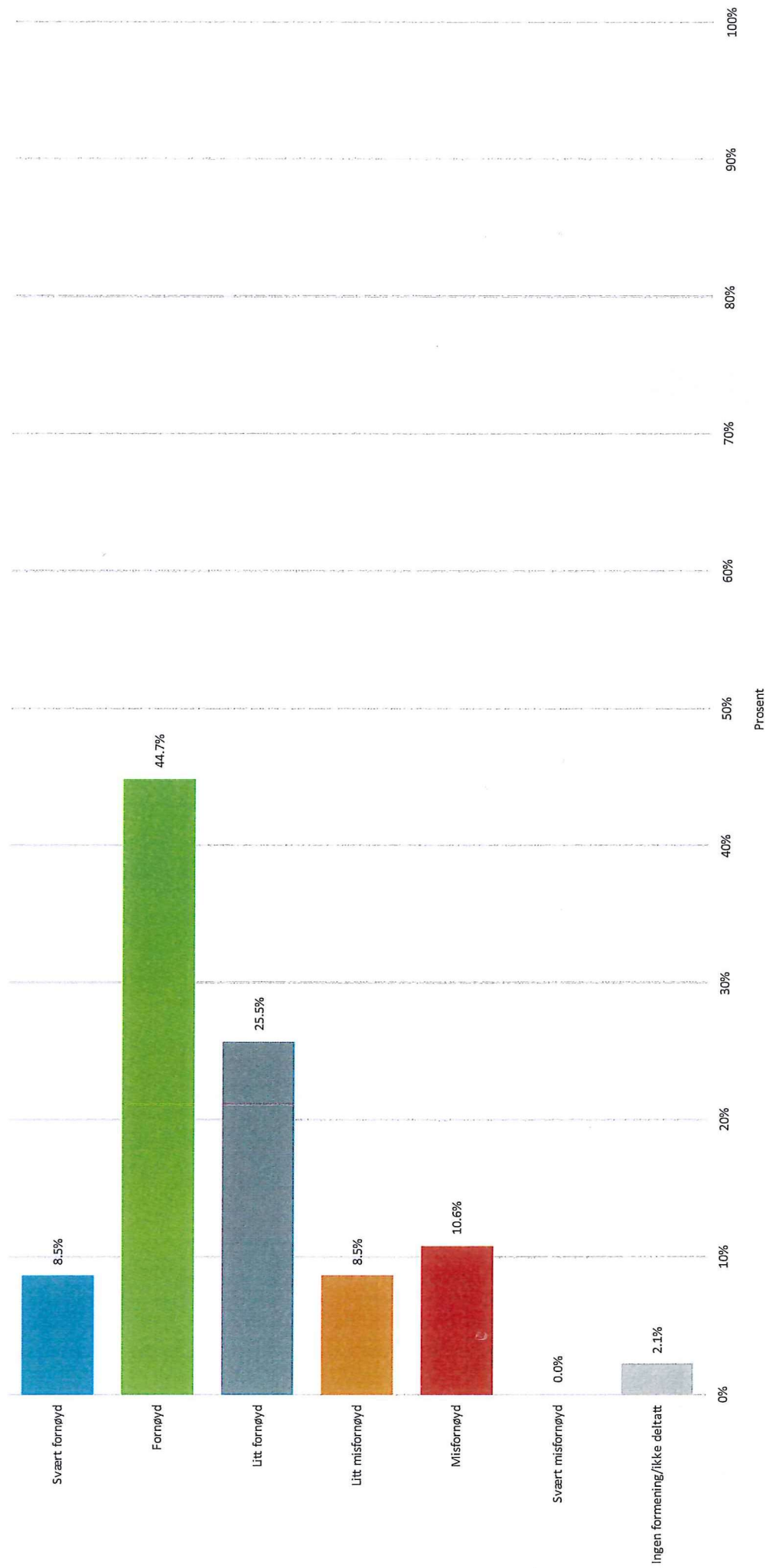
Prosent
19,1%
57,4%
12,8%
4,3%
6,4%
0,0%
47

13. I hvilken grad er du fornøyd med følgende:



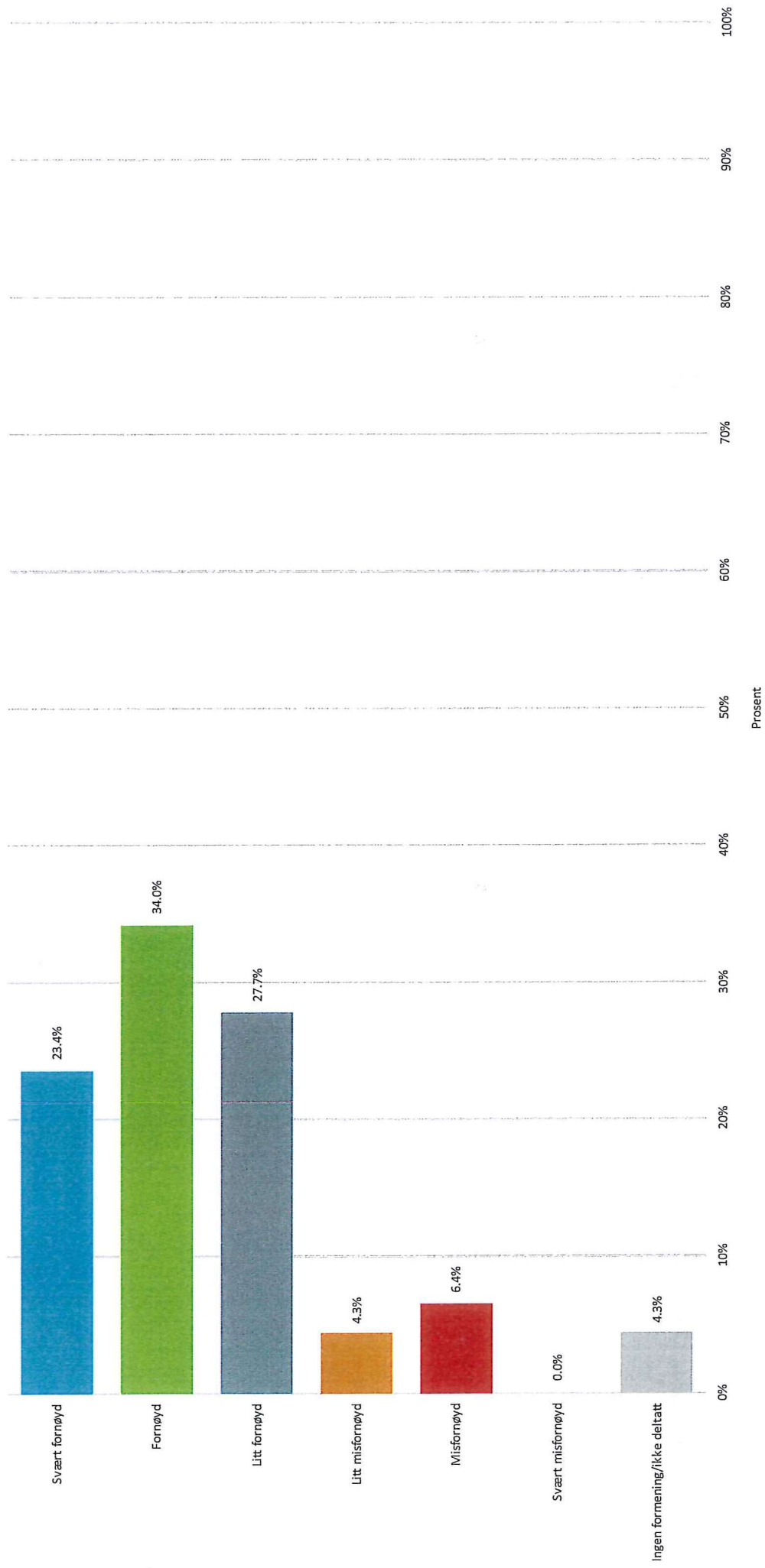
Spørsmål	Gjennomsnitt	N
Forelesningene	2,77	47
Kursopplegget (frivillig kurs)	2,53	47
PBL-undervisningen	3,85	47
Manuduksjonene	2,40	45

14. Forelesningene



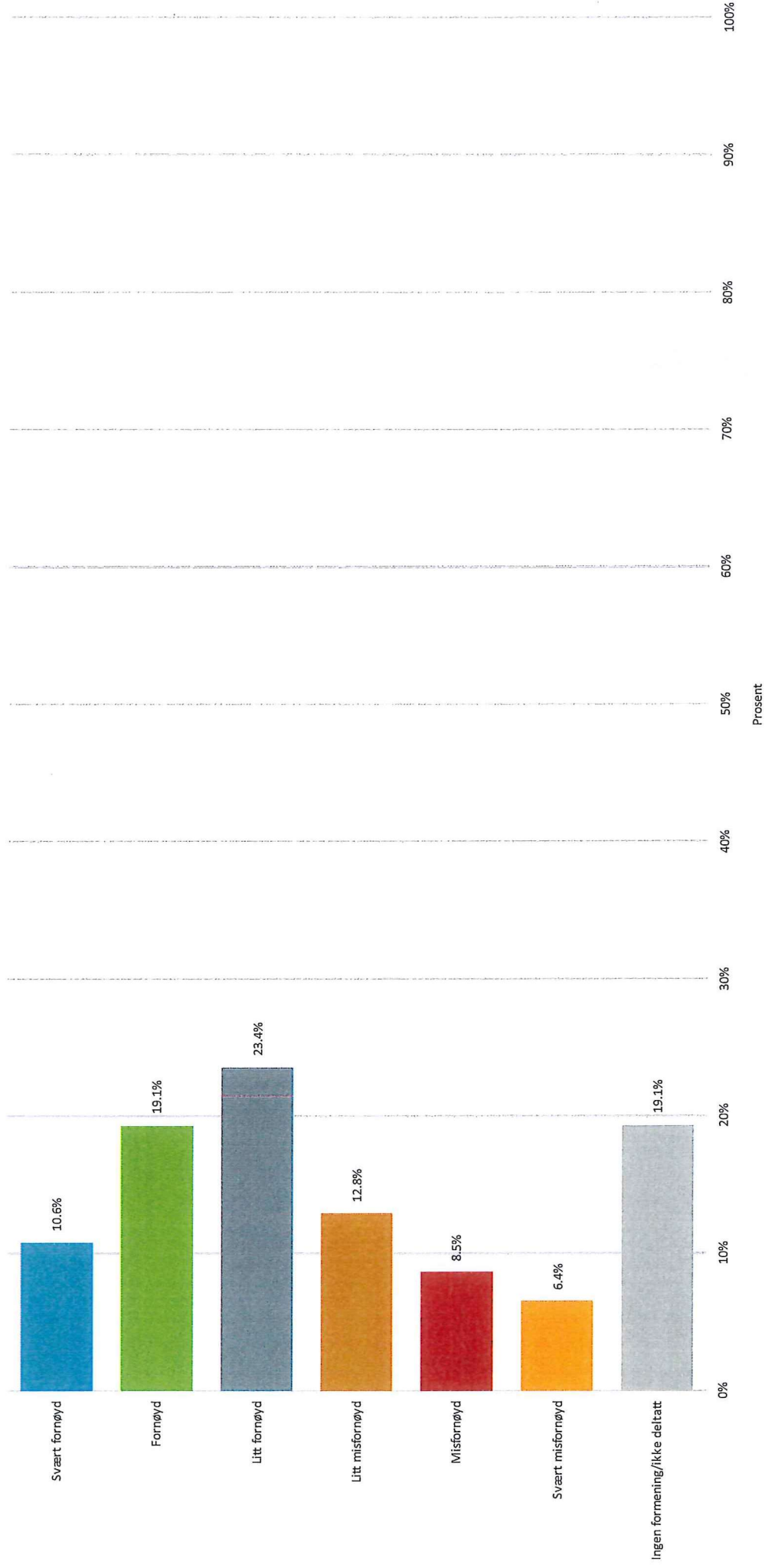
Navn	Prosent
Svært fornøyd	8,5%
Fornøyd	44,7%
Litt fornøyd	25,5%
Litt misfornøyd	8,5%
Misfornøyd	10,6%
Svært misfornøyd	0,0%
Ingen formening/ikke deltatt	2,1%
N	47

15. Kursopplegget (frivillig kurs)



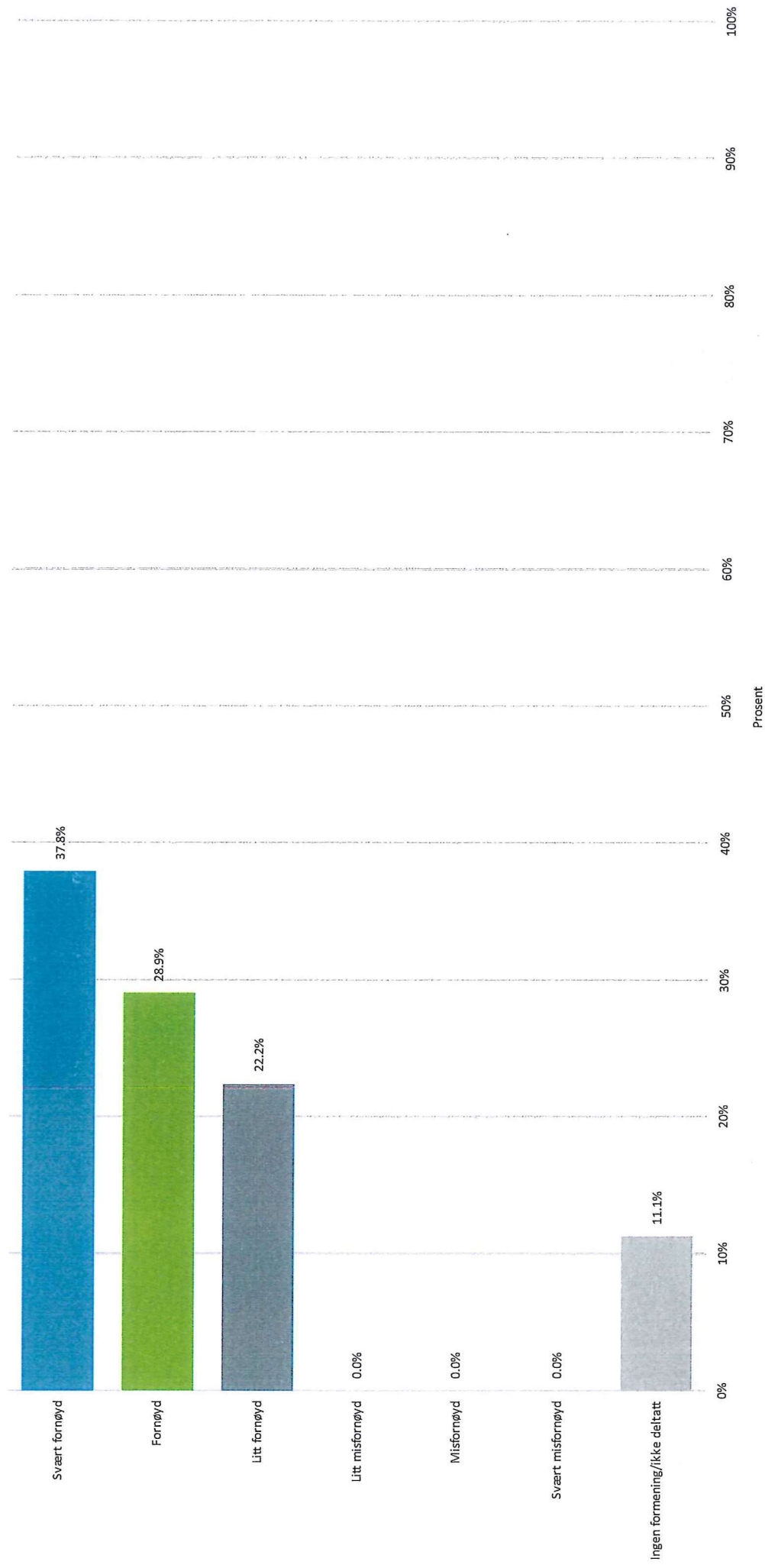
Navn	Prosent
Svært fornøyd	23,4%
Fornøyd	34,0%
Litt fornøyd	27,7%
Litt misfornøyd	4,3%
Misfornøyd	6,4%
Svært misfornøyd	0,0%
Ingen formening/ikke deltatt	4,3%
N	47

16. PBL-undervisningen



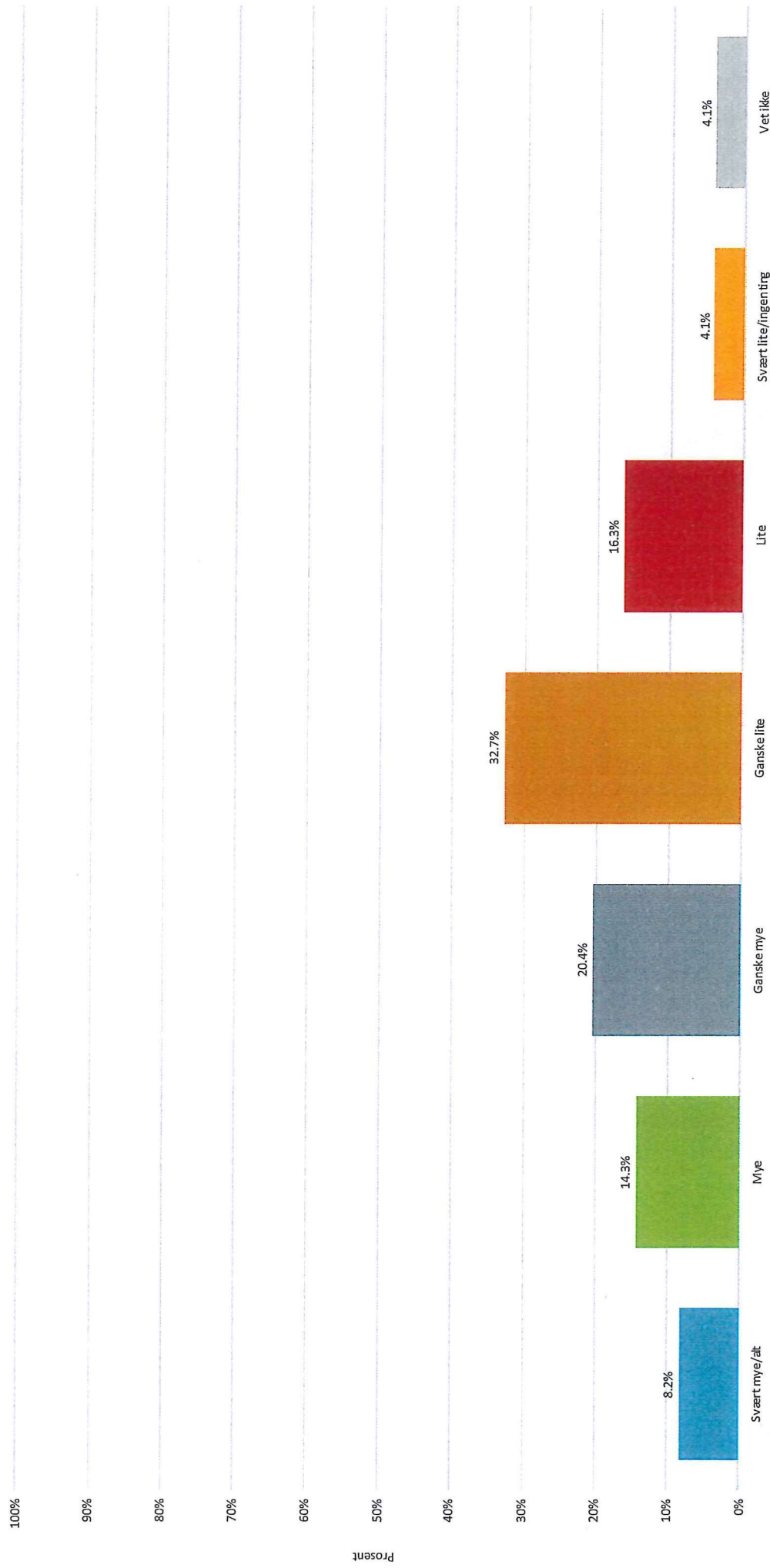
Navn	Prosent
Svært fornøyd	10,6%
Fornøyd	19,1%
Litt fornøyd	23,4%
Litt misfornøyd	12,8%
Misfornøyd	8,5%
Svært misfornøyd	6,4%
Ingen formening/ikke deltatt	19,1%
N	47

17. Manuduksjonene



Navn	Prosent
Svært fornøyd	37,8%
Fornøyd	28,9%
Litt fornøyd	22,2%
Litt misfornøyd	0,0%
Misfornøyd	0,0%
Svært misfornøyd	0,0%
Ingen formening/ikke deltatt	11,1%
N	45

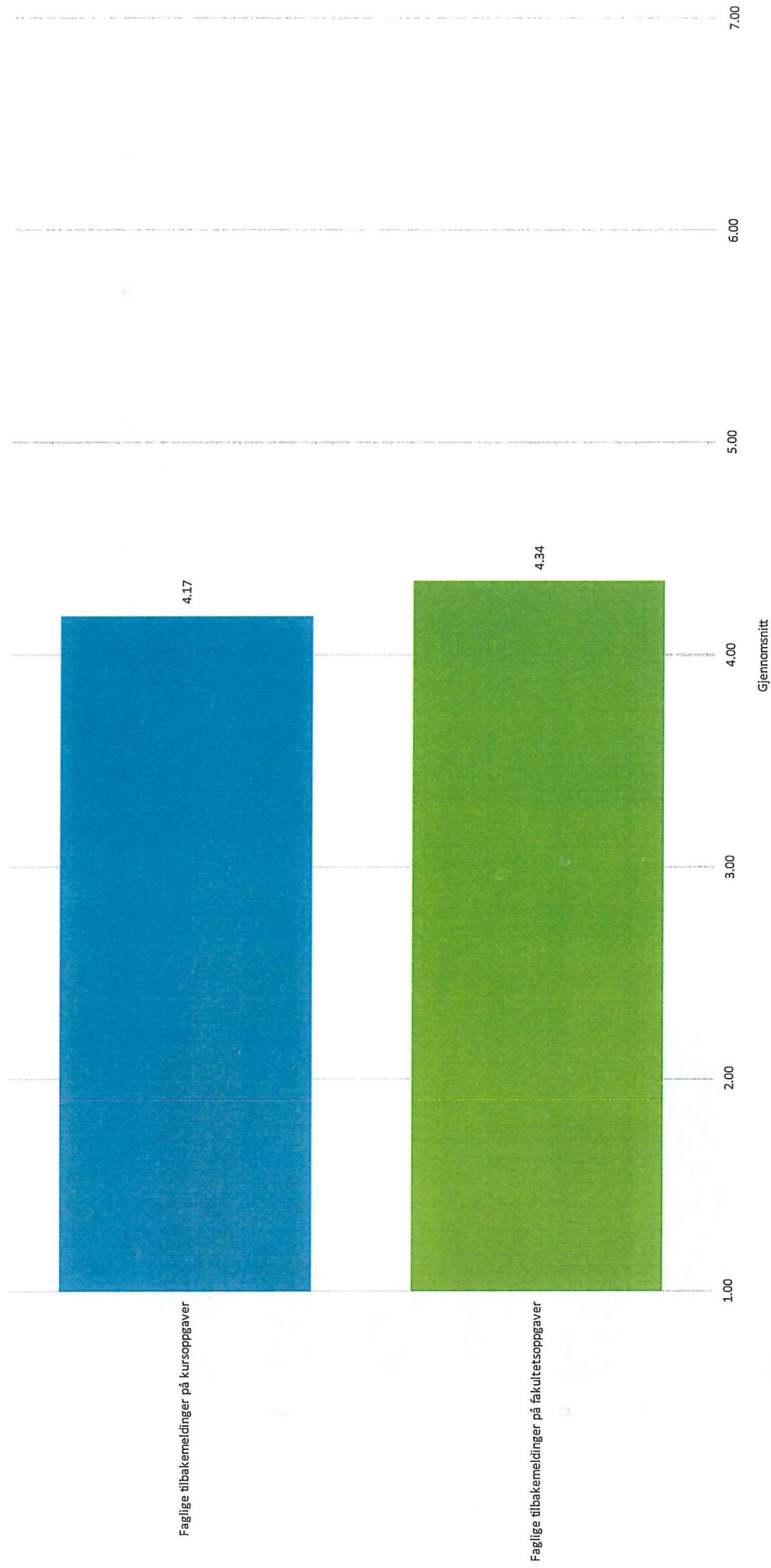
27. Opplever du at det er tilstrekkelig med tid til selvstudium og forberedelser til undervisningsaktiviteter?



Navn	Prosent
Svært mye/alt	8,2%
Mye	14,3%
Ganske mye	20,4%
Ganske lite	32,7%
Lite	16,3%
Svært lite/ingen ting	4,1%
Vet ikke	4,1%
N	49

29. I hvilken grad er du fornøyd med følgende:

Faglige tilbakemeldinger:



Spørsmål

Faglige tilbakemeldinger på kursoppgaver

Faglige tilbakemeldinger på fakultetsoppgaver

Gjennomsnitt

4,17

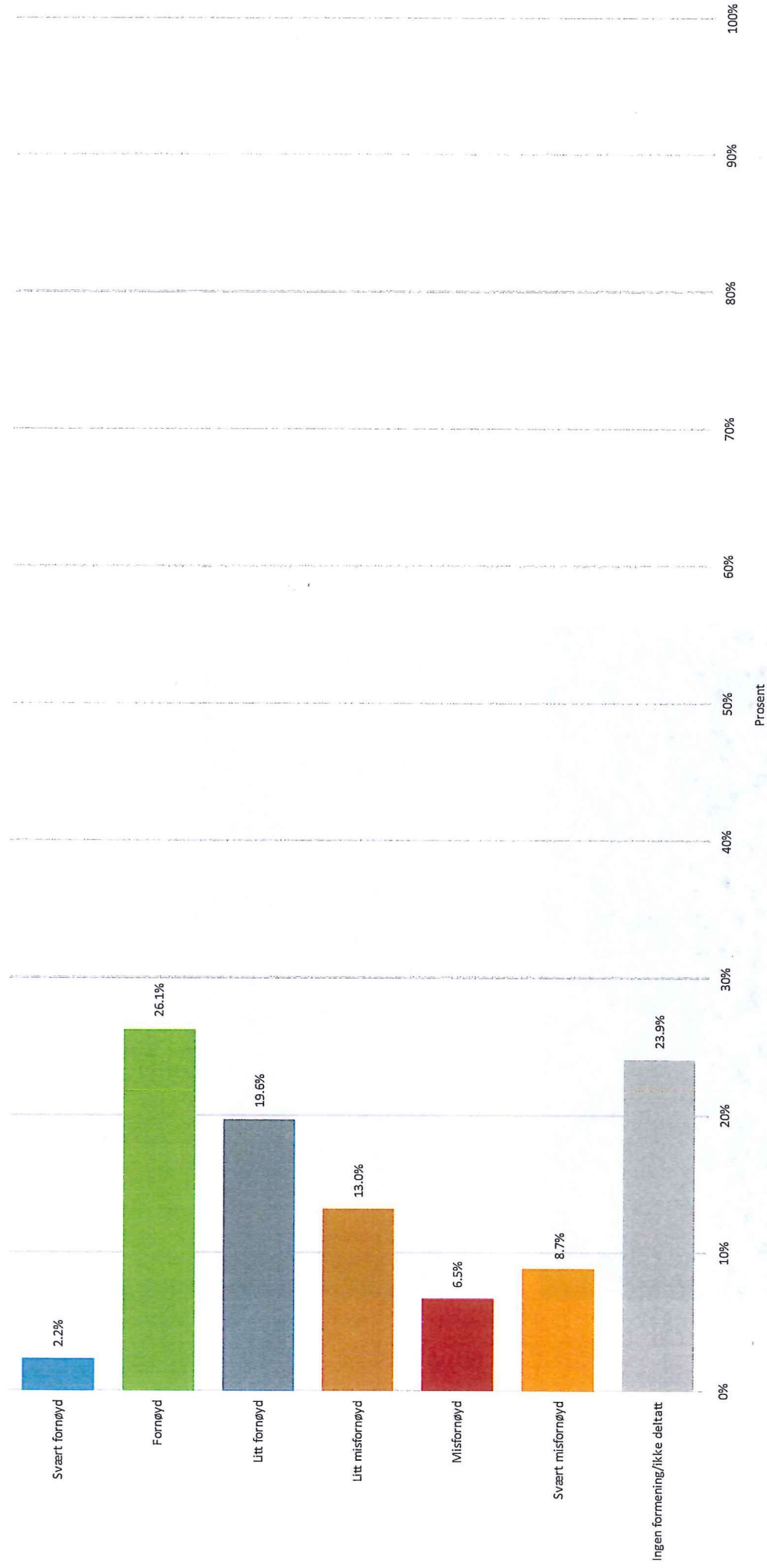
4,34

N

46

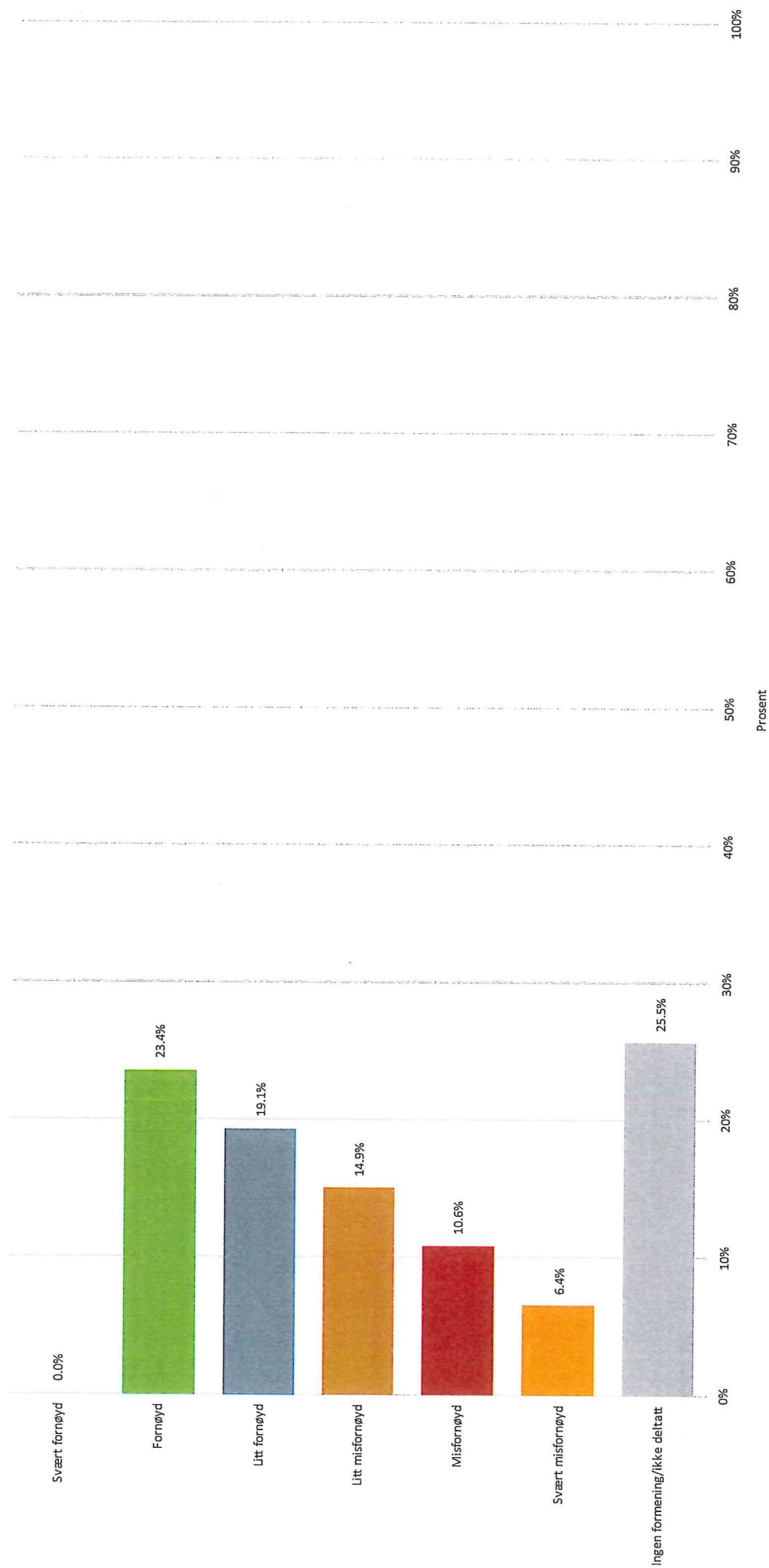
47

30. Faglige tilbakemeldinger på kursoppgaver



Navn	Prosent
Svært fornøyd	2,2%
Fornøyd	26,1%
Litt fornøyd	19,6%
Litt misfornøyd	13,0%
Misfornøyd	6,5%
Svært misfornøyd	8,7%
Ingen formening/ikke deltatt	23,9%
N	46

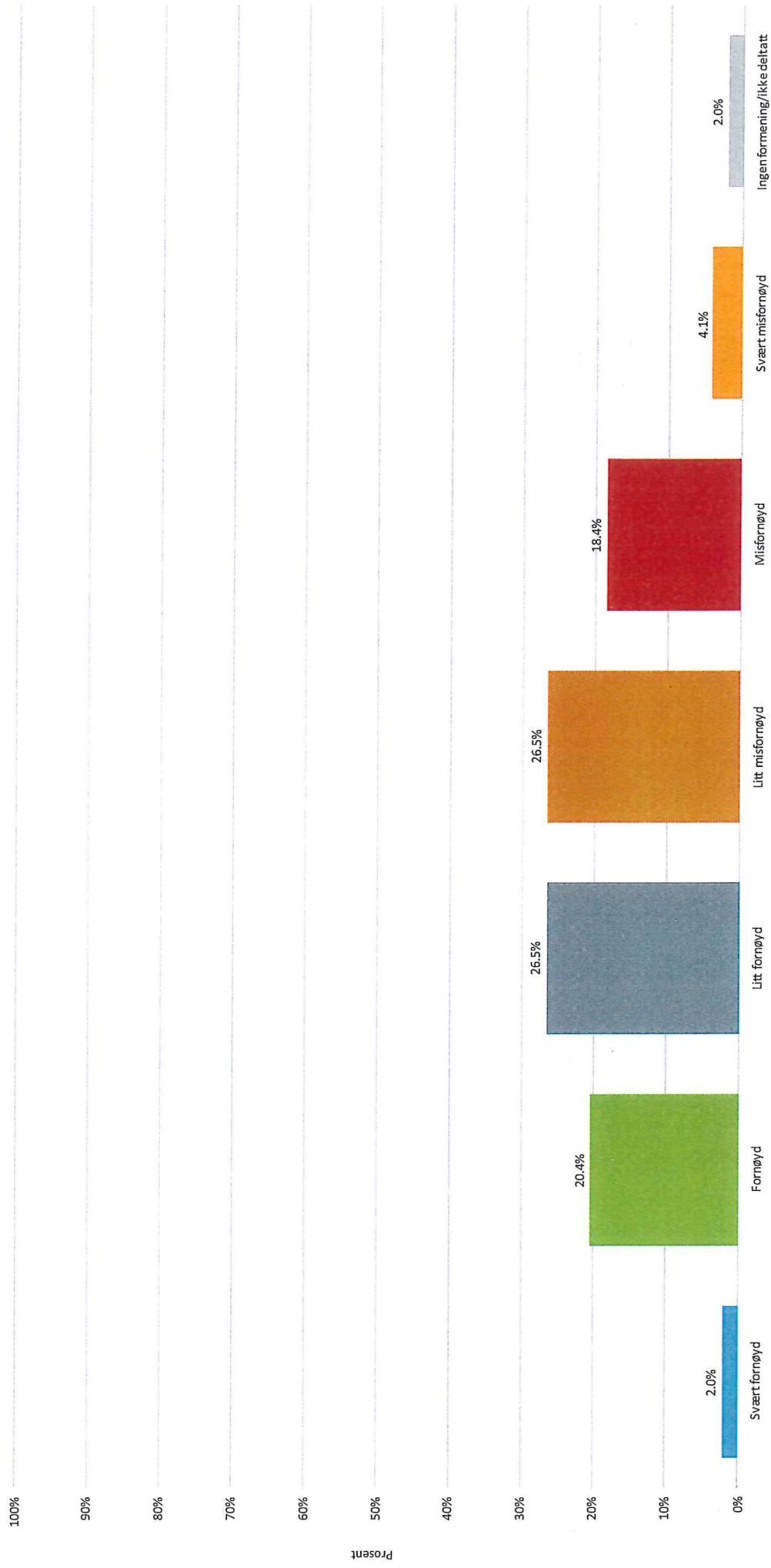
31. Faglige tilbakemeldinger på fakultetsoppgaver



Navn	Prosent
Svært fornøyd	0,0%
Fornøyd	23,4%
Litt fornøyd	19,1%
Litt misfornøyd	14,9%
Misfornøyd	10,6%
Svært misfornøyd	6,4%
Ingen formening/ikke deltatt	25,5%
N	47

33. I hvilken grad er du fornøyd med fagsammensetningen på emnet?

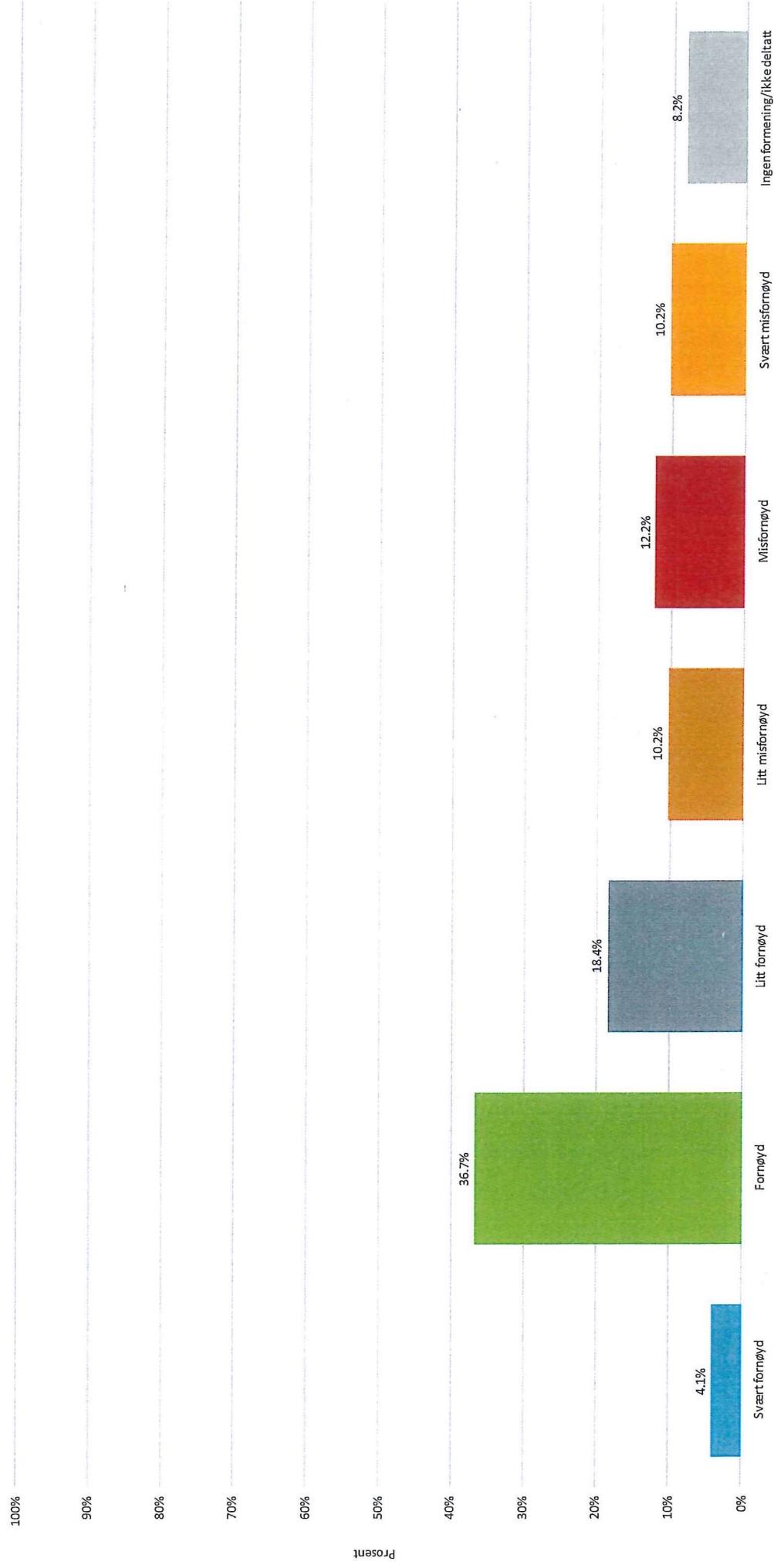
Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	2,0%
Fornøyd	20,4%
Litt fornøyd	26,5%
Litt misfornøyd	26,5%
Misfornøyd	18,4%
Svært misfornøyd	4,1%
Ingen formening/ikke deltatt	2,0%
N	49

34. I hvilken grad er du fornøyd med fagenes rekkefølge og oppbyggingen av semesteret (forvaltningsrett, EØS-rett, miljørett og velferdsrett)?

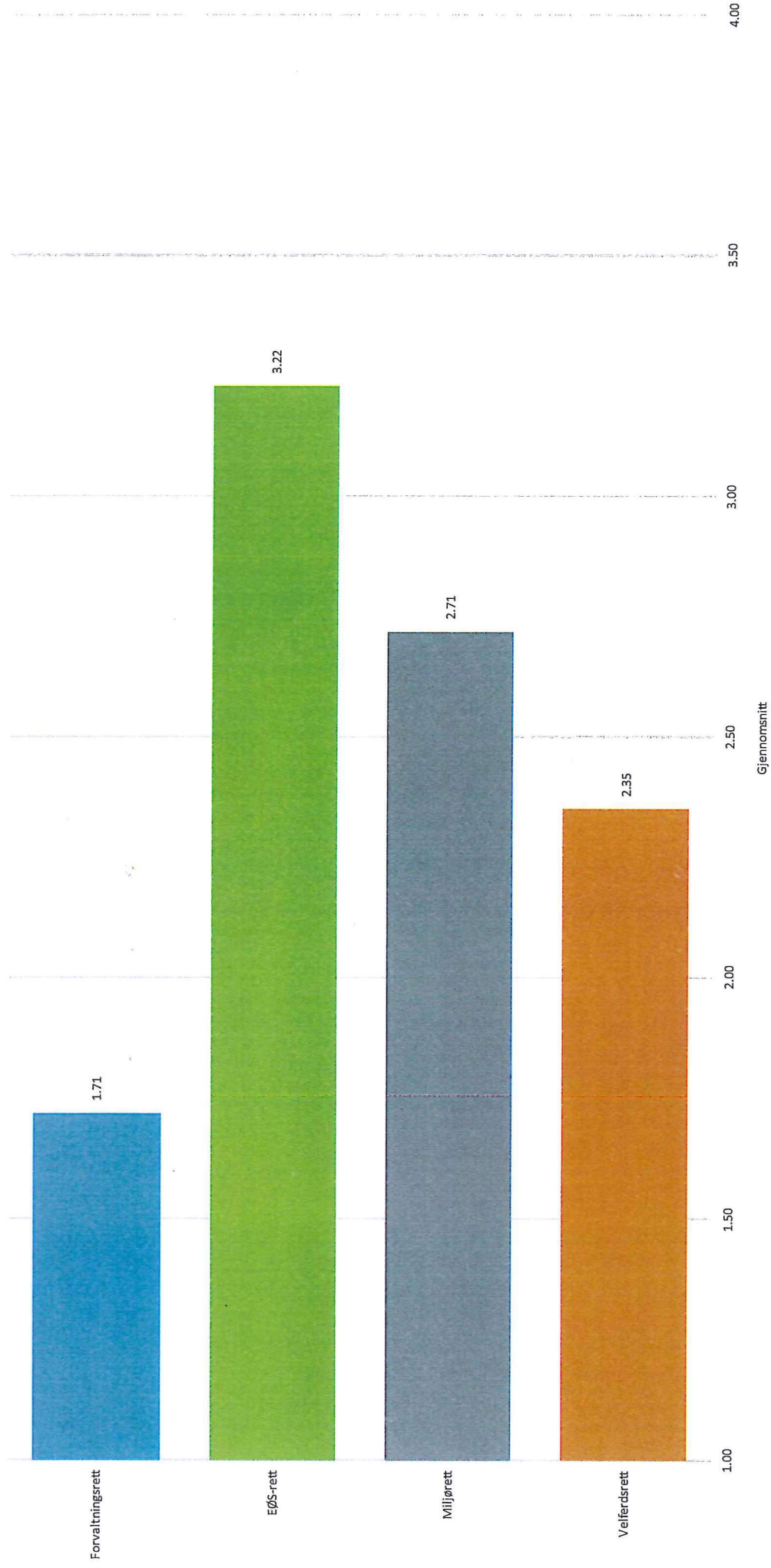
Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	4,1%
Fornøyd	36,7%
Litt fornøyd	18,4%
Litt misfornøyd	10,2%
Misfornøyd	12,2%
Svært misfornøyd	10,2%
Ingen formening/ikke deltatt	8,2%
N	49

35. Hvilke fagområder har du brukt mest tid på dette semesteret, vennligst ranger fra 1 (mest) til 4 (minst).

Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Spørsmål
Forvaltningsrett
EØS-rett
Miljørett
Velferdsrett

Gjennomsnitt

1,71
3,22
2,71
2,35

N
49
49
49
49

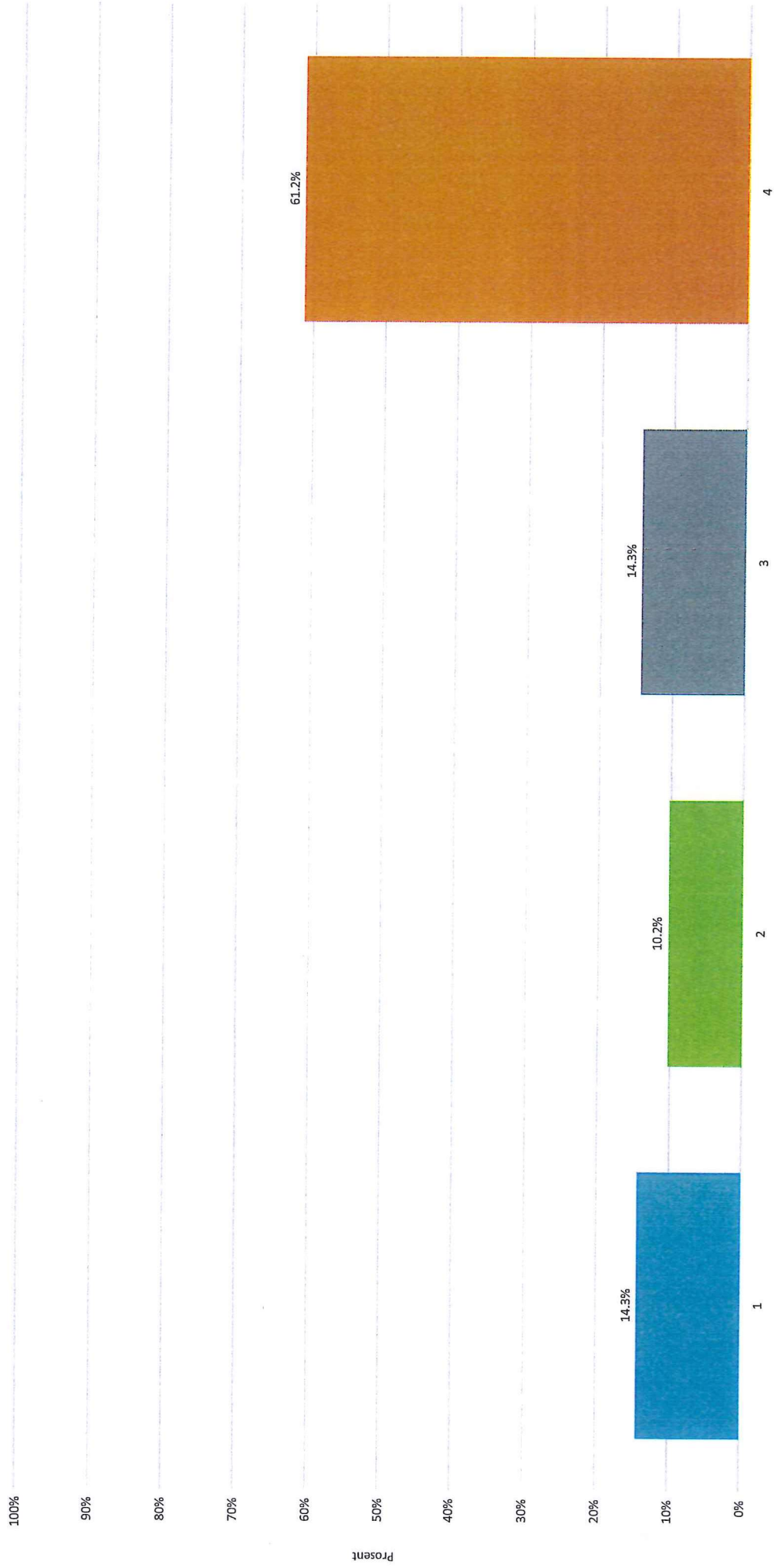
36. Forvaltningsrett



Spørsmål	N	Gjennomsnitt	Standardavvik	Median
Forvaltningsrett	49	1,71	1,23	1,00

Navn	Prosent
1	73,5%
2	2,0%
3	4,1%
4	20,4%
N	49

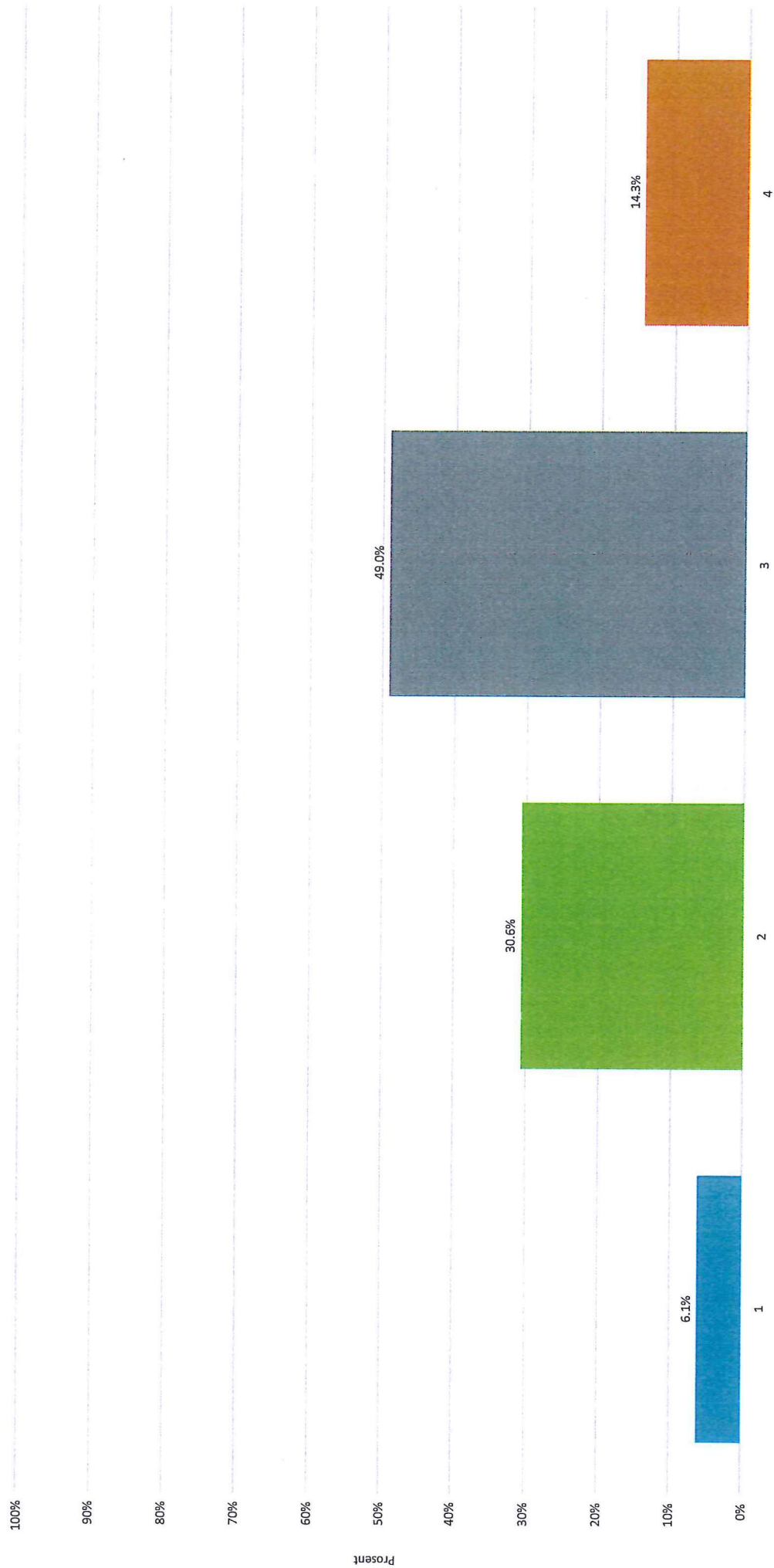
37. EØS-rett



Spørsmål EØS-rett	N	Gjennomsnitt	Standardavvik	Median
1	49	3,22	1,11	4,00

Navn	Prosent
1	14,3%
2	10,2%
3	14,3%
4	61,2%
N	49

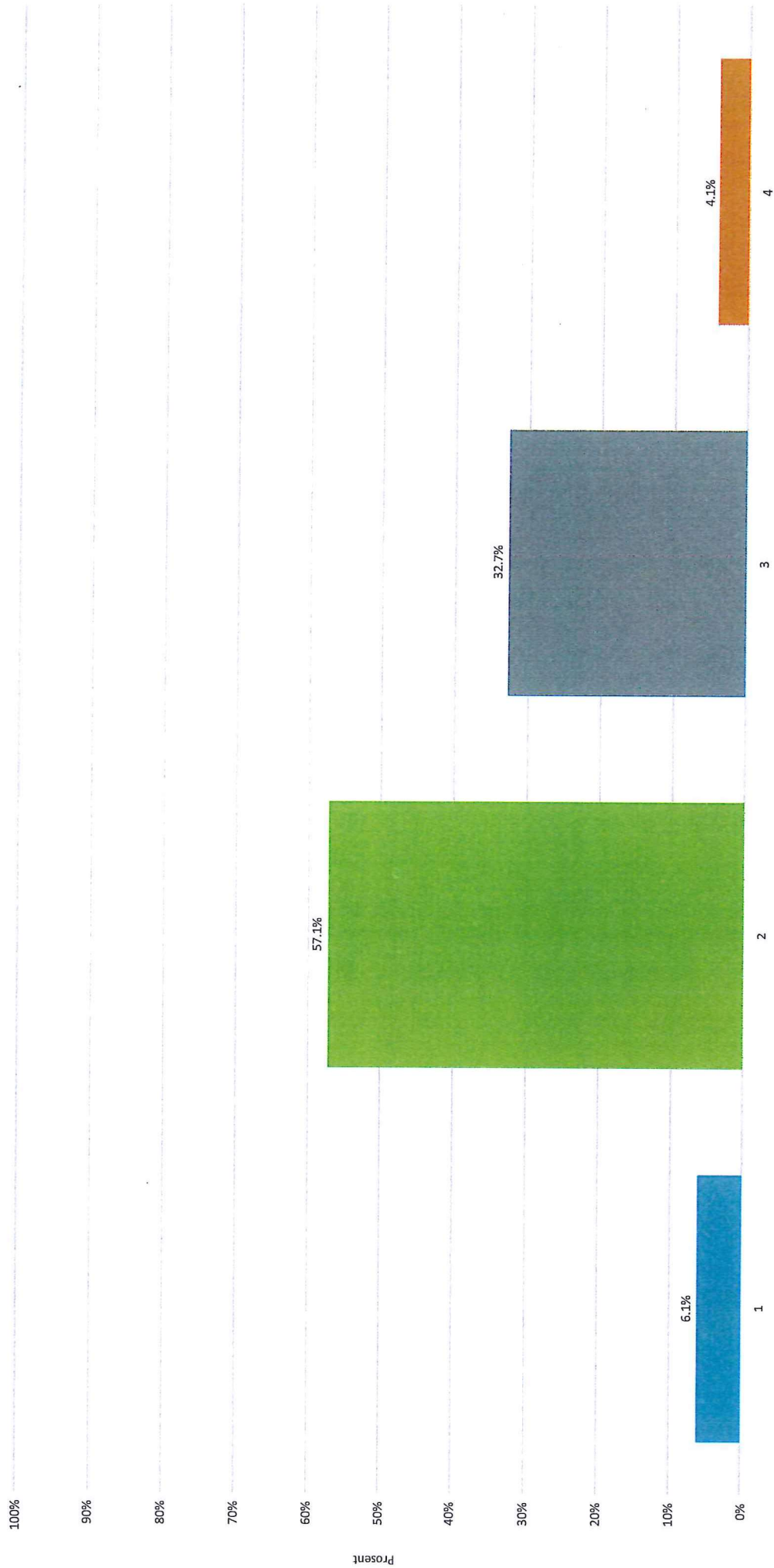
38. Miljørett



Spørsmål	N	Gjennomsnitt	Standardavvik	Median
Miljørett	49	2,71	0,78	3,00

Navn	Prosent
1	6,1%
2	30,6%
3	49,0%
4	14,3%
N	49

39. Velferdsrett

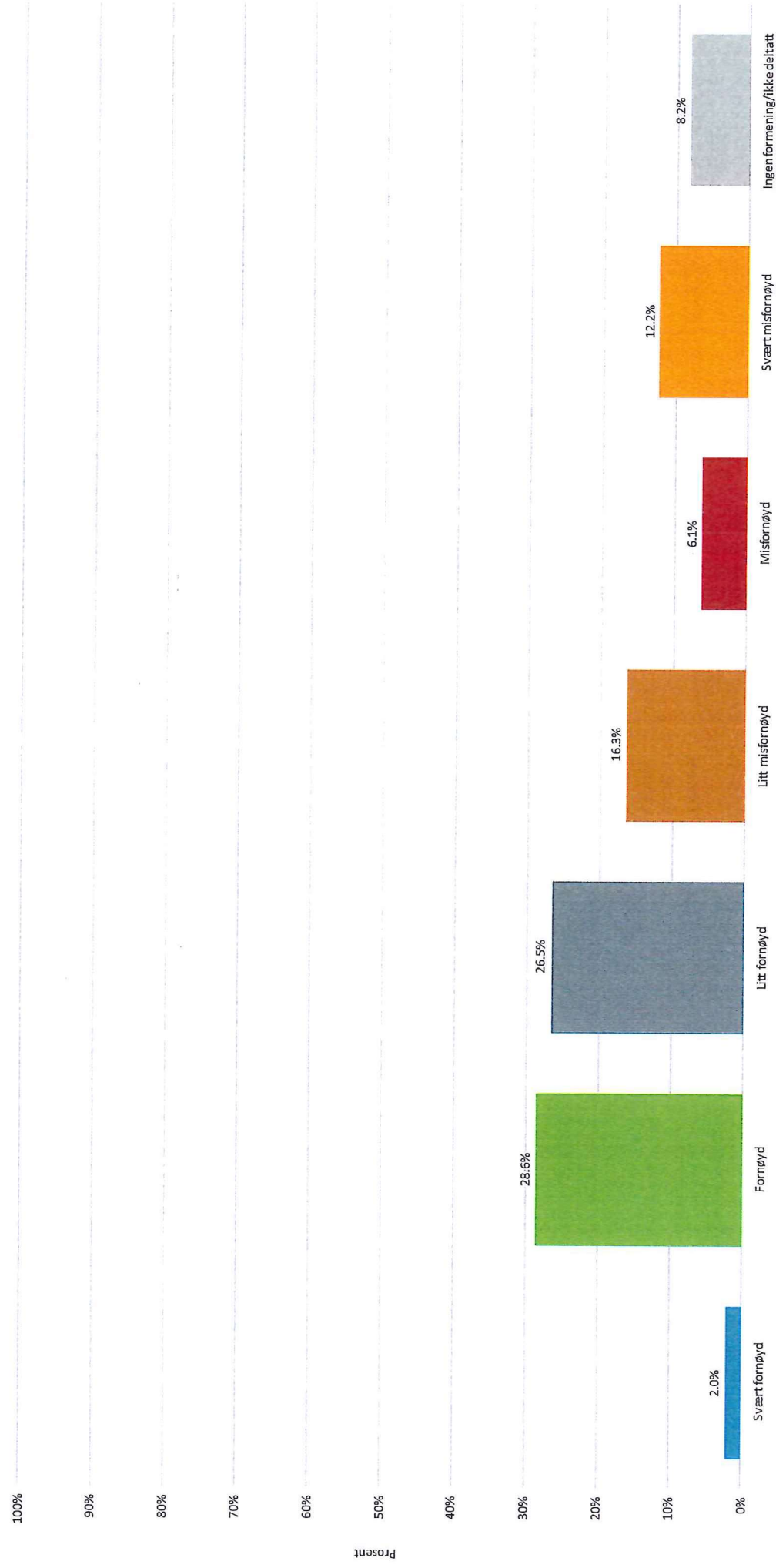


Spørsmål	N	Gjennomsnitt	Standardavvik	Median
Velferdsrett	49	2,35	0,66	2,00

Navn	Prosent
1	6,1%
2	57,1%
3	32,7%
4	4,1%
N	49

4.1. I hvilken grad er du fornøyd med fagenes rekkefølge og oppbyggingen av semesteret (forvaltningsrett, EØS-rett, miljørett, velferdsrett)

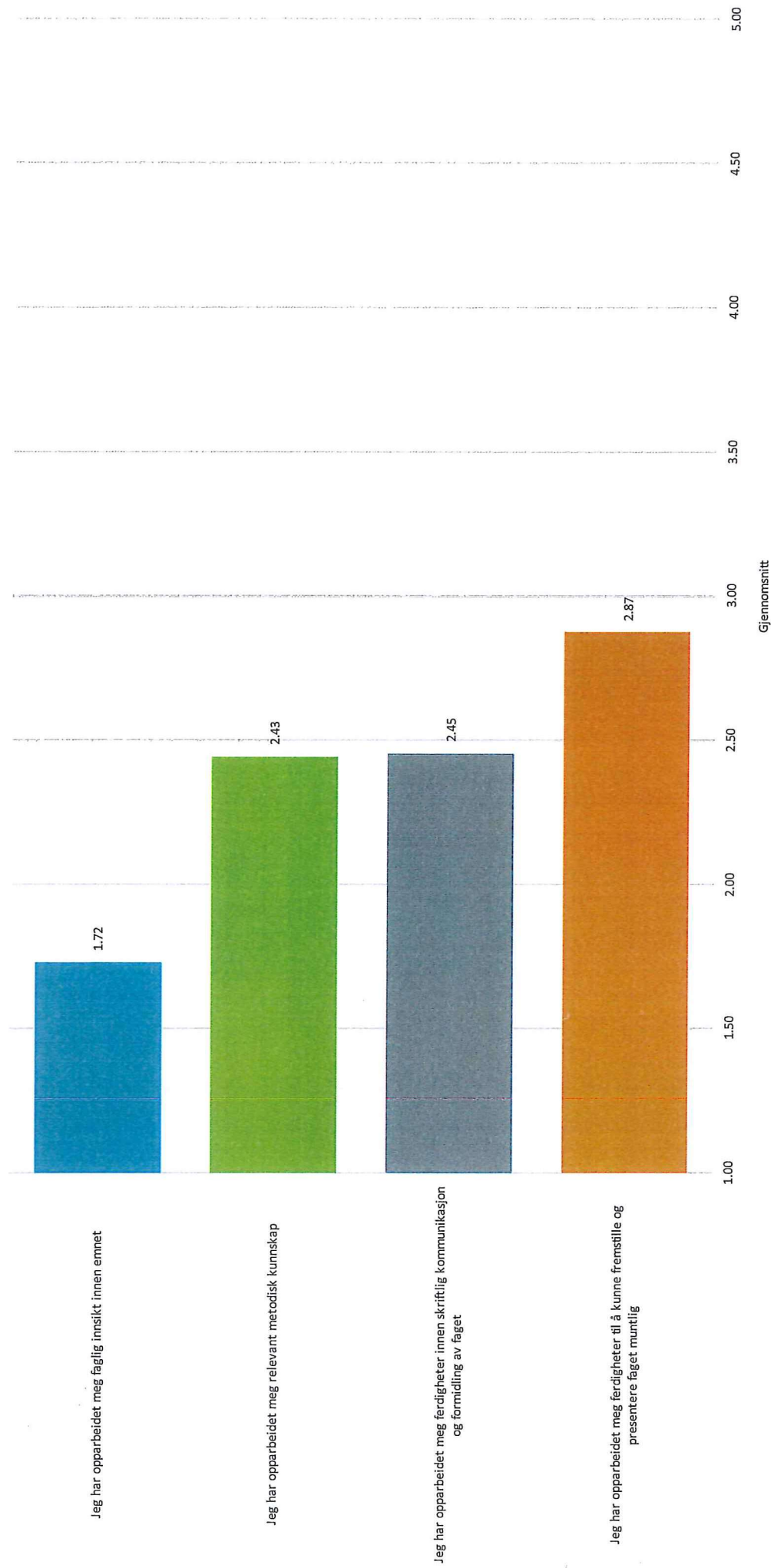
Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	2,0%
Fornøyd	28,6%
Litt fornøyd	26,5%
Litt misfornøyd	16,3%
Misfornøyd	6,1%
Svært misfornøyd	12,2%
Ingen formening/ikke deltatt	8,2%
N	49

42. I hvilken grad er du fornøyd med de skriftlige læremidlene til emnet?

Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Spørsmål

Jeg har opparbeidet meg faglig innsikt innen emnet

Jeg har opparbeidet meg relevant metodisk kunnskap

Jeg har opparbeidet meg ferdigheter innen skriftlig kommunikasjon og formidling av faget

Jeg har opparbeidet meg ferdigheter til å kunne fremstille og presentere faget muntlig

Gjennomsnitt

1,72

2,43

2,45

2,87

N

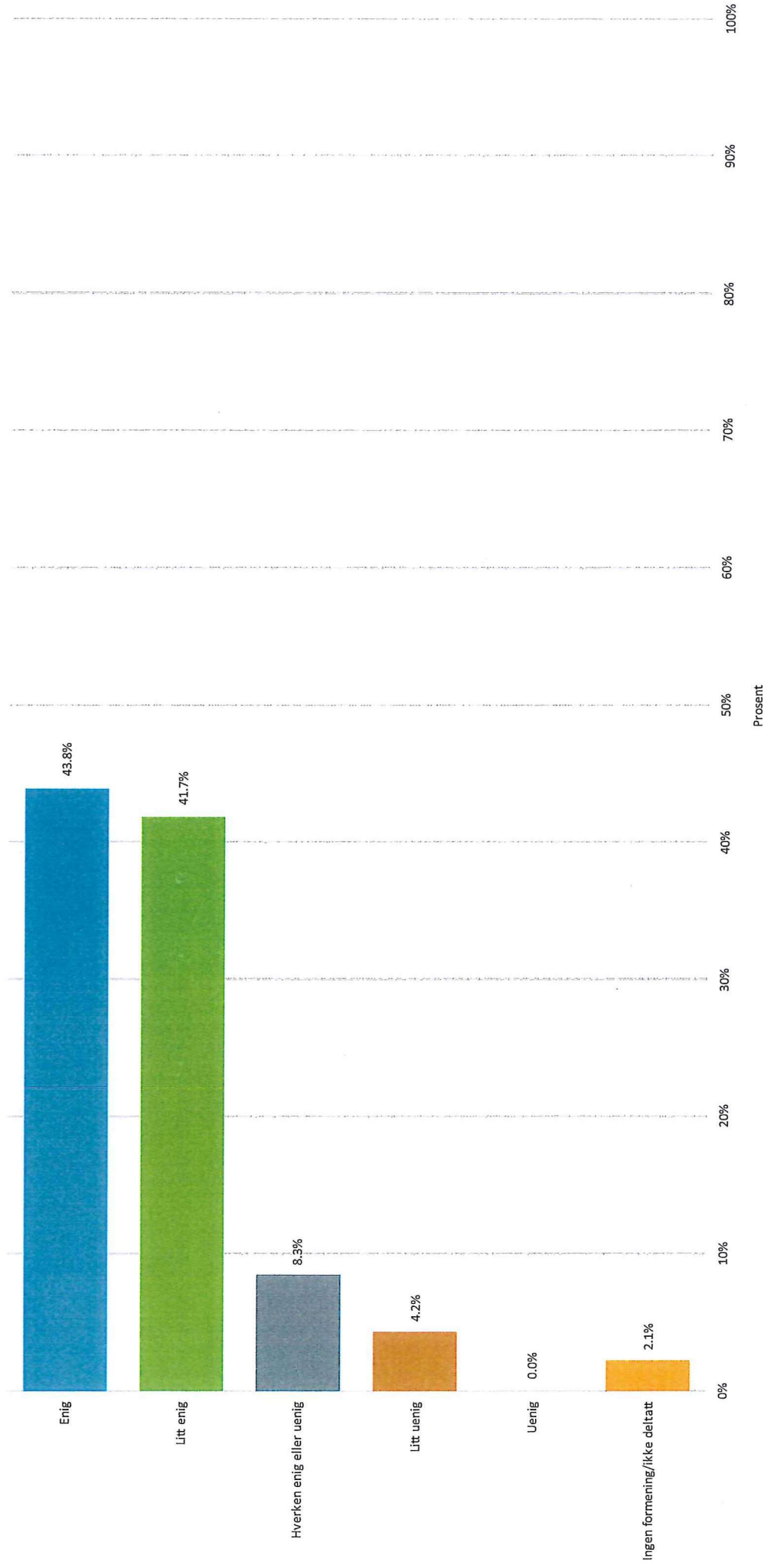
48

48

48

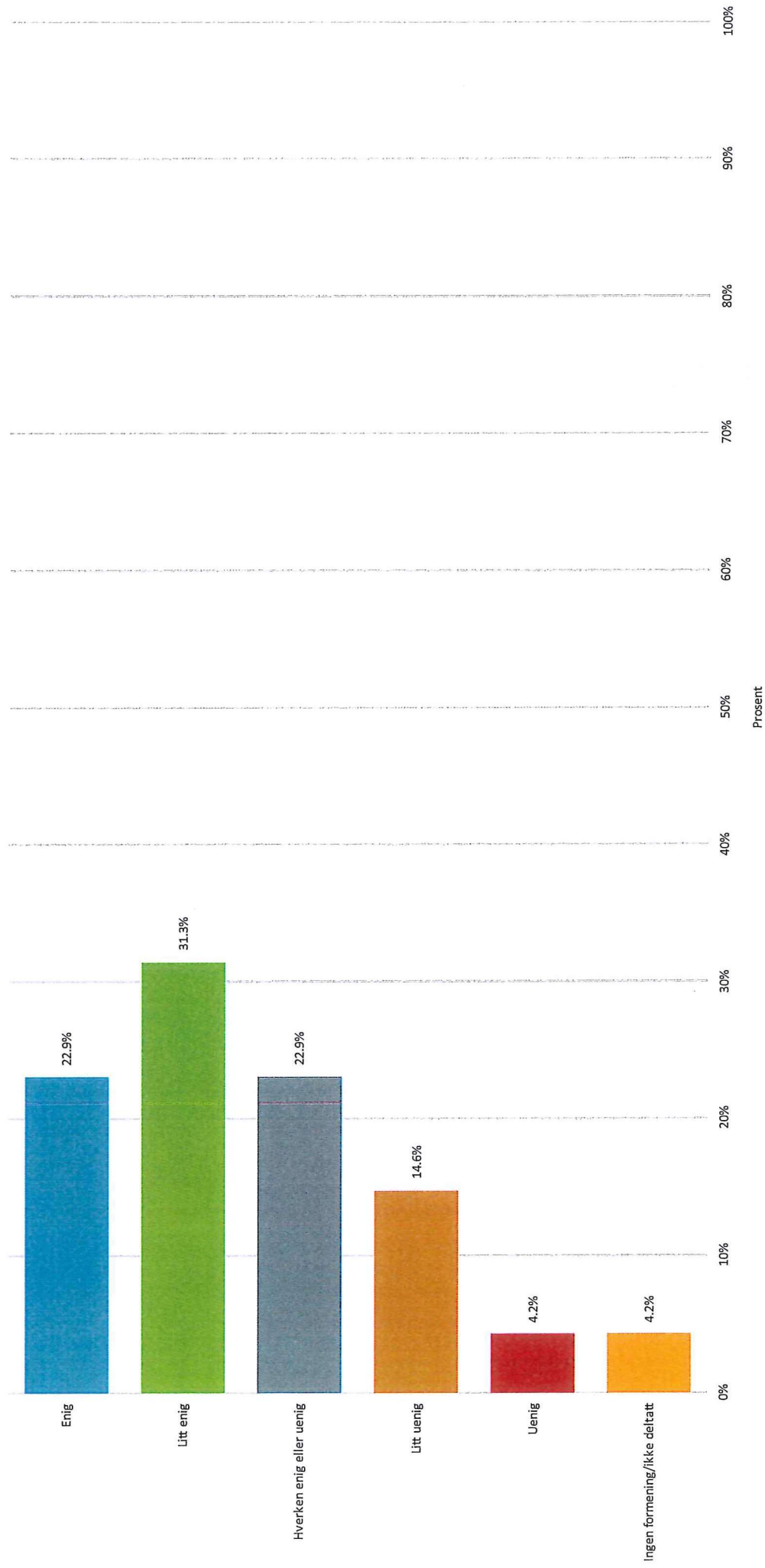
48

43. Jeg har opparbeidet meg faglig innsikt innen emnet



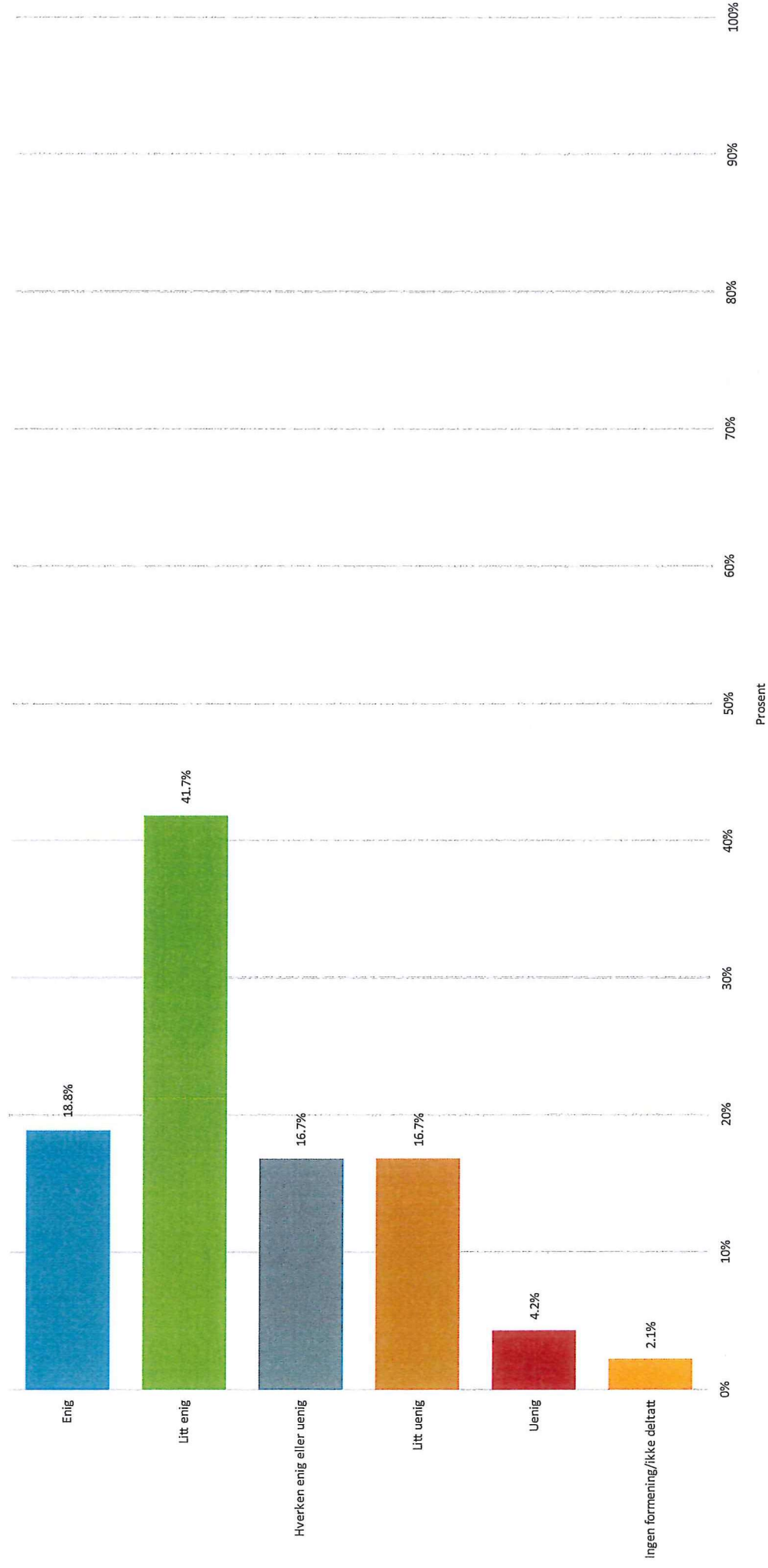
Navn	Prosent
Enig	43,8%
Litt enig	41,7%
Hverken enig eller uenig	8,3%
Litt uenig	4,2%
Uenig	0,0%
Ingen formening/ikke deltatt	2,1%
N	48

44. Jeg har opparbeidet meg relevant metodisk kunnskap



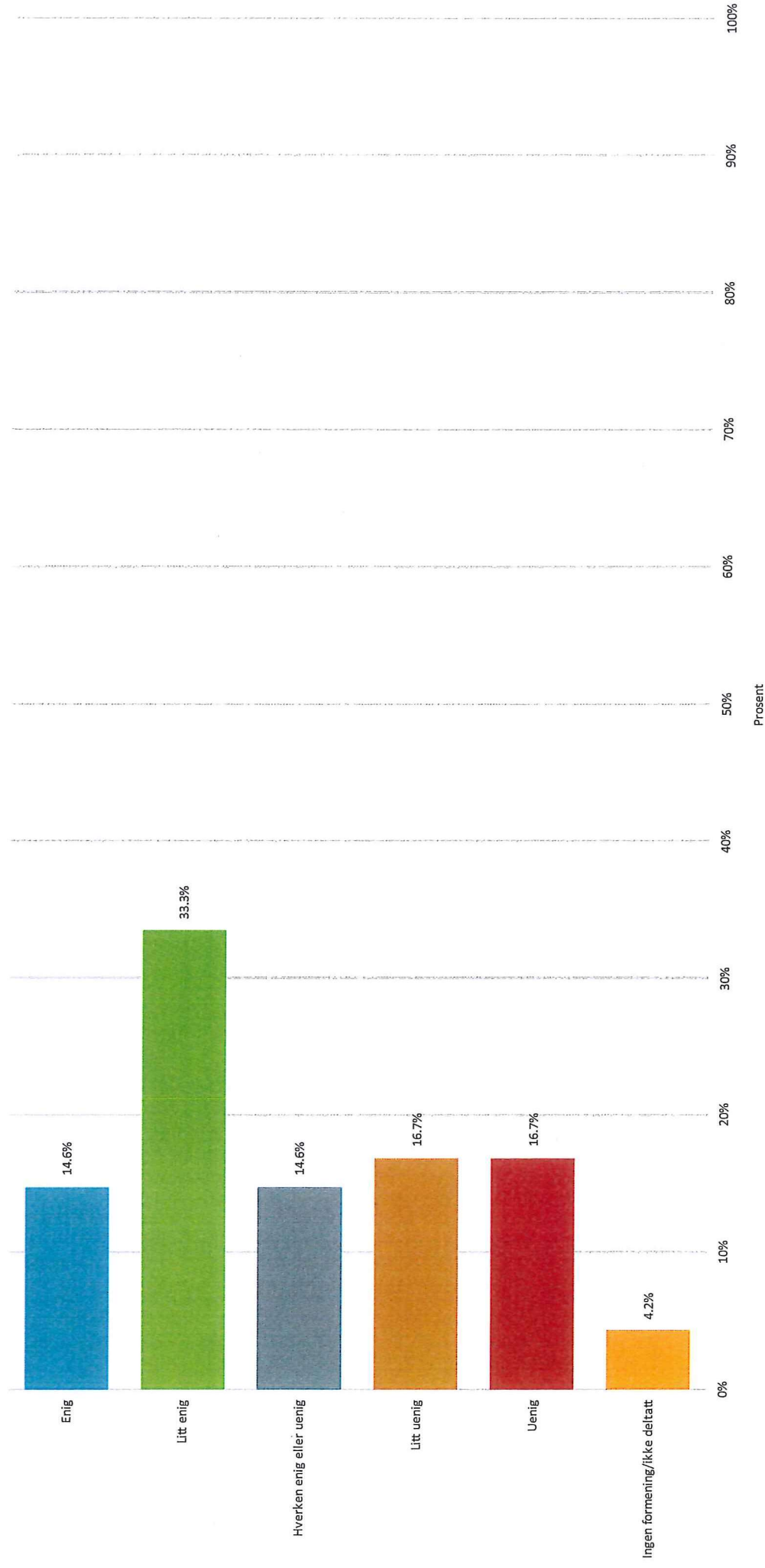
Navn	Prosent
Enig	22,9%
Litt enig	31,3%
Hverken enig eller uenig	22,9%
Litt uenig	14,6%
Uenig	4,2%
Ingen formening/ikke deltatt	4,2%
N	48

45. Jeg har opparbeidet meg ferdigheter innen skriftlig kommunikasjon og formidling av faget



Navn	Prosent
Enig	18,8%
Litt enig	41,7%
Hverken enig eller uenig	16,7%
Litt uenig	16,7%
Uenig	4,2%
Ingen formening/ikke deltatt	2,1%
N	48

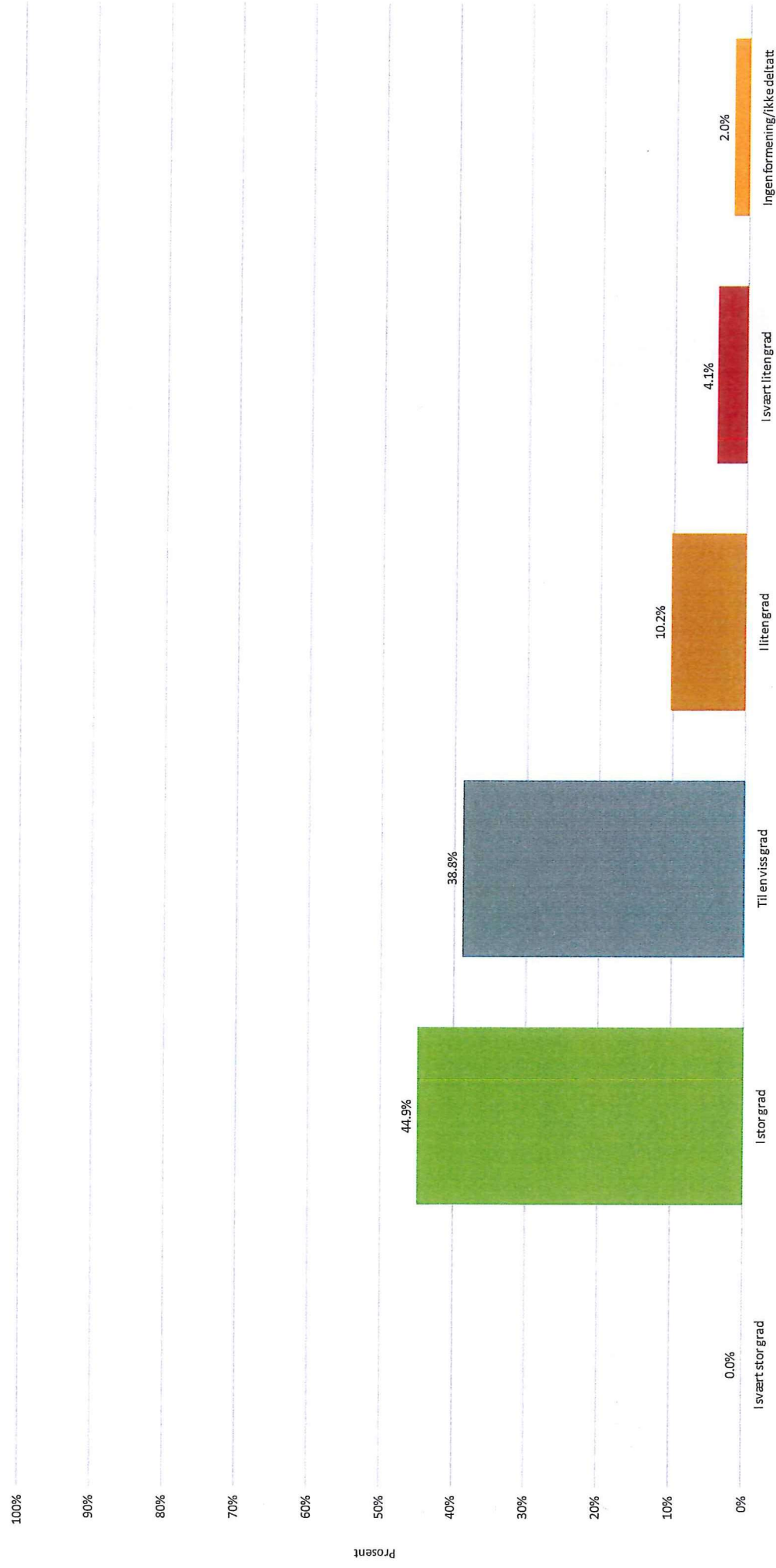
46. Jeg har opparbeidet meg ferdigheter til å kunne fremstille og presentere faget muntlig



Navn	Prosent
Enig	14,6%
Litt enig	33,3%
Hverken enig eller uenig	14,6%
Litt uenig	16,7%
Uenig	16,7%
Ingen formening/fikke deltatt	4,2%
N	48

47. I hvilken grad opplever du at undervisningen totalt sett og læringsmidler (pensum) dekker læringskravene for emnet?

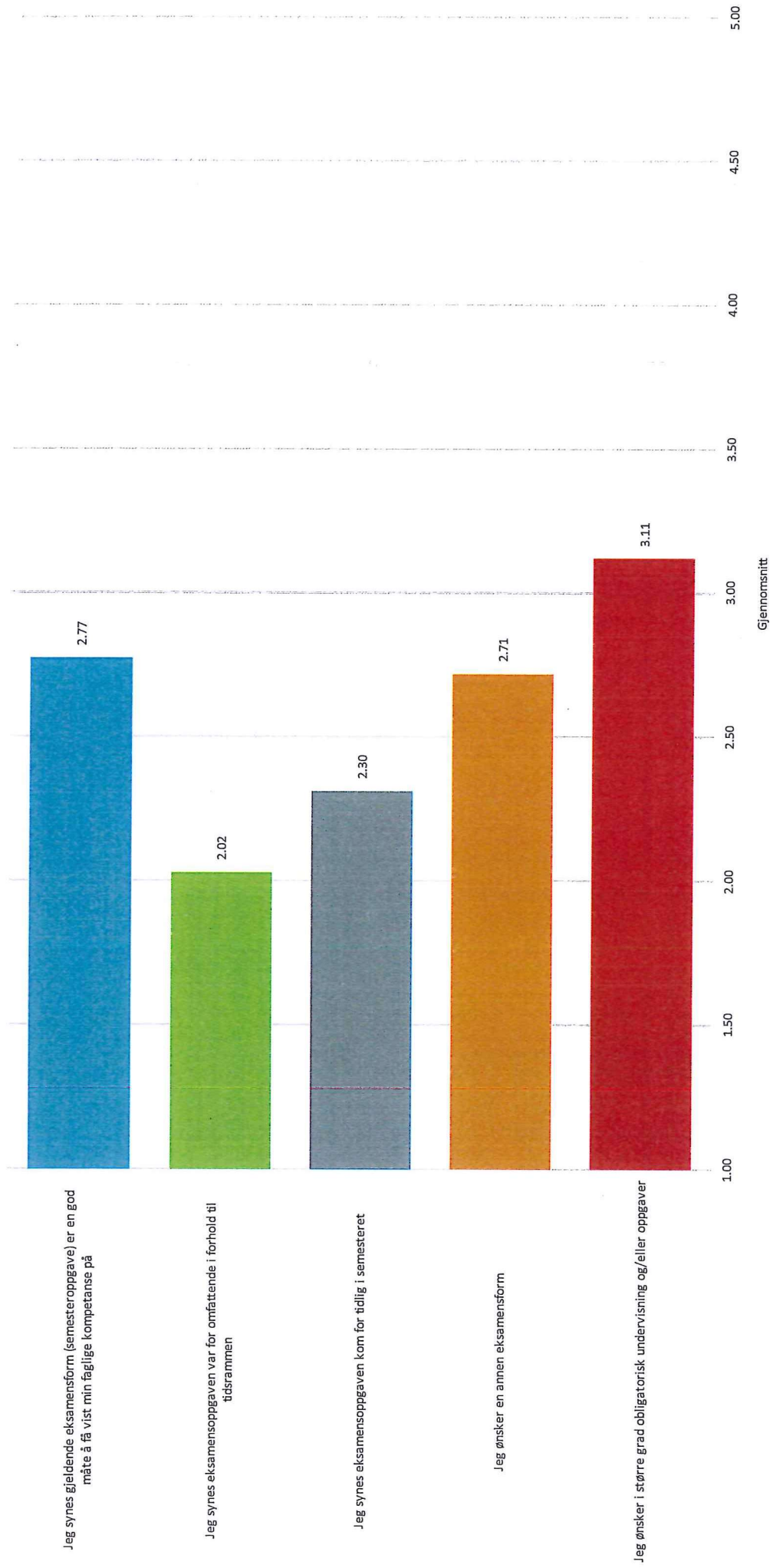
Fagsammensetning, litteratur og læringskrav:



Navn	Prosent
I svært stor grad	0,0%
I stor grad	44,9%
Til en viss grad	38,8%
I liten grad	10,2%
I svært liten grad	4,1%
Ingen formening/ikke deltatt	2,0%
N	49

48. Vennligst svar på følgende påstander om emnets vurderingsform:

VURDERINGSFORMER:

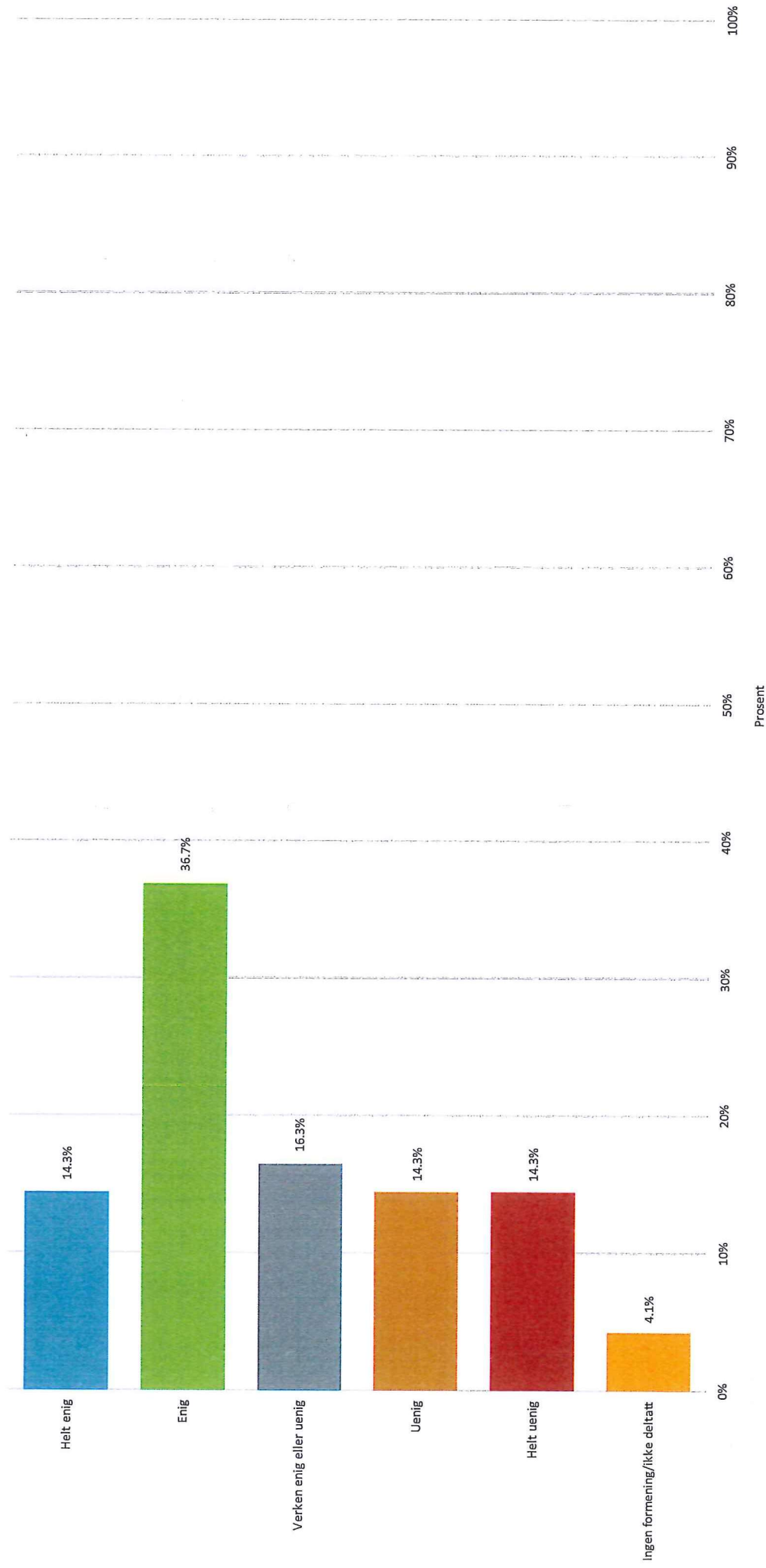


- Spørsmål**
- Jeg synes gjeldende eksamensform (semesteroppgave) er en god måte å få vist min faglige kompetanse på
 - Jeg synes eksamensoppgaven var for omfattende i forhold til tidsrammen
 - Jeg synes eksamensoppgaven kom for tidlig i semesteret
 - Jeg ønsker en annen eksamensform
 - Jeg ønsker i større grad obligatorisk undervisning og/eller oppgaver

Gjennomsnitt

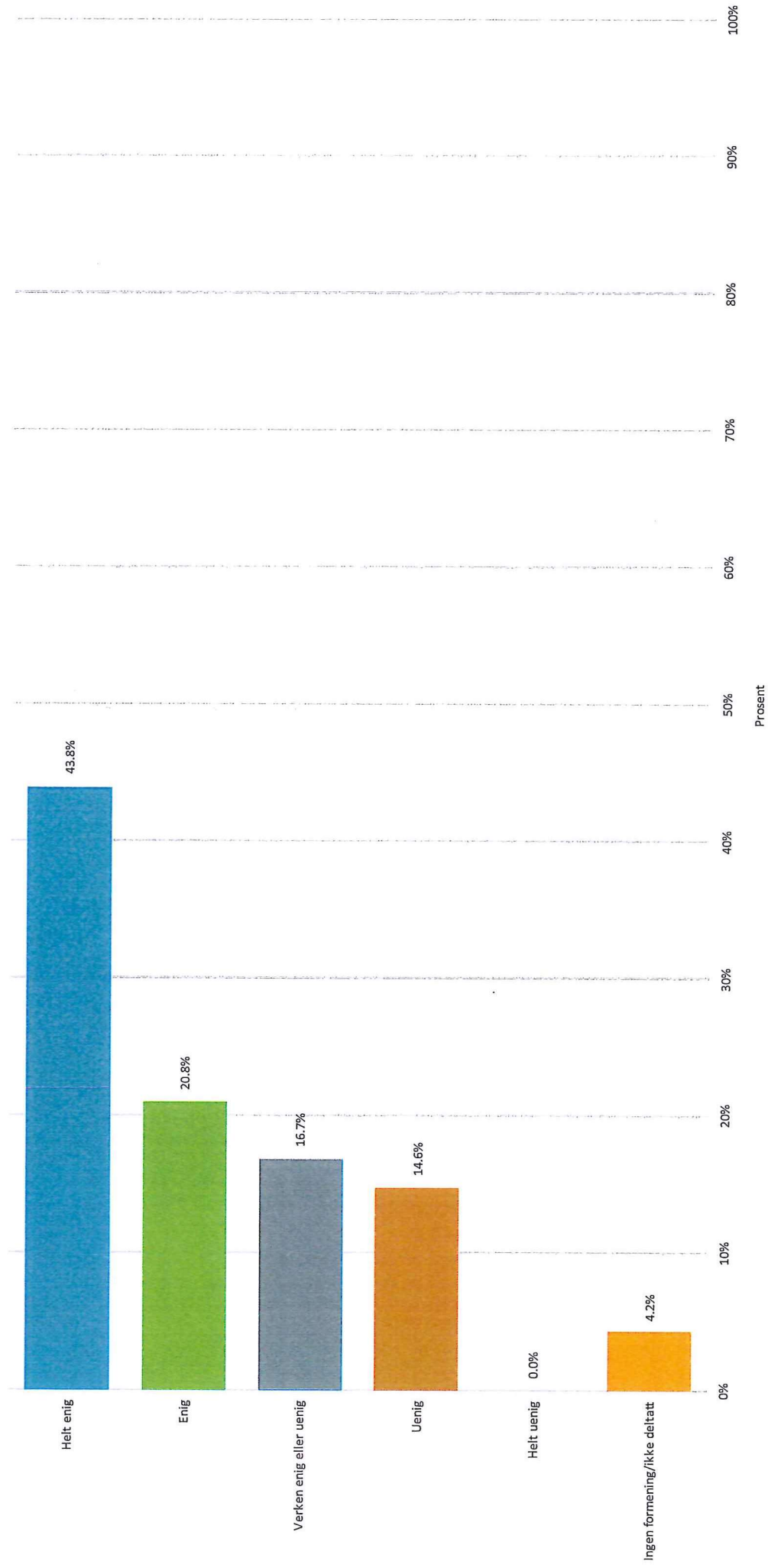
2,77	N	49
2,02		48
2,30		48
2,71		47
3,11		48

49. Jeg synes gjeldende eksamensform (semesteroppgave) er en god måte å få vist min faglige kompetanse på



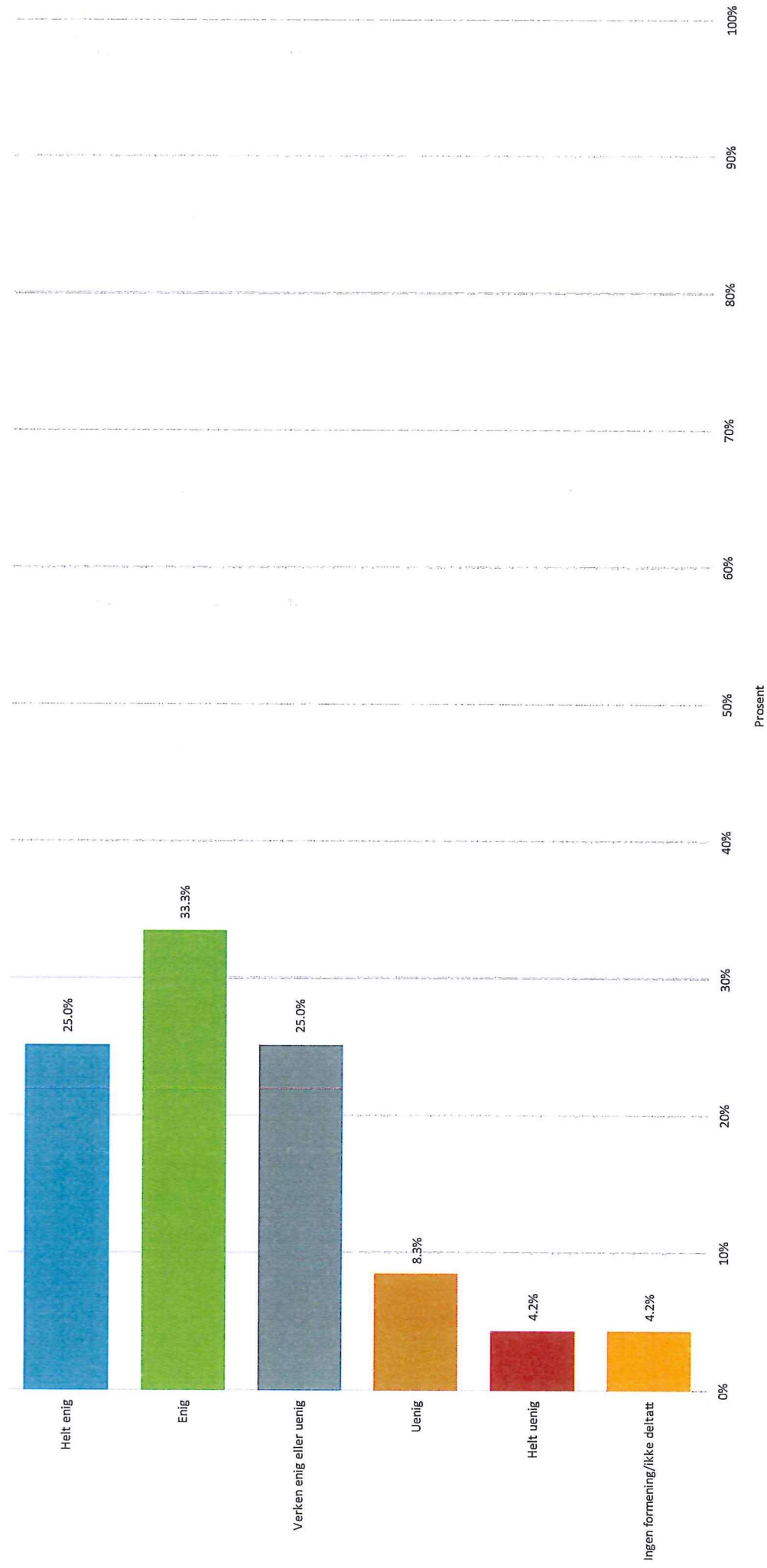
Navn	Prosent
Helt enig	14,3%
Enig	36,7%
Verken enig eller uenig	16,3%
Uenig	14,3%
Helt uenig	14,3%
Ingen formening/ikke deltatt	4,1%
N	49

50. Jeg synes eksamensoppgaven var for omfattende i forhold til tidsrammen



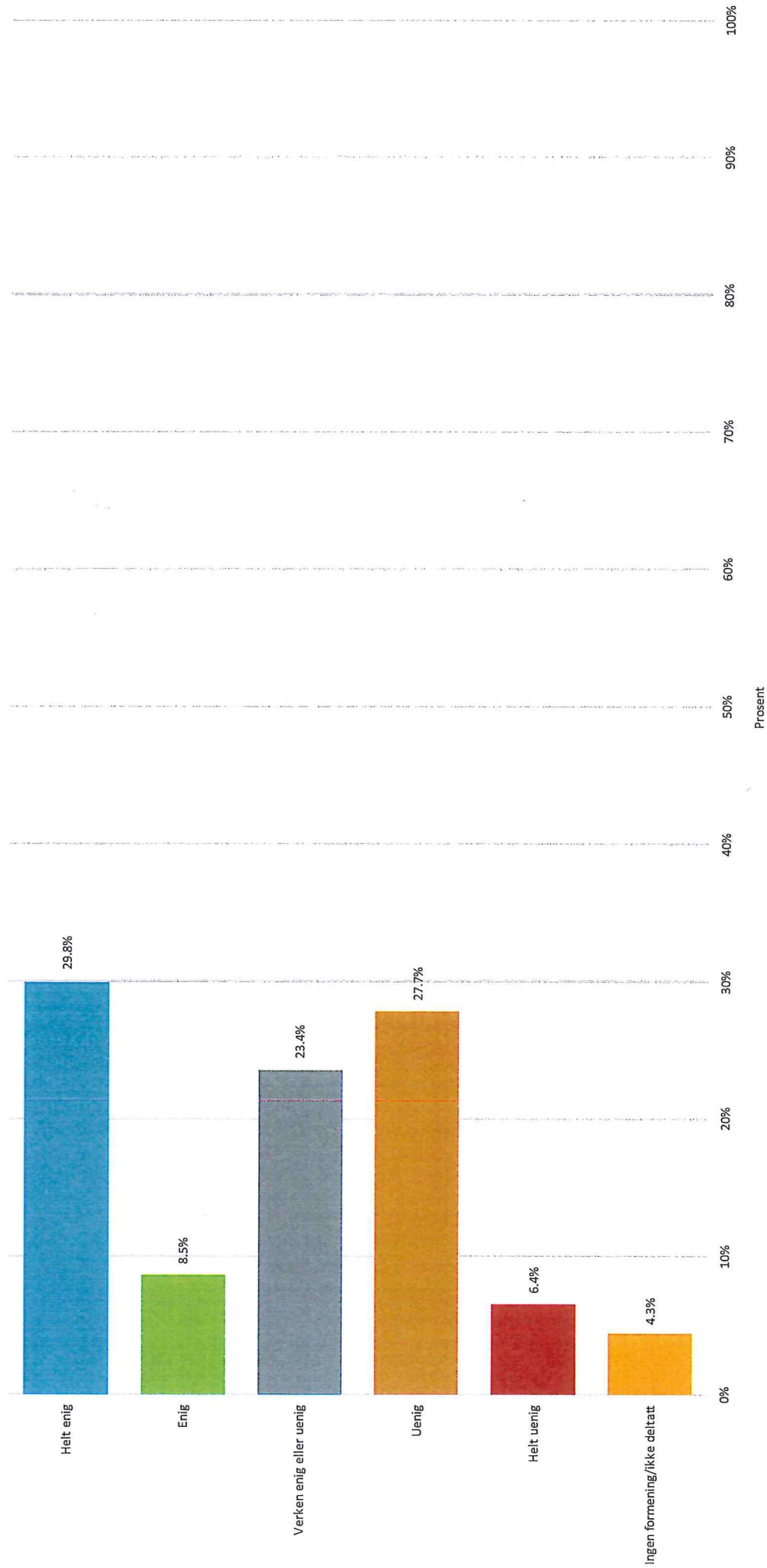
Navn	Prosent
Helt enig	43,8%
Enig	20,8%
Verken enig eller uenig	16,7%
Uenig	14,6%
Helt uenig	0,0%
Ingen formening/ikke deltatt	4,2%
N	48

51. Jeg synes eksamensoppgaven kom for tidlig i semesteret



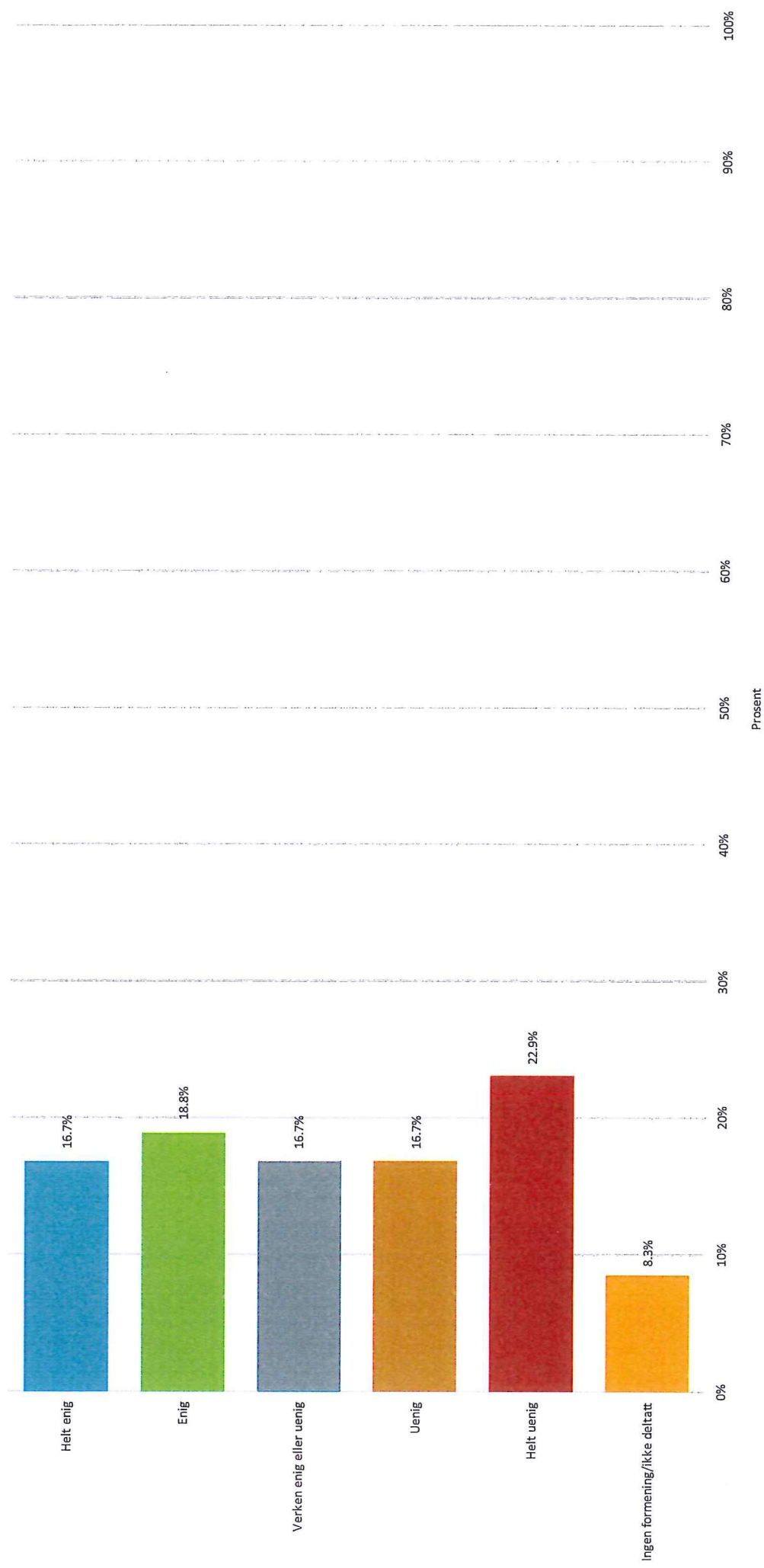
Navn	Prosent
Helt enig	25,0%
Enig	33,3%
Verken enig eller uenig	25,0%
Uenig	8,3%
Helt uenig	4,2%
Ingen formening/ikke deltatt	4,2%
N	48

52. Jeg ønsker en annen eksamensform



Navn	Prosent
Helt enig	29,8%
Enig	8,5%
Verken enig eller uenig	23,4%
Uenig	27,7%
Helt uenig	6,4%
Ingen formening/ikke deltatt	4,3%
N	47

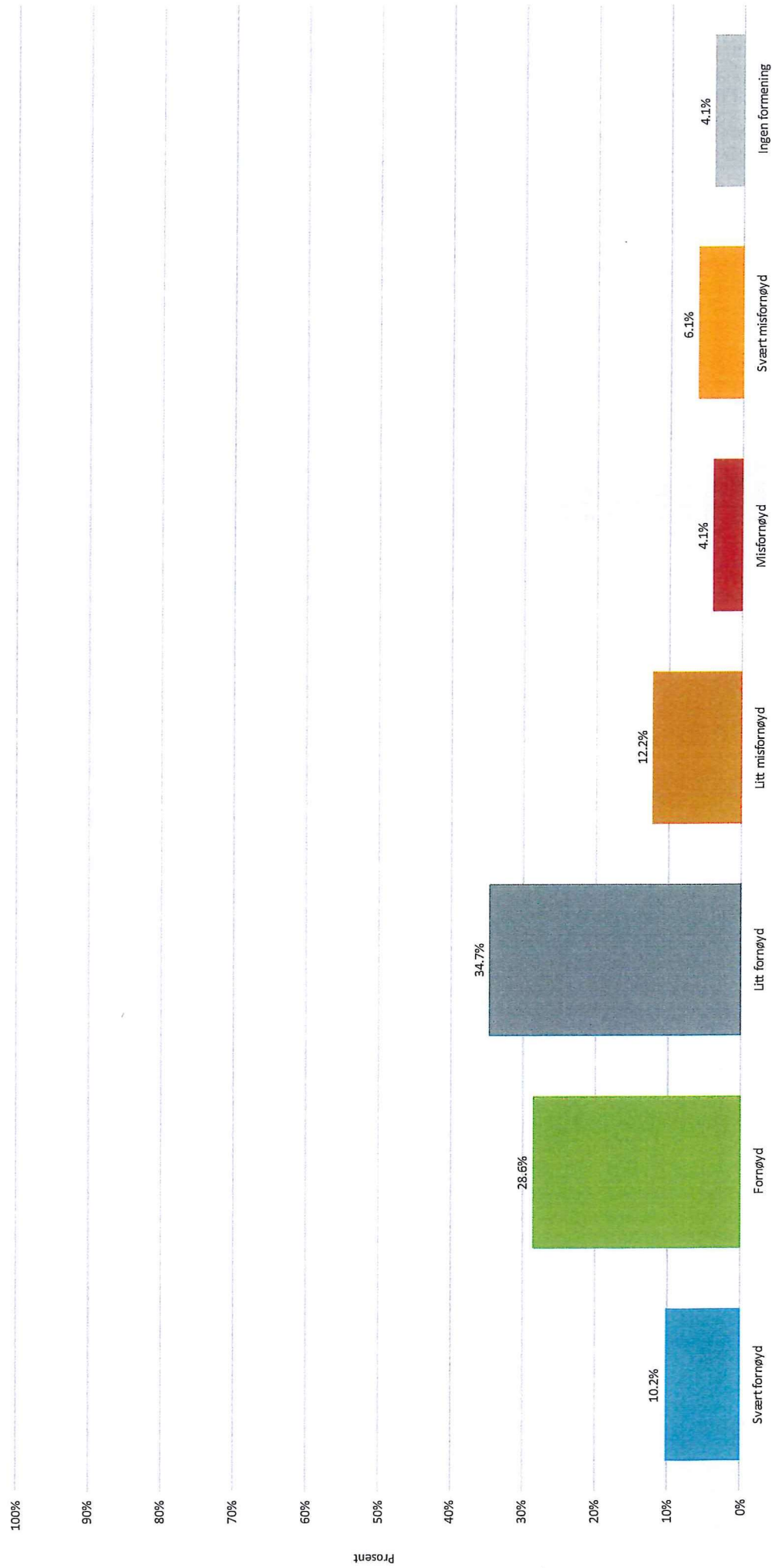
53. Jeg ønsker i større grad obligatorisk undervisning og/eller oppgaver



Navn	
Helt enig	
Enig	
Verken enig eller uenig	
Uenig	
Helt uenig	
Ingen formening/ikke deltatt	
N	48
	16,7%
	18,8%
	16,7%
	16,7%
	22,9%
	8,3%
	Prosent

55. Hva synes du om læringsmiljøet blant studentene på emnet?

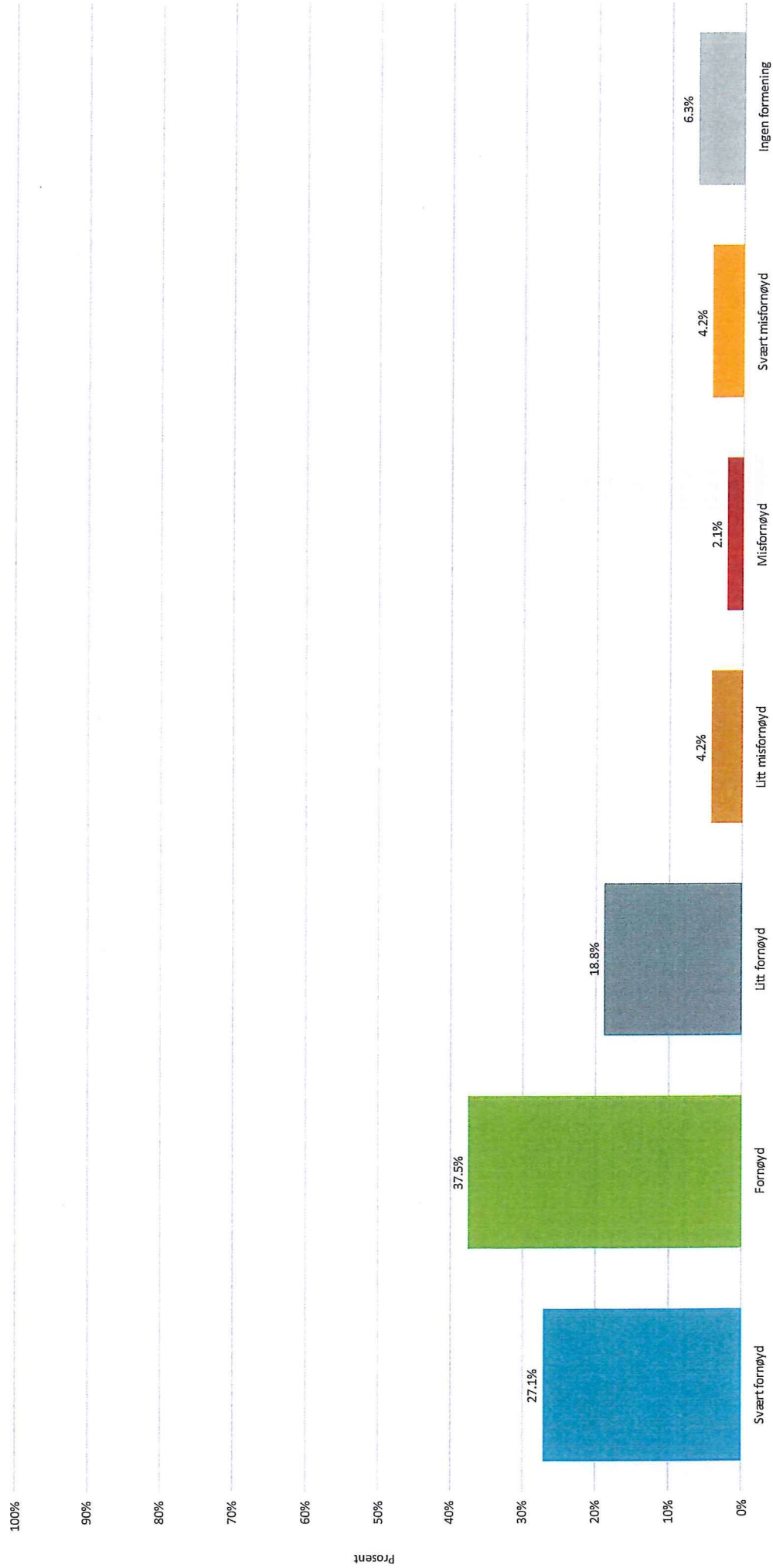
LÆRINGSMILJØ:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	10,2%
Fornøyd	28,6%
Litt fornøyd	34,7%
Litt misfornøyd	12,2%
Misfornøyd	4,1%
Svært misfornøyd	6,1%
Ingen formening	4,1%
N	49

56. Hvordan har du opplevd det å være i samme kursgruppe hele semesteret?

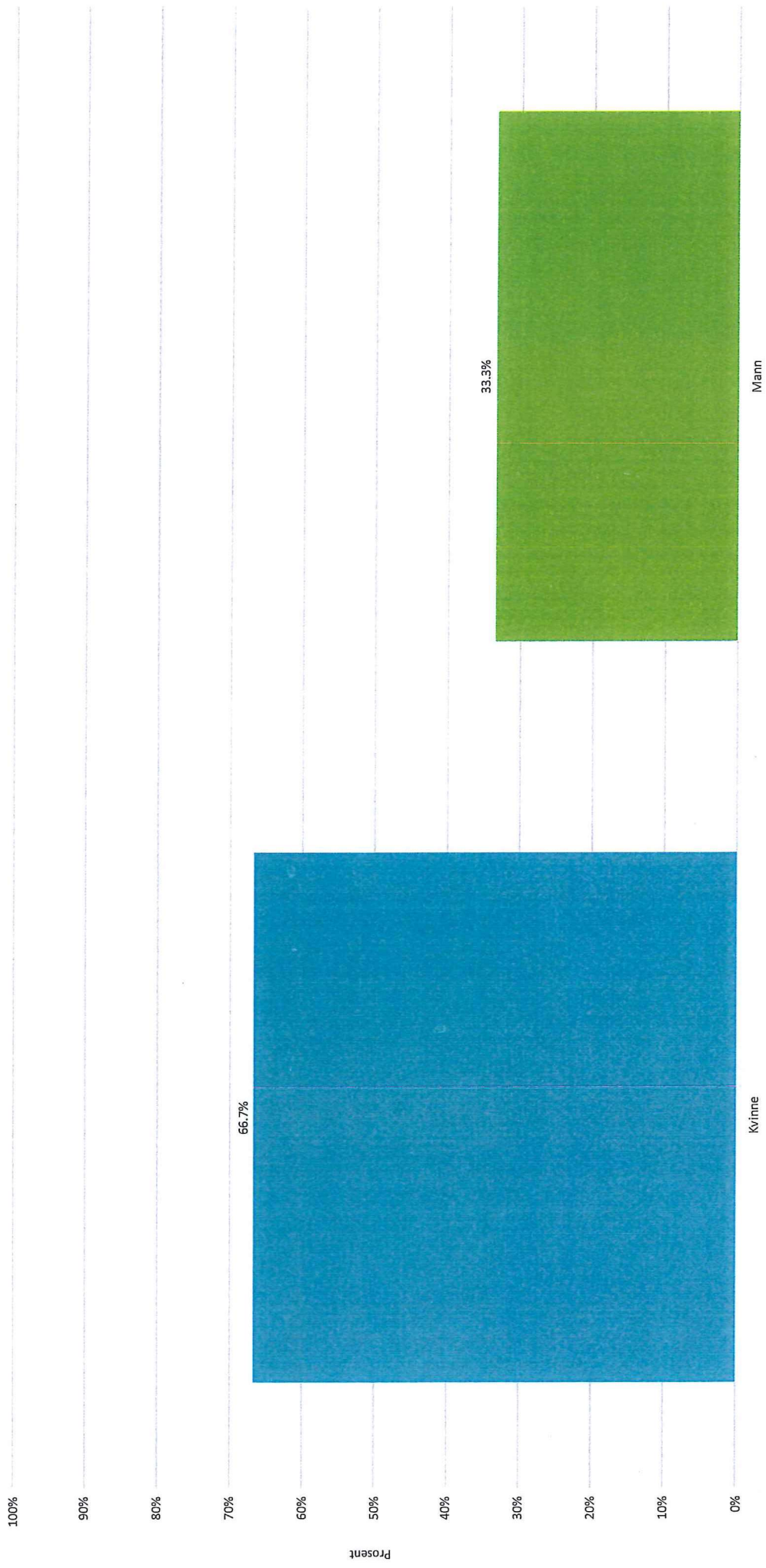
LÆRINGSMILJØ:



Navn	Prosent
Svært fornøyd	27,1%
Fornøyd	37,5%
Litt fornøyd	18,8%
Litt misfornøyd	4,2%
Misfornøyd	2,1%
Svært misfornøyd	4,2%
Ingen formening	6,3%
N	48

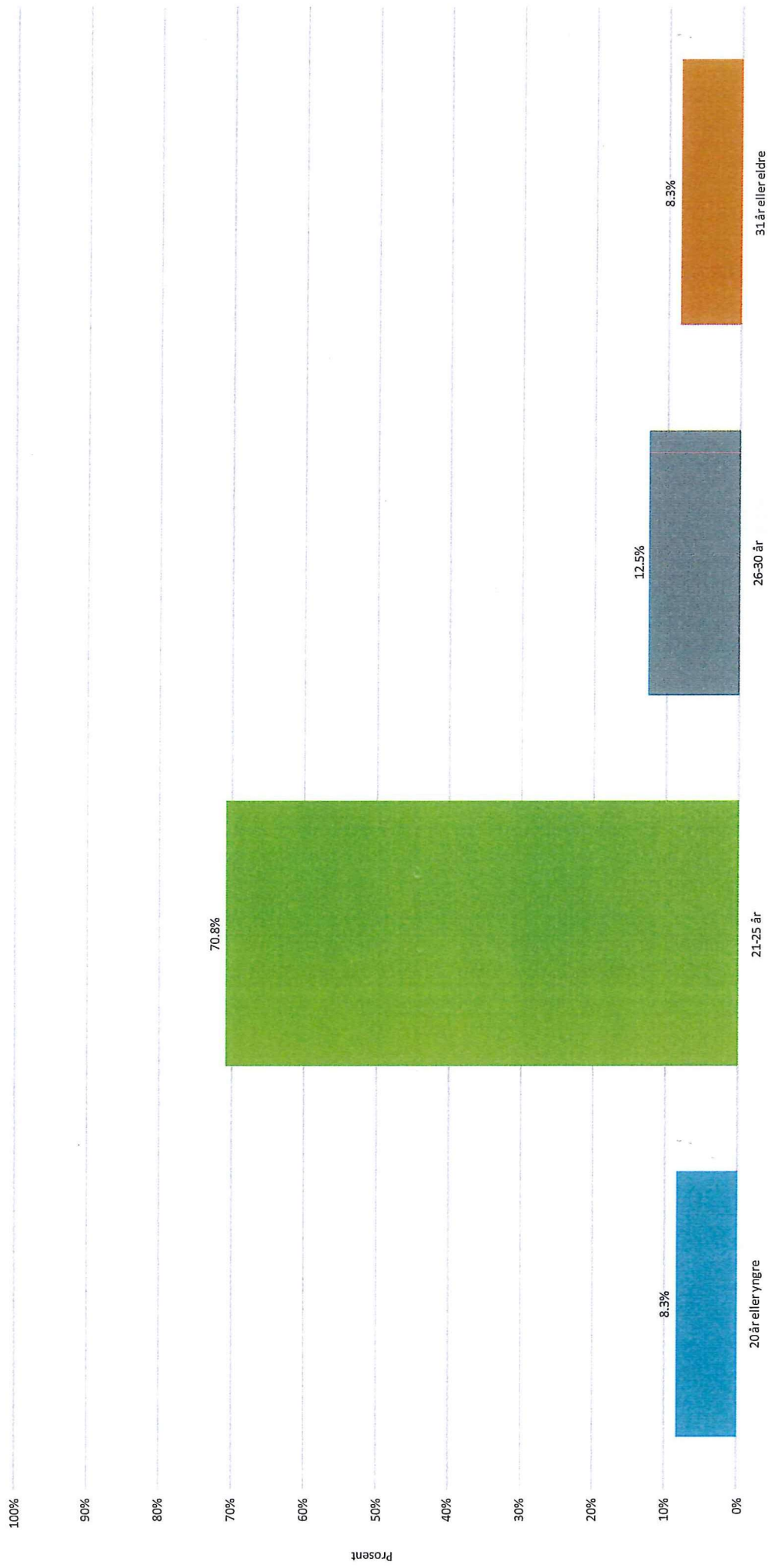
59. Kjønn?

BAKGRUNNSVARIABLER:



Navn	Prosent
Kvinne	66,7%
Mann	33,3%
N	48

60. Alder?



Navn
20 år eller yngre
21-25 år
26-30 år
31 år eller eldre
N

Prosent
8,3%
70,8%
12,5%
8,3%
48



Studenter - studieprogram

Studieprogram	Utdanningsplan Termin						Ikke Bekr. Bekr.	Und.meldt Termin		Und.opptak Termin		Eks. meldt	Best. Stryk	Ikke møtt	Snitt kar.				
	1	2	3	4	5	6		Annen	1	2+	1					2+			
JFM5-RV Rettsvitenskap (jus)	15	6	176	16	6	5	22	223	23	207	0	206	0	230	209	10	5%	11	C
-Andre und./eks.meldt MED studierett	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
- Studenter totalt MED studierett	15	6	176	16	6	5	22	223	23	208	0	207	0	230	209	10	5%	11	C
- Und./Eks.meldt UTEN studierett	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Studenter Totalt	15	6	176	16	6	5	22	223	23	208	0	207	0	230	209	10	5%	11	C

Lærressurser: Ingunn Ikdahl, Catherine Marie Nicole Banet, Eivind Smith, Advokat Marius Kjelstrup Emberland, Professor Finn Arnesen, Mads Andenæs, Ola Mestad, Odd Erik Pedersen, Benedikte Moltumyr Høgberg, Carola Diane Lingaas, Stian Øby Johansen, Vibeke Blaker Strand, Hilde Westbye, Anne Kjersti Cecelia Befring, Malcolm Stroud Langford, Siri Kildahl Venemyr, Thomas Malmer Berge, Erlend Mørnichen Leonhardsen, Anna Maria Charlotta Lundberg, Siv Myrvold-Torsnes, Sondre Torp Helmersen, Anne Melangen Havn, Anniken Sørli, Alla Pozdnakova, advokat Nicolai Nyland, Mona Keiko Løken, Michael Reiertsen, Liv Inger Gjone Gabrielsen, Christoffer Conrad Eriksen, Jørgen Sørsgard Skjold, Magnus Schei, Runa Verde Gravensteen, Christopher Haugli Sørensen, Ewa Anine Kierulf

Undervisningsaktiviteter

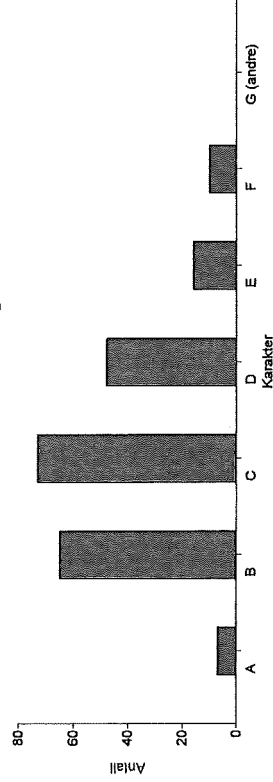
Termin	Disiplin	Undervisningsform	Antall studenter
1	Statsforfatningsrett	Oppgave 1	188
1	Teori	Kollokvium	87
1	Statsforfatningsrett	Kurs	206
1	Statsforfatningsrett	Problembasert læring	188
1	Teori	Forelesninger	



Vurderingsordninger m / karakterfordeling

Vurd.enhet	Ordning	Antall studenter	Karakterfordeling						Resultatstatusfordeling								
			A	B	C	D	E	F	Andre	Bestått	Stryk	Avbrutt møtt	Ikke Mangl. Lege-attest	Trekk før Annen			
2018 VÅR ORD	S Skriftlig eksamen	230	7	65	73	48	16	10	0	209	10	0	7	0	4	0	0
		%	3	31	35	23	8										
		%	3	30	33	22	7	5	0								

Karakterfordeling



Kommisjoner

Vurd.enhet	Kommisjon	Antall oppgaver
SPC 2018 VÅR	1 Benedicte Haavik Urrang Marius Kjelstrup Emberland	S S
SPC 2018 VÅR	10 Klagekommisjon 2 Benedikte Moltumyr Høgberg Kari Sigurdson	16 S S
SPC 2018 VÅR	11 Klagekommisjon 3 Marius Kjelstrup Emberland Øyvind Hernes	22 S S
SPC 2018 VÅR	2 Agnar Arthur Nilsen Jr Øyvind Hernes	S S
SPC 2018 VÅR	3 Kari Sigurdson	S



Kommisjoner

Vurd.enhet	Kommisjon	Antall oppgaver
SPC 2018 VÅR	3 Øyvind Hernes	S
SPC 2018 VÅR	4 Agnar Arthur Nilsen Jr Marius Kjelstrup Emberland	S S
SPC 2018 VÅR	5 Arne Filflet Kari Sigurdson	S S
SPC 2018 VÅR	6 Benedicte Haavik Urrang Kristoffer Blaas Wallann	S S
SPC 2018 VÅR	7 Benedikte Moltumyr Høgberg Kristoffer Blaas Wallann	S S
SPC 2018 VÅR	8 Arne Filflet Malcolm Stroud Langford	S S
SPC 2018 VÅR	9 Klagekomisjon 1 Agnar Arthur Nilsen Jr Kristoffer Blaas Wallann	15 S S



Studenter - studieprogram

Studieprogram	Utdanningsplan Termin						Ikke Bekr. Bekr.	Und.meldt		Und.opptak Termin 1 2+	Eks. meldt	Best. Stryk	Ikke møtt	Snitt kar.				
	1	2	3	4	5	6		1	2+									
JFM5-RV Rettsvitenskap (jus)	2	7	3	160	11	4	12	184	15	187	0	186	0	195	166	4 2%	25	C
- Andre und./eks.meldt MED studierett	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Studenter totalt MED studierett	2	7	3	160	11	4	12	184	15	187	0	186	0	195	166	4 2%	25	C
- Und./Eks.meldt UTEN studierett	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Studenter Totalt	2	7	3	160	11	4	12	184	15	187	0	186	0	195	166	4 2%	25	C

Læreresurser: Førsteam. Ole Kristian Fauchald, Jon Christian Fløysvik Nordrum, Ingunn Ikdahl, Professor Kirsten Sandberg, Alla Pozdnakova, Professor Aslak Syse, Daniel Erik Kenth Amesson, Anne Kjersti Cecelia Befring, Mona Keiko Løken, Stian Øby Johansen, Hilde Westbye, Professor Finn Arnesen, Ole-Andreas Rognstad, Bård Sverre Tuseth, Merete Havre, Inge Andreas Lorange Backer, Fredrik Haug Bergesen, Catherine Marie Nicole Banet, Erlend Mørnichen Leonhardsen, Anna Maria Charlotta Lundberg, Mathias Emil Hager, Runar Narvland, Edvard Thorolf Aspelund, Advokat Ola Viken, Vincent Tsang, Professor Inger Johanne Sand, Marius Stub, Nikolai Kristoffersen Winge, Siv Myrvold-Torsnes, Christoffer Conrad Eriksen, advokat Nicolai Nyland, Professor Hans Petter Graver, Morten Kjelland

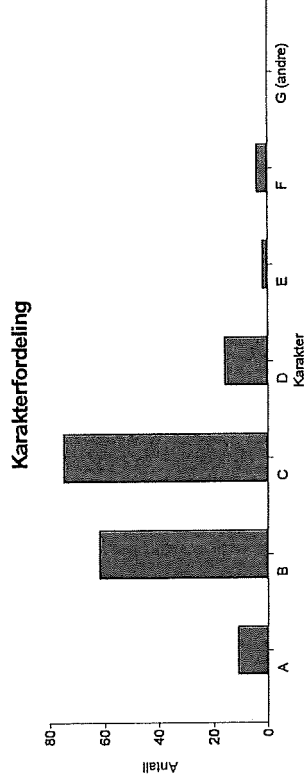
Undervisningsaktiviteter

Termin	Disiplin	Undervisningsform	Antall studenter
1	Teori	Kollokvium	64
1	Alminnelig forvaltningsrett	Problembasert læring	177
1	Fakultetsoppgaver	Oppgave 1	172
1	Alminnelig forvaltningsrett	Kurs	187
1	Teori	Seminar	183
1	Teori	Forelesninger	



Vurderingsordninger m / karakterfordeling

Vurd.enhet	Ordning	Antall studenter	Karakterfordeling							Resultatstatusfordeling							
			A	B	C	D	E	F	Andre	Bestått	Stryk	Avbrutt møtt	Ikke Mangl. attest	Lege- Trekk før Annen			
2018 VÅR ORD	MOS Muntlig, oppgave og skriftlig ek	195	11	62	75	16	2	4	0	166	1	3	20	0	4	0	1
		%	7	37	45	10	1										
		%	6	36	44	9	1	2	0								



Kommisjoner

Vurd.enhet	Kommisjon	Antall oppgaver
MOS-M 2018 VÅR	1	
	Alla Pozdnakova	IV
	Alla Pozdnakova	IV
	Ingvild Ulrikke Jakobsen	IV
	Odd Langaas	IV
	Ole Herman Fisknes	IV
	Ole Herman Fisknes	IV
MOS-O 2018 VÅR	10	
	Finn Arnesen	IV
	Finn Arnesen	IV
	Olav Haugen Moen	IV
	Olav Haugen Moen	IV



Kommisjoner

Vurd.enhet	Kommisjon	Antall oppgaver
MOS-S 2018 VÅR	10 Klagekommisjon 4	6
	Ingvild Ulrikke Jakobsen	Ekstern sensor
	Odd Langaas	Ekstern sensor
MOS-O 2018 VÅR	11	
	Morten Kjelland	Intern sensor
	Morten Kjelland	Intern sensor
	Ole Herman Fisknes	Ekstern sensor
	Ole Herman Fisknes	Ekstern sensor
MOS-M 2018 VÅR	12	
	Helge Syrstad	Ekstern sensor
	Helge Syrstad	Ekstern sensor
	Nils Erik Lie	Ekstern sensor
	Nils Erik Lie	Ekstern sensor
MOS-O 2018 VÅR	13	
	Ingeborg Kristin Sunde	Ekstern sensor
	Tron Løkken Sundet	Ekstern sensor
	Vincent Tsang	Ekstern sensor
	Vincent Tsang	Ekstern sensor
MOS-M 2018 VÅR	14	
	Bodil Kristine Høstmælingen	Ekstern sensor
	Bodil Kristine Høstmælingen	Ekstern sensor
	Nils Erik Lie	Ekstern sensor
	Nils Erik Lie	Ekstern sensor
MOS-O 2018 VÅR	15	
	Lars Magnus Bergh	Ekstern sensor
	Lars Magnus Bergh	Ekstern sensor
	Nikolai Kristoffersen Winge	Intern sensor
	Nikolai Kristoffersen Winge	Intern sensor



Kommisjoner

Vurd.enhet	Kommisjon	Antall oppgaver
MOS-O 2018 VÅR	16	
	Fredrik Bøckman Finstad	IV
	Fredrik Bøckman Finstad	IV
	Tron Løkken Sundet	IV
	Tron Løkken Sundet	IV
MOS-M 2018 VÅR	17	
	Jon Kjetil Gauslaa	IV
	Jon Kjetil Gauslaa	IV
	Lars Magnus Bergh	IV
	Lars Magnus Bergh	IV
MOS-M 2018 VÅR	18	
	Jon Kjetil Gauslaa	IV
	Lars Magnus Bergh	IV
MOS-O 2018 VÅR	18 Klagekomisjon 1	4
	Kaspar Nygaard Thommessen	IV
	Lars Magnus Bergh	IV
MOS-O 2018 VÅR	19 Klagekomisjon 2	3
	Ole Herman Fisknes	IV
	Vincent Tsang	IV
MOS-S 2018 VÅR	2	
	Ingvild Ulrikke Jakobsen	IV
	Jens Petter Berg	IV
	Jens Petter Berg	IV
	Marius Kjelstrup Emberland	IV
	Marius Kjelstrup Emberland	IV
	Ole Herman Fisknes	IV
MOS-O 2018 VÅR	20 Klagekomisjon 3	3
	Marius Kjelstrup Emberland	IV
	Tord Le van Pedersen	IV



Kommisjoner

Vurd.enhet	Kommisjon	Antall oppgaver
MOS-M 2018 VÅR 3	Christoffer Conrad Eriksen Christoffer Conrad Eriksen Helge Syrstad Helge Syrstad Odd Langaas Pål Conrad Christensen	N N N N N N
MOS-O 2018 VÅR 4	Arne Fliflet Arne Fliflet Nikolai Kristoffersen Winge Pål Conrad Christensen Tord Le van Pedersen Tord Le van Pedersen	N N N N N N
MOS-S 2018 VÅR 5	Inger Johanne Sand Marius Kjelstrup Emberland Marius Kjelstrup Emberland Olav Haugen Moen Olav Haugen Moen Ole Herman Fisknes	N N N N N N
MOS-S 2018 VÅR 6	Axel Sebastian Gjerstad Hjelme Kaspar Nygaard Thommessen Kaspar Nygaard Thommessen Morten Kjelland Morten Kjelland	N N N N N
MOS-O 2018 VÅR 7	Jon Kjetil Gauslaa	N



Kommisjoner

Vurd.enhet	Kommisjon	Antall oppgaver
MOS-M 2018 VÅR 7	Jon Kjetil Gauslaa Kaspar Nygaard Thommessen Kaspar Nygaard Thommessen	N N N
MOS-S 2018 VÅR 7	7 Klagekommisjon 1 Ole Herman Fisknes Pål Conrad Christensen	5 N N
MOS-O 2018 VÅR 8	Fredrik Bøckman Finstad Fredrik Bøckman Finstad Jens Petter Berg Jens Petter Berg	N N N N
MOS-S 2018 VÅR 8	8 Klagekommisjon 2 Odd Langaas Pål Conrad Christensen	N N N
MOS-M 2018 VÅR 9	Finn Arnesen Finn Arnesen Tron Løkken Sundet Tron Løkken Sundet	N N N N
MOS-S 2018 VÅR 9	9 Klagekommisjon 3 Ingviid Ulrikke Jakobsen Ole Herman Fisknes	4 N N

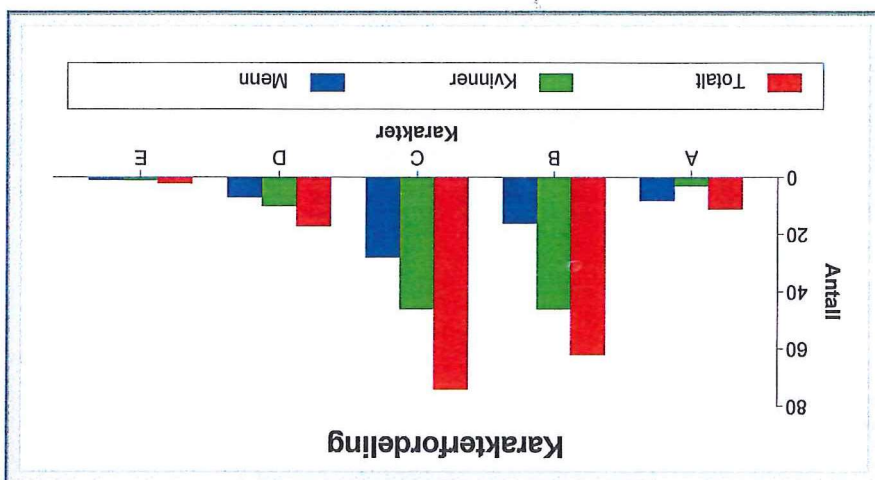


Antall kandidater (oppmeldt): 195
 Antall møtt til eksamen: 170
 Antall bestått (B): 166
 Antall stryk (S): 1
 Antall avbrutt (A): 3
 Gjennomsnittskarakter: C
 Antall med legattest (L): 4
 Antall trekk før eksamen (T): 0

	Totalt	Kvinner	Menn
195	124	71	
170	109	61	
166	106	60	
1	1	0	
3	2	1	2%
C	C	C	
4	3	1	
0	0	0	

Karakterer Antall Kvinner Antall Menn

E	2	1	1
D	17	10	7
C	74	46	28
B	62	46	16
A	11	3	8





UiO-Avdeling for fagstøtte (KSA)
F5580.001 Resultatfordeling

Examen: JUS2211 1 MOS-O 2018 VÅR

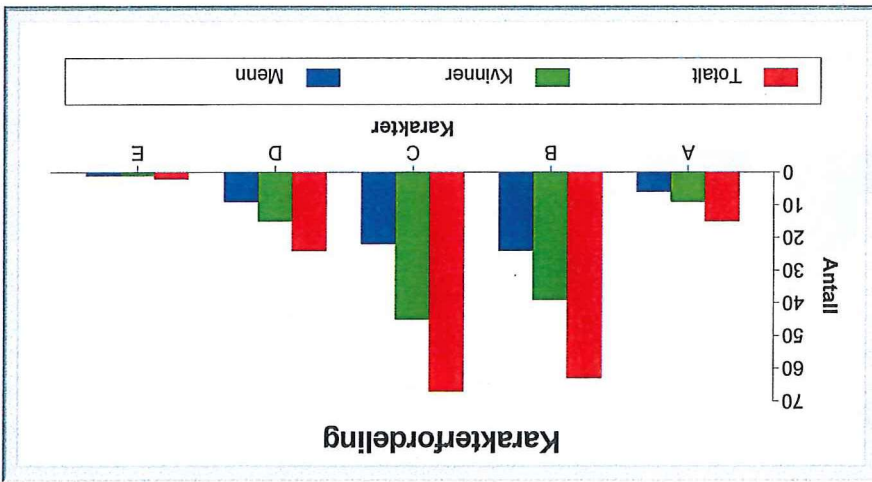
Forvaltningsrett og EØS-rett - Semesteroppgave

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

Antall kandidater (oppmeldt): 195
 Antall møtt til eksamen: 173
 Antall bestått (B): 171
 Antall stryk (S): 2
 Antall avbrutt (A): 0
 Gjennomsnittskarakter: C
 Antall med legatstest (L): 2
 Antall trekk før eksamen (T): 0

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	195	124	71
Antall møtt til eksamen:	173	111	62
Antall bestått (B):	171	109	62
Antall stryk (S):	2	2	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legatstest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall Kvinner	Antall Menn
A	9	6
B	39	24
C	45	22
D	15	9
E	2	1





Antall kandidater (oppmeldt):	173	111	62
Antall møtt til eksamen:	170	109	61
Antall bestått (B):	167	106	61
Antall stryk (S):	1	1	0
Antall avbrutt (A):	2	2	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legattest (L):	2	1	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	173	111	62
Antall møtt til eksamen:	170	109	61
Antall bestått (B):	167	106	61
Antall stryk (S):	1	1	0
Antall avbrutt (A):	2	2	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legattest (L):	2	1	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakterer Antall Kvinner Antall Menn

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
A	11	3	8
B	50	35	15
C	80	54	26
D	20	11	9
E	6	3	3

