

Til PMR  
Fra Eksamensseksjonen

---

Sakstype: Diskusjonssak  
Møtedato: 14. februar 2019  
Notatdato: 25. januar 2019  
Arkivsaksnummer: 2019/2139  
Saksbehandler: Kristin Steen Slåttå

---

## Diskusjonssak: Sensur ved Det juridiske fakultet - Internes eksamensplikt

### Bakgrunn

Høsten 2018 har studieårsansvarlig for 2. studieår spilt inn til PMR at det er ønskelig å se nærmere på sensur ved Det juridiske fakultet, herunder blant annet sensorkorpset. Flere interne lærere har spilt inn en bekymring om at andel eksterne sensorer er for høy og at de eksterne sensorene er strengere enn de interne sensorene. Det har blitt konkret ønsket inn flere interne sensorer, flere yngre eksterne sensorer og flere kvinner for å bedre kjønnsbalansen i sensorkorpset. I forbindelse med utarbeidelse av sakene knyttet til sensur er det hentet ut statistikk som viser at det ikke er noen stor signifikant forskjell mellom karakterer som blir satt når man sammenligner gruppene interne/eksterne, kvinner/menn og yngre/eldre sensorer.

Høsten 2018 bestod opprinnelig det eksterne sensorkorpset av 95 sensorer, hvorav 66 personer var menn og 29 var kvinner. Høsten 2018 fikk 6 nye tilbud om å delta i sensuren hvorav 5 var kvinner. Videre er andel interne noe høyere denne høsten enn normalt på noen emner. På 1. studieår var andel interne 25 %. På 3. studieår var andel interne sensorer 28 %. På 4. studieår var andel interne sensorer 33 % (kun 20 % på emnene JUS4111 og JUS4211 til sammen, de semiobligatoriske emnene har en noe høyere intern sensorandel enn de obligatoriske emnene). Ordinært ligger intern sensorandel på mellom 5 -20 % på de obligatoriske emnene, med lavest lavest på JUS4111 og høyest andel på 1. og 2. studieår.

Faste ansatte ved fakultetet skilt ut en egen del av undervisningsplikten til eksamensarbeid, denne er 70 klokke timer plikt hvert semester, dette tilsvarer sensur av 1,5 kommisjon for en 6 t eksamen.

Interne kan imidlertid fritt velge om de vil oppfylle eksamensplikten ved å delta hvert, annethvert eller hvert tredje semester. [Se § 2-3 \(2\) i Regler for undervisningsplikt og undervisningsregnskap.](#) Videre er det ikke fastsatt at eksamensplikten innebærer å sensurere på de obligatoriske emnene, flere av de faste ansatte oppfylder eksamensplikten ved å kun sensurere på valgemner og masteroppgaver.

### Hovedproblemstillinger

Ca. 70 personer er ansatt i faste vitenskapelige stillinger ved fakultet med eksamensplikt og fagkompetanse til å sensurere juridiske eksamensoppgaver.<sup>1</sup> Høsten 2018 deltok 27 faste ansatte som sensor på studieårene, våren 2018 deltok 22 faste ansatte og høsten 2017 deltok 19 faste ansatte. Høsten 2018 hadde vi 77 kommisjoner fordelt på de obligatoriske emnene på studieårene.

---

<sup>1</sup> Av totalt 87,5 faste vitenskapelige stillinger ved fakultetet



Dersom vi skulle oppnådd en intern sensor i hver kommisjon måtte ca. 50 interne lærere delta med 1-2 kommisjoner. Vi ligger i dag langt unna å oppnå et slikt mål.

Det er ikke realistisk at alle faste tilsatte skal delta i sensuren hvert eneste semester, vi må ta høyde for gjennomføring av forskningsterm, sykdom og det at flere har ledelsesverv som fritar for eksamensplikt. Det må videre understrekes at alle faste ansatte ved fakultetet oppfyller i dag sin eksamensplikt. Ved gjennomgang av undervisningsregnskap finnes det ikke en fast ansatt ved IOR og IFP som har minustimer på eksamens-siden. Eksamensplikten er i dag fullt utnyttet, det vil si at en økning av internes deltagelse i sensur på studieårene vil måtte gå utover andel interne på andre områder, som sensor til masteroppgaver, valgmemner og/eller undervisning.

Som del av prosessen knyttet til endringer i Regler for undervisningsplikt og undervisningsregnskap ble det innført et krav om at ansvarlig faglærer og faglærer skal undervise i eget fag. PMR bes diskutere om man bør innføre et likt krav på eksamens-siden, dvs. at man som ansvarlig faglærer eller faglærer i ett fag må sensurere enten hvert eller annethvert semester.

PMRs diskusjon bør ta høyde for følgende:

#### Sensur på studieårene vs. Sensur på masteroppgaver og valgmemner

Det er i dag ikke fastsatt i Regler for undervisningsplikt og undervisningsregnskap at eksamensplikten må oppfylles ved å sensurere studieårssensur. Noen faste ansatte oppfyller sin eksamensplikt ved å sensurere kun masteroppgaver og på valgmemner. Grunnet et stort eksternt sensorkorps har vi dag ikke problemer med å få nok sensorer på studieårene, men vi kan ha vanskeligheter med å få på plass sensorer på masteroppgaver og valgmemner da dette krever særlig fagkompetanse innenfor mange ulike fagområder. Man må derfor være oppmerksom på at innføring av et krav om faste ansatte skal sensurere på studieårene kan gjøre det vanskelig å finne kompetente sensorer på valgmemner og masteroppgaver.

#### Krav om hyppigere deltagelse vil gi mindre deltagelse når man deltar

I Regler for undervisningsplikt og undervisningsregnskap fremgår det at som hovedregel skal undervisnings- og eksamensplikt oppfylles hvert semester, imidlertid kan man velge om man oppfyller eksamensplikt ved å delta hvert, annethvert eller hvert tredje semester. Flere ansatte velger å delta jevnlig med en kommisjon hvert semester, mens andre deltar mindre hyppig, men når de deltar tar de to kommisjoner og deltar kanskje samtidig i oppgaveutvalget og som medforfatter på eksamensoppgave og/eller sensorveiledning. Grunnet vårt store eksterne sensorkorps er det mulig å ha et så fleksibelt system. Et krav om hyppigere deltagelse vil gå utover den fleksibiliteten faste ansatte har, og ha den konsekvens at man trolig ikke kan ta på seg mer enn en kommisjon hvert semester.

#### Øking av eksamensplikten vil gå på bekostning av undervisningsplikten

Dersom en skal øke andel interne sensorer på studieårene uten at det skal gå på bekostning av den sensur faste ansatte gjennomfører på valgmemner og masteroppgaver vil eksamens-delen av stillingen økes på bekostning av undervisnings-delen. Fakultetet har jobbet målrettet de siste årene med å øke andel interne undervisere på de obligatoriske fagene, det må diskuteres om det er ønskelig å øke eksamensplikten på bekostning av undervisningsplikten.