

Til PMR
Fra

Sakstype: Diskusjonssak
Møtedato: 14. februar 2019
Notatdato: 6. februar 2019
Arkivsaksnummer: 2019/2139
Saksbehandler: Hilde Westbye

Lovdata Pro - faglærerutvalg

Bakgrunn

- Ved innføring av Lovdata Pro som digitalt hjelpemiddel til eksamen ble det bestemt at det skulle lages utvalg med dommer og eventuelt andre rettskilder i Lovdata Pro tilpasset fagene eller emnene. Ansvaret for disse ble lagt til faglærerne. Utvalgene kalles faglærerutvalg og ble innført for å begrense rettskildetilfanget på eksamen, samt hjelpe studentene til å identifisere de relevante kildene i et fag eller emne. Det er ikke blitt presisert ytterligere hva som menes med et slikt faglærerutvalg, hvilke rettskilder som bør inngå i disse, eller hvilken funksjon de skal ha i studiet. Det er sagt at utvalgene skal være ferdig før undervisningen begynner. På valgemnene utarbeides i utgangspunktet ikke faglærerutvalg, fordi det har vært stor forskjell i hvilke hjelpemidler som har vært tillatt til eksamen for de enkelte emnene.
- Sluttrapporten fra arbeidsgruppen for digitale hjelpemidler til eksamen behandlet i noe grad spørsmål om faglærerutvalg, se særlig s. 7 https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2017/pmr4/vedlegg/sak4_2.pdf. Det var noen merknader fra PMR i møtet som diskuterte og vedtok rapporten. Se sak 4 i møtet 6. juni 2017: <https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2017/pmr4/protokoll.html>
Se også sak 5 fra PMR 14. desember 2017 for endringen i Instruks for ansvarlig faglærer hvor ansvaret for å utarbeide faglærerutvalg ligger hos ansvarlig faglærer: <https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2017/pmr7/sakskart.html>
Protokoll fra dette møtet: <https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2017/pmr7/protokoll.html>

Hovedproblemstillinger

- Fordi faglærerutvalg ikke har vært definert eller hatt fastsatte retningslinjer har det vært opp til faglærerne hva dette er og hva de inneholder. Det kan være forskjellig tolkning av et faglærerutvalgs funksjon i undervisning og læring. Dette semesteret innføres Lovdata pro i de obligatoriske emnene JUS2211, JUS3111 og JUS3212. Studentene på JUS2211 har sterkt kritisert mengden dommer i faglærerutvalgene i emnet, som de mener er for omfattende. Tilbakemeldingene viser at studentene ønsker at faglærerutvalgenes funksjon bør være å inneholde en prioritert mengde rettskilder som studentene skal konsentrere seg om å lese i studiene.
- Faglærere og lærere har diskutert hva faglærerutvalgene skal være, og hvilken betydning de bør ha i studiene. Ved Institutt for privatrett tok de opp temaet på en undervisningslunsj. Kort oppsummert fra diskusjonen er det litt forskjellige meninger om dette, men hovedsynspunktet er at de ønsker at studentene skal lære seg å jobbe selvstendig med kildene. De fleste ønsker at det ikke utarbeides faglærerutvalg. Studentene får forventninger om at et faglærerutvalg er



pensum og må studeres grundig «fra perm til perm». Et alternativ er at det utarbeides faglærerutvalg på de første semestrene eller studieårene, og at det etter hvert forventes at studentene har lært seg å vurdere selv hvilke kilder som er viktige. På andre studieår er faglærerne som har uttalt seg enige om at et faglærerutvalg inneholder viktige dommer og eventuelt andre rettskilder som nevnes i undervisningen og i litteraturen. Studentene bør øve seg på å finne frem til viktige deler av rettskildene. Et faglærerutvalg bør heller ikke være uttømmende, det bør være anledning til å forvente at andre rettskilder som er relevante kan trekkes inn.

- Hvis det lages faglærerutvalg i et emne, stilles det også spørsmål ved hvilken funksjon faglærerutvalgene skal ha i studier, læring, utarbeidelse av eksamensoppgaver og vurderingen av eksamensbesvarelser. Skal disse ha status på linje med å fastsette pensum og læringsmål, og utarbeides i tett tilknytning til undervisningsopplegget når et nytt semesters undervisning planlegges? Skal det tas hensyn til innholdet i faglærerutvalgene ved utarbeidelse av eksamen, og skal det også tas inn i sensorveiledninger? Kan det bare gis eksamensoppgaver som holder seg innenfor rettskildetilfanget i faglærerutvalgene? Faglærerutvalgenes rolle må i så fall inn i føringer som gis oppgaveutvalgene.

Diskusjonspunkter

- Skal det være krav om faglærerutvalg i alle obligatoriske emner? Eventuelt om det begrenses til tidlig i studiet.
- Hvilken funksjon skal faglærerutvalgene ha i læring og til eksamen? Skal de ha innvirkning på hvordan eksamensoppgavene blir utarbeidet, og skal de tas med ved utarbeidelsen av sensorveiledninger?
- Hva er et faglærerutvalg? Skal det bestå av prioriterte rettskilder eller ha et mer vidt omfang hvor kriteriene kan være at rettskildene nevnes i undervisning og/eller litteraturen osv. Eller skal dette være opp til faglærerne/lærerne?
- Skal det gis retningslinjer for faglærernes arbeid med faglærerutvalg, i planleggingen av pensum, læringsmål og undervisning? Dette omfatter også når faglærerutvalgene må være ferdige og det ikke lenger kan gjøres endringer i disse.

Vedlegg

- Oppsummering av tilbakemeldingene fra studentene i forhold til store faglærerutvalg på JUS2211
- Referat fra undervisningslunsj på IFP onsdag 30. januar 2019