

Til: PMR

Dato:

Deres ref.:

Vår ref.:

Klagesensuren høsten 2018

Med «vesentlig avvik» menes et resultat etter klagesensur som avviker med to eller flere karakterer etter opprinnelig sensur. Nytt for høsten 2018 er at disse tilfellene utløser en tredje sensur.

Overordnet sett er det åpenbart at å klage på karakter vil lønne seg for en kandidat som har fått et middels resultat, de aller fleste klagenes blir enten uendret eller endret til gunst for kandidaten etter klagesensur.

Dersom summen av resultater som ble endret eller uendret etter klagesensur utgjør mindre enn 100 % vil det si at kandidater har trukket klagen før endelig sensur foreligger.

På grunn av den nye regelen i uhl. § 5-3 sjette ledd er det problemer med å kopiere data fra FS inn i malen. Vi har derfor ikke kunnet vise antall møtte til eksamen, og prosentandel klager. Prosentandelen ligger normalt rundt 20-25 %.

Obligatoriske emner

På JUS1111 forble omtrent halvparten av klagenes uendret (45,7 %), men som vanlig var det flere kandidater som fikk endret resultat til gunst, enn til ugunst (37,1 %). Det var tre vesentlige avvik, der to av dem var negative. 313 besvarelser ble sensurert. På JUS1211 forble 45,9 % av klagenes uendret, og 37,8 % ble omgjort til gunst, omtrent tilsvarende JUS1111. 221 besvarelser ble sensurert.

På JUS2111 ser vi at det var svært få kandidater som opplevde å bli satt ned etter klagesensur, kun 8,9 %. Omtrent halvparten, 48,2 % av klagenes forble uendret, og 41,1 % fikk endret karakter til gunst. 232 besvarelser ble sensurert. På JUS2211 var det en god del færre klager, men hele 48,6 % fikk endret karakter til gunst. 200 besvarelser ble sensurert. Det er i tillegg verdt å nevne at administrasjonen har mottatt mange henvendelser fra studenter som ikke forstår hvorfor semesteroppgaven må leveres på nytt når de benytter gjentakforsøk. Eksamenselementet fremstår uklart, og semesteroppgaven er etter studentenes syn mer å sammenligne med obligatorisk aktivitet.



Eksamensseksjonen

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,
0130 Oslo
Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00
Telefaks: 22 85 96 58
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Tredje studieår ved både JUS3111 og JUS3212 skilte seg ut ved at det var svært mange vesentlige avvik, henholdsvis 12 og 9 tilfeller. I hvert eneste tilfelle var klagesensuren avgjort til gunst for kandidaten, og ved ett av tilfellene ble kandidaten stående på resultatet fra klagesensuren, og gikk dermed opp to karakterer. På JUS3111 ble 43,2 % av klagen omgjort til gunst, og 44,3 % av klagen forble uendret. 275 besvarelser ble sensurert. På JUS3212 ble 50 % av klagen endret til gunst, og 35,2 % forble uendret. 228 besvarelser ble sensurert. På JUS3220 var det ingen vesentlige avvik, 39,5 % av klagen ble endret til gunst, og 41,9 % forble uendret. 192 besvarelser ble sensurert.

På JUS4111 var det ingen vesentlige avvik, men hele 60,9 % av klagen ble endret til gunst. Ingen klager ble endret til ugunst, og de resterende 39,1 % forble uendret. 219 besvarelser ble sensurert. På JUS4211 ble 56,5 % av klagen endret til gunst, og 37 % forble uendret. Av 46 klager var det kun to kandidater som fikk endret resultat til ugunst. 207 besvarelser ble sensurert. På JUS4121 var det 10 klager, seks ble endret til gunst, og fire forble uendret. 54 besvarelser ble sensurert. På JUS4122 var det noe uvanlig, der var det ni klager, og bare én av disse ble endret til gunst. To ble satt ned, og seks forble uendret. 117 besvarelser ble sensurert. På JUS4123 var det kun én klage, som ble uendret. 32 besvarelser ble sensurert.

Valgemner

På valgemner på bachelornivå forble 50 % av klagen uendret, men kun én klage ble endret til ugunst. 41,7 % av klagen ble endret til gunst, og det var seks vesentlige avvik. På valgemner på masternivå ble 48,9 % av klagen endret til gunst, og 33,3 % av klagen ble endret til ugunst. 12,2 % forble uendret. Av 90 klager var det 12 vesentlige avvik, og to av disse vesentlige avvikene endte med en endelig karakter som var lavere enn opprinnelig karakter.

Masteroppgave

Av totalt 162 innleverte oppgaver mottok vi 20 klager i emnet JUR5030, en klageprosent på 12,35. Dette er noe høyere enn vanlig. Vi ser også her at flere kandidater har gått ned etter klage, og fire kandidater har gått ned to karakterer eller mer. For masteroppgaven høsten 2018 gikk altså flere kandidater ned etter klage, enn opp.

Erfaringer med tredje sensur

Etter at ny uhl. § 5-3 sjette ledd trådte i kraft, har vi rukket å gjøre oss noen korte erfaringer med denne ordningen. Erfaringen er at det er ressurskrevende, og gjør det vanskelig å overholde frister. Vi søker å ikke gjøre forskjell på kandidater slik at enkelte kan spekulere i karakteren og trekke klager. Videre erfarer vi at den tredje sensuren etter et vesentlig karakteravvik (endring på to eller mer) stort sett alltid fører til at sensorene møtes på midten. Det er uvanlig at karakteren fra enten ordinær sensur eller klagesensur blir stående. Utfordringen med disse tilfellene er å gi en kvalitetsmessig god begrunnelse, all den tid ingen av sensorene egentlig er enig i karakteren som gis.

Med hilsen

Kristian Skyrud Danielsen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Kristian Skyrud Danielsen
22859853, *k.s.danielsen@jus.uio.no*