

Til PMR
Fra Studieseksjonen og eksamenseksjonen

Sakstype: Diskusjonssak
Møtedato: 11. juni 2019
Notatdato: 5. juni
Arkivsaksnummer:
Saksbehandler: Julie Orning og Randi Saunes

Budsjettsituasjonen for undervisning og sensur ved Det juridiske fakultet

Bakgrunn

PMR har i sitt møte 2. mai diskutert reduksjon i undervisnings- og eksamensbudsjett, som følge av vedtak for langtidsbudsjettet fattet i fakultetsstyret 14.12.2018. Det vises til tidligere saksnotater fra PMR 2.mai 2019, sak 3

<https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2019/pmr2/protokoll.html>

<https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2019/pmr2/protokoll.html>

Det fremgår av saken til fakultetsstyret i desember 2018 og av tidligere saker om budsjett at den økonomiske situasjonen for UiO og for fakultetet er anstrengt, og det er lagt opp til et kutt på til sammen 6 mill. for studieområdet for perioden 2019-2023.

For inneværende år er vi godt i rute da det allerede er foretatt et kutt på 1,6 millioner, noe som gir et resterende kutt på 4,4 millioner for perioden 2020 og til utgangen av 2023. Det utgjør i gjennomsnitt 1,1 mill. pr. år.

Budsjett for undervisning og sensur ble også diskutert i møte med de studieårsansvarlige for 1. til 4. studieår (4. studieårsansvarlig var ikke til stede) 21. mars. Vi gjennomgikk budsjettene for de fire studieårene, herunder de innsparingene som er iverksatt og de tiltakene som er vedtatt. Vi hadde en diskusjon rundt hvordan vi kan foreta de riktige tiltakene, og hvilke tiltak som gir økonomisk effekt, men med minst mulig negative konsekvenser.

I diskusjonen i PMR 2. mai ble det tatt opp at det kunne være aktuelt å diskutere fordelingen av kutt på de forskjellige studieårene, og om parameterne skal ha et rent økonomisk eller mer kvalitativt fokus.

JSU foreslo å bruke vitenskapelige assistenter i undervisning. Dette ble tatt positivt imot av PMR, og vil bli lagt frem for diskusjon i Instituttlederemøte.

Endringen på JUS1111 som ble vedtatt i PMR 2. mai er foreslått i sak 4 er pedagogisk begrunnet, men medfører også en besparelse.



Det skal utarbeides et oversiktsregneark med mulige måltall for de kommende årene, og det skal lages en oversikt med kostnader per student. Dette vil gi informasjon om ressursbruk på det enkelte studieår.

Endringer fra 2020 med budsjettmessige konsekvenser

Endringer i JUS111

- Eksamen endres fra 6 til 4 timer, Bestått/ikke bestått og følgelig 1 sensor.
Sensurkostander pr kandidat dagens ordning: kr 461 x 2 sensorer = 922.- x 420 kandidater: ca kr 353 473.-
Sensurkostnad pr kandidat, 4 timer B/IB fra vår 2020: kr 325 x 1 sensor = 325 kr x 420 kandidater = ca kr 124 597.-
- Innføring av obligatoriske aktiviteter medfører at privatister ikke kan ta eksamen i dette emnet. (Siste eksamen i JUS1111 vår 2020)
Privatistinntekter bortfaller: Sensurkostnadene for privatistene tilsvarer privatistinntektene fakultetet får, det anses å gå i «null».
- Planen er å erstatte de to obligatoriske innleveringene på JUS 1111 med eksisterende kursoppgaver. Kostnader vil da påløpe ift økt administrasjon mht. på å kontrollere de obligatoriske elementene, og følge opp de studentene som ikke leverer / består. Imidlertid medfører endringen redusert administrasjon knyttet til sensur, slik at det samlet sett ikke fører til økte kostnader.

Endringen i eksamensform medfører ca 230 000 kr i reduserte sensurkostnader, men gir samtidig noe økte kostnader på undervisningssiden som følge av økt antall innleveringer.

Eventuelle endringer for JUS2111

- Dersom prosedyrekonkurransen blir et obligatorisk element og en del av vurderingen til JUS2111, vil dette kunne medføre at vi reduserer skoleeksamen fra 6 til 4 timer. Det vil i så fall medføre reduserte kostnader i sensuren.

Til videre diskusjon

Hvordan ønsker PMR å prioritere ressursene?

- Bør hvert av studieårene ha samme ramme i utgangspunktet, og få ekstra ressurser dersom det er undervisningsformer og/ eller vurderingsformer som prioriteres inn som er kostnadsdrivende?
- Undervisningsbelastningen per studieår bør vurderes. Er det grunn til å justere ned antall timer kurs på de fagene der det er satt av lange kursrekker? (Se vedlegg 1)
- Hvordan kan vi benytte andre undervisningsformer som er mindre kostnadskrevende, som økt bruk av studentassistenter i undervisning, og evt. benytte undervisningsopptak som erstatning av deler av forelesningsrekker (som foreslått i møtet) og eventuelle andre tiltak.
- De senere år er det ansatt flere interne lærere, og med den siste runden med ansettelse av universitetslektorer, har vi nå 5 lektorer med 75% undervisningsplikt. Dette fører til at det behovet

for eksterne lærere i undervisningen reduseres, og vil få noe innvirkning også i sensuren. Hvordan bruke disse ressursene på en best mulig måte?

- Tidligere har vi hatt flere interne lærere på de første studieårene. Er det enkelte studieår der det er spesielt viktig å beholde noen eksterne lærere, av hensyn til kontakt med arbeidslivet? Dette forutsetter at vi ikke har interne som dekker dette fagområdet.
- Når det innføres planlegging for to semestre av gangen, med orientering om et tredje semester frem i tid er det nødvendig å ha mer kontroll over hvordan vi benytter de interne lærerressursene. Vi ber om innspill fra PMR til hvordan dette kan følges opp. En måte kan være å be om en oversikt over hvor de fast ansatte ønsker å benytte undervisningsplikten sin for to semestre av gangen frem i tid.
- Bør vi også ha tilsvarende planlegging av sensur for de interne lærerne?
- Det er ønskelig at den enkelte studieårsansvarlige vurderer mulige tiltak for sitt studieår. Man bør også vurdere om det kan være hensiktsmessig å kutte kostnadene i sensuren ved f.eks. å redusere eksamen fra 6 til 4 timer for enkelte emner.
- Endringen i sensuren gir noe reduserte kostnader, men ikke i samme omfang som reduksjon i undervisningsaktiviteter. Det er likevel viktig å vurdere alle tiltak.

Trond Skjeie (økonomi) deltar på saken i PMR og presenterer simuleringsverktøyet oversiktsarak for hvert enkelt av de fire studieårene (vedlegg 2)

Videre fremdrift

Diskusjonen i dette møtet tas med i arbeidet med budsjettet for 2020. Budsjett legges frem for PMR som vedtakssak i september/oktober.

Vedlegg:

1. Oversikt over antall sp og timer undervisning fordelt på fag og kurs.
2. Oversiktsarak, simuleringsverktøy for 1. til 4. studieår.