

### Endringsforslag i litteratur, hjelpemidler og læringskrav.

I dette skjemaet fyller du inn eventuelle endringer du ønsker å foreslå, med virkning fra og med **VÅREN 2020**.

Husk at totalt antall sider i hovedlitteraturen må være innenfor sidetallsnormen: maksimalt 40 sider pr studiepoeng for emner 1.-3. studieår og 60 sider per studiepoeng for emner på 4.-5. studieår. Forslag som overstiger sidetallsnormen utover det rimelige vil ikke bli vedtatt av PMR. For at studieårsansvarlig skal innstille forslag til endringer må antall sidetall i hovedlitteraturen påføres skjemaet.

Skjemaet må returneres til Anne-Brit Strandset innen **29. oktober 2019** på e-post:

[a.b.strandset@jus.uio.no](mailto:a.b.strandset@jus.uio.no)

Emnekode: JUS4211	Fagområde: Sivilprosess
Navn på ansvarlig faglærer: Maria Astrup Hjort	
Forslag til endring i læringskrav (må beskrives i kategoriene: kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse):	
Forslag til endring i litteratur (både hovedlitteratur, støttelitteratur og tilleggslitteratur. Merk at det kun er hovedlitteratur som omfattes av sidetallsnormen. Antall sidetall må fylles inn):	
<p><del>Endring er bruk av ny kategori «Annen litteratur som og dekker læringskravene», denne listes opp mellom kategoriene Hovedlitteratur og Tilleggslitteratur, forslag til ny kategori og liste over litteratur:</del></p> <p><del><b>Annen litteratur som og dekker læringskravene:</b></del></p> <ul style="list-style-type: none"><li><del>• Hov, Jo: Rettergang i sivile saker (4. utg. 2019). Fremstillingen dekker læringskravene, men den trenger en oppdatering.</del></li><li><del>• Jens Edvin A. Skoghøy: Tvisteløsning, 3. utgave (Oslo 2017). Fremstillingen dekker læringskravene, og går langt ut over kravet til god forståelse.</del></li><li><del>• Schei m fl: Tvisteloven. Kommentartutgave. Bind I og II. (2. utgave 2013). Fremstillingen dekker læringskravene, og går langt ut over kravet til god forståelse.</del></li></ul> <p><b>Tilleggslitteratur</b></p> <p>Tilleggslitteraturen går for en rekke spørsmål langt utover kravet til god forståelse og behandler også spørsmål som faller utenfor læringskravene. Listen er ment som tips til litteratur til frivillig fordypning innenfor enkelte emner i sivilprosessen.</p> <p><u><i>Litteratur som dekker læringskravene</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"><li><u><i>• Hov, Jo: Rettergang i sivile saker (4. utg. 2019). Fremstillingen dekker læringskravene, men den trenger en oppdatering.</i></u></li></ul>	

Formatted: Level 4, Space Before: 0 pt, After: 0 pt

Formatted: Font: Italic

- [Jens Edvin A. Skoghøy: Tvisteløsning, 3. utgave \(Oslo 2017\). Fremstillingen dekker læringskravene, og går langt ut over kravet til god forståelse.](#)
- [Schei m fl: Tvisteloven. Kommentartutgave. Bind I og II. \(2. utgave 2013\). Fremstillingen dekker læringskravene, og går langt ut over kravet til god forståelse.](#)

#### Litteratur som behandler utvalgte spørsmål

- Stine Marie Uri: Adgangen til fastsettelsesdom for brudd på EMK, i Lov og Rett 08/2017 s 480-499
- Erik Eldjarn: Materieell prosessledelse (2016)
- Maria Astrup Hjort: Tilgang til bevis i sivile saker (2016)
- Jussi Erik Pedersen: Begrunnelse av rettsavgjørelser (2016)
- Per M. Ristvedt: Advokaten i rettsmekling (2013)
- Magne Strandberg: Beviskrav i sivile saker (2012)
- Camilla Bernt: Meklerrollen ved mekling i domstolene (2011)
- Halvard Haukeland Fredriksen: Tvisteloven og EØS-avtalen, i Tfr 2008 s.289-359
- Kjelland-Mørdre, Rolland, Steen, Gammalgård og Anker: Konflikt, mekling og rettsmekling (2008)
- Camilla Bernt-Hamre: Utenrettslige forklaringer og erklæringer sombevis i den nye tvisteloven, i Jussens Venner nr. 5/2007 s 273-294
- Anne Austbø og Geir Engebretsen: Mekling i rettskonflikter (2006)
- Anne Robberstad: Rettskraft (2006)
- Per Henrik Lindblom: "Sena uppsatser. Om domstolsprocessen, processmaterialet och den alternativa tvistlösningen" (2006)
  - Anne Robberstad: Norske dommeres plikt til å veilede om EØS-retten, i Lov og Rett 2002 side 195-223
- Inge Lorange Backer: Rettslig interesse for søksmål, skjønn og klage (1984)
- Gunnar Aasland: Rettens stilling til partenes anførsler i tvistemål, i Tidsskrift for Rettsvidenskap, 1967, s. 157-200
- Torstein Eckhoff: Tvilsrisikoen (bevisbyrden) (1943)

Formatted: Font: Italic

Formatted: Font: Italic

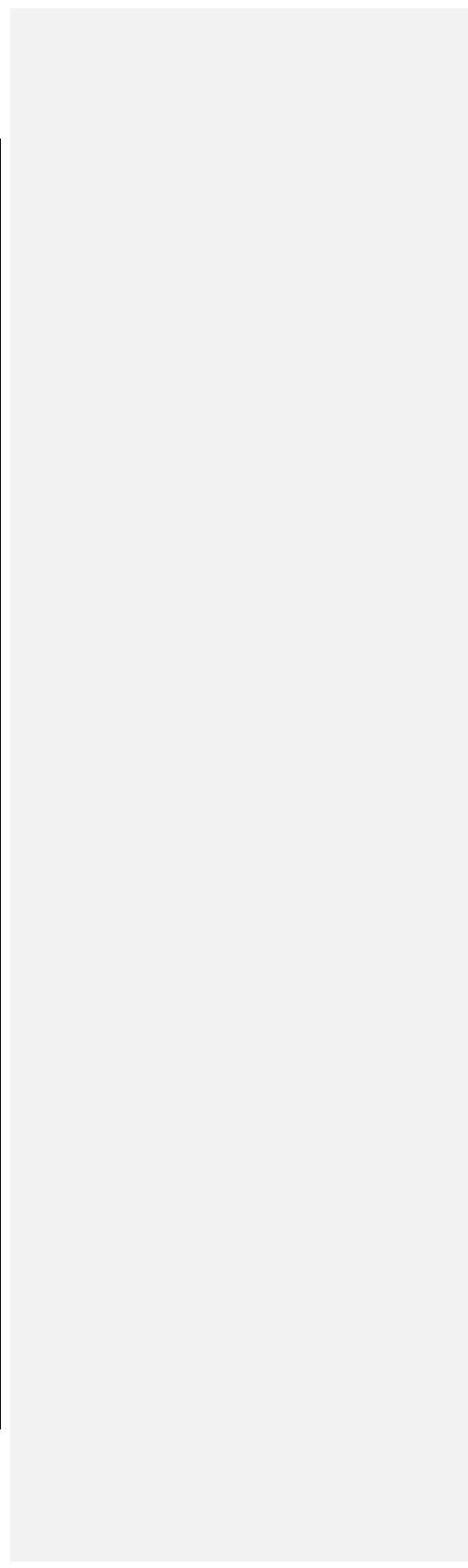
Formatted: Font: Italic

--

<b>Forslag til endring i fagbeskrivelse:</b>
--

<b>Forslag til internasjonale rettskilder og/eller fremmedspråklig litteratur:</b>
--

<b>Forslag til rettskilder/litteratur som vil bedre kjønnsmessig balanse i faget/emnet. Er det aktuelle kjønnsperspektiv som kan inkluderes i faget?:</b>
---



**Forslag til endring i hjelpemidler:**

**Totalt antall sider hovedlitteratur:**