

Til: PMR  
Fra: Morten Slind Olsen

Dato: 11.10.19

### **Emneevalueringer våren 2019**

77 midt- og sluttveiseevalueringer ble gjennomført våren 2019, vedlagt er oversikt over fag og emner med antall svar og studenter. Vedlagt er også evalueringsskjemaene som brukes. Periodisk emneevaluering ble ikke gjennomført denne våren, men tas opp igjen høsten 2019 med rapportering til PMR til påfølgende semester.

Resultatene for de enkelte fagene på studieårene ble sendt den enkelte kurslærer med kopi til ansvarlig faglærer og studieårsansvarlig til bruk for oppfølging av eksterne lærekrefter. Tilbakemeldingene fra studentene vil også gjøres tilgjengelig for instituttleder til oppfølging av interne krefter. Vedlagt er et anonymisert resultat skjema som eksempel på hvordan det ser ut.

Resultatene for JUS/JUR-emner, samt HUMR/RSOS/KRIM, ble sendt den enkelte emneansvarlige. Resultatene vil også tilgjengeliggjøres for program- og instituttleder.

For å kunne øke antall svar bør lærerne sette av noen minutter av undervisningen til evaluering da det ikke er muligheter for purring med nåværende system. Ved periodisk emneevaluering der purring lar seg gjøre gir purring dessuten begrenset effekt erfaringsmessig.

Vedlegg 1: Oversikt over kunngjøringer våren 2019

Vedlegg 2: Evalueringsskjema

Vedlegg 3: Eksempel på resultatrapport



**Fakultetsadministrasjonen**  
Besøksadr.: Karl Johans gt. 47  
0162 OSLO  
Postadr.: Pb 6706, St. Olavs plass  
0130 OSLO

Telefon: 22 85 50 50  
Telefaks: 22 85 98 40  
E-post: [postmottak@jus.uio.no](mailto:postmottak@jus.uio.no)  
Webadr.: [www.jus.uio.no](http://www.jus.uio.no)

# Oversikt over kunngjøringer - Vår 2019

	Lagt ut	Svar/antall studenter
<a href="#">JUS1111</a>		
Rettskilder til fots	For sent	
Avtale- og kjøpsrett	5.3.19	105/207
Erstatningsrett	20.4.19	85/207
<a href="#">JUS1211</a>		
Lovtolkning/domsanalyse	6.3	24/130
Fast eiendoms rettsforhold	25.4.	33/130
Familie- og arverett	14.3.	14/130
<a href="#">JUS2111</a>		
Statsforfatningsrett	4.3.	26/148
Folkerett	20.3.	12/148
Internasjonale menneskerettigheter	13.3.	19/148
<a href="#">JUS2211</a>		
Alminnelig forvaltningsrett	28.1.19	28/146
Skriveveiledning semesteroppgave	4.2.19	0
EØS-rett	27.2.19	23/146
Miljørett	13.3.19	15/146
Velferdsrett	1.4.19	18/146
<a href="#">JFEXFAC04</a>		

jfexfac04	1.3.19	16/109
JUS3220		
Rettshistorie	For sent	
JUS3111		
Fase 1, Tema	15.2.19	58/114
Fase 2, Obligatorisk - muntlig presentasjon	26.3.19	71/114
Fase 3, eksamensoppgaver	22.4.19	23/114
JUS3212		
Dynamisk tingsrett	18.3.19	29/121
Selskapsrett	3.5.19	3/121
JUS4111		
Etikk	30.1.19	10/90
Metode	11.3.19	3/90
JUS4121		
Rettsøkonomi	1.3.19	9/34
JUS4122		
Retts sosiologi	13.2.19	9/47
JUS4123		
Rettsfilosofi	18.3.19	4/19

JUS4211		
Sivilprosess	8.2.19	18/133
Strafferett	8.3.19	48/133
Straffeprosess	8.4.19	5/133
Norske valgemner		
JUROFF1410 – Folkerett	19.3.19	15/72
JUROFF1500 – Strafferett	4.3.19	8/39
JUS5120/JUR1120 – Utlendingsrett	12.3.19	12/215
JUS5220/JUR1220 – Bygge- og entrepriserett	29.3.19	13/207
JUS5403 – Sjørett: Kontrakter	13.3.19	1/15
JUS5420 – Forsikringsrett	9.5.19	4/53
JUS5430/JUR1430 – Tilvirkningskontrakter (dynamisk kontraktsrett)	21.3.19	3/46
JUS5504/JUR1504 – Konflikthåndtering	27.3.19	13/246
JUS5512/JUR1512 – Arbeidsrett - den kollektive del	20.3.	15/261
JUS5801 – Selskapsrett	28.2.	7/93
JUS5820/JUR1820 – Patent- og varemerkerett	19.3.	1/107
JUS5860 – Konkurs- og panterett	2.4.	8/59
JUS5960/JUR1960 – Trygderett	27.3.	6/143
JUS5970/JUR1970 – Barnerett	8.4.	9/266
JUS5981/JUR1981 – Skatterett I Grunnleggende skatterett	26.3.	8/157
Engelske valgemner		

JUS5230/JUR1230 – International Commercial Law	14.3.	9/140
JUS5260/JUR1260 – English Law of Contract	2.4.	5/72
JUS5405 – Law of the Sea	14.3.	4/41
JUS5411 – Petroleum Law	20.3.	10/29
JUS5440/JUR1440 – EU Substantive Law	1.4.	0/86
JUS5450 – Marine Insurance	14.3.	4/21
JUS5530/JUR1530 – Refugee and Asylum Law	14.3.	11/39
JUS5560/ JUR1560 – International Constitutional Law and Democracy	28.3.	8/127
JUS5570 – International Criminal Law	25.3.	6/47
JUS5630/JUR1630 – Privacy and Data Protection	3.4.	16/94
JUS5650 – Cybersecurity Regulation	25.3.	15/117
JUS5671 – Legal Technology: Artificial Intelligence and Law	4.4.	6/37
JUS5851 – International Investment Law	26.3.	4/35
JUS5910 – Women's Law and Human Rights	28.3.	10/42
JUS5911 – International Climate Change and Energy Law	18.3.	3/32
JUS5930 – Comparative Public Law	26.3.	2/18
HUMR-emner		
HUMR4504 – Human Rights in Practice	14.3.	6/29
HUMR5145 – Human Rights in Asia	14.3.	1/13
HUMR5191 – Human Rights Methodology: Research, Analysis and Thesis	25.3.	4/37
HUMR5508 – Human Rights and Diversity - Leading Cases and Core Dilemmas	14.3	4/16

HUMR5702 – Human Rights and Sustainable Development: Interdisciplinary Perspectives on Theory and Practices	14.3	4/20
KRIM- og RSOS-emner		
KRIM1300 – Sosial kontroll	1.4.	37/127
KRIM2919/4919 – Politj, makt og samfunn	14.3.	11/85
KRIM2953/KRIM4953 – Criminological Perspectives on Gender, Sexuality and Violence	14.3.	16/100
KRIM2956/KRIM4956 – International Criminal Justice and Mass Violence	14.3.	9/153
KRIM2958 – Migration Control, Borders and Citizenship	14.3.	9/106
KRIM2960-4960 – Green Criminology	14.3.	4/43
KRIM4102 – Sentrale teoretiske perspektiver i kriminologien 2	14.3.	3/20
RSOS1801 – Innføring i retts sosiologi	20.3.	6/48
RSOS4102 – Sentrale teoretiske perspektiver i retts sosiologi 2	14.3.	1/7

## Kurs-/seminarevaluering V19

Side 1

Velkommen til evaluering av kurs- og seminarundervisningen ved fakultetet. Resultatene brukes i arbeidet med å forbedre undervisningskvaliteten. Svarene dine er anonyme. Undersøkelsen tar ca 2 minutter.

**Emnekode \***

**Fagområde \***

**Oppgi kurs-/seminargruppe \***

Velg ... ▾

Her kommer noen spørsmål om kursundervisningen.

	1 I svært liten grad	2	3	4	5 I svært høy grad	Ikke relevant
I hvilken grad er kurset tilrettelagt for diskusjon?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I hvilken grad er kurset tilrettelagt for samarbeid?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I hvilken grad blir Lovdata Pro brukt aktivt i undervisningen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I hvilken grad gir undervisningen deg en bedre forståelse for faget?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1 Svært dårlig	2	3	4	5 Svært godt
Hvordan fungerer kommunikasjonen med kurs-/seminarleder?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1 Svært liten	2	3	4	5 Svært stor
Hvor stor synes du arbeidsmengden i kurset/seminaret er?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Er det noe som fungerer spesielt bra i kurset/seminaret?**

**Har du noen råd om hva som kan forbedres i kurset/seminaret?**

Takk for ditt bidrag!

Se nylige endringer i Nettskjema (v725\_0rc1)

# Emneevaluering V19

Side 1

Velkommen til evaluering av undervisningen ved fakultetet. Resultatene brukes i arbeidet med å forbedre undervisningskvaliteten. Svarene dine er anonyme. Undersøkelsen tar ca 2 minutter.

**Emnekode \***

	1 I svært liten grad	2	3	4	5 I svært høy grad
I hvilken grad har du utbytte av forelesningene? *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1 Svært dårlig	2	3	4	5 Svært godt
Hvordan fungerer kommunikasjonen med foreleser? *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1 Svært liten	2	3	4	5 Svært stor
Hvor stor syns du arbeidsmengden i emnet er? *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Er det noe som fungerer spesielt bra i forelesningene?**

**Har du noen råd om hva som kan forbedres i forelesningene?**

Takk for ditt bidrag!

Se nylige endringer i Nettskjema (v725\_0rc1)



# Course evaluation spring 2019

Side 1

Welcome to the evaluation of lectures in our courses. The results will be used in the continuous work on improving the quality of education at the Faculty. Your answers are anonymous. The form takes about two minutes to submit.

**Course code \***

	1 To a very limited degree	2	3	4	5 To a very high degree
To what degree do you gain relevant knowledge from the lectures? *	●	●	●	●	●

	1 Very bad	2	3	4	5 Very good
How does the communication work with the lecturer? *	●	●	●	●	●

	1 Very small	2	3	4	5 Very big
How big do you think the workload is in the course? *	●	●	●	●	●

**Is it something that works especially well in the lectures?**

**Do you have any advice on what could be improved in the lectures?**

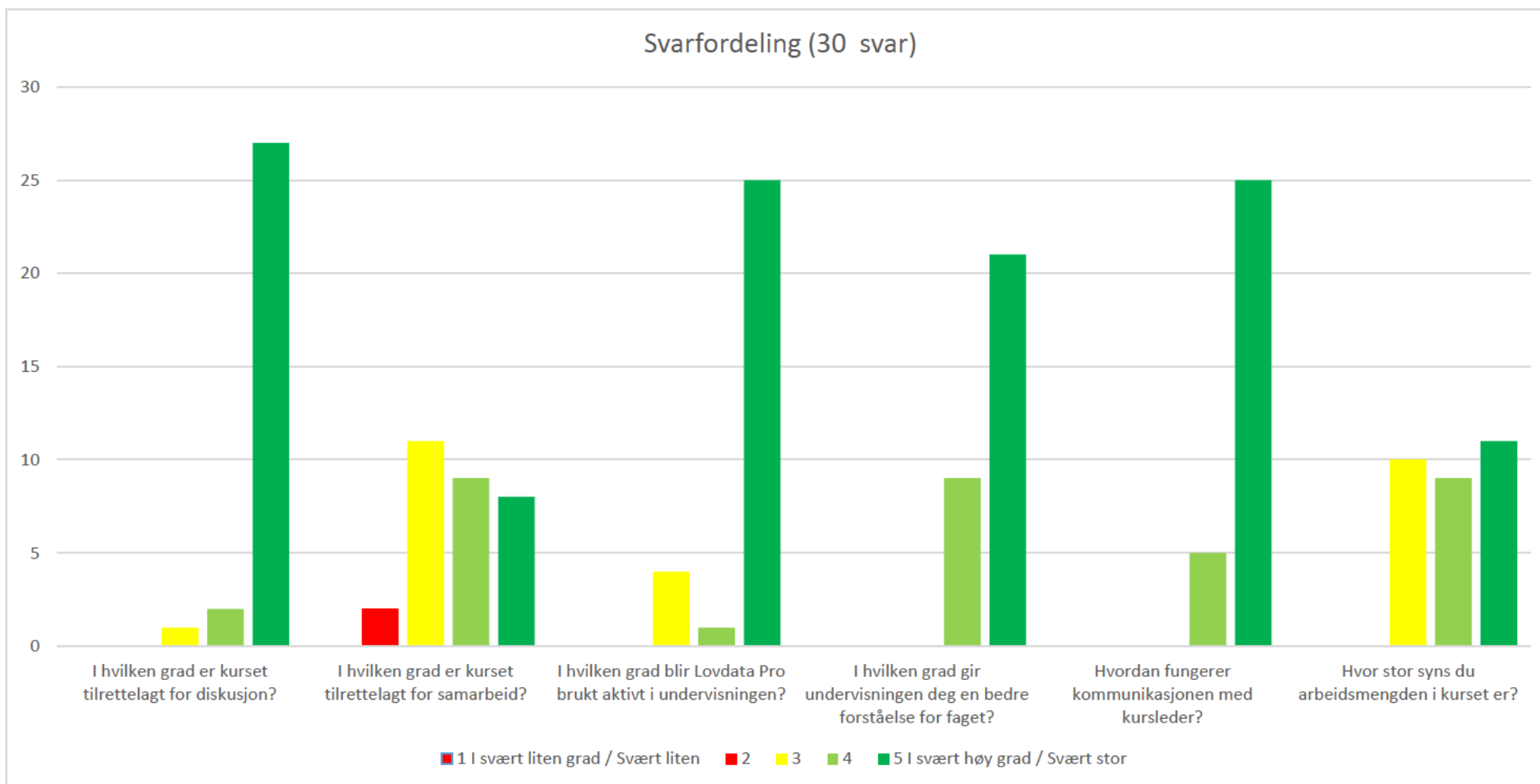
Thank you for your contribution!

Se nylige endringer i Nettskjema (v725\_0rc1)

## Kursevaluering JUS1111 Avtale- og kjøpsrett V19

Kurs [REDACTED]

## Lukkede svaralternativer



## Åpne svaralternativer

### Er det noe som fungerer spesielt bra i kurset?

Alle blir utfordret muntlig
At vi kan diskutere med læreren. Det er også bra at vi har hatt litt gjennomgang av hvordan skrive oppgaver og spesielt fokus på noen vanskelige tema.
Dekkende oppgaver
det er mye rom for individuell tenking, og elevene får lov til å delta aktivt uten at det er noe høy terskel for hva man sier. Derfor tørr man delta mer aktivt i timen
diskutering
Er veldig fornøyd med det vanlige opplegget.
Fint at vi går gjennom oppgavene felles slik at man lærer bedre.
Flink kursleder, effektiv gjennomgang av oppgaver, bra deltagelse fra elevene
flink kursleder, og god gjennomgang av oppgaver med fokus på å se nyanser i loven. Lærer mye jeg ikke ville hatt mulighet til å forstå på egenhånd
Får bedre oversikt over ting som er vanskelig å sette seg inn i selv
Gjennomgang av oppgaver, få oppklart uklareheter
gode oppsummeringer av de ulike områdene
Innlevering av skriveøvelse med tilbakemelding, og arbeid med oppgaver hjemme som gjennomgås i timen
Jeg lærer mye av det, om metodebruk og praktisk anvendelse av reglene.
Kursholder gjør en super jobb!
Løst mange oppgaver noe som har hjulpet mye.
██████ er veldig flink
Veldig fornøyd med kursleder. Veldig flink til å forklare og formidle pedagogisk, samt svare på spørsmål.

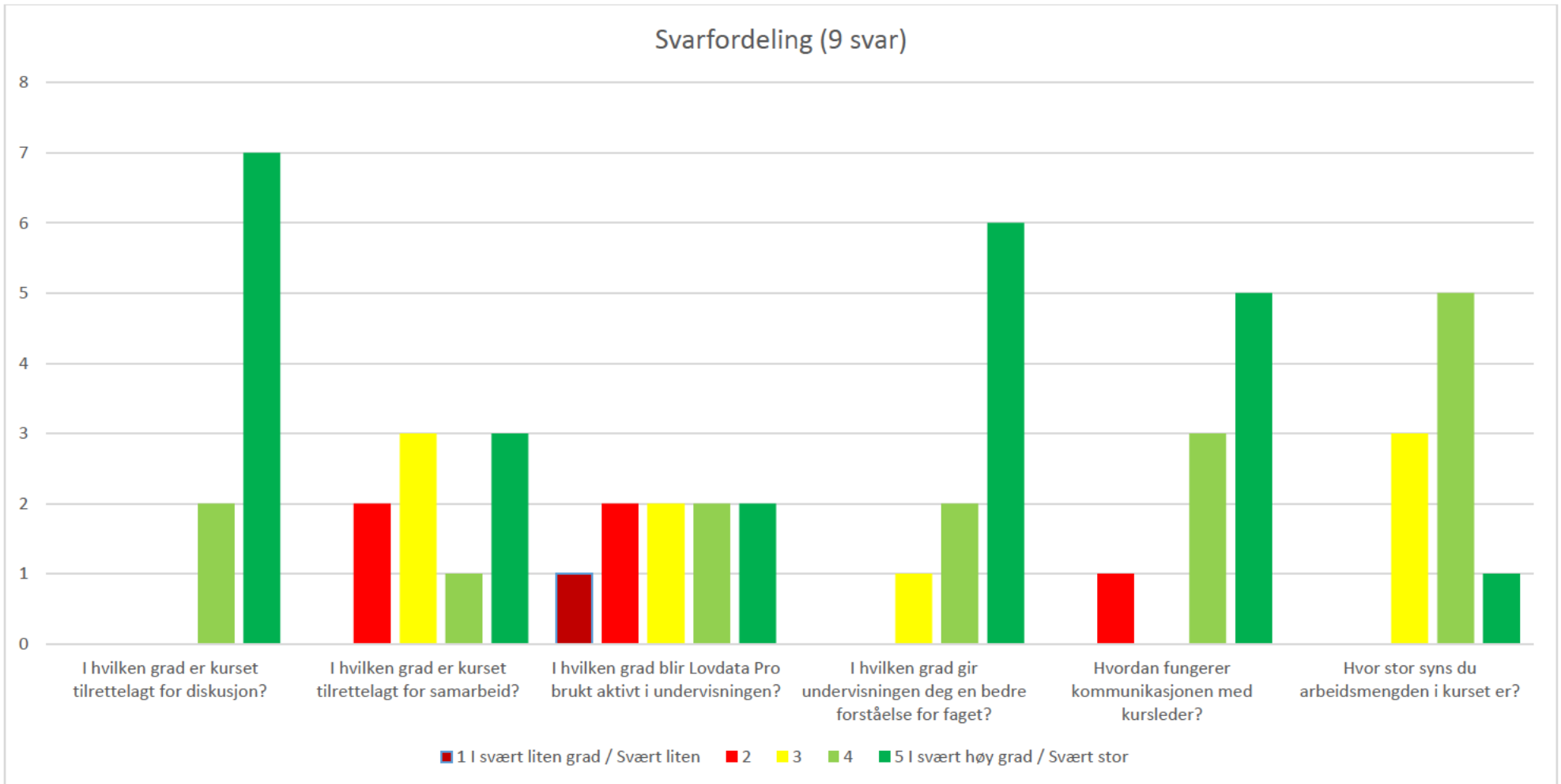
### Har du noen råd om hva som kan forbedres i kurset?

Enda litt mer fokus på hvordan å bygge opp et svar på en faktumoppgave
Finne på noe for å få med flere i klassen i diskusjonen.
Jeg skulle ønske at vi gikk enda nøyere gjennom temaer som er vanskelig å skrive på en god måte, feks heving - se på dommer og momenter som er viktig å ta med når man skriver en oppgave.
Kursveileder kan gjerne være flinkere til å være tydeligere på hva som er nødvendig og diskutere og ikke. Alt for mye informasjon blir ofte stressende for mange studenter.

Litt for ensformig frem til nest siste uka, og litt for stor arbeidsmengde til hvert kurs.
Litt mer variasjon i undervisningsmetode. Savnet at kursholderen tok litt mer styringen, slik at vi kunne kommet grundigere inn i stoffet. Funket fint med mye studentmedvirkning, men i blant kunne det bli litt for mye, og det ble brukt mye tid på å dra ut svaret av studentene. Da ville jeg heller satt pris på en grundige gjennomgang/ svar av kursholder.
Litt mindre forberedelse til hver gang, litt mer samarbeid før diskusjoner, litt mer konkret gjennomgåing med mer tavle/powerpointundervisning
Lærer ikke så mye av å "leke" rettsak. Får mer ut av å høre på at kurslærer snakker.
Mer fokus på oppgaveteknikk.
Mer om teorioppgaver.
Mer oppgaveteknikk
mer oppgaveteknikk, både på praktikum og teori
Mulighet for flere innleveringer med vurdering, alternativt istedet for noen timer kurs
Nei
Nei, alt funka bra
Oppsummering med tydelige konklusjoner per oppgave/kursdag.
Synes ting går litt treigt, mye samarbeidsoppgaver.. Dette syns jeg er litt lite effektivt for min del. Kurs bør ikke få for stor "kollokvie"-feeling.

Kurs [redacted]: [redacted]

### Lukkede svaralternativer



## Åpne svaralternativer

### Er det noe som fungerer spesielt bra i kurset?

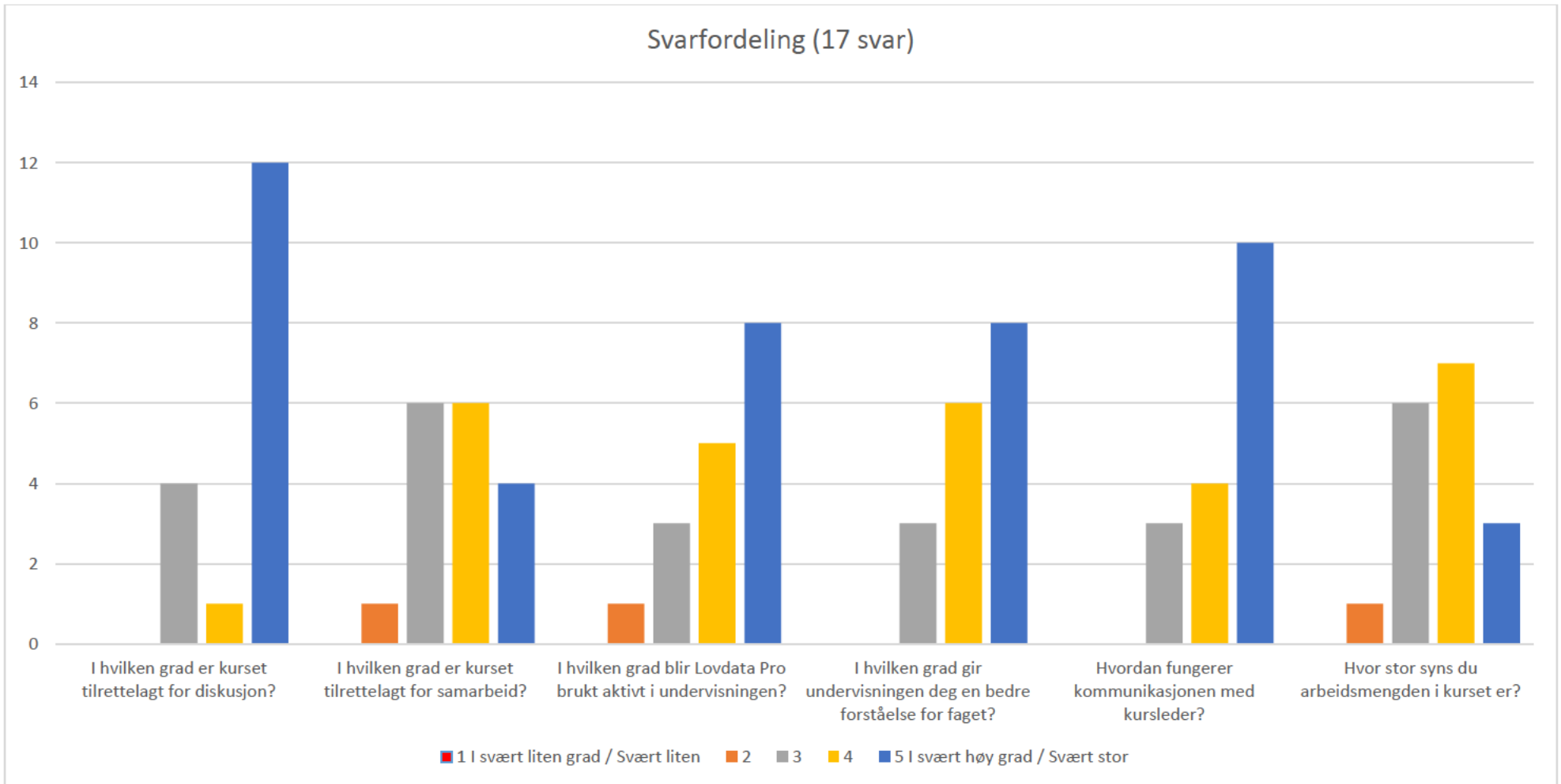
veldig flink lærer, som skaper et trygt miljø for diskusjon
Gjennomgang av oppgaver.
Diskussionen!!
God kursleder ( [REDACTED] ). Lærer mye.
Bra at det er åpent for diskusjon. Mulighet for å være mye muntlig aktiv og spørre spørsmål.
Vi studentene er aktivt med i undervisningen, og får gode tilbakemeldinger på det vi sier. Mye rom for diskusjon. Kursleder er flink til å ta opp vanskelige temaer og forklare dem på en enkel og ryddig måte.

### Har du noen råd om hva som kan forbedres i kurset?

kanskje snakke litt mer om dommer man kan bruke?
Kanskje litt ensformig i lengden. Hadde vært fint med litt alternative måter å gjennomgå oppgavene på av og til.

Kurs █: █

### Lukkede svaralternativer



## Åpne svaralternativer

### Er det noe som fungerer spesielt bra i kurset?

At det blir laget repetisjons-powerpoint for hvert kurs
At kursholder går så dypt inn i hvert tema
Faglærer er veldig flink til å gå grundig gjennom temaer
Gjennomgang av ulike oppgaver gir en bedre forståelse av bruken av lovreglene og rettspraksis.
God oppgavedrilling
Jeg liker godt at [redacted] bruker tavla og skriver forenklet ned det vi går igjennom. I tillegg repeterer han på starten av hvert kurs det vi gikk i gjennom dagen før, noe som er gull verdt. Utover dette liker jeg godt at han aktiverer oss elevene og lar oss svare på de aller fleste spørsmål som kommer i forbindelse med oppgaveløsningen vi gjør i felleskap.
Kursveilederen
Vi gjør oppgaver, noe som fungerer bra!

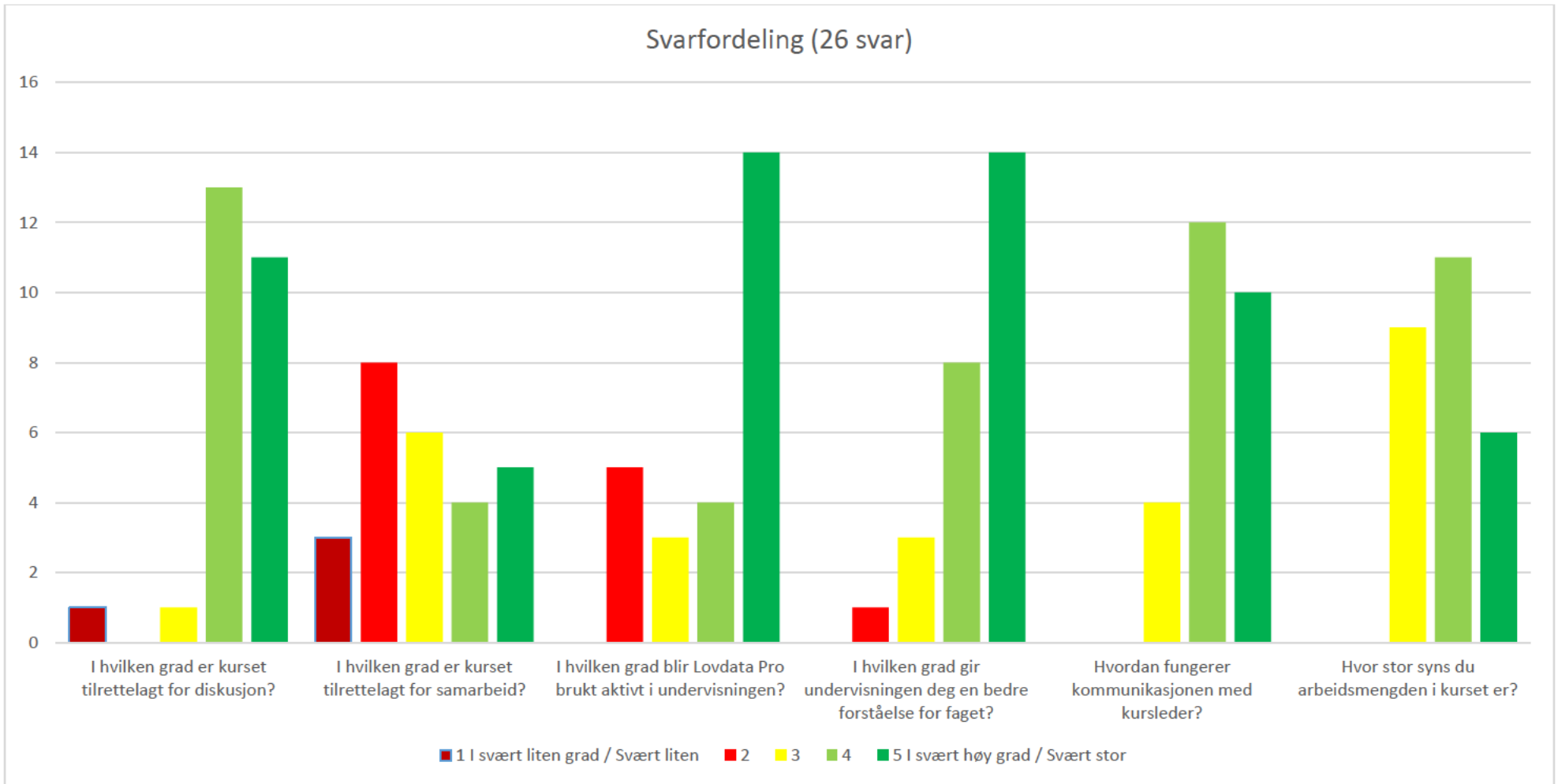
### Har du noen råd om hva som kan forbedres i kurset?

Kanskje flere aktive diskusjoner, hvor man må forberede seg i den grad at man har en slags prosedyrekonkurranse
Jeg liker at han stiller oss spørsmål, men av og til er det litt vanskelig å plukke opp hva det er han faktisk spør om. Da forbli gruppa stille og vi beveger oss kanskje noe saktere frem i timene enn vi kunne hvis det kom litt tydeligere frem hva Lilleholt spør om. Så han slipper å dra det ut av oss.
Kursveilederen kan snakke litt høyere.
Etttersom vi er ferske studenter, mener jeg at det bør ta hensyn til det og gå saktere gjennom pensumet.



Kurs: [REDACTED]

### Lukkede svaralternativer



## Åpne svaralternativer

### Er det noe som fungerer spesielt bra i kurset?

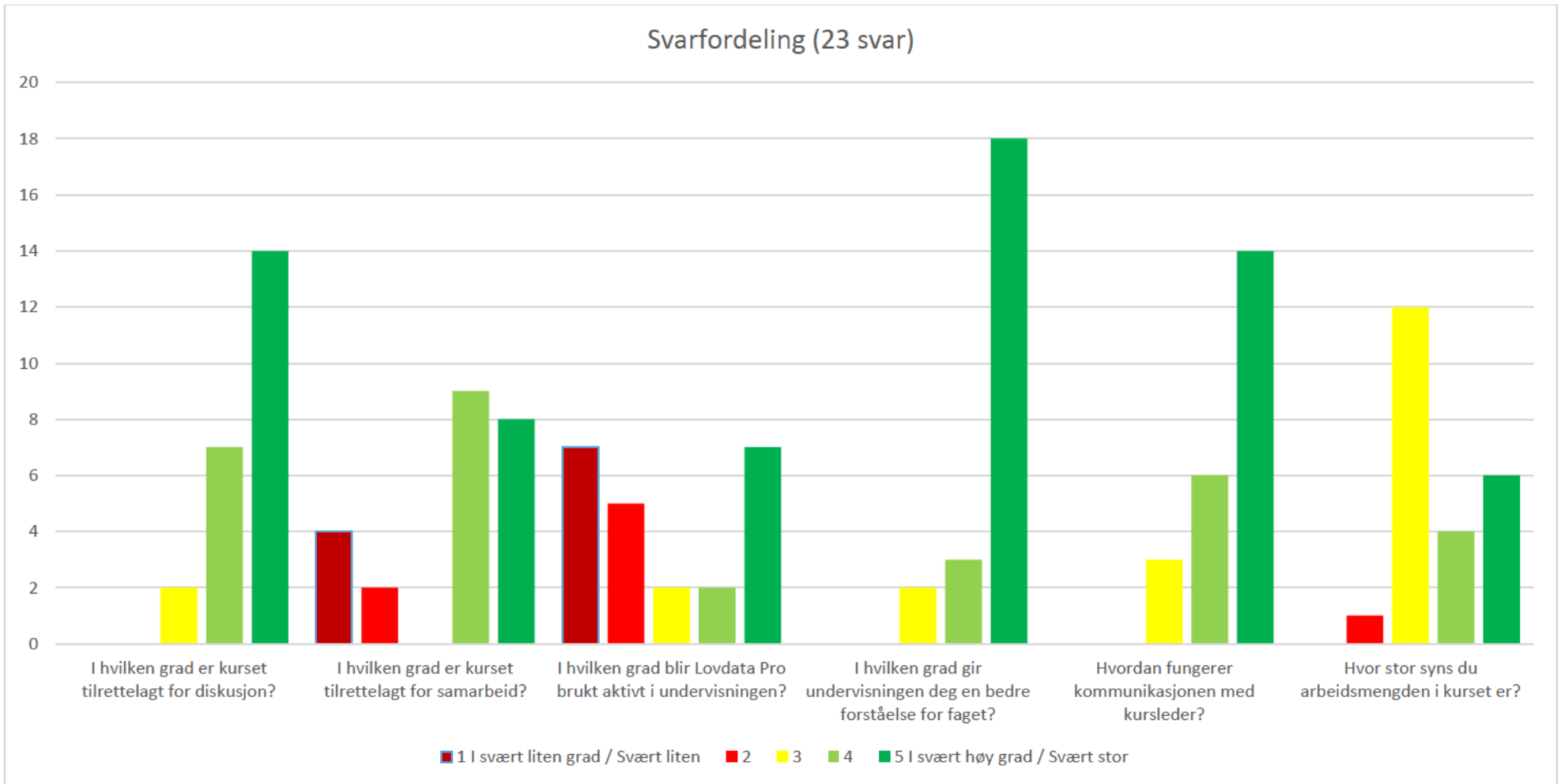
At vi bruker lovdata så aktivt som vi gjør og at vi løser oppgaver
██████████ er helt rå
Bra med fokus på oppgaveløsning og god oppdeling av temaene.
Bra struktur med oppgaveløsning i kjøpsrett-delen.
Detaljert gjennomgang som tillater for korrigerings og utfylling av egne notater og oppgaveløsninger
Får en del gode eksempler på dommer.
Gjennomgår oppgavene etter å ha gjort de selv på forhånd, hjelper med å se feilene man har gjort og lære av de.
Kursleder flink til å være konsekvent med oppsett og gjennomgang. Dette gir forutsigbarhet, og lettere å disponere oppgavene selv
Man kan stille spørsmål som man lurer på.
tempo
Ting blir lagt ut i etterkant av kursdagene, slik at man kan se over. I tillegg slipper man da å skrive notater.
Veldig bra dokument med hva som er nødvendig å få med

### Har du noen råd om hva som kan forbedres i kurset?

Bruke Lovdata mer aktivt
Det kan være mindre powerpoint presentasjon i starten, og mer fokus på å gjøre oppgaver tidligere, slik at vi kan få ting å henge knagger på fra første kursdag.
Kanskje gå gjennom litt andre ting enn bare kursoppgaver! Men det er kanskje den mest naturlige måten å gå gjennom stoffet på også. Så er egentlig ikke det største problemer
Litt mer "bli kjent" den første timen så det er lettere å snakke sammen og diskutere oppgavene
Litt mer samtaler i mindre grupper kanskje, før man tar det i plenum.
Mer om teorioppgaver, og folk må prate
Mer oppgaveteknikk
nei
Noen ganger tar noen oppgaver litt for mye tid slik at man ikke rekker igjennom alt, burde kanskje effektiviseres noen ganger

Kurs [redacted]: [redacted]

### Lukkede svaralternativer



## Åpne svaralternativer

### Er det noe som fungerer spesielt bra i kurset?

At avholdes etter forelesning, flere dager/uker etter hverandre. Veldig eksamensrettet. Åpent for diskusjon. Stor mulighet for å stille spørsmål. Veldig fornøyd med måten pensum ble fremstilt på og hvordan vi måtte forberede oss gang til gang. Lærte enormt mye.
Foreleser er veldig engasjert og er flink til å gå i dyben på viktig pensum. Gir god tilbakemelding på aktive studenter.
Forklarer lover som ikke er helt opplagte å forstå
Formidlingen av fagstoffet.
██████████
God gjennomgang av oppgaver, gir bra forståelse av lovene
Jeg synes det fungerer veldig godt å gjennomgå oppgaver vi har jobbet med på forhånd, slik at vi kan diskutere dem på kurs samtidig som vi gjennomgår oppgavene.
Kursleder disponerer oppgaver og hjelper oss til å forstå hvordan man oppstiller en praktikum. I tillegg får vi grundig gjennomgang av ulike lovparagrafer.
Kursleder er god til å forklare og formidle stoffet
Når kursholder skaper en trygg atmosfære blir det lettere å lære. Kursholder er god til å gå grundig gjennom ulike temaer, slik at jeg forstår dem. I tillegg fungerer det spesielt bra når han gir oss råd og forklarer at vi ikke kan forvente å være utlært enda. Det gjør at vi får mer motivasjon.
Oppgavene og gjennomgang
Supert læringsutbytte. Får detaljert oversikt over de viktige delene av faget. Det går ikke for fort frem. Alt i alt: supert!
Veldig engasjerende kursleder som stort sett bruker enkle eksempler for at alle skal henge med.
██████████, meget pedagogisk gjennomgang.

### Har du noen råd om hva som kan forbedres i kurset?

Det bør skapes et tryggere miljø i kurset, slik at flere kan bli aktive.
Ha faktiske skrivinger av oppgaver, så vi forstår bedre hvordan ting skal stilles opp. Pdd går vi bare gjennom poengene i oppgavene
Ikke noe spesielt jeg kan komme på.
Ja, kursholder kan øve mer på å skape en trygg og støttende atmosfære. Da tror jeg flere ville deltatt muntlig og de diskusjonene han legger opp til ville blitt mer interessante.
██████████ leser høyt fra lovdata. trekker ikke frem det viktigste. svarer ikke på spørsmål. lite strukturert. tar ikke kontroll over gruppen.
Kursleder burde gått inn på avtaletolkning. Litt vanskelig å løse slike oppgaver, bl annet kursoppgaven i avtale og kjøp, da vi ikke har gått gjennom hvordan dette gjøres :- )

Mer struktur og mindre harde tilbakemeldinger. Færre og færre som deltar muntlig etter hvert kurs siden feil svar fører til at man får så hard kritikk at man ikke tør å svare flere ganger

Synes det var uheldig at kursleder var tydelig på at han ikke skulle peke ut (men mindre vi ikke var aktive), men likevel gjorde det siste time for et par stk. Opplevde da at kursleder hang ut de som ikke hadde forberedt seg eller ikke kunne svare tilfredsstillende nok.

Ønsker at kursleder nevner flere relevante dommer og bruker disse enda mer jevnlig.