

## Innmelding av oppdateringer emneinnhold

EMNEKODE OG EMNENAVN

JUS4111 Etikk

ANTALL SIDER HOVEDLITTERATUR

180 sider

OPPDATERT BESKRIVELSE AV FAGOMRÅDET

**Fyll inn**

OPPDATERTE LÆRINGSKRAV (Kunnskap, ferdigheter og generell kunnskap)

**Fyll inn**

OPPDATERT LITTERATUR (innføringslitteratur, hovedlitteratur og støttlitteratur)

**Litteraturfortegnelsen skal se ut som følger:**

### **Litteratur**

#### **Innføringslitteratur**

Hans Petter Graver (2011). *Hva er rett?* Kap. 5, (s. 58-69), kap. 7 (s. 98-116) og kap. 8 (s. 117-140) (totalt 35 sider).

#### **Hovedlitteratur**

Geir Heivoll og Einar Aadland (2018). *Profesjonsetikk for politiet*, kapittel 1 «Profesjonsetikk». (15 sider).

Leslie M. Dawson (1995). «Women and Men, Morality and Ethics», i *Business Horizons*, July-August, s. 61-68 (7 sider).

Tor-Geir Myhrer (2019). «God Påtaleskikk», i Arne Fanebust (red.) *Juss og etikk*, 2.utgave, s. 17-50, 58-68 og 76-79. (40 sider)

Nils Erik Lie (2019). «Anvendt dommeretikk», i Arne Fanebust (red.) *Juss og etikk*, 2.utgave, s. 130-150. (30 sider)

Nadia Hall (2019). «Aktuelle etiske problemstillinger sett fra forsvarsadvokatens ståsted», i Arne Fanebust (red.) *Juss og etikk*, 2.utgave, s. 151-170. (20 sider)

Jeppe Norman (2015). «God advokatskikk og etiske rammer for utøvelse av advokatyrket», i Sigurd Knudtzon (red.) *Å være advokat*, 2. utgave, s. 293-323. (30 sider).

Kommentarer til *Etiske retningslinjer for statstjenesten* (12 sider).

Øyvind Kvalnes (2012). *Etikk og samfunnsansvar*, kapittel 2-5 (15 sider).

Max Bazerman & Ann Tenbrunsel (2011). *Blind Spots*, kap. 2 (s. 24-37) og kap. 4 (s. 61-76) (totalt 28 sider).

### **Tillegglitteratur**

Sven Aage Christoffersen (2011), «Profesjoner og profesjonsetikk – hva er det?», i Christoffersen (red) *Profesjonsetikk*

Leijonhufvud, Madelein: *Etiken i juridiken*, Norstedts juridik, Stockholm 2010.

Luban, D. and W. B. J. Wendel (2017). "Philosophical Legal Ethics: An Affectionate History." *Georgetown Journal of Legal Ethics* 30: 337.

Luban, D. (2003). "Integrity: Its causes and cures." *Fordham law review*, Volum 72, s. 279-310.

Tor-Geir Myhrer (2019). «God Påtaleskikk», i Arne Fanebust (red.) *Juss og etikk*, 2. utgave, s. 51-57, 69-75 og 80-101.

Knut Erik Tranøy (1998). *Det åpne sinn. Moral og etikk mot et nytt årtusen*, Universitetsforlaget 1998.

Geir Woxholth, *God advokatskikk*, Gyldendal 2018.

HAR EMNET INTERNASJONALE RETTSKILDER OG/ELLER FREMMEDSPRÅKLIG LITTERATUR?

**Fyll inn**

ER AKTUELLE KJØNNSPERSPEKTIV INKLUDERT I LÆRINGSKRAV/LITTERATUR? ER DET KJØNNSBALANSE BLANT FORFATTERNE PÅ HOVEDLITTERATURLISTEN?

Ja. Kjønnsperspektivet er inkludert gjennom artikkelen til Dawson. Det arbeides på en artikkel om kjønnsperspektiver på etikk, som skal inngå i en planlagt antologi om kjønnsperspektiver på de juridiske fagene. Denne teksten vil bli vurdert som hovedlitteratur når den foreligger.

To av tekstene har kvinnelig forfatter alene, en tekst har delt forfatterskap mann/kvinne.

ANDRE OPPDATERINGER (oppdatering av «Kort om emnet» og/eller «Hva lærer du» på emnesiden)

**Fyll inn**

BEGRUNNELSE/BAKGRUNN/ANDRE KOMMENTARER

Endringsforslaget er utarbeidet i samarbeid med faglærergruppen, og har vært gjenstand for omfattende diskusjoner, som fortsatt pågår med sikte på løpende utvikling av faget også i tiden fremover. Det har ikke kommet innvendinger mot dette konkrete forslaget. Det er flere pensumrelevante tekster som er under utarbeidelse og som det vil bli vurdert å foreslå som hovedlitteratur på et senere tidspunkt. Av hensyn til sikkerhet om endelig innhold og tilgjengelighet ved semesterstart, er ingen av disse tekstene foreslått nå.

Begrunnelsen for endringen er todelt:

- 1) Å oppdatere litteraturen ut fra de nye læringskravene som ble vedtatt våren 2019. For enkelte av læringskravene mangler det slik situasjonen nå er relevant hovedlitteratur
- 2) Å få inn litteratur som dekker læringskrav som ikke har vært godt dekket tidligere. Det gjelder for eksempel advokatrollen og advokatetikk.

Samlet antall sidetall vil etter endringen marginalt overstige rammen på 180 sider. Dette må likevel kunne anses akseptabelt. Etikk er et typisk perspektivfag, der måten studentene forventes å arbeide med tekstene i hovedlitteraturen er annerledes enn i de juridiske kjernefagene. En del av tekstmengende har karakter av eksempelstoff, bakgrunnstoff og informasjon som kan leses kursorisk.

Ovenfor er gjengitt litteraturfortegnelsen i sin helhet slik den skal se ut etter endringene. For oversiktens skyld vises her hva som er de konkrete endringene i forhold til gjeldende litteratur:

Hovedlitteratur:

NYTT: Geir Heivoll og Einar Aadland (2018). *Profesjonsetikk for politiet*, kapittel 1 «Profesjonsetikk». (15 sider).

NYTT: Leslie M. Dawson (1995). «Women and Men, Morality and Ethics», i *Business Horizons*, July-August, s. 61-68 (7 sider).

ENDRET: Tor-Geir Myhrer (2019). «God Påtaleskikk», i Arne Fanebust (red.) *Juss og etikk*, 2. utgave, s. 17-50, 58-68 og 76-79. (40 sider) (RESTEN BLIR TILLEGGLITTERATUR)

NYTT: Jeppe Norman (2015). «God advokatskikk og etiske rammer for utøvelse av advokatyrrket», i Sigurd Knudtzon (red.) *Å være advokat*, 2. utgave, s. 293-323. (30 sider).

ENDRET: Kommentarer til *Etiske retningslinjer for statstjenesten* (12 sider). (REDUSERT SIDETALL TIL DET SOM ER KOMMENTARER. RESTEN ER FORUTSATT KUNNSKAP)

NYTT: Øyvind Kvalnes (2012). *Etikk og samfunnsansvar*, kapittel 2-5 (15 sider).

### **Uttalelse om saksbehandlingen**

Etter at studiedekan mottok innstillingen fra studieårsansvarlig, kom det spørsmål fra andre faglærere om boken "Juristetikk" av Marianne Bahus ikke burde settes opp som hovedlitteratur.

Studiedekan sendte da en forespørsel til ansvarlig faglærer om boken var blitt vurdert, som ble besvart som følger:

'Ja, den boken er meget grundig vurdert og diskutert i prosessen. .... Så vidt jeg kan se dekker imidlertid boken ikke læringskravene. Flere vesentlige punkter er ikke med. Den holder også et etter mitt skjønn klart for svakt faglig nivå, både innholdsmessig og formelt. Som ansvarlig faglærer ønsker jeg derfor ikke å fremme forslag om denne boken. Etter min oppfatning er det også bedre og mer realistisk med flere tekster som kan formidle forskjellige perspektiver i et fag som etikk. Jeg vil som ansvarlig faglærer ikke kunne stå inne for en faglig situasjon der den nevnte boken skal være hovedlitteratur.'

Studiedekanen ser, etter å ha sett på manuskriptet og etter samtaler med lærere med kompetanse i etikkfaget, ingen grunn til å trekke i tvil eller overprøve denne vurderingen, som ligger til ansvarlig faglærer. Det er også på det rene at litteraturen har blitt diskutert med faglærerne. Ansvarlig faglærer oppfordres imidlertid til å vurdere om boken kan inntas som innførings- eller tillegglitteratur når den foreligger i trykt versjon.