

Til PMR
Fra Seksjon for studiekvalitet

Sakstype: Vedtakssak
Møtedato: 9. mai 2023
Notatdato: 27. april 2023
Saksbehandler: Morten Slind Olsen

Emneevaluering ved JF – Implementering av nytt opplegg V23

Bakgrunn

UiOs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ble for første gang vedtatt av universitetsstyret i 2004. [Gjeldende utgave ble vedtatt 8. desember 2020](#). Her kom det blant annet inn krav om at alle emner skal evalueres hver gang de gjennomføres, noe som har vært gjort ved fakultetet i flere år allerede. Nytt for oss er at de emneansvarlige skal utarbeide en kortfattet oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger, eventuelle justeringer som er gjort og mulighetene for videreutvikling av emnet. Denne oppsummeringen skal deles med studentene som har tatt det enkelte emne.

I forlengelsen av disse endringene i kvalitetssystemet har sektoren fått et nytt teknisk system for emneevaluering (CES) til disposisjon som skal gjøre det enklere oppfylle de nye kravene. Dette systemet ble pilotert av en rekke emneansvarlige som inngikk i en arbeidsgruppe ved fakultetet i 2022. I arbeidet har gruppen utarbeidet et felles spørsmålsbatteri som skal brukes til sluttevaluering av alle emner¹. Spørsmålene er kvalitetssikret ved hjelp av ressurser fra LINK, CELL og representanter fra fakultetets egne studenter.

Vedlagt er en rapport om erfaringene fra piloteringen hvor følgende opplegg for emneevaluering ved fakultetet skisseres:

- Implementering av felles skjema utviklet H22 for sluttevaluering av alle emner V23.² Det vil bli mulig å justere spørsmålsbatteriet H23 etter større endringer i læringsmål på studieårene samt ny valgemenportefølje ettersom det kan bli innført elementer fra ferdighetsstigen innen mer erfaringsbasert læring og praktisk ferdighetstrening som vil gjøre det nødvendig med justeringer av skjema.
- Arbeidsgruppen anbefaler at egen evaluering av kurs settes i bero og at fakultetet prioriterer å få opp svarprosenten på sluttevalueringer. Først når svarprosenten kommer opp på et bedre nivå bør vi se på evaluering av kursundervisningen igjen.
- Mulighet for den enkelte emneansvarlige til å legge til spørsmål for sitt respektive emne/fag
- Bruk av anonym diskusjonsapp i Canvas for evaluering av undervisningen underveis
- Skjema sendes ut til studentene via epost og Canvas rett etter at eksamen er blitt avviklet i hvert emne. Det sendes automatiske purringer og svarfristen for studentene er innen sensuren faller for best mulig utgangspunkt for respons. Det er viktig for at eksamensresultatet i seg selv ikke skal påvirke tilbakemeldingen kvalitativt.

¹ I studieårsemner vurderes tilbakemeldingene samlet av studieårsansvarlig, ikke per fag av de fagansvarlige.

² IKRS har bestemt at underveisevaluering med skjema istedenfor sluttevaluering passer bedre for deres emner. De vil også gjennomføre sluttevalueringer periodisk og får dermed sitt eget opplegg for evaluering.



- Resultatene deles med aktuelle faglærere og emneansvarlig gir tilbakemelding til studentene via kunngjøring i Canvasrommet til emnet. Tre spørsmål det bør reflekteres over i tilbakemeldingen: 1) Er det grunn til og er det mulig å gjøre endringer i emnet på bakgrunn av tilbakemeldingene, eventuelt hvorfor ikke? 2) hva har fungert og kan styrkes, og 3) hva har ikke fungert så godt og bør forbedres.
- Administrasjonen publiserer resultatene fra evalueringene i Canvas av hensyn til åpenhet, kan også tenkes å virke oppmuntrende på svarprosenten på sikt. Slik publisering gjøres eventuelt etter avtale med den enkelte emneansvarlige og ikke som standard.
- Resultatene rapporteres tjenestevei og som punkt til diskusjon i relevante møter

Forslag til vedtak

PMR anbefaler dekanen å vedta arbeidsgruppens forslag til opplegg for emneevaluering ved fakultetet.

Vedlegg

1. Rapport emneevaluering ved JUS