

## 5.5 Klargjøre kriterier for innføringslitteratur og hovedlitteratur

Arbeidsgruppen har merket seg at faglærernes faktiske bruk av kategoriene «innføringslitteratur», «hovedlitteratur» og «tilleggs litteratur» varierer. Noen fagområder har lange lister i alle kategorier, mens det på andre fagområder bare oppgis én bok som hovedlitteratur. Det fremstår også som uklart hvor langt oppført «innføringslitteratur» er ment å gi et heldekkende, men relativt overfladisk oversikt i faget, eller er ment som en smakebit på et mindre felt. Når det gjelder «tilleggs litteratur», er det på mange fagområder oppført så mange ulike tekster at det ikke er realistisk at studenter skal kunne følge anbefalingene, og det er ikke klart hvilken funksjon slike lange lister tjener. Det kan stilles spørsmål ved om slike lange lister over anbefalt litteratur der mange tekster behandler et relativt smale fagfelt, heller kunne vært oppført som ressurser for studenter som vil skrive masteroppgave innenfor fagområdet.

Arbeidsgruppen stiller spørsmål ved om den tilsynelatende noe tilfeldige måten systemet med innføringslitteratur, hovedlitteratur og tilleggs litteratur praktiseres i dag, faktisk også bidrar til å styrke lærebøker på bekostning av mer sammensatt læringsmateriale. Arbeidsgruppen vil anbefale at formålet med og kriteriene for innføringslitteratur, hovedlitteratur og eventuelt tilleggs litteratur blir klargjort av PMR.