

Til Programrådet for master i rettsvitenskap (PMR)
Fra Seksjon for studiekvalitet

Sakstype: Vedtakssak
Møtedato: 13. mai 2024
Notatdato: 3. mai 2024
Arkivsaksnummer:
Saksbehandler: Alexander Schmidt Aarrestad

Rapport og anbefaling fra arbeidsgruppen for evaluering av dagens ordning i Lovdata under skoleeksamener

Bakgrunn

Høsten 2023 nedsatte PMR en arbeidsgruppe for å undersøke og vurdere dagens eksamensordning i Lovdata, særlig med tanke på fritekstmerknadene.

Arbeidsgruppen har nå fullført sitt arbeid og utarbeidet en rapport, samt en anbefaling om å stramme inn dagens ordning.

Hovedproblemstillinger

Den gjeldende Lovdata-ordningen har vært i bruk siden høsten 2022. I denne perioden har det blitt reist bekymringer fra ulike hold rundt konsekvensene av ordningen, da særlig rettet mot fritekstmerknadene.

Dagens ordning medfører at studentene i praksis har tilgang til alle kilder de selv velger å lime inn i sine merknader i forkant av eksamen. Det er reist bekymringer blant underviserne, sensorene og en del studenter rundt hvordan tilgangen til eksterne kilder i fritekstmerknadene påvirker måten studentene forbereder seg til og gjennomfører eksamen.

Arbeidsgruppen har sett på tilbakemeldinger fra sensorene under sensorkonferansen, foretatt et lengre gruppeintervju med et utvalg studenter, vurdert undersøkelsen om fritekstmerknader gjennomført av JSU, diskutert alternative løsninger med Lovdata, og vurdert ulike forslag til alternativer til dagens ordning. På bakgrunn av de overnevnte undersøkelsene har arbeidsgruppens flertall konkludert med at dagens ordning med fritekstmerknader på inntil 1000 tegn ikke fungerer etter sin hensikt, og bør endres.

Forslag fra arbeidsgruppen:

En samlet arbeidsgruppe anbefaler at det nåværende kildetilfanget som er tilgjengelig i Lovdata under skoleeksamen (vedtatt høsten 2022) videreføres.

Arbeidsgruppen har delte meninger om hvorvidt fritekstmerknadene skal videreføres. **Arbeidsgruppens flertall** (bestående av Erling Hjelmeng, Sigrid Stokstad, Harald Irgens-Jensen, Randi Saunes, Hilde Westbye og Alexander Schmidt Aarrestad) foreslår at fritekstmerknadene avvikles, og erstattes med henvisningsmerknader inntil 30 tegn. **Arbeidsgruppens mindretall** (bestående Patrick Løkken og Thea Toft, JSUs representanter i gruppen) foreslår at fritekstmerknader med grense på 1000 tegn videreføres.



En samlet arbeidsgruppe foreslår at PMR undersøker hvorvidt videreføring av hjemmeeksamen på JUS1111 er det hensiktsmessig, gitt det som trekkes frem i rapportens del 5 og 6.2. Det foreslås at PMR vurderer å innføre skoleeksamen i stedet, for å bedre forberede studentene på kommende eksamener. Arbeidsgruppen foreslår imidlertid ikke å gjøre endringer i vurderingsformen, og foreslår kun overgang til skoleeksamen under den forutsetning av at bestått/ikke-bestått videreføres.

Dersom man skulle gå tilbake til henvisningsmerknader, poengterer **en samlet arbeidsgruppe** at det vil være muligheter for å videreutvikle ordningen innenfor disse rammene. Gruppen har for eksempel vært i dialog med Lovdata om det vil være mulig å ha populærnavn på dommer i henvisningsmerknader, da gruppa oppfatter dette som en hensiktsmessig forbedring. Vi har fått tilbakemelding om at dette umiddelbart nok vanskelig lar seg gjøre, men kan undersøkes nærmere. **En samlet arbeidsgruppe** anbefaler at dette arbeidet følges opp videre med Lovdata.

Det er også **den samlede gruppens** oppfatning at sensorene og studentene opplever at eksamensoppgavene har blitt vanskeligere. Selv om arbeidsgruppen ikke har foretatt noen selvstendig undersøkelse av disse påstandene, mener gruppen at det er noe som bør undersøkes videre, og også adresseres dersom det gjøres endringer mtp. merknadene. Dersom fritekstmerknadene fjernes, må dette hensyntas i utformingen av fremtidige oppgaver (se rapportens del 5).

Dersom PMR vedtar at fritekstmerknadene bør fjernes, mener **en samlet arbeidsgruppe** at det vil være hensiktsmessig med en informasjonskampanje (eksempelvis et allmøte om eksamen, samt nye nettressurser) for å lære opp studentene i korrekt bruk av henvisningsmerknader og god studieteknikk.

Vedlegg

- Rapport fra arbeidsgruppen med tilhørende vedlegg