

Til PMR

Fra Seksjon for studiekvalitet

Sakstype:	Diskusjons- og vedtakssak
Møtedato:	13. Mai 2024
Notatdato:	24. April 2024
Arkivsaksnummer:	2023/26594
Saksbehandler:	Kristin Steen Slåttå

Oppfølging fra rapport «Retningslinjer for fastsettelse av anbefalt litteratur ved Juridisk fakultet ved Universitetet i Oslo»:

Forslag til nærmere kriterier for litteraturkategoriene, herunder og mål for antall alternativer av hovedlitteratur.

Bakgrunn

- Arbeidsgruppen la våren 2023 frem rapport «Retningslinjer for fastsettelse av anbefalt litteratur ved Juridisk fakultet ved Universitetet i Oslo» for PMR og ved instituttene ved fakultetet. PMR sluttet seg til anbefalingene fra arbeidsgruppen.
- Arbeidsgruppen anbefalte blant annet at formålet med og kriteriene for innføringslitteratur, hovedlitteratur og eventuelt tillegglitteratur blir klargjort av PMR (kap. 5.5).
- PMR hadde i møte 31. oktober 2023 en innledende diskusjon om litteraturkategoriene og den 5. mars 2024 vedtok PMR at de tre kategoriene for litteratur på rettsstudiet skal være Innføringslitteratur, Hovedlitteratur og Utdypende litteratur. Forslag til nærmere definisjon av de tre kategoriene legges med dette frem for PMR for videre diskusjon og eventuelt vedtak.

Forslag til nærmere definisjon av litteraturkategoriene

Det var enighet 5. mars om å videreføre alle de tre nåværende kategoriene for litteratur, men tittelen Tillegglitteratur endres til Utdypende litteratur og det skal hete Hovedlitteratur, ikke Anbefalt hovedlitteratur.

I fokusgruppemøtet med studentene fremkom det at mange studenter bruker oppsatt innføringslitteratur, men at kategorien tillegglitteratur ble brukt i liten grad. Tittelen for kategorien var ikke god, og listene under denne kategorien er særlig lange, lange lister er igjen vanskelig å navigere i Leganto.

Litteraturreporten har vært tydelig på at det anbefales å sette opp flere alternative fremstillinger under hovedlitteraturen, dette har PMR være gjennomgående positive til i sine diskusjoner rundt litteratur. Samtidig gir det at det settes opp flere fremstillinger noen utfordringer knyttet utarbeidelse av eksamensoppgaver, og det kan skape usikkerhet blant studentene om hvilken fremstilling som er den "riktige". PMR bes diskutere og konkretisere hvordan mange ulike fremstillinger for hovedlitteratur bør følges opp i undervisning og ved utarbeidelse av eksamensoppgaver, og hvilket mål for antall alternativer som bør inngå som del av definisjonen for kategorien.



Følgende forslag settes opp som utgangspunkt for nærmere diskusjon og justering i PMR-møte:

Forslag til nærmere definisjon av de tre litteraturkategoriene:

- Innføringslitteratur: Læremidler som gir introduksjon til faget. Læremidlene er eksempelvis noe mer elementære i dybde og/eller har en bredde som ikke dekker læringsmålene i faget.
- Hovedlitteratur: Læremidler som dekker læringsmålene i faget og anbefales av faglærergruppen. Det bør settes opp minimum to og ikke mer enn fire alternativer til hovedlitteratur i alle obligatoriske fag på masterstudiet i rettsvitenskap.
- Utdypende litteratur: Læremidler som går dypere inn i temaer og med det går utover læringsmålene. Det anbefales at en setter opp konkrete artikler og kortere tekster som kan bidra til å nyansere, gi flere perspektiver og identifisere omstridte spørsmål som er aktuelle for faget. Listen bør ikke være lengre enn x oppføringer.

Forslag til vedtak

- Forslag til definisjon av og nærmere føringer for de tre litteraturkategoriene vedtas med de endringer som kommer frem i møte.

Vedlegg

- Litteraturredporten.
- Referat fra PMRs behandling av litteraturredporten den 28. mars
- Referat fra PMRs diskusjon 31. oktober 2023
- Referat fra PMRs diskusjon 5. mars 2024
- UiBs definisjon av litteraturkategoriene
- Referat fra fokusgruppemøte med studenter om litteraturkategoriene
- Tilbakemeldinger fra ansatte ved Universitetsbiblioteket – Om studentenes bruk av litteraturen