

Til: Forum for studiespørsmål

Møtedato: 13. mars

Fra: Studiedekan

Problemnotat om 40-grupper

Saksbehandler: Kari Henriksen

Studenter og saksbehandlere på fakultetet erfarer mye forvirring og uklarheter knyttet til godkjenning og innpassing av 40-grupper i bachelorgraden. Av den grunn ønsker vi en diskusjon om følgende:

1. Hvilke 40-grupper kan brukes i fakultetets bachelorgrader?
2. Hvordan skal 40-gruppene være sammensatt?

1. Hvilke 40-grupper kan brukes i gradene?

Det er studieprogrammet studenten går på som bestemmer hvilke 40-grupper som kan brukes i graden.

Eksempel: Bachelorprogrammet i samfunnsøkonomi er relativt «strengt» og slår fast at kun 40-grupper i samfunnsfag og språk kan brukes, samt fem andre utvalgte 40-grupper fra andre fakulteter. Bachelorprogrammet i sosialantropologi er liberale og slår fast at hvilken som helst 40-gruppe fra UiO kan brukes.

Dersom en student på et studieprogram som tillater få 40-grupper velger en annen 40-gruppe enn dem som er akseptert, kan vedkommende få en såkalt «fritt sammensatt bachelorgrad» (studieforskriftens §2.4-5 åpner for dette.) Dette innebærer at studenten får et vitnemål med tittelen «Bachelor i kultur og samfunn» uten spesifisert studieprogram, slik som øvrige studenter får. Studenten har likevel de samme mulighetene til å komme inn på master som programstudentene har.

Ulemper med strenge krav til hvilke 40-grupper som aksepteres:

- Flere studenter får «fritt sammensatte grader», og blir ikke rapportert som programstudenter.
- Det blir vanskeligere for studenten å dra på utveksling, fordi det vil være færre emner i utlandet som kan erstatte de aksepterte 40-gruppene.
- Færre studenter får innpasset ekstern utdanning i graden, og vil dermed bruke lenger tid på å fullføre studieprogrammet.
- Færre studenter får navnet på studieprogrammet på vitnemålet, noe som er et sterkt ønske fra studentenes side.
- Studenten kan velge en annen 40-gruppe og få en «fritt sammensatt grad» uten at konsekvensene i realiteten er så store (studenten kan fortsatt komme inn på master)
- Mer omstendelig saksbehandling: Når en student søker om innpassing av en ekstern 40-gruppe, må flere søknader innom faglig godkjenning på instituttet/enheten.
- Studenter opplever noen av kravene til godkjente 40-grupper som absurde. Eks: 40-gruppe i persisk er ok (fordi språk er tillatt), men ikke 40-gruppe i britisk områdekunnskap.

Til diskusjon:

Fakultetet ønsker å åpne for at flere 40-grupper kan godkjennes som en del av studieprogrammene.

Fakultetets forslag er å åpne for at alle 40-grupper ved UiO godkjennes, samt ekstern utdanning som er akkreditert av NOKUT (inkluderer fagområder som ikke finnes ved UiO, f.eks. sykepleie). Dersom enkelte studieprogrammer ønsker en innsnevring i forhold til dette, kan det innvilges etter en begrunnet faglig-pedagogisk søknad til fakultetet.

Jo mer liberale studieprogrammene er med hvilke 40-grupper som er tillatt, jo lettere blir det for studentene å dra på utveksling og å fullføre på kortere tid. For UiO blir saksbehandlingen knyttet til godkjenningen av eksterne 40-grupper enklere, og flere studenter blir rapportert med programtilhørighet.

Dersom enhetene ikke stiller seg bak fakultetets forslag, må vi blant annet ta stilling til følgende spørsmål: Hva skal skje i tilfeller der studenten søker om å få innpasset andre fagområder enn de vi har på UiO? Skal det til faglig godkjenning på programmet, eller skal studentene automatisk få fritt sammensatte grader i slike tilfeller? Hvem skal foreta vurderingen av om eksterne 40-grupper kan godkjennes, og på hvilket grunnlag skal vurderingen skje?

2. Hvordan skal 40-gruppene være sammensatt?

Noen enheter tilbyr strengt sammensatte 40-grupper. Andre tilbyr mer fleksible 40-grupper.

Eksempel: 40-gruppen i psykologi består av 40 fastsatte studiepoeng i psykologi. 40-gruppen i statsvitenskap består derimot av 40 fritt valgte emner innen statsvitenskap.

Ulemper med strengt sammensatte 40-grupper:

- Det blir vanskeligere å få godkjent studiepoeng avlagt utenfor UiO. Det er f.eks. nesten umulig å ta en erstatning for 40-gruppen i psykologi i utlandet, mens det er enkelt å ta en 40-gruppe i statsvitenskap.
- Fakultetet har inntrykk av at de strengt sammensatte 40-gruppene ofte åpner for fleksibilitet dersom det er påtvunget, f.eks. dersom et av de obligatoriske emnene i gruppen må utgå et semester. I slike tilfeller har studentene av og til fått vite at «hvilket som helst emne innen fagområdet» kan brukes som erstatning. Enkelte av de strengt sammensatte 40-gruppene framstår altså som mindre rigide enn de i utgangspunktet kan virke.

Til diskusjon:

Fakultetet ønsker at enhetene vurderer å løse opp kravene til 40-gruppenes sammensetning (Tverrfaglige 40-grupper må med nødvendighet være mer strengt sammensatte)

Dersom enhetene ikke ønsker å løse opp kravene til 40-grupper: Kan godkjenningen av eksterne studiepoeng være mer liberal? Eksempel: Kan 40 fritt valgte studiepoeng i psykologi fra Universitetet i Bergen innpasses som en 40-gruppe i psykologi ved UiO, til tross for at 40-gruppen i psykologi ved UiO er strengt sammensatt?