

Dato: 25. november 2020

Evaluering kollokvieordningen høst 2020

Maria Elise Dyvik
Marie Johanne Talleraas

Koronaepidemien gjorde studiehverdagen krevende for studentene våren 2020. Med et mål om å sikre at førsteårsstudentene skulle få gode forutsetninger for å lykkes, ble kollokvieordningen opprettet høsten 2020. Fakultetet ønsket en tett integrering mellom studiestart og undervisningen, og ønsket at fadderne i studiestart skulle fortsette som kollokviefaddere. Instituttene som var med på denne ordningen var SAI, ISV, PSI og ØI. ISS hadde et tilsvarende opplegg. Kollokviefadderne fikk opplæring av LINK og Fakultetet, samt lønn for arbeidet.

Antall:

- 94 kollokviefaddere fordelt på de ulike instituttene.
- 646 nye studenter, som deltok i kollokvieordningen.

Mål

- De nye studentene blir trygge, motiverte og integrerte.
- Nye studenter får gode læringsvaner, og en sosial base.
- At gruppen fortsetter å møtes og jobbe sammen videre i studiet, og/eller at studentene oppretter egne kollokviegrupper.
- Tilhørighet til universitetet for å redusere frafall, spesielt i første studieår.

Gjennomføring og innhold i kollokvieordningen

Kollokvietreffene: Det ble gjennomført totalt ti kollokvietreff, fra uke 34 til 44. Kollokviefadderne var ansvarlige for å lede treffene, finne kollokvierom, samt sette tidspunkt for kollokvietreffene.

Ukeoversikten: Kollokvieordningen var knyttet opp mot et innføringsemne. Ukeoversikten var en blanding av uker med fastlagt opplegg og uker gruppen selv kunne bestemme hva treffene skulle inneholde.

Erfaringsutvekslingsmøter: Kollokviefadderne hadde erfaringsutveksling på sitt studieprogram annen hver uke. Dette ble ledet av studiekonsulentene. Her hadde de mulighet til å utveksle erfaringer og diskutere utfordringer og eventuelle problemer.

Kommunikasjon: I studiestartuken opprettet fakultetet Teams-rom til alle kollokviegruppene, samt fellesrom til kollokviefadderne og ett for hvert studieprogram. All kommunikasjon mellom kollokviefadder, de nye studentene og studiekonsulentene skulle foregå her.



1 - Evaluering fra de nye studentene

Alle deltagerne i kollokvieordningen fikk tilsendt spørreskjema og ble bedt om å fylle inn dette. Svarprosent: 11 %. Vi gjennomførte også ett fokusgruppeintervju med tre deltagere fra forskjellige kollokviegrupper.

Tross lav svarprosent, er tilbakemeldingene interessante. Spørreskjemaet hadde mange fritekstfelt, og dermed har vi fått mye kvalitativ tilbakemelding. Evalueringen av kollokvieordningen fra førsteårsstudentene er også basert på erfaringsutvekslingsmøtene, samt fokusgruppeintervjuet.

Med utgangspunkt i evalueringen, kan vi si at pilene peker i positiv retning. Ordningen har i stor grad vært vellykket. Den kan ha bidratt til at førsteårsstudentene har fått en positiv start på studiene, faglig utbytte og en sosial arena.

Deltakelse

Av respondentene synes 72,7 % at kollokvieordningen har fungert kjempebra, og 96,1% ville anbefalt nye studenter om å delta på ordningen. Førsteårsstudentene oppgir at hovedgrunnen til at de meldte seg på var at det ville være nyttig faglig sett, samt at det kunne være en sosial arena. Av respondentene deltok 50% på 5 eller flere treff.

Hva har du fått ut av ordningen? *

Her kan du krysse av for flere alternativer.

Svar	Antall	Prosent
Faglig utbytte	64	83,1 %
Venner	55	71,4 %
Lært studieteknikker	28	36,4 %
Innblikk i livet som SV-student	44	57,1 %
En grunn til å komme til Blindern	60	77,9 %
Ingenting	2	2,6 %
Tilhørighet til SV-fakultetet	33	42,9 %
Annet	2	2,6 %

Figur 1) De nye studentene måtte svare på hva de hadde fått ut av kollokvieordningen. Her kunne de krysse av for flere alternativ.

Kollokvietreffene

De nye studentene synes det var fint med størrelse på 5 – 8 personer i gruppen, og 82,1 % mener at det var positivt at kollokviegruppen var basert på faddergruppen sin. Over halvparten av respondentene synes det var nok med ti treff, men de skulle gjerne ønske at kollokvietreffene varte frem til første eksamen. Noen av førsteårsstudentene skulle ønske at treffene varte opp mot 2 timer, da de synes at 1 time ble for knapp. Det er flere av de nye studentene som har fortsatt å møtes i kollokviegruppen sin etter at ordningen var ferdig.

Informasjon i forkant og underveis

Det var flere som ikke forstod hva en kollokviegruppe var, og meldte seg på for sikkerhetsskyld. Førsteårsstudentene skulle ønske det var bedre forklart hva en kollokviegrupper er, mer tilgjengelig info om ordningen, samt bedre informasjon om at det ikke var obligatorisk å delta på ordningen.

I år brukte vi Teams for å kommunisere med studentene i studiestartuken og i kollokvieordningen. Av konkrete tilbakemeldingen synes de at det var vanskelig å bruke Teams, spesielt i begynnelsen. Flere av

førsteårsstudenter synes også Teams var veldig formelt og skummelt, og de endte i stedet opp med å sende melding til kollokviefadderer sin i andre sosiale medier.

Ukeoversikten

De nye studentene synes det var bra at ordningen var knyttet opp mot et innføringsemne, men flere var kritiske til selve ukeoversikten da opplegget i oversikten ikke var det de ønsker å fokusere på i treffene. De fleste av førsteårsstudentene ønsket å jobbe med pensum og eksamen. Flere av gruppene gikk bort fra ukeoversikten, og i samarbeid med kollokviefadderer laget de et eget opplegg.

2 - Evaluering fra kollokviefadderne

Kollokviefadderne ble også invitert til å svare på spørreskjema. Svarprosent: 56%. Vi gjennomførte også evaluering med kollokviefadderne som del av siste erfaringsutvekslingsmøte.

Respondentene var i sum fornøyde med ordningen, hvor 96,2 % av respondentene ville anbefalt jobben videre.

Opplæring

Av utfordringer som nevnes er at opplæringen var forvirrende. Her fikk de inntrykket av at de skulle være seminarledere, noe de ikke skulle være. De savnet tydeligere info om hva rollen deres var, hva gjør de dersom studentene ikke dukker opp, hvordan skape god diskusjon i gruppen, samt bedre opplæring i bruken av Teams. De ønsket også at opplæringen var rettet mot studieprogrammet sitt.

Teams

Tilbakemeldingen i bruken av Teams har vært delt. Noen kollokviefaddere synes det har fungert bra, og at det har vært positivt med en plattform som ikke er Facebook. Andre mener de allerede har nok plattformer å forholde seg til, og at Teams kommer som et unødvendig tillegg. Et gjennomgående problem i startet var at mange slet med å få kontakt med førsteårsstudentene i Teams. Enkelte grupper gikk bort fra Teams og endte opp med å opprette egne Facebook- grupper hvor de delte informasjon.

Gjennomføringen av kollokvietreffene

Av respondentene var det 86,8% som synes at størrelsen på gruppen fungerte godt. Noen studenter skulle ønske at de var større grupper, og da to kollokviefaddere på en gruppe. Dette for å unngå frafall fra gruppene, og muligheten for å skape bedre diskusjon i gruppen. Enkelte av gruppene i år endte opp med å slå seg sammen, da de hadde stort frafall på gruppene sine.

Mange av kollokviefadderne synes at ti treff var passelig. Det varierte hvor mye tid de forberedte seg til treffene. Enkelte brukte mer enn en time på både planleggingen og gjennomføringen av treffene. Det varierte hvor engasjerte kollokviefadderne var, noen av studentene holdt kollokvietreff i 1,5 time og opptil 2 timer. Av respondentene var det 49,1% som hadde bra oppmøte jevnt over i ti uker, mens 34% synes det var bra i begynnelsen, men så dabbet det av med oppmøtet. Det er også flere kollokviefaddere som har gitt tilbakemelding om at de skulle ønske at ordningen fortsatte våren 2021, og at de gjerne hadde stilt opp som kollokviefadder igjen.

Innhold i treffene og erfaringsutvekslingsmøtene

Det var blandet respons på kvaliteten på ukeoversikten. Noen studieprogram fant den utfordrende og for generell. Enkelte kollokviefadder fulgte denne, mens andre gikk bort fra oversikten og i stedet laget sitt eget opplegg. Opplegget i uke 1 og 2 var mest relevant for studenter som ikke hadde studert før. Flesteparten av de

nye studentene ønsket å jobbe med pensum, obligatoriske arbeidskrav og eksamen, og det ble fokuset i de fleste gruppene.

Kollokviefadderne synes det var bra med erfaringsutvekslingsmøtene. Dette var en fin arena der de kunne utveksle erfaringer og utfordringer, men de synes at det ble for mange møter i løpet av semesteret. De ønsket hyppige møter i starten, siden det var da de opplevde problemer og utfordringer.

3 - Kommentarer fra studiekonsulentene

Studiekonsulentene som har jobbet med kollokvieordningen (4 stk.) sitter igjen med positive erfaringer fra ordningen, og mener kollokviefadderne har vært svært dyktige.

Ukeoversikten

Ukeoversikten har vært utfordrende for enkelte studieprogrammer. Flere synes den var for generell, og ikke passet til studieprogrammet. Det er fint å ha en ukeoversikt, men studiekonsulentene ønsker en mer individuell tilpasset ukeoversikt, hvor en tilpasser etter timeplan og opplegg. De er positive til at ordningen er knyttet opp mot et innføringsemne.

Erfaringsutvekslingsmøter

Tilbakemeldingene er at det var for mange erfaringsutvekslingsmøter. Kollokviefadderne støtte på problemer og utfordringer i starten, og det var da de hadde behov for møte. Utover i semesteret ble de samme tingene tatt opp, og erfaringsutvekslingsmøtene opplevdes som bortkastet tid.

Studiekonsulentene slet også med å få kollokviefadderne til å delta på erfaringsutvekslingsmøtene, dette på grunn av kollisjon med seminar, forelesning og jobb. Det var vanskelig å finne et tidspunkt som passet for alle.

Kollokvietreff

Det har vært uklarheter i starten om hva rollen som kollokviefadder er, og enkelte av kollokviefadderne har ønsket seg en tydelige rolleavklaring. Siden kollokvietreffene startet allerede rett etter studiestart hadde ikke de nye studentene satt seg inn i emnet, og enkelte kollokviefadderne opplevde i starten å være en seminarleder, noe de ikke skulle være. Passelig med 10 kollokvietreff. Det bør vurderes om kollokvietreffene skal starte senere i semesteret, og vare frem til første eksamen.

Kommunikasjon og bruken av Teams

Det har vært varierende tilbakemeldinger i bruken av Teams som kommunikasjonsplattform. Noen studiekonsulenter synes det har fungert bra å kommunisere med sine kollokviefaddere i Teams, hvor de har fått god respons på info de har publisert. Andre har derimot opplevd problemer med å få svar fra kollokviefadderne sine.

4 – Oppsummering og forslag til videreføring

Kollokvieordningen ble opprettet med mål om å sikre en god studiehverdag for nye studenter i lys av koronaepidemien. Utdanningslederne og instituttledelsene vurderte det slik at oppfølgingsbehovet av de nye studentene ville øke i møte med en digital undervisningshverdag. Denne oppsummeringen av evalueringen av ordningen har ment å belyse hvordan deltagerne og kollokviefadderne har opplevd ordningen.

Evaluering av ordningen viser at deltagende førsteårsstudenter og kollokviefaddere er godt fornøyd med ordningen, og ønsker at den videreføres. Også administrasjonen har opplevd ordningen som et positivt tiltak for å sikre en god start på studiene for de nye studentene.

Generelt oppleves det positivt for studentene å plasseres i kollokviegrupper raskt, slik at de får på plass gode studievaner rett etter studiestart. Evalueringen forteller oss også at behovet for ukesopplegg og rollen til kollokviefadderer kan vurderes. Det kan vurderes om det faglige opplegget for disse gruppene skal være så detaljert som det har vært høsten 2020. Gjennomføringen av kollokvieordningen har også krevd administrative og vitenskapelige ressurser som ikke var beregnet for da ordningen ble opprettet. Et eksempel er SV-info sin deltagelse i rekruttering, opprettelse og vedlikehold av kollokviegruppene samt emneansvarliges rolle i utformingen av ukesopplegget.

Langsiktig virkning av ordningen er det for tidlig å si noe om – målene som er satt for ordningen er formulert på en slik måte at vi ikke kan vite om ordningen reelt sett har vært vellykket før om i hvert fall ett år, eksempelvis gjennom frafallsundersøkelse.

Administrativ kostnad

Per i dag administreres ordningen av 3/4 medarbeidere ved SV-info, 4 studiekonsulenter fordelt på ØI, SAI, ISV og PSI samt emneansvarlige for innføringsemnene tilknyttet ordningen. Det var tenkt at fadderkoordinator skulle ivareta oppfølgingen av kollokviefadderne, men dette lot seg ikke gjennomføre høsten 2020. Til tider har ordningen krevd stor administrativ innsats i en travel tid – eksempelvis brukte 2 medarbeidere ved SV-info to fulle arbeidsdager i august på å ringe rundt for å rekruttere kollokviefaddere.

Tidsbruken til studiekonsulentene og emneansvarlig for administrasjon av ukesopplegg og erfaringsutvekslingstreff må vurderes inn i total arbeidsbyrde. Om ordningen skal videreføres må det frigjøres ressurser hos SV-info og hos involverte studiekonsulenter for å følge opp ordningen. Dersom det ikke er mulig, er det vanskelig å se for seg at ordningen skal kunne videreføres i nåværende format. En løsning kan være å redusere enkelte av komponentene i ordningen – eksempelvis at ukesopplegget blir mindre omfattende og at kollokviefadderens rolle i ordningen reduseres.

Reell kostnad

Estimert kostnad per kollokviegruppe høsten 2020 var beregnet til 4500,- per kollokviegruppe. Grovt beregnet var det høsten 2020 til sammen 109 kollokviegrupper på ØI, SAI, ISV og PSI. Dette utgjør lønnskostnad til kollokviefadderne på rundt 490.500,-.

Ved ordningens opprettelse skulle det vurderes om det forelå fakultære midler til å drifte ordningen. Det er instituttene som har finansiert ordningen høsten 2020. Hva som er blitt den reelle kostnaden for kollokvieordningen, må gjennomgås av instituttene som har deltatt.

Punkter som bør vurderes for videreføring av ordningen

- Administrativ og vitenskapelig ressursbruk må måles mot gevinsten for de nye studentene. Kan det frigjøres administrative ressurser på både fakultetet og på instituttene for å administrere ordningen?
- Er ordningen bærekraftig på lang sikt? Er det et ønske om å videreføre ordningen selv etter koronaepidemien? Nye studenter er usikre på sin nye studiehverdag også i en normalsituasjon.