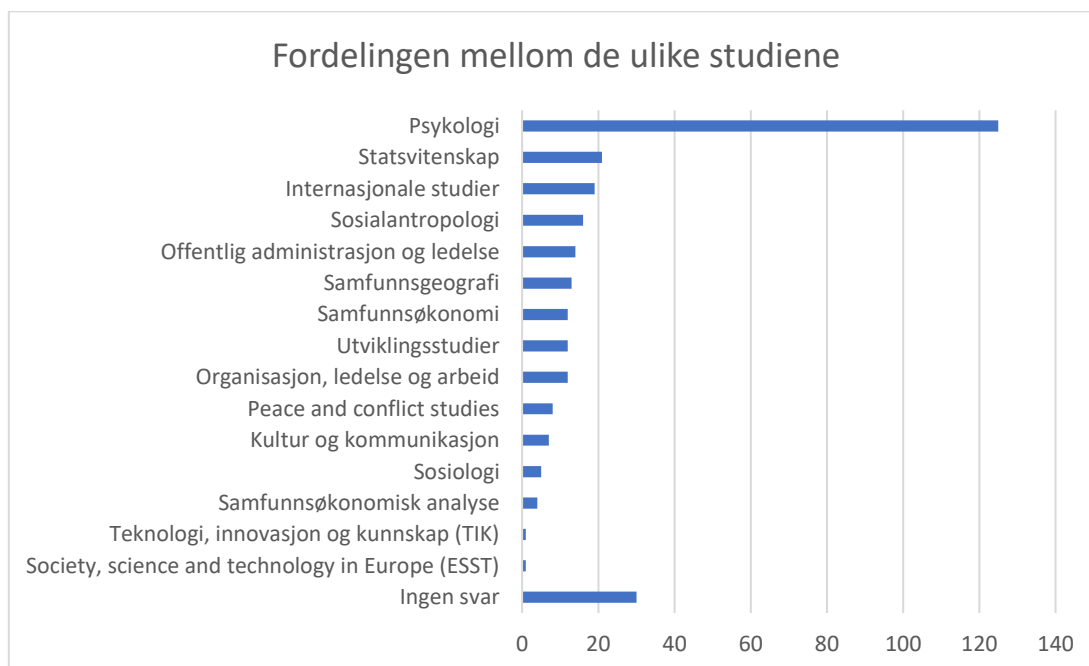


## SVSU

## Spørreundersøkelse om det digitale undervisningstilbudet – Høst 2021

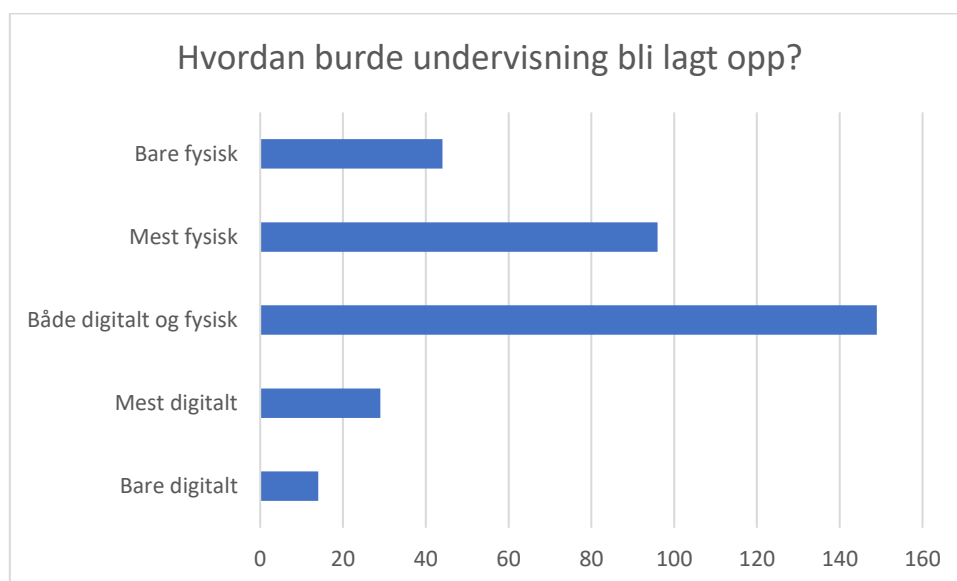
Sammenstilling av 290 svar per 12.11.2021

## Spørsmål 1: Hvilket studie går du på?



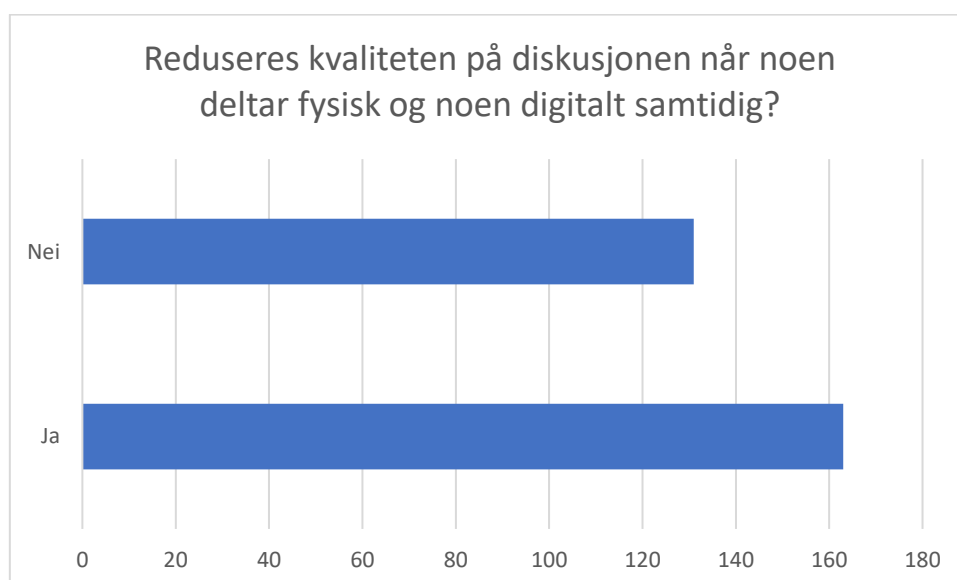
Digitalkomiteen i SVSU mottok 290 svar på høstens spørreundersøkelse. Bachelor-, master- og profesjonsstudenter fra 15 forskjellige fagretninger på SV fakultetet deltok i perioden 07. – 12.11.2021. Antall studenter som deltok fra hver fagretning er følgende: 125x Psykologi, 21x Statsvitenskap, 19x Internasjonale studier, 16x Sosialantropologi, 14x Offentlig administrasjon og ledelse, 13x Samfunnsgeografi, 12x Samfunnsøkonomi, 12x Utviklingsstudier, 12x Organisasjon, ledelse og arbeid, 8x Peace and conflict studies, 7x Kultur og kommunikasjon, 5x Sosiologi, 4x Samfunnsøkonomisk analyse, 1x Teknologi, innovasjon og kunnskap (TIK), 1x Society, science and technology in Europe (ESST) og 30x ingen svar.

**Spørsmål 2:** Hvis du kunne velge, hvordan burde undervisningen helst bli lagt opp?



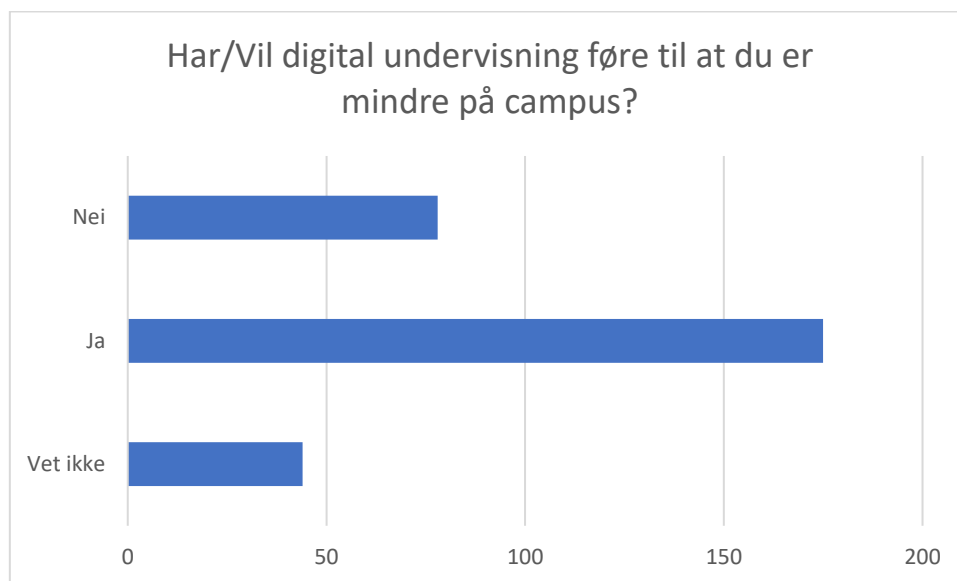
Totalt 332 svar på spørsmålet om hvordan undervisning helst bure bli lagt opp (det var mulig å krysse av flere svar). Tilbakemeldingene fordeler seg som følgende: 44x bare fysisk, 96x mest fysisk, 149x både digitalt og fysisk, 29x mest digitalt og 14x bare digitalt.

**Spørsmål 3:** Reduseres kvaliteten på diskusjonen når noen deltar fysisk og noen digitalt samtidig?



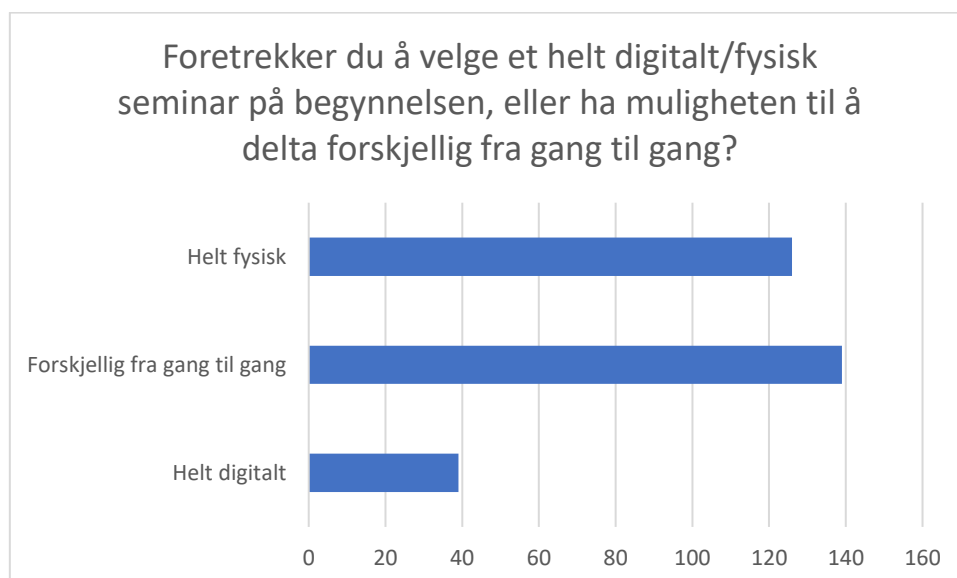
Totalt 294 svar på spørsmålet om kvaliteten på diskusjonen reduseres når noen deltar fysisk og noen digitalt samtidig (det var mulig å krysse av flere svar). Tilbakemeldingene fordeler seg som følgende: 131x nei og 163x ja.

**Spørsmål 4:** Har/Vil digital undervisning føre til at du er mindre på campus?



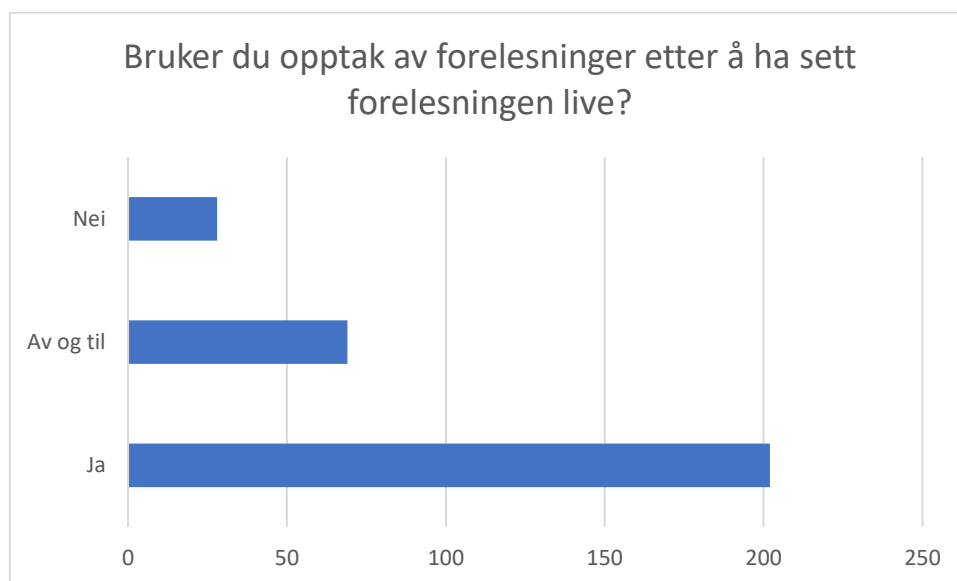
Totalt 297 svar på spørsmålet om digital undervisning har/vil føre til at en er mindre på campus (det var mulig å krysse av flere svar). Tilbakemeldingene fordeler seg som følgende: 78x nei, 175x ja og 44x vet ikke.

**Spørsmål 5:** Foretrekker du å velge et helt digitalt eller helt fysisk seminar på begynnelsen av semesteret, eller ha muligheten til å delta forskjellig fra gang til gang?



Totalt 304 svar på spørsmålet om en foretrekker å velge et helt digitalt eller helt fysisk seminar på begynnelsen av semesteret, eller vil ha muligheten til å delta forskjellig fra gang til gang (det var mulig å krysse av flere svar). Tilbakemeldingene fordeler seg som følgende: 126x helt fysisk, 139x forskjellig fra gang til gang og 39x helt digitalt.

**Spørsmål 6:** Bruker du opptak av forelesninger i studeringen etter å ha sett forelesningen live?



Totalt 299 svar på spørsmålet om en bruker opptak av forelesninger i studeringen etter å ha sett forelesningen live (det var mulig å krysse av flere svar). Tilbakemeldinger fordeler seg som følgende: 28x nei, 69x av og til og 202x ja.

**Spørsmål 7:** Hvordan opplever du bruken av Zoom i digital undervisning?

- Blandede reaksjoner, mange synes at det fungerer godt, men det kom også en god del tilbakemeldinger om at bruken av Zoom blir oppfattet som negativt.
- Flere synes at det kommer an på foreleseren om Zoom undervisningen fungerer bra eller dårlig. Det ble nevnt at Zoom undervisning «fungerer svært godt dersom underviserne har kompetanse til det. Zoom er et godt verktøy med mange muligheter». Tre studenter ga tilbakemelding om at kvaliteten på Zoom undervisning har blitt bedre dette semesteret sammenlignet med fjoråret mens en annen student svarte at han eller hun opplever det omvendt.
- Flere synes at man må skille mellom forelesning og seminar. Forelesninger på Zoom ser ut til å fungere bedre enn seminarer på Zoom fordi det er vanskeligere å ha gode diskusjoner på Zoom sammenlignet med et fysisk seminar.
- De som opplevde bruken av Zoom som positivt svarte blant annet at det har gitt studentene mer fleksibilitet i hverdagen og at man sparer tid på å ikke reise frem og tilbake. Noen opplever også at Zoom har også senket terskelen for å stille spørsmål siden man har muligheten til å sende skriftlige spørsmål til underviseren. En del professorer bruker opptaksfunksjonen og legger ut forelesningen i etterkant, noe som

har blitt framhevet som en fordel med bruken av Zoom. Det ble flere ganger nevnt at Zoom undervisning er et godt alternativ når man er syk eller ikke har muligheten til å delta fysisk.

- De som opplevde bruken av Zoom som negativ svarte blant annet at Zoom-undervisning gir dårligere læringsutbytte. Mange opplever at studentene blir mer passive og at det er vanskeligere å ha gode diskusjoner med andre. Noen føler seg tvunget til å se forelesningene hjemme fordi Zoom undervisning noen ganger innebærer at man må snakke (f.eks. i break-out rooms) og da er det ikke mulig å sitte på lesesal. Å sitte hjemme fører til flere distraksjoner for noen og det blir vanskeligere å konsentrere seg og holde fokus.
- Flere nevner at det blir mindre attraktivt å møte opp på skolen og gjøre skolearbeid der når undervisningen foregår på Zoom. Det kan også føre til færre faglige diskusjoner også påvirke det sosiale miljøet.
- Noen nevner tekniske problemer som et hinder, for eksempel dårlig lyd, problemer med deling av skjerm, at forelesere glemmer å sjekke chatten osv.
- Break-out room funksjonen polariserer derimot: noen studenter synes at det er fint mens andre synes at det ikke fungerer bra. Noen oppfatter break-out rooms som kunstig og rart og opplever at diskusjonene ender opp med å være mye dårligere enn i et klasserom. Andre synes at det kommer an på om man kjenner til de man er på gruppe med.

**Spørsmål 8:** Hvilke grep gjøres i den digitale undervisningen som fungerer godt? Har du noen emner der den digitale undervisningen fungerer bra?

- Undervisningsassistenter som hjelper til med bruk av Zoom blir oppfattet som nyttig av mange studenter. Assistenten følger eksempelvis med på chat og er ansvarlig for opptak, slik at foreleseren får fokusert på det han eller hun kan best, som er undervisningen.
- Veldig mange nevner at det er flott når forelesere benytter seg av muligheten til å ta opp Zoom undervisningen slik at man kan se forelesningen i etterkant de dagene man ikke har muligheten dra på forelesning/seminar. Når det gjøres opptak har man også muligheten til å gå tilbake senere for å få sett på nytt – i eget tempo – det man ikke hadde fått med seg.
- Bruk av Mentimeter ble nevnt av flere fordi det kan hjelpe til å aktivisere studentene når undervisningen foregår digitalt. På den måten blir undervisningen mer interaktiv

og alle får bidra med sine meninger og tanker. Bruk av Kahoot for å engasjere studentene i undervisningen ble oppfattet som positivt. Generelt er det viktig med variasjon, noe som man også kan få til med bruk av break-out rooms.

- Noen synes at digital undervisning fungerer best når det er litt kortere økter med ulike temaer. Det ble også nevnt at det er fint med hyppigere og kortere pauser, f.eks. tre femminutters pauser framfor en på femten.
- Noen studenter liker undervisningsmodellen der forelesere tar opp forelesningen på forhånd og så bruker forelesningstiden til diskusjon og til å stille spørsmål.
- STV1400 ble trukket fram som et eksempel der den digitale forelesningen «er engasjerende og foreleseren er god på å snakke direkte til studentene, noe som gjør opp for at det er digitalt. Det blir fortsatt mye lik opplevelse som når man sitter i et auditorium. De har også en teknisk ansvarlig som samler inn spørsmål underveis, og hjelper til om det underveis skulle oppstå tekniske problemer. Da bruker ikke foreleser tid på det, ingen blir distraheret og det blir en god oppsummering på slutten av forelesningen der alle er ivaretatt både faglig og teknisk».
- Andre emner der digital undervisning har fungert bra: EXPHIL03, PECOS4081, STV1200, STV1400, STV2370, STV4510, UTV2000, ECON1100, ECON1210, ECON1310, ECON2310, ECON3150, ECON4150, HIS2411, PSY1200, PSY1300 (Rene Westerhausen), PSY2101, PSY2013, PSY2205, PSY4303B, PSYC1100, PSYC3300, PSYC3103, PSYC4301, PSY4315, SOSANT1000, SOSANT1050, SOSANT1300, SOSANT1400, SOS1004, OS2100, SOS2550, SOS4020, HGO4301, HIS1410, KULKOM1700

**Spørsmål 9:** Hva fungerer dårlig eller burde endres med den nåværende digitale undervisningen? Har du noen eksempler på emner eller praksiser som ikke fungerer?

- Mens noen studenter likte modellen der forelesere legger ut forelesningen i forkant og så bruker timen til å diskutere og stille spørsmål synes andre at det er lite engasjerende og burde unngås fordi det er lite motiverende.
- Det ble nevnt at man tidligere har sett at det kan bli spontane diskusjoner i forelesningene mens det pleier å være mindre vanlig når man har digital undervisning.
- Mange synes at gjennomføring av seminarer på Zoom skaper utfordringer.
- Noen synes at man burde slutte å bruke break-out rooms fordi det er mange som ikke ønsker å diskutere bak kamera. Dette gjelder spesielt når studentene ikke kjenner hverandre veldig godt.

- Svært mange ønsker opptak i de emnene der det ikke blir gjort.
- Noen ønsker at forelesere skal prøve å være mer engasjerende og motivere studentene til å bidra aktivt.
- Mange studenter ønsker bedre teknisk utstyr (kameraer og spesielt mikrofoner må bli bedre). En student skrev at «dårlig lyd kvalitet har vært det mest ødeleggende siden korona kom».
- Flere mener at lærere bør kursere i de digitale verktøyene. «Lærere som viser god kompetanse i Zoom klarer å håndtere fysisk, digital og opptak av forelesning på en god måte».
- Mange studenter ønsker hybridløsninger. Det ble nevnt at man kunne hatt en slik hybridløsning der studentene på Zoom deltar uten talerett fordi det har vist seg å være vanskelig når studenter skal delta aktivt både i klasserom og via Zoom.
- Emner som kan forbedres: SGO2500 (dårlig lyd kvalitet og glemmer å dele eller deler feil skjerm), INTER1000 (økonomidelen der undervisningen ble oppfattet som veldig ensrettet), PSYC4310/4301 (uoverensstemmelse mellom forelesere, ulik forelesningsstil, noen tar opptak noen tar ikke), ECON2610 (for lite bruk av Canvas), ECON2610 (problemer med lyden), INTER1000 (forelesningsopptak er veldig dårlig)

**Spørsmål 10:** Hvordan synes du digitale verktøy bør brukes i fremtidens studiehverdag? Vær kreativ!

- Svært mange studenter ønsker opptak av forelesning med slides og lyd som blir lagt ut på Canvas i etterkant. Når det ikke blir gjort går dette utover de elevene som ikke har mulighet til å møte opp for forskjellige grunner som for eksempel akutt sykdom. Det gir også muligheten til å senke hastigheten når et tema er spesielt komplisert i tillegg til å stoppe og repetere ved behov.
- Flere studenter nevner at det hadde vært flott å samle all informasjon på en eneste plattform i stedet for å spre den (f.eks. på Canvas og emnesiden). Det burde vært en plattform der både informasjon, oppgaver og timeplan ligger. Flere studenter har også et ønske om et mer standardisert bruk av Canvas da plattformen blir brukt veldig ulikt i ulike fag. Det ble også nevnt at Canvas har mange funksjoner som er ubrukt, for eksempel muligheten for diskusjon og moduler som gir bedre oversikt over tema og dets relevante forelesninger, pensum og eksterne lenker.
- Flere studenter nevner at bruk av undervisningsassistenter har fungert veldig bra og at ordningen bør videreføres.

- Mange ønsker at undervisningen burde være mer interaktiv med bruk av quiz og lignende. Spesielt Kahoot og Mentimeter ble nevnt flere ganger. Det kan for eksempel gjøres på slutten av en forelesning, slik at man kjapt får repetert forelesningens innhold.
- Det ble nevnt at andre studier (blant annet lektorprogrammet på UiB) bruker «tankekart-apper til å lage felles tankekart for emner – altså at studentene i ett emne sammen lager et tankekart som fungerer som en slags visuell pensumdatabase. Dette kan for eksempel brukes som et verktøy for aktiv deltakelse i forelesning (for eksempel slik som Mentimeter ofte brukes) eller som forberedelse/ressurs til seminarer».
- Det ble foreslått at Zoom burde fortsette å brukes til mindre formelle møter med studenter, lærere eller veiledere som infomøter om eksamen.
- Det ble nevnt at «how-to videoer hadde vært en stor ressurs i fag som f.eks. kvantitativ metode. Å ha en to minutters video som forklarer hvordan man åpner og lagrer datasett do-filer. Psykologisk institutt på NTNU i Trondheim har noen videoer som hjalp masse med å lære APA når jeg gikk bachelor. Eksempel: <https://www.youtube.com/watch?v=A7A5fzDjhUA> Dette er videoer som kan brukes i mange år og hjelpe mange studenter».
- Noen synes at det er ønskelig med mer informasjon på Canvas i forveien av forelesningen. Det kan enten være litt mer informasjon om hva forelesningen skal handle om, en kort Youtube-video, en avis artikkel eller lignende.
- Noen nevner at man burde bruke digitale verktøy til å samarbeide med andre instanser eller forskere som ikke er i Oslo. Forelesninger eller innslag av gjesteforelesninger digitalt eller som et innslag i fysisk forelesning blir oppfattet som veldig positiv.
- Mange studenter ønsker digitale alternativer, slik at man kan velge om man for eksempel ønsker å ha digitalt eller fysisk seminar. Veldig mange ønsker også hybrid-løsninger på forelesning der forelesningen strømmes digitalt i tillegg. Det hadde ført til større fleksibilitet i hverdagen. Dette er spesielt relevant for de som bor lengre unna, jobber ved siden av, har barn eller har kroniske sykdommer.
- Andre framhever negative konsekvenser av digital undervisning og synes at man bør bruke digitale verktøy så lite som mulig i form av forelesninger og seminarer.
- En student foreslo «å lage en plattform som er lagt opp som et slags spill der man lærer å lære. Hvordan bruke kompetansekrav, hvordan bli superstudent og lignende. Hvordan flette sammen emner for din utdanning etc.».



- PSY1250 ble nevnt som et emne som gjør godt bruk av digitale verktøy: her må man gjøre quizer og lignende hvis man ville få tilgang til modulene (som inneholder Power Point slides og forelesningsopptak) på Canvas. Dette ble tatt godt imot fordi de små øvelse førte til større refleksjon rundt emnet.
- Noen studenter synes at man burde fortsette å ha eksamen hjemme i stedet for i Silurveien.