

Ønske om endring i kullstudentrollen

- HF ønsket å åpne for at studenter på samme studieprogram kan se og melde med hverandre på tvers av kull i studieprogramrom i Canvas
 - Ønsket kom av behovet for å kunne bruke Jobbklar-rommene til å bygge bedre læringsmiljø, legge til rette for samhandling mellom modne og ferske studenter, og skape bedre samhold og programtilhørighet for små studieprogrammer

Kjerneteamet så noen potensielle personvernmessige utfordringer i denne bruken, og kontaktet IT-juristene for avklaring

Utfordringene

- Programrommene er koblet mot programtilhørighet i FS – studentene overføres uten at de kan motsette seg dette
 - Dette har vi ikke hjemmel til - vi ikke kan bruke eksisterende hjemmel til «ny bruk» uten en selvstendig vurdering
 - Lovhjemmelet vi benytter for undervisningsbaserte rom kan ikke anvendes på studieprogramrom
- Studieprogramrommene har kullnavn på seksjonen – dermed vil studenter med redusert studieprogresjon «avsløres»
- Studenter kan oppfatte det som ubehagelig å overføres til slike rom når de ikke selv ønsker det eller har samtykket – selv uten «særlig grunn»

IT-juristene svarer

- Vi har ikke hjemmel for å vise studentenes informasjon (navn, kulltilhørighet, studieprogram osv) til medstudenter i studieprogram
 - Vanskelig å se at vi kan argumentere for dette med noe annet enn samtykke
- UiO kan ikke sies å ha ikke berettiget interesse som veier tyngre enn de registrertes interesser, rettigheter og friheter
 - I denne vurderingen legges det også vekt på om behandlingen skjer utelukkende i den registrertes interesse, eller om behandlingsansvarlig også får positive effekter av behandlingen
 - Behandlingen er i utgangspunktet i den registrertes interesse, men har mulige negative konsekvenser for den enkelte
- Behandlingen slik den er foreslått øker risiko for feil behandling av personopplysninger og avvik

IT-juristene svarer, del 2

- Behandlingen kan medføre brudd på taushetsplikten

“Noen av disse opplysningene kan også etter sin art være følsomme for den de gjelder, og kan bidra til å utlevere studenten i andres øye ved eksponering (eksempelvis kan det oppleves ubehagelig dersom det eksponeres at en student har vært på et fag lenger enn normalt). Forarbeidene peker videre på at behovet for beskyttelse av personopplysninger oppleves som sterkt også der opplysningene isolert sett "verken er særlig følsom eller framkommet som ledd i et tillitsforhold, men hvor muligheten for forskjellige kombinasjoner med andre opplysninger kan bety en fare for utlevering av en person".

Derfor: vi beholder kullstudentrollen med den avgrensning som den har

Hva nå?

- IT-juristene antyder at en samtykkebasert løsning lettere kan være i tråd med regelverket
 - Dette må vi gå opp sammen! Samtykke må være frivillig og mulig å trekke
 - Dersom studentene går glipp av muligheter eller må delta i rommet for å vite om disse, kan samtykket ikke kalles frivillig
 - Men – en samtykkebasert løsning der alle er i samme seksjon kan i alle fall omgå risikoen for utlevering, avvik eller feil behandling av personopplysninger

Kan Canvasrom kombineres med andre løsninger for studentsamarbeid der kulltilhørigheten ikke vises? LTI'er?