

Evalueringsrapport: Kompetansedagen for forskerstøtten 2023

Kompetansedagen for forskerstøtten ble avholdt 22.09.2023 i Georg Sverdrups hus på Blindern med rundt 160 deltakere. Dagen ble en stor suksess, og både ressursgruppenes erfaringer og tilbakemeldinger fra deltakerne tilsier at kompetansedagen bør bli en årlig begivenhet ved UiO. Denne rapporten tar for seg bakgrunnen for dagen, arbeidet i ressursgruppene, gjennomføringen, tilbakemeldinger fra deltakerne, og råd for videre arbeid.

Rapporten peker blant annet på følgende læringspunkter:

- Kompetanseheving bør skje hele året, i ulike fora og former, i tillegg til en årlig kompetansedag.
- Ressursgruppene er en velegnet organiseringsform for å planlegge og gjennomføre dagen, men styringsstrukturen bør forenkles.
- Kommende kompetansedager bør rette seg en enda større grad mot hverdagen til forskerstøtten og ha større variasjon i metodikk.

Bakgrunn

Kompetansedagen ble organisert av Ressursgruppen for EU og Ressursgruppen for Forskningsrådet, som består til sammen av 10 medlemmer samt to gruppeledere. Som del av mandatet til Arbeidsutvalget for eksternfinansiert virksomhet (AU-EFV) og ressursgruppene er det vedtatt at AU-EFV skal etablere og ressursgruppene skal organisere en årlig kompetansedag for forskerstøtten ved UiO. Målet med dagen var kompetanseheving og erfaringsdeling på tvers av hele UiO, samt det å skape en møteplass for forskerstøtten, som ikke hadde hatt en felles samling siden 2016.

Programmet

Forslag til tematikk og sesjoner for Kompetansedagen har kommet fra ressursgruppene, AU-EFV og fra forskerstøtten ved UiO - som ble bedt om å komme med innspill via Nettskjema. Ressursgruppene har i vårsemesteret holdt fellesmøter for å planlegge Kompetansedagen, og i tillegg har dagen blitt diskutert i gruppens regulære møter. Gruppens medlemmer jobbet sammen i par, og hadde ansvar for å planlegge og gjennomføre sesjonene. For å ivareta en 'bottom-up'-tenkning i utforming av programmet, var gruppelederne opptatt av å gi medlemmene i ressursgruppene størst mulig rom til å utforme sesjonene og ha kontakt med innlederne. Samarbeidet mellom og innad i ressursgruppene har fungert godt, og medlemmene har tatt seg tid til å gjøre et kollegialt dugnadsarbeid på toppen av vanlig stilling.

Dagen ble utformet til å ha en felles introduksjon, ni parallellsesjoner med ulike tematikk, en bolk for gruppesamtaler i "forskerstøttens time" og en felles avslutning (se program i vedlegg 1). Programmet som ble annonsert på nettsiden hadde titler på sesjoner, men ikke utfyllende informasjon eller navn på innledere. Ressursgruppene ønsket sesjoner som var praksisnære og som ga rom for kompetanseheving, erfaringsdeling og dialog på tvers av organisasjonen. De ønsket samtidig å dekke mange temaer, både for å gjøre dagen relevant for bredden av forskerstøtten, for å kunne gå mer i dybden på spesialiserte temaer, og for å utveksle erfaringer i seminarformat og mindre grupper. I tråd med mandatet "Ressursgruppens hovedfokus skal være problemstillinger knyttet til drift og gjennomføring av forskningsprosjekter" var utgangspunktet for Kompetansedagen å fokusere på drift. Det ble derfor lagt opp til tre ganger tre tematiske parallellsesjoner på følgende tema:

- Nytt verktøy: PreAward og Unit4
- Åpen tilgang og publisering
- Hvor går grensen mellom etikk og personvern?
- Økonomistyring: Tredjepart og MVA
- Hva bør du vite om større samarbeidsprosjekter?
- Forskningsdata - håndtering, deling og gjenbruk
- Prosjektstyring i tematiske EU-prosjekter
- Åpen forskning og innovasjon: Hvordan går de sammen?
- Innovasjonsstøtte ved UiO

AU-EFV og ressursgruppene har underveis hatt ulike meninger om parallellsesjonene, blant annet om innretning, innhold og antall sesjoner. Etter kommentarer fra AU-EFV ble parallellsesjoner redusert fra fire til tre, og det ble mindre variasjon i metodikk (fra ulike interaktive innganger til forelesning/innlegg) og temaene i sesjonene fikk et mer overordnet fokus.

I Forskerstøttens time ble alle deltakerne spredt på fire grupper, som diskuterte utfordringene forskerstøtten har i dag og hvordan vi kan møte dem. Det ble på forhånd utviklet et felles opplegg for de fire gruppene, der Mentimeter ble brukt til å samle inn svar.

Påmelding

Responser på påmeldingen til kompetansedagen var veldig god. 184 personer meldte seg på til fristen. En kombinasjon av faktorer – et sjeldent og etterlengtet samlingspunkt for forskerstøtten, ønske om faglig påfyll og et godt kommunisert arrangement kan forklare det høye antallet påmeldinger.

Som forventet ved et stort arrangement var det ca. 20% forfall, slik at det ble omtrent 160 deltakere på dagen. Se vedlegg for oversikt over fordeling av deltakere per fakultet/enhet, nivå, stillingstype og erfaring.

Tilbakemeldinger

I siste plenumssesjon ble Mentimeter benyttet for å samle øyeblikkelige tilbakemeldinger fra deltakerne om hva de hadde fått ut av dagen (64-66 respondenter). I tillegg ble det sendt ut evalueringsskjema gjennom Nettskjema til alle deltakerne samtidig som siste plenumssesjon ble rundet av. 81 personer har svart på evalueringen.

Overordnet viser tilbakemeldingene at deltakerne var veldig fornøyd med kompetansedagen. 36% ga høyest mulig score i sin helhetsvurdering av dagen (5/5), og 49% ga 4/5. Kun én person ga en score under 3/5, og 98% av respondentene er godt fornøyd med dagen. Ressursgruppene har også fått mange positive tilbakemeldinger i ettertid om at det var et vellykket og profitt arrangement. Det er tydelig at forskerstøtteapparatet ønsker seg en ny kompetansedag til neste år.

En stor overvekt av deltakerne er fornøyd med informasjonen de fikk i forkant av dagen (97%), men noen har poengtert at de ønsker tydeligere beskrivelse av sesjonene i påmeldingen. Deltakerne satte pris på en tidlig «hold av dagen», informasjon og påminnelser på epost og kortprogram og individuelt tilpasset program på navneskilt.

Plenumssesjonene har fått veldig positive tilbakemeldinger. 30% svarer at de hadde stor nytte av første plenumssesjon (5/5), og 56% var godt fornøyd (3-4/5). Flere har kommentert at de likte godt bruk av Mentimeter i plenumssesjonene for interaksjon og deltakelse.

- **Parallellsesjonene** fikk gode tilbakemeldinger fra deltakerne, men evalueringen viser også at forskerstøtteapparatet ønsker seg praksisnære sesjoner og større mulighet for samhandling og dialog.

Forskerstøttens time ble også godt tatt imot, og var en fin anledning til å dele erfaringer, frustrasjoner og ønsker. Deltakerne svarer at det var svært nyttig å få tid til å diskutere spørsmål og på tvers av enheter og nivåer. Flere deltakere skulle ønske at det var flere slike diskusjonsfora på dagen.

Ordskyen under viser samlet innspill fra de fire gruppene når det gjelder hvilket arbeidsområde eller oppgave forskerstøtten har størst behov for kompetanseheving på.

“Hvilket arbeidsområde eller hvilken oppgave er du minst trygg på?”



Vedlagt denne rapporten følger en oppsummering av innspillene som ble gitt i forskerstøttens time. Dette vil ressursgruppene jobbe videre med for utvikling av webinarer, samlinger og ressurser, eventuelt også for å spille inn ønsker om (faste?) kompetansehevende tiltak i regi av FELLESADM. Det er et tydelig ønske om flere kompetansedager i tillegg til møteplasser gjennom året for faglige og sosiale aktiviteter.

Logistikk og praktisk gjennomføring: Deltakerne ga gode tilbakemeldinger til valg av lokalene (Georg Sverdrups hus) og logistikken på dagen. Påmeldingen fungerte, det samme gjorde den tekniske gjennomføringen av sesjonene. Navnelappene som ble laget med oversikt over parallellsesjoner for hver deltaker på baksiden fikk mye skryt. Enkelte utfordringer, som oppsett av bord og trykking av materiell, forstyrret ikke gjennomføringen, men tas med som læringspunkter til framtidige arrangement.

Læringspunkter

Annonsering av program: Flere deltakere ønsker seg et mer detaljert program allerede ved påmelding. Uklare eller for korte beskrivelser førte til at forventninger til sesjonene ikke ble møtt i noen tilfeller. I tillegg til å ha på plass flere detaljer kan man indikere målgruppe i programmet, slik at de som melder seg på lettere kan vurdere sesjonens relevans for deres arbeidshverdag.

Kommunikasjon med innledere: De sesjonene der innlederne var godt orientert om målgruppen fungerte best. Tydelige bestillinger og informasjon om formål og målgruppe bør fortsette ved senere arrangement.

Mer praksisnært innhold: Mer bruk av eksempler, og mindre 'forelesning' er en gjentakende tilbakemelding. Det er tydelig at forskerstøtteapparatet ønsker mer erfaringsdeling og praksisnært innhold.

Bruk av FANE-nettverket: For å få tilgang til flere innspill og forslag til Kompetansedagen foreslås det å bruke FANE-nettverkene i større grad. Å sende en bestilling vil ansvarliggjøre hele organisasjonen og bidra til å forankre kompetansedagen hos målgruppen.

Variasjon i metodikk: Parallellsesjoner som fasiliteter diskusjon og som går mer i dybden på tema og konkrete eksempler ønskes. Dette kan også gi en bedre dialog på tvers. Det er viktig at metodikk velges ut fra læringsmål og hensikt med sesjonen.

Fokus og målsetning for dagen: Et overordnet tema for dagen kan være et godt utgangspunkt for senere samlinger. Færre temaer som løftes frem kan for eksempel kombineres med mer erfaringsdeling. Det var flere mål med Kompetansedagen i år: bli kjent med UiO som organisasjon, erfaringsdeling og kompetansebygging; nettverk; sosial sammenkomst. Ved å legge til rette for flere sammenkomster, workshops eller webinarer i løpet av året vil ressursgruppene kunne ivareta noen av målene og prioritere på Kompetansedagen på en bedre måte. Det anbefales derfor at det blir en tydeligere avgrensning av målsettingen for dagen.

Møteplasser i løpet av året: Kommentarene fra Forskerstøttens time og Nettskjema-evalueringen viser at det er stor etterspørsel etter møteplasser og utveksling av erfaringer, og et behov for det utover en årlig kompetansedag. Ressursgruppene tar dette med seg i sitt videre arbeid.

Målgruppe: Det ble diskutert i AU-EFV og i ressursgruppene om man skal ha med prosjektøkonomene og -controllere i planleggingen og som målgruppe for dagen. I år var målgruppen forskningsrådgivere, men oppgaver og tematikk som ble tatt opp er relevant for flere. Prosjektøkonomer som deltok, meldte dessuten også fra om et behov for mer kompetanseheving. Hvis mandatet utvides slik at prosjektøkonomer skal med, må et større arbeid gjøres for å inkludere ØVA som medarrangør og målgruppe.

Utforming av program og metodikk: Planer og program for dagen har blitt diskutert månedlig med AU-EFV, og ressursgrupelederne har satt pris på AU-EFVs innsats på Kompetansedagen. Erfaringene og tilbakemeldingene fra ressursgruppene tyder derimot på at organiseringen der AU-EFV fungerte som en styringsgruppe var lite hensiktsmessig. Diskusjonene og overprøvelse av programmet ble en ekstra arbeidsbelastning og en kompliserende faktor for gruppelederne, som etter beste evne måtte balansere ressursgruppenes behov og AU-EFVs ønsker. Tilbakemeldingene fra deltakerne viser tydelig at det er behov for sesjoner som både er praksisnære, detaljerte og tilpasset målgruppen. Gruppelederne mener derfor at ressursgruppene bør få større handlingsrom til å omsette behovene fra forskerstøtten til et egnet program. Dette vil sikre en dag som er av, og for forskerstøtten. En profesjonell planlegging og gjennomføring av Kompetansedagen viser dessuten at gruppene evner å oppfylle mandatet og leve opp til ansvaret.

Ressursgrupelederne har ønsket seg større tillit og annerkjennelse av kompetansen som ressursgruppene innehar. Det er derfor en klar anbefaling at AU-EFV bør ha en mer strategisk funksjon, der overordnet tematikk for dagen diskuteres, men ikke dens detaljer. Dette vil også være i tråd med AU-EFVs mandat. Leder for AU-EFV og de to gruppelederne bør få det praktiske ansvaret for planleggingen og gjennomføringen av dagen i samarbeid med ressursgruppene.

En av grunntankene og et premiss for hele prosjektet, og for at dagen skal lykkes, er nettopp en nedenfra-og-opp tilnærming. På samme måte som tematikk og sesjoner under NARMA og EARMA vokser frem nedenfra, bør også Kompetansedagen utformes av forskerstøttens initiativ. Dugnadsånden, engasjementet, samarbeidet på tvers og det å nyttiggjøre kunnskap i hele organisasjonen vil gjennom en slik tilnærming kunne ivaretas på en bedre måte, og der de som kjenner på hvor skoen trykker får identifisere behov og utarbeide program. En slik autonomi vil også vise tillit til gruppene og forskerstøtten generelt, og vil være en mer hensiktsmessig bruk av tid.

Vedlegg 1. Program

Fullstendig program med presentasjoner ligger her:

<https://www.uio.no/for-ansatte/nettverk-moter/fellesadm/fane/forskerstotte-pa-tvers/arrangementer/2023/kompetansedag-for-forskerstotten.html>

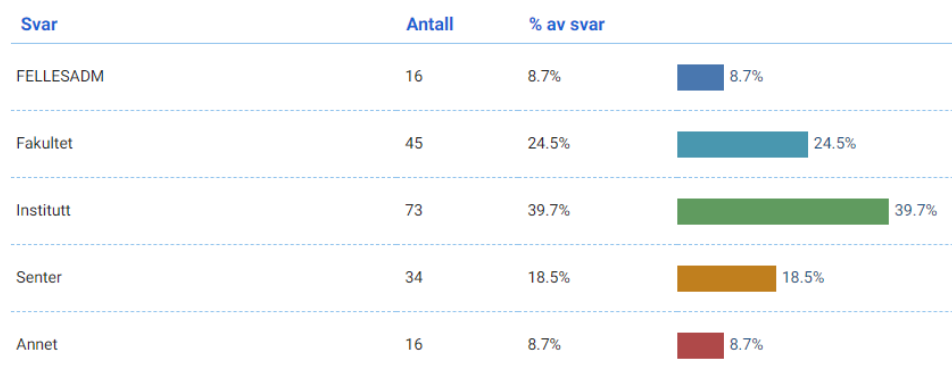
Vedlegg 2. Påmelding og evaluering

Antall svar: 184

Svar	Antall	% av svar	
Bibliotek	9	4.9%	4.9%
Enheter under Universitetsstyret	3	1.6%	1.6%
HF	31	16.8%	16.8%
Jus	14	7.6%	7.6%
Ledelse og fellesadministrasjon	12	6.5%	6.5%
MED	41	22.3%	22.3%
MN	22	12%	12%
Museer	6	3.3%	3.3%
OD	2	1.1%	1.1%
SV	27	14.7%	14.7%
TF	1	0.5%	0.5%
UV	14	7.6%	7.6%
Annet	2	1.1%	1.1%

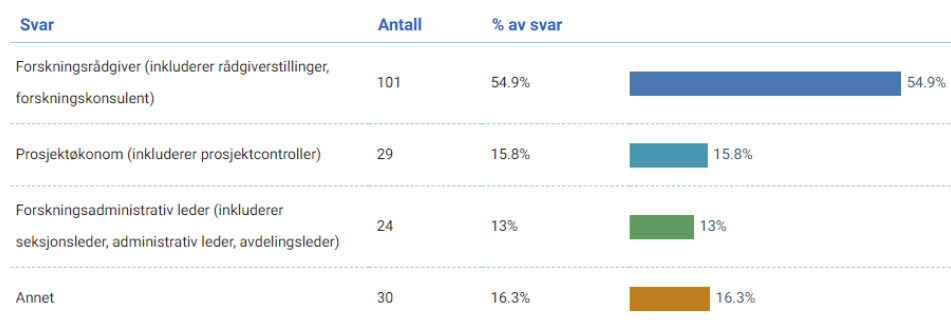
Figur 1. Påmeldte fordelt på enhet

Antall svar: 184



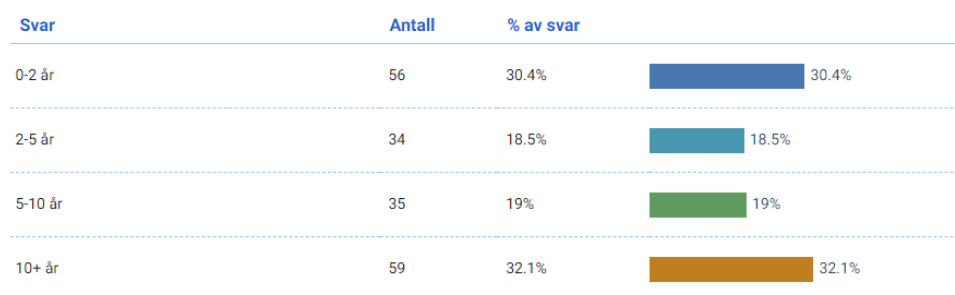
Figur 2. Påmeldte fordelt på nivå

Antall svar: 184



Figur 3. Påmeldte fordelt på stilling

Antall svar: 184



Figur 4. Påmeldte fordelt på erfaring med forskningsadministrasjon

Vedlegg 2. Ordsky fra Forskerstøttens time

Hvilket arbeidsområde eller hvilken oppgave er du minst trygg på?



Innspill under Forskerstøttens time. 72 respondenter kom med til sammen 109 innspill, som er sortert i følgende samlekategorier:

økonomi	27	økonomi (16); budsjett (4); budsjett EFV; frikjøp; økonomioppfølging; økonomioversikt; prosjektoppfølgning økonomi; rebudsjettering i U4; OH-dekning over 100
juridisk avtaleverk	24	jus (8); kontrakter (5); avtaler (3); juridiske avtaler (2); samarbeidsavtaler (2); avtaler og kontrakter; kontrakter med partnere; mva og samarbeidsavtaler; partner eller FOU
mva	9	mva (8); tredjepart
data og personvern	8	personvern (3); GDPR (2); datahåndtering; gjenbruk av data; praktisk forskningsdata
innovasjon	8	innovasjon (5); kommersialisering (3)
forskningsetikk	7	etikk (4); forskningsetikk (3)
EU-prosjekter	7	EU (3); EU-rapportering (2); EU-prosjekter; komplekse EU-prosjekter
roller og arbeidsdeling	4	rolleforståelse; rollefordeling; UiOs interne arbeidsdeling; prosjektleder
IPR	3	IPR (2); opphavsrett
eksportkontroll	3	
ikke inkludert (kun én oppføring)	1	arrangementer; kontroll; open science; publisering; strategi; UiO-policy; oppdragsprosjekter; noen typer søknader; mindre utlysninger enn EU

Vedlegg 3. Forskerstøttens time – resultater

Spørsmål 1: «Hva lugger i hverdagen? Trenger du f.eks. kontaktpersoner, rutiner, maler etc.?»

Arbeidsverktøy

Tema	Innspill
Teams	At folk bruker Teams mer
	Trenger et teamsrom for for eksempel samarbeidsavtaler
Nettsider	4x bedre nettsider; et godt intranett, informasjon på et sted
	Gammel informasjon på nettsider eller relevant allmenninformasjon på lokale internsider andre steder enn der man jobber selv
	FAQ på UiOs sider
	System for å dele svar på FAQs i stedet for å svare individer på epost ørten ganger
	Bildedatabaser
	Bedre inngangssider på nett for forskerstøtte
	Felles oppslagsverk på alle forkortelser
	Gode rutinebeskrivelser på nettsidene
	Oppdatert og god nettinformasjon, ryddigere nettinformasjon
	Mange nettsider med mange klikk. Hva er riktig?
	Maler
Maler som ikke er oppdatert	
Rebudsjetteringsmaler	
Unit4, Tableau, DFØ	3x trenger lesetilgang i prosjekter i Unit4
	Bedre tilpassede Tableau-rapporter
	Liste over nyttige/vanlige rapporter som behøves i Unit4 og Tableau for prosjektøkonomer, med bruksanvisning for hvordan sette opp med filter
	Mer intuitivt regnskapssystem, ugjennomtrengelige økonomisystemer
	DFØ, Alt DFØ, Tekniske løsninger som fremtvinger slett arbeid og «snikløsninger»
	2x trengs gode økonomirapporter (på drift og reiser)
	Rapporter som viser regnskap på en oversiktlig måte med saldo
	Tekniske småfeil i Unit4, formatering av regnskapsdata
	Nytt prosjektstyringssystem, budsjettering i Unit4
	Vi trenger bedre prosjektverktøy. Budsjett i Unit4 er jo en spøk.
	Bestillinger
Annet	Tydlig årshjul med frister og oppgaver
	Et system for elektroniske signaturer

Støtte og tjenester

Tema	Innspill
Juridisk støtte	Mer kapasitet på juridisk støtte
	Kompetanse og støtte på opphavsrett
	Kontrollfunksjon for nye som lager avtaler for første gang
	Trenger enklere kontakt med jurister/opplæring i de vanligste oppgavene
	Juristhjelp til avtaler
Konferanser	Bedre støtte og informasjon om konferanser (MVA, eiendom etc.)
Økonomi	Økonomioppfølging
	Ordbok for kommunikasjon mellom prosjektøkonomer og forskningsadmin
IT	Opplæring/støtte for innkjøp av nye IT systemer og lisenser
Sentrale tjenester	Støttetilbud/opplegg for tematiske EU-søknader sentralt (som man gjør med ERC kurs)
	Savner initiativet med «ekspertgruppene» under koronaen
	Oversikt på kontaktpersoner/støttetjenester for kjerneoppgaver (på tvers av fakultet/sentralt)
	Ikke så lett å vite hvem som gjør hva i sentraladministrasjonen, omlegginger og endringer og mange forkortelser/stammespråk
	Hva betyr at sentralt skal ta ansvar først når det er «stordriftsfordeler» - hvis vi gjør en oppgave to ganger i året blir det brattere vs. noen lenger opp kan/få mengdetrening
	Institusjonelt kontaktpunkt for Forskningsrådet. Drift av Forskningsrådsprosjekt.
UB, datahåndtering	Mangler en god landingsside for datahåndtering, mange grupper inne, men har hørt at dette kommer – tommel opp!
	Mer samarbeid/avklaring hvem som gjør hva med støttetjenestene på UB (data, publikasjoner)
Innovasjon	Strukturer for å fremme innovasjon- forventninger fra fakultet/UiO
Kontaktpersoner	Gode kontaktpersoner
	Sitter mye og baler alene, Hvem bør man snakke med?

Oppgavefordeling

Tema	Innspill
Foredling av oppgaver/ansvar	At man har en rolle der man trenger informasjon fra kanaler man ikke har tilgang til (f.eks. Unit4)
	Fordeling av ansvar og oppgaver mellom de ulike admin ansatte; Klar oppgavefordeling, rutiner, maler, kontaktperson
	DFØ og personalkompetanse vi ikke har, forskningsrådgivere tildelt roller som krever HR-kompetanse (vit.ass. på timekontrakt, honorar utland) mens noen fakultet har dette hos HR
	Kontakt mellom institutt og fakultet. Faller mellom stoler. Juridisk, kontrakter, ansettelse, personvern.
	Usikker på oppgavefordeling mellom ulike org. -nivåer ved UiO
Rolleforståelse	3x rolleforståelse og rolleavgrensning internt i admin
	blanding av roller
	være back up for flere roller
	Rolleforståelse i oppstart, hvem gjør hva, hva gjør jeg. Trengs jeg egentlig i søknadsfasen?
Prosjektøkonom og forskningsrådgiver	Forholdet mellom prosjektøkonomene og forskningsrådgiverne. Prosjektøkonomene er skjermet for en del av stresset med å være nær forskerne.
	Et forum/et team eller liknende hvor både innkjøpere, prosjektøkonomer og prosjektkoordinatører får tilgang til SAMME informasjon og mulighet til å kommunisere
	Økonomi: Underbemanning på fak. Nivå, forskningsrådgivere får ikke nok støtte fra økonomilinja – i motsetning til MED mangler påkobling til prosjektøkonom på UV, SV
	Uklar arbeidsfordeling forskningsrådgiverne/prosjektøkonomene
UB / institutt	Hvem skal følge opp forskere når de håndterer data etter at datahåndteringsplanen er utarbeidet

Kurs og opplæring

Tema	Innspill
Jus	Kompetanseheving innen juridiske avtaler, forutsigbare kurs (noen har aldri hørt om dette)
Opplæring av nye	4x opplæring av nye (lite strukturert), tydelig klarhet i hva rollen innebærer
	Manglende opplæring av nytilsatte
	Opplæring
Tilpassede kurs	Opplæring av sentrale grupper som er retta inn mot fagområdene til instituttet. Slik at man ikke føler at alle kurs er retta mot andre fagområder.
	Tilpassede og veldig konkrete kurs for ulike roller/oppgaver
	Webinarer fra juristene, fellesadm, IT, bibliotek

	Flere kurs spisset til fakultetene/fagområdene fordi folk på medisin og HF har veldig ulike behov på flere områder
	Temabaserte kurs
Økonomi	Grunnleggende innføring i prosjektøkonomi for ikke-økonomer
EU	EU kompetanse
Prosjektledelse	Prosjektlederkurs for forskningsadministrative

Rutiner

Tema	Innspill
Gjester og skatt	Gode rutiner på gjesteforelesere og skatt
	Skatteavklaringer
	Gode rutiner og hjelp til utenlandske forskere som flytter til Norge
Lagring	Tydelige og enhetlige rutiner for mappe- og filstruktur, navngivning av filer og hva som lagres på fellesmapper
	Dårlige rutiner på arkivering i ePhorte
	Rutiner for arkivering og tid til å gjøre det
	Saker er ikke arkivert i ePhorte
Samkjøring av rutiner	Ikke klare rutiner på tvers av instituttene
	Enklere systemer/rutiner for prosjektøkonomi for forskningsrådgivere
	Ulike rutiner, folk gjør ting på litt ulik måte, mange individuelle måter å jobbe på
	2x manglende retningslinjer og rutiner
	Lite standardisert. Vanskelig å overta arbeid
	Veiledninger for alt som ikke er A4
	Rutiner, bedre samarbeid internt på fakultetet, interne rutiner

Informasjonsflyt

Tema	Innspill
Nettsider	Sentral arrangementskalender
	Lag felles nettinformasjon., feks en kalender med alle arrangementer. OsloMet har det
	Lite klarspråk
Spredning av informasjon	Mange gode kurs f.eks. på data, men det trengs bedre spredning/informasjon
	Masse bra tilbud, men hvordan få folk til å skjønne hva de trenger av hjelp for å hekte dem sammen med riktige ressurser
	Veldig mye bra som er utviklet og mye som skjer, men vi vet ikke om det
	Flow of information på universitetet. Masse folk kan masse ting, men ingen gode systemer for å dele erfaringer og crowdsource
	Nærhet til fag, avstanden opp til fakultetet og deretter sentralt blir lang fra fagmiljøene

	2x Informasjonsflyt, ikke-optimale kommunikasjonsrutiner
	Navigere på UiO
	Uoversiktlig organisasjon. utfordringene å nå frem til alle forskere med det gode budskap
Nettverk	Vanskelig/få muligheter til å bygge nettverk og dele erfaringer på tvers av faglige siloer og fakulteter
	Vite hvem jeg kan ringe
	Andre å snakke med som jobber med forskningsstøtte på samme fagfelt som meg
	Trenger flere kontaktpunkter
	Kontaktpersoner ved andre enheter
	Mulighet for å kaste ut spørsmål et sted når du ikke vet hvor du skal henvende deg

Annet

Tema	Innspill
Tidspress og ressurser	3x tid
	Et kompetansehevingstiltak ville faktisk være å la administrative sette av tid (en prosent av stillingen) å tenke seg om, spørre kollegaer og gjøre alt grundig og korrekt.
	2x store prosjektporteføljer ift. til tiden man har til rådighet
	Store prosjektporteføljer og mange prosjekter og søknader å følge opp per Prosjektøkonom.
	Mangel på tid gjør at man har mindre overskudd til det som ikke er helt på plass og kompliserte saker.
	Trenger flere folk
	Vi har ofte ikke ressurser til å gjøre ting skikkelig (f.eks. skatteavklaringer, juridiske vurderinger)
	Trenger mer folk for å rekke alle oppgaver som stadig øker
Utvikling	Prosjekttilnærming til utviklingsoppgaver gjør at drift og videre ansvar pulveriseres og gode rutiner videreutvikles eller vedlikeholdes ikke.
	Økonomi, jus etc. må ta med personer fra alle nivåer i sine prosesser. Da blir det mer samarbeid og bedre resultater
UiO prosesser	Redusere tungvinte interne prosesser hvor alt skal gå oppover i organisasjonskartet i hver sin linje (f.eks. Infra-søknader med flere UiO-partnere)

Spørsmål 2: «Hvilke kompetansehevingstiltak ville du satt pris på?»

Arbeidsverktøy

Tema	Innspill
Tableau	3x sentrale kurs om Tableau (også for ikke-økonomer)
Unit4	Opplæring i Unit4 for prosjektøkonomer
	Grunnleggende kurs i Unit4 for ikke-økonomer
	Workshop i Unit4 for forskjellige temaer
	Hvordan best og mest effektivt (re)budsjettere i Unit4
Zoom/Teams	Zoom/Teams opplæringsmøter, kurs
TSD/Educloud	TSD/Educloud – for både oss og studenter/forskere
Sosiale medier	Kurs i sosiale medier for forskningsadmin
Excel	Avansert bruk
ePhorte	Bruk av ePhorte og UH sak

Økonomi og HR

Tema	Innspill
Økonomi	Økonomioppfølging av prosjekter
	Emner/kurs innen økonomi (kompetanseheving og videreutdanning)
	Forstå budsjettmal
	Økonomi for ikke-økonomer
	BOA reglementet
Stipend/skatt	Stipend (helst praktisk for instituttnivå), alt om skatt og rutiner
	Kurs om skatteregler og skatteavklaring
	Hvordan momsproblematikk henger sammen med type avtaler
HR	3x kurs i HR/personal for folk som ikke har det som fulltidsjobb
	System for onboarding spesielt internasjonale
	Ansettelse, ansettelsesvilkår

Nyansatte

Tema	Innspill
Kurs for nyansatte	Kjæsjkurs NFR
	Lære å lese søknader, hvordan koble forskere til passende utlysninger, hvordan motivere forskere til å søke
	Mer formalisert opplæringsløp for prosjektøkonomer
Fadder	At det var en person (fadder f.eks.) som du kunne spørre når du er ny i en rolle. Hvilke kurs er nyttige? Er kurset over mitt nivå eller spot on? UiO tilbyr så mye – vanskelig å vite hva du skal prioritere
	Pool med faddere som stiller på tvers av UiO

	Mentorordning for nyansatt i forskerstøtten
	Formal mentorordning for nyansatte, lavterskel arena for å få bistand, hjelp, samarbeid, opplæring
Organisasjon UiO	Oversikt over organisasjon, ledelse, beslutningsorgan, råd og utvalg med tilhørende mandat og funksjoner
	Organisasjonsforståelse UiO
	Kurs for nyansatte om hvordan UiO er organisert, hvem gjør hva, alt vi får spørsmål om «på gulvet» og må finne ut av

Personvern, jus og datahåndtering

Personvern	Personvern i administrasjon – hva kan deles i hvilke kanaler, slettekultur
Jus	3x juridisk kompetanse – samarbeidsavtaler – det forventes minimumskompetanse på nivå 3, da må vi gjøres i stand til det!
Datahåndtering	Hva gjør forskningsrådgivere etter å ha hjulpet med DMP. Hvem hjelper med den praktiske datahåndteringen og hvem har ansvar for de forskjellige delene i prosessen?

‘Soft skills’

Tema	Innspill
Rolleforståelse	Bevisstgjøring/kursing i rolleforståelse for forskningsadministrasjon. Hva er need to know, hva er nice to know. Hvordan samarbeide og stå i spagaten mellom regelverk og krav – og prosjektledernes ønske.
	Rolleforståelse på tvers – forståelse for hva andre type stillinger kan og skal gjøre
	Trygghet i rollen som rådgiver, utvikle soft skills
	Rolleavklaring, hvem tar kontakt med kompetanse sentralt, forskerne direkte eller setter vi forskerne i kontakt?
	Hvem gjør hva ifm prosjekter (forskningsrådgiver/prosjektøkonom)
Annet	Presentasjonsteknikk (fulltegnet på 5 min!) og andre tekniske skills
	Hvordan organisere arbeidshverdagen? Praktiske verktøy, planlegging, prioritering, tidsstyring osv.
	Systemene vi bruker i hverdagen
	Samarbeidskompetanse og inkludering
	Man må først øke samarbeidskompetansen, bevisst lære ledere og ansatte hvordan en inkluderende kultur bygges og vedlikeholdes.

Informasjonsflyt / lære av hverandre

Tema	Innspill
Teams og epost	Info fra FANE UiO til alle og ikke bare utvalgte på fakultetet Mer deling i Teams
Erfaringsdeling på tvers	Kunnskapsutveksling internt på UiO, hvordan gjør ERC-prosjektene sitt kommunikasjonsarbeid? Hvordan nå ut til policymakers? Flere som tilbyr kurs for alle og ikke bare per fakultet. Vi må dele mer det vi allerede gjør 2x spørretimer Erfaringsdeling, men også bare mulighet for å vite hvordan andre gjør oppgaven Erfaringsdeling: gode former for dette, Hyppigere erfaringsdeling på tvers Mindre grupper der man kan stille spørsmål og snakke om felles problemstillinger Prosjektøkonomiforum Samlinger for erfaringsutveksling og innsikt i hva andre gjør Lokale erfaringsoverføringsmøter mellom prosjektøkonomer og forskningsrådgivere
Prosjektoppfølgning	NFR kontoret [tilsvarende EU-kontoret] Drift av EU-prosjekter, best practice på andre fakultet
Impact	Impact- inspirasjonseminar x2, (UiO eks. fra forskjellige fag), hvilke kanaler brukes, lykkes noen med citizen science og hvordan? Hva med policymaker, har noen erfaringer med å nå de?
Kjønnsbalanse	Eksempler på hvordan sikre kjønnsbalanse i forskningsprosjekter

Annet

Tema	Innspill
Regelmessig kurstilbud	At kursing går mer av seg selv og ikke må 'hentes' hele tiden Forutsigbarhet i kurstilbud og informasjon/spredning av kurs for ansatte
Sertifisering	Sertifisering, «Ekte» kurs Formalisering av kompetanse Karriereløp for admin ansatte Karriereveiledning i forskningsadm
Innovasjon	Fokus på forståelse/kompetanse av innovasjon / IMPACT / innovasjonsretorikk (kommersialisering) – kunnskap i bruk (ikke kroner og øre) Rettighetssikring og IPR forståelse både i søknadsøyemed, men også for forskeres forståelse av egen innovasjon og forskning

	Administrativ oppfølging av innovasjon, patenterende og kommersialisering
	2x IPR
Annet	Kompetansepils
	Publisering og Open Access ikke lenger et savn, er nå godt ivaretatt!
	Kurs er fint, men man må bruke det selv for å virkelig lære
	En kort intro til hovedmomenter i et HEAT-kurs (working in hosting environments)
	Tid til kompetanseheving
	Konkrete problemstillinger, kunnskap om hva vi 'sliter' med før kurs utvikles
	Ledere må også bruke folkene sine godt, ville noe med forskningsstøtten

Spørsmål 3: «Hvordan kan UiO legge til rette for mer samarbeid på tvers? Hva slags arenaer for erfaringsdeling ønsker du deg?»

Teams og digitale møter

Tema	Innspill
Teams	Teams grupper som folk faktisk bruker. Er den vi har for stor til at folk tør å stille spørsmål?
	Teams kan fungere for erfaringsdeling hvis det er noen dedikerte «redaktører» der som sender informasjon og svarer ut spørsmål, evt. tagger de som arbeidsområdet i sin stilling.
	mer deling i Teams (kurs)
	Aktiv bruk av teamsrom
Digitale møter	Online forum hver annen måned med nyttig info, oppdateringer, erfaringsutveksling
	Gjerne digitale møter som gjør det enkelt å delta
	Regelmessige digitale møter
	7x Webinarer (fortløpende)

Møteplasser (fysisk)

Tema	Innspill
Kompetansedag	16x årlig kompetansedag (fast dag man kan jobbe fram mot)

	Veldig flott med kompetansedag og møte andre fakulteter og enheter på UiO
	Kompetansedag som er mer fokusert /halvdags
	Flere dager som denne. Med forskningsrådgivere og prosjektøkonomer.
	Slike dager som dette er flott, men kunne gjerne hatt homogene grupper i tillegg. / Tilsvarende som i dag, men i mindre grupper som er mer homogene (for eksempel bare økonomer, bare forskningsadm på instituttnivå osv) vil kanskje oppleves mer relevant
Nyansatte	En samling for ferske forskningsrådgivere
	Kanskje koble en årlig møteplass for nyansatte forskningsrådgivere i forkant av dagen? Intro til UiO og bli kjent på tvers.
Nettverk	Møteplasser/nyhetsbrev/team hvor flere stillingsgrupper (også innad i instituttet) er med. Riv siloene!
	Utlysningsspesifikke nettverksmøter hvor man kan dele erfaringer eller be om råd
	Møtes for å høre hvordan andre på samme nivå jobber (ikke ovenfra ned)
	Mer av dette! At vi møtes oftere (men det trenger ikke å være så stort og strukturert hver gang)?
	Nettverk på tvers av organisasjonen
	Felles FANE-møter
	Møteplasser i mindre grupper
	Nettverk på tvers av organisasjonen
	Temabaserte mindre nettverk
	Administrative fagfelleskap, kollegaveiledning på tema
Arbeidsstuer/ workshop	6x arbeidsstuer, med temaer for eksempel utlysningsspesifikke ifm frister
	UiO-kurs heller enn å måtte gå utenfor. Men mulig å holde kontakten med de man er på kurs med videre i en slags arbeidsstue, ikke bare hei og ha det
	4x workshoper, hvor vi kan dele egne tips of best practice med hverandre
	Faglige samlinger, seminarer (interne og eksterne)
	Felles søknadslesing
	Arbeidsstuer for prosjektøkonomi
	Workshoper på open science – ta med PC – learning by doing
	2x speed dating
	2x temadager, kompetanse/minglearrangementer

Samarbeid på tvers

Tema	Innspill
------	----------

Grupper på tvers	Flere arbeidsgrupper som går på tvers av fakultet/roller. Og at det er transparent hvordan man kan være med.
	Tverrfakultære «kollokviégrupper»?
	Videreføre ekspertgrupper i mer uformelt format
Sentraladministrasjon	At sentrale enheter blir mer serviceinnstilte. De må forstå at korte eller ingen svar ikke løser problemet for de som står midt i det.
	Når andre seksjoner ikke følger opp
	Hyggelig å lære om folk i sentraladm faktisk er ekte mennesker og ikke bare RT-roboter. But how?
	Sentralt organiserte kurs
Hospitering	5x hospitering (også lavterskel, bli med noen på et oppstartsmøte eller på EU-rapportering el.)
	Hospitering og jobbskygging internt, eksempler på når og hvordan det er gjennomførbart
	Hospitering på andre nivåer i organisasjonen i lengre perioder
	Utveksling med andre europeiske universiteter
	Jobbskygging
	Hospitering, utveksling kanskje en portal hvor man kan legge navn og oppgaver man kan lære ut så kan man booke seg inn hos den personen
Personsidene	Få alle til å skrive detaljert om arbeidsoppgavene sine på personsidene. Lettere å vite hvem man skal ta kontakt med da.

Annet

Tema	Innspill
'Worst practice'	«Bring your biggest mistake» som humoristisk tilnærming til å dele erfaringer eller øke læringen på ulike temaer (økonomi, etikk, søknadsskriving)
	Worst practice deling
	Lære av hverandres feil
Sosialt	Tilslagsfeiringer, Søknadsfeiringer
	Sosiale møteplasser for alle. Ikke alle som er med i et nettverk
	Rett og slett sosiale møtepunkter. Eller faglig + sosialt, men lettere å rekke ut en hånd til folk man kjenner litt.
	2x sosiale arena for forskerstøtte/for egne felt
Nyhetsbrev	Nyhetsbrev

Vedlegg 4. Regnskap for Kompetansedagen 2023

Utgifter				
	Antall	Pris	Budsjett 2023	Regnskap 2023
Beverting Elvebredden*	185	471	87135	63113
Trykk og nøkkelbånd navneskilt	185	38	7030	6800
Bukkeplakater	4	138	552	675
Honorar til kor	1	6000	6000	6000
Gaver til innledere	50	80	4000	1362
Totale utgifter			kr 104 717	kr 77 950
Fordeling av utgiftene				
<i>Kostnader som dekkes av FELLESADM</i>			<i>kr 60 000</i>	<i>kr 60 000</i>
<i>Kostnader som dekkes av enhetene**</i>			<i>kr 44 717</i>	<i>kr 17 950</i>
<i>Restbeløp per deltaker</i>			<i>kr 242</i>	<i>kr 97</i>

* Viser til UiOs satser for bevertning: På arrangement som varer 3 timer eller mer, eller strekker seg utover den ordinære arbeidstiden og hvor det er nødvendig med servering av annet enn smørbrød, kaffe og lignende, kan det benyttes inntil kr 471,- per deltaker.

**Kostnadene fordeles på Med, MN, HF, SV, UV, JUS og SUM.