

Sjølvevaluering for utdanningsinstitusjonar

Del 1: Institusjonen

1. Institusjonell autonomi og styring

Utdanningsinstitusjonane er underlagt ulike krav og forventningar i lov- og regelverk, rammer, strategiar og andre former for styring. I denne delen ønskjer vi at de svarer på spørsmål om korleis de forstår krava i regelverket som gjeld NKR, korleis NKR og nivåskildringane fungerer som styring og regulering av utdanning og utdanningsverksemd, og forholdet NKR har til institusjonens autonomi.

- a. I universitets- og høgskulelova, og studietilsynsforskrifta, er det krav om at alle akkrediterte utdanningar skal vere i samsvar med NKR. I kva grad er det **mogleg, føremålstenleg og praktisk** å etterleve dette kravet? Korleis løyser de eventuelle konflikhtar mellom krav og andre faglege omsyn?
- b. Korleis vurderer de at Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og krava til læringsutbyteskildringar påverkar institusjonens **handlingsrom til utvikling og vidareutvikling** av studietilbod?
- c. Korleis opplever de forholdet mellom NKR som verktøy for regulering av utdanning og **andre styringsmekanismer** (t.d. krav om internasjonalisering, rammeplanar, retningslinjer, bransjekrav, eller liknande)?

2. Utdanning og utdanningskvalitet: Utvikling, drift og kvalitetssikring

I denne delen ønskjer vi at de skal kome inn på det som gjeld utdanningskvalitet og regulering av utdanningane. Vi er særleg ute etter informasjon om i *kva grad* og *døme* på **korleis Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og læringsutbyteskildringar** blir brukt ved institusjonen dykkar, på tvers av fagmiljø og utdanningar. Dette kan til dømes vere sentrale retningslinjer og krav, strategiar, arbeidsdeling, lokale akkrediteringsprosedyrar, eller liknande. Kom også inn på kva roller som er relevante, og kva mandat og funksjon dei har i dette arbeidet.

- a. Korleis arbeider de med **utvikling, akkreditering og revidering** av studietilbod og emne sett i lys av NKR og læringsutbyteskildringar?
- b. Korleis inngår NKR, nivåskildringane og arbeidet med læringsutbyteskildringar i det **systematiske kvalitetsarbeidet** ved institusjonen dykkar?
- c. Kva føringar erfarer de at NKR gjev for korleis institusjonen jobbar **fagleg, strukturelt, pedagogisk og didaktisk** med utdanningskvalitet i studietilbod og emne?
- d. Korleis har NKR og krava til læringsutbyteskildringar for utdanningar påverka **utdanningskvaliteten**.

3. Mobilitet: Opptak, internasjonalisering og sektormobilitet

I denne delen ønsker vi at de kjem inn på ulike former for mobilitet (til dømes internasjonal studentmobilitet, studentmobilitet mellom utdanningar og i utdanningssystemet for øvrig), og måten NKR fungerer inn mot, legg til rette for eller hindrar mobilitet. Vi er særleg ute etter informasjon om i *kva grad* og dømes på *korleis* **Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og læringsutbyteskildringar** blir brukt ved institusjonen dykkar, på tvers av fagmiljø og utdanningar. Dette kan til dømes vere sentrale retningslinjer og krav, strategiar, arbeidsdeling, prosedyrar, eller liknande. Kom også inn på kva roller som er relevante, og kva mandat og funksjon dei har i dette arbeidet.

- a. Kva rolle har NKR, EQF og læringsutbyteskildringar i prosessar ved institusjonen dykkar som gjeld **opptak, fritak og godskriving**? Kom særleg inn på det som gjeld vurdering av realkompetanse.
- b. Korleis vurderer de samanhengen mellom **nivåa i NKR** med tanke på studentanes **startkompetanse**, og studentanes **sluttkompetanse**, og med omsyn til vidare utdanning eller behov arbeidslivet etterspør?
- c. Korleis har NKR, EQF og læringsutbyteskildringar bidratt til arbeidet dykkar med **internasjonal og nasjonal studentmobilitet**? Kva skilnader ser de mellom ulike type utdanningar (t.d. disiplinlag, rammeplanstyrte fag, og liknande)?

4. Arbeidsliv: Arbeidslivsrelevans og arbeidslivsforankring

I denne delen skal de gjere greie for forholdet mellom NKR, nivåa og nivåskildringane, på den eine sida, og arbeidslivsrelevans, arbeidslivsforankring og kompetansen samfunnet har behov for på den andre. Vi er særleg ute etter informasjon om i *kva grad* og døme på *korleis* **Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og læringsutbyteskildringar** blir brukt ved institusjonen dykkar, på tvers av fagmiljø og utdanningar. Dette kan til dømes vere sentrale retningslinjer og krav, strategiar, arbeidsdeling, eller liknande. Kom også inn på kva roller som er relevante, og kva mandat og funksjon dei har i dette arbeidet.

- a. Korleis har NKR, EQF og læringsutbyteskildringar bidratt til arbeidet dykkar med **arbeidslivsrelevans** i utdanningane, **arbeidslivsforankring**, og **mobilitet** mellom utdanningssektoren og arbeidslivet (t.d. ved å kommunisere relevansen av utdanninga til studentar og potensielle studentar eller ved å knytte læringsutbyteskildringar til standardar i arbeidslivet)?
- b. Kva rolle har NKR og læringsutbyteskildringar i **dialogen** institusjonen dykkar har med **samfunns- og arbeidslivet**, og korleis bidrar **representantar frå arbeidslivet** til å utvikle og vidareutvikle læringsutbyteskildringar for studietilbod ved institusjonen dykkar?

5. Generelt om NKR

Avslutningsvis har vi nokre spørsmål som gjeld NKR på eit overordna nivå, og som ikkje gjeld dykkar institusjon spesifikt. Her vil vi at de skal vurdere korleis NKR har fungert inn i det norske utdannings- og kompetansesystemet.

- a. Korleis vurderer de at NKR og vendinga mot læringsutbyteskildringar har **påverka utdanningssektoren**? Vi vil at de kommenterer desse områda:
 - i. Utdanningskvalitet og utdanningsfagleg arbeid
 - ii. Fleksibilitet og mobilitet i utdanningssektoren, og internasjonal mobilitet
 - iii. Arbeidslivsrelevans, forankring i yrkesfeltet og involvering av arbeidslivet i utdanning
 - iv. Livslang læring, og etter- og vidareutdanning
 - v. Realkompetansevurdering og annan uformell kompetanse
- b. Korleis erfarer de at nivåa i NKR og nivåa på nivåskildringane bidrar til god **progresjon** eller gode **utdanningsløp** i utdanningssystemet nasjonalt?
- c. Kva **hindringar** ligg i NKR, nivåskildringane, nivåinnplassering eller tilstøytande regelverk for utvikling innanfor dei områda de har sett på over? Korleis bør NKR endrast for å byggje ned desse hindringane?

6. Andre kommentarar

Her opnar vi for at de sjølv kan trekkje fram perspektiv eller moment som de meiner er viktige, men som spørsmåla over ikkje dekkjer. Det bør likevel ikkje overstige ein halv A4-side.

7. Tilleggsinformasjon

Vi ønskjer at de peikar ut fagmiljø (t.d. faggruppe, program, institutt, eller liknande) som kan motta fagmiljødelen av sjølvevalueringa. Vi ønskjer representasjon frå fagmiljø innan kvar av følgjande fagområde:

- Helse
- Lærer (GLU eller lektor)
- Samfunnsfag/humaniora
- Teknologi
- Økonomi/administrasjon

Det bør vere fagmiljø som kan kome med relevante eller interessante perspektiv på NKR og/eller arbeid med læringsutbyteskildringar. Fagmiljødelen av sjølvevalueringa bør vere forankra i miljøet, men skal svarast ut av til dømes studieprogramleing med ansvar for utvikling av studieprogram.

Vi ber om informasjon om kva eining/studieprogram det er snakk om, og kontakinformasjon til den som kan svare ut sjølvevalueringa på dette nivået.