

Beskrive behov for e-post-løsning

Oppdatert: 8. september 2023 kl. 15:53

Kartlegging av behov per fakultet: Løsning for utsending av prøveforelesnings-info

Hva er dette skjemaet?

I skjemaet ber vi om at hvert fakultet (a) beskriver behovet sitt og (b) oppsummerer erfaringene med de løsningene som er tilgjengelige i dag. Informasjonen i skjemaet er basert på diskusjoner i FFF våren 2023. SADM/DIG vil bruke skjemasvarene som utgangspunkt for diskusjon på FFF 11. september 2023 og til å vurdere mulige løsninger på problemet.

Beskrivelse av problemet

Ph.d.-forskriften krever at prøveforelesningstittel skal meddeles til kandidaten nøyaktig 10 arbeidsdager før forelesningen skal holdes. Utsending av tema for prøveforelesningen må altså skje på en helt bestemt dag. Hvis tema ikke blir sendt ut da, bryter UiO forskriften, og worst case-scenariet er at disputasen må utsettes.

Ved bruk av vanlig e-post opplever fakultetene at denne arbeidsoppgaven blir for sårbar og personavhengig: Ph.d.-koordinator må logge inn i Outlook e.l. og sende e-posten på en bestemt dag - uansett sykdom, ferie, helligdag og liknende. Ved fravær har ingen andre tilgang til personens innboks for å sjekke hva som er sendt ut og ikke.

Er dette et problem for ditt fakultet?

• Ja

• Ja

• Tja..

• Ja

• Nei

• Ja

• Ja

• Ja

Hvis ja, er problemet godt beskrevet? Vil du legge til noe?

- Ja, men det sendes ikke ut tittel på helligdager.

- Beskrivelsen stemmer godt. Alternativet med utsatt utsendelse i Outlook er heller ikke noen god løsning, da også dette er avhengig av at ph.d.-koordinator logger inn på egen epost på aktuelt tidspunkt. Jeg har dessuten hørt at Microsoft selv sier at de ikke kan garantere at man kan stole på utsatt utsendelse-funksjonen.

- I og med at jeg er forholdsvis ny i stillingen, og UV er et lite fakultet med forholdsvis få disputaser syns jeg "problem" er et sterkt ord. MEN vi har koblet oss på HF's løsning og er veldig fornøyde! Stressmomentet rundt utsending, og eventuelt avtaler med kollegaer (som IKKE kan ha datatrøbbel eller bli syke akkurat den dagen) har forsvunnet. Jeg syns dere har beskrevet problemet godt.

- Å sende ut tittel på oppgitt emne til prøveforelesning kan sammenliknes med å gi studenter beskjed om hva som er eksamensoppgaven på for eksempel en hjemmeksamen. Selv om hver enkelt ph.d.-kandidat får en individuell tittel bør UiO kunne sikre en like trygg og effektiv rutine for ph.d.-kandidater som for studenter når de har eksamen.

- Sårbart da det kun er én person som sitter på dette, dvs. meg.

- Beskrivelsen stemmer. Microsoft sier også at man ikke kan stole på delayed delivery.

- Ja

Løsning

Flere fakulteter ønsker seg en løsning som dekker følgende behov (i prioritert rekkefølge):

1. Ph.d.-koordinator kan planlegge utsending av e-post med tema for prøveforelesning i forkant av utsendingen, og e-posten blir automatisk utsendt på tidspunktet ph.d.-koordinatoren har planlagt
2. Flere personer kan administrere samme planlagte e-post og kan se hva som er planlagt/utsendt
3. Mulighet til å bruke maltekster
4. Automatisk henting av ekstern e-post-adresse til kandidaten
5. Automatisk henting av intern e-post-adresse til kandidaten

Har ditt fakultet behov for en slik løsning?

- Ja

- Ja

- JA, dette ønsker vi sterkt.

- Ja

- Kan jo være nyttig

- Ja

- Ja

- Ja

Hvis ja: Er listen med behov dekkende, eller har du andre ønsker i tillegg? I så fall hva? Beskriv.

- Det burde også være automatisk henting av e-post-adresse til veiledere og ansatte. Vi ønsker at kandidatene kan bekrefte at de har fått eposten. Mulighet for at felles maltekster lett kan redigeres før utsending. Mulighet for at systemet brukes for flere eposter enn prøveforelesningstittel. Både ved oppstart og disputas. F.eks: Velkommbrev til nye ansatte, påminnelse på å levere opptakssøknaden, påminnelse til bedømmelseskomiteen om å levere innstillingen, tittel til prøveforelesning, kunngjøring til instituttet dagen før disputas. Ønske om å kunne sette opp en rekke med eposter som sendes ut per kandidat og veileder.
- Mulighet til å sette flere andre e-poster på kopi (f.eks disputasleder, komitéleder, ph.d.-leder, postmottak for å dokumentere utsendelse). Ønsker mulighet for å sette personer på blindkopi.
- Syns listen er dekkende.
- Er det en mulighet å vurdere en løsning som involverer de systemene som allerede er i bruk på studiesiden? Må man binde seg til en e-postløsning eller kan man se på muligheter i FS og Inspira?
- Ingen andre ønsker
- Dekkende
- Mulighet til å sette flere andre e-poster på kopi (f.eks disputasleder, komitéleder, ph.d.-leder, postmottak for å dokumentere utsendelse). Ønsker mulighet for å sette personer på blindkopi.
- Listen er dekkende

Hvis ja: Er det punkter på listen som ditt fakultet ikke trenger? I så fall hvilke?

- Nei
- Fornuftig med alle punktene, og prioriteringsrekkefølgen. Det vil gjøre utsendingsarbeidet lettere med automatiske hentinger av epost adresser.
- Tenker vi har mest behov for punkt 1 og 2

Hvis ja: Er behovene riktig prioritert, eller ville du rangert dem annerledes? I så fall hvordan?

- Punkt 4 og 5 burde bytte plass, men begge er viktige.
- Riktig prioritert.
- JA! De tre første punktene er viktigst, og punkt en og to de suverent viktigste. Vet ikke hva som er viktigst av punkt 4 og 5.
- Riktig prioritert
- Hvis ikke alt dette fungerer, så fungerer jo ikke løsningen :)

Dagens alternativer: Erfaringer

1. Planlegge utsending av e-post i Outlook

Fordeler: Kjent system, planlegg-funksjonen er greit brukervennlig, enkelt å søke opp interne e-post-adresser
Ulemper: Fremdeles personavhengig, finner ikke eksterne e-post-adresser automatisk

Er du enig i oppsummeringen av fordeler og ulemper? Vil du legge til noe?

- Vi er uenige i at planlegg-funksjonen er en fordel. Denne er ikke pålitelig nok. Vi erfarer at outlook ikke sender eposten uten at vi er logget inn.
- Enig i oppsummeringen. Men på ulemper vil jeg legge til at man med utsatt utsending fortsatt må logge inn i outlook aktuell dag for at eposten skal gå ut. Mulig det inngår i "personavhengig", men jeg mener dette er et ekstra element fordi det innebærer at vi må "logge oss på jobb" også på dager da vi ellers har fravær av ulike årsaker.
- Jeg kjenner det ikke så godt, men oppsummeringen stemmer med mitt inntrykk av funksjonen.
- Bruker aldri planlegg-funksjonen i Outlook, den har vist seg å ikke fungere eller ev. at den kan misforstås (og blir misforstått), så vi stoler ikke på den. Vi henter alltid adressene fra oppslag i FS.
- Enig
- Ja
- Enig. Outlook er ikke 100% pålitelig
- Jeg er ikke så opptatt av å hente epostene automatisk så lenge det finnes en mulighet å legge dem inn selv på forhånd

Hvis noe, hva mangler av funksjonalitet i Outlook for at det skal fungere som løsning for ditt fakultet?

- Fra punktene på listen, mangler det mye.
- Som nevnt: outlook mangler, så vidt jeg vet, funksjonalitet for at eposter med utsatt utsendelse sendes uten at vi faktisk logger oss inn i outlook på aktuell dag. Det er heller ikke helt pålitelig, sier visst Microsoft selv.
- Hele poenget er at det ikke er trygt å planlegge utsending i Outlook, det er ikke trygt for kandidatene og det er personavhengig. Å sende ut eksamensoppgaver på e-post er det vel ingen som driver med lenger. Ph.d.-feltet bør ha trygge rutiner i etablerte studieadministrative systemer.
- vet ikke
- Er ikke 100% pålitelig. Løsningen er for personavhengig.

2. Planlegge utsending av e-post i FS

Fordeler: Stabilt - e-post blir faktisk sendt ut, henter intern og ekstern e-post-adresse enkelt, alle FS-brukere har tilgang til samme e-post via dokumentarkivet

Ulemper: Upraktisk å regne om utsendingstidspunkt til minutter fra og med nå; ingen mulighet for å legge inn maltekst annet enn klipp og lim

Er du enig i oppsummeringen av fordeler og ulemper? Vil du legge til noe?

- En ulempe til er at det tar lang tid å logge inn i FS og lete etter epostene. Selv om det vil være veldig sikkert, tviler vi på om det er ønskelig å bruke FS.
- Jeg kjenner ikke utsending av epost i FS godt nok (er ganske mange år siden jeg brukte den funksjonen), men det virker jo smått sinnsykt å skulle regne ut utsendingstidspunkt i minutter. Jeg vet heller ikke hvor mange som kan stå i kopi? Viktig at administrator og ph.d.-koordinator på institutt også får eposten. Jeg ser heller ikke at bruk av FS er en god løsning hvis jeg trenger at noen andre stepper inn for meg, da ikke alle andre i f.eks. Forskningsseksjonen på fakultetet har FS-tilganger.
- Oppsummeringen stemmer med mitt inntrykk av epost via FS
- Enig, for såvidt, har ikke testet det. Utrekning i minutter er selvfølgelig tungvint.
- Enig
- -Hvor mange kan være på kopi fra utsending i FS? -Mangel på mal gjør det veldig upraktisk FS er veldig personavhengig, særlig ved de mindre fakultetene. Det er ikke sikkert at de som skal avlaste har FS-tilgang.
- Enig, og jeg vil helst bruke outlook

Hvis noe, hva mangler av funksjonalitet i FS for at det skal fungere som løsning for ditt fakultet?

- Det vil være like mye manuell jobb, som i outlook å sette opp hver epost.
- Brukerveiledning for dette bruket hadde vært fint, slik at man var sikker på at man gjorde det riktig.
- Vet ikke. Kjenner ikke godt nok til dette.
- FS bør videreutvikles slik at dette blir en komplett løsning slik at dette blir koblet sammen med innlevering samlebilde.

3. Andre løsninger på problemet?

Har ditt fakultet brukt andre UiO-offisielle verktøy eller liknende for å løse problemet (altså ikke proveforelesning.hf.uio.no)? I så fall hvilke? Hvordan har det fungert?

- Det er ikke et verktøy, men hos oss avtales det med andre ansatte angående utsending når det er ferie. Dette er allikevel personavhengig. I tillegg har vi prøvd å delegere ansvaret til leder av bedømmelseskomité, men dette er også personavhengig og ingen god løsning.
- Vi har ingen andre
- Nei
- Nei, her blir det sendt ut manuelt.
- nei