

**UNIVERSITETET I OSLO**  
Universitetsdirektøren

**KOORDINERINGSGRUPPEN for likestilling**

**Referat fra møtet onsdag 15. februar 2012**

**Tilstede:**

Inga Bostad, prorektor  
Ragnhild Hennum, viserektor  
Jan Eirik Ellingsen, OD  
Eli Olaug Hole, MN  
Hilde Bondevik, kjønnsforskning  
Kirsti Strøm Bull, JUS  
Stian Skaalbones, Studentparlamentet  
Karsten Aase- Nilsen, Kulturhistorisk museum  
Hedda Ugletveit, Naturhistoriske museum  
Trygve Wyller, Teologisk fakultet (ny)

Sekretær: Ella Ghosh

**Forfall:** Kristin Heggen, MED, Magnus Otto Rønningen, FA, Gudleik Grimstad, SV, Helga Reiss, HF, og Per Hetland, UV

SAKSLISTE:				
Nr	Sak	Referat/oppfølging	Ansvar	Frist
1	<b>Referat fra møte 7. desember</b>	Vedtak: <i>Referatet ble godkjent uten endringer.</i>		
2	<b>Kjønnspoeng</b> Utredning om tildeling av tilleggspoeng for det underrepresenterte kjønn ved opptak til medisin, odontologi og psykologi ved UiO	Utredningen var sendt ut i forbindelse med forrige møte – den anbefalte bruk av kjønnspoeng, men refererte også til behovet for andre supplerende virkemidler. Utredningens premisser og konklusjoner ble kommentert i en egen utredning av Åse Røthing, som argumenterte mot bruk av kjønnspoeng bl.a. fordi kjønnspoeng står i kontrast med akademias meritokratiske ideal;  <u>Momenter i diskusjonen:</u> Kjønnspoeng vil ha umiddelbar effekt - Viktig å speile befolkningen i profesjonsfag.  Kjønnspoeng alene virker ikke. Flere tiltak må til – for eksempel bruk av intervjuer eller et motivasjonsbrev fra søkere for å ha andre kvalitets kriterier enn karakterer for seleksjon.  Kjønnspoeng kan slå veldig forskjellig ut avhengig av om man gir et eller to kjønnspoeng, i hht utredningen.  Hvis kjønnspoeng brukes ved lav	EG	V-2011

		<p>konkurransen, kan det karakteriseres som radikal kvotering.</p> <p>Hvis kjønnspoeng gis fordi studentmassen ikke speiler befolkningen, vil konsekvensen være at man for eksempel også må gi etnisk norske studenter ekstra poeng hvis det er mange minoritetsstudenter på medisiner. Åpner man for at kjønnspoeng brukes for å sikre jevn representasjon er dette en prinsipiell tilnærming som kan overføres også på etnisitet og andre tilsvarende kategorier.</p> <p>Hva med å sette av 30% av plassene til de beste mannlige søkere, 30% til de beste kvinnelige søkere og ellers åpne for fri konkurranse?</p> <p>Mulige løsninger er bruk av intervju eller motivasjonsbrev heller enn utelukkende å bruke karakterer. Andre tiltak, for eksempel aktiv rekruttering, slik det praktiseres rettet mot jenter og MNT-fag, bør også vurderes.</p> <p><i>Vedtak: Det er behov for tiltak for å endre kjønnsbalansen på fag der det er stor ubalanse mellom kvinner og menn. Flertallet går imot bruk av kjønnspoeng, et mindretall på to ser positivt på bruk av kjønnspoeng. Gruppen ønsker at universitetsledelsen skal arbeide med å finne alternativer.</i></p>		
3	<b>Budsjett 2012</b>	<p>Utkast til budsjett ble presentert.</p> <p>Det er lagt opp til både mentoring og coaching i 2012. Derfor tildeles noe mindre til kvalifiseringsstipend i 2012 enn i 2011.</p> <p>Tildeling til likestillingsarbeid på fakultetene er den største posten på budsjettet.</p> <p><i>Vedtak: Budsjettet ble vedtatt uten endringer.</i></p>		
4	<b>Oppfølging av handlingsplan for likestilling i 2012.</b>	<p>Handlingsplanen for likestilling skal evalueres og avsluttes i 2012. Vi bør vurdere hvilke tiltak gjenstår og hva som kan gjøres i 2012 for å nå de mål som er satt. I tillegg er det ønskelig å ha en diskusjon om hva som må vektlegges ved utarbeiding av ny handlingsplan.</p> <p><i>Vedtak: Behandling av denne saken</i></p>		

		<i>utsettes til neste møte.</i>		
5	<b>8. mars-arrangementet i 2012</b>	Det ble orientering om debattmøte på Litteraturhuset. Alle i gruppen får tilsendt plakater elektronisk, og får brosjyrer i posten. Kommunikasjonsavdelingen bistår i spredning av informasjon via nettet og pressemelding.		
6	<b>Høring NOU 2011:18 En struktur for likestilling</b>	UiO skal gi en høringsuttalelse om denne saken innen 9. mars.  <i>Vedtak: Koordineringsgruppen får tilsendt utkast til høringsuttalelse til kommentar.</i>	EG	Ca 1. mars
7	<b>Nedleggelse av kjønnsforskningsprogrammet NFR</b>	Det er en sak der beslutningen om nedleggelse er endelig og som det derfor ikke har stor hensikt å drøfte videre.  <i>Vedtak: Saken tas til etterretning.</i>		
8	<b>Orienteringssaker</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Nettverksmøte 2012 ble holdt i Stavanger 9.-10. februar. Likestillingsrådgiver og Hedda Ugletveit deltok fra UiO.</li> <li>b) Tildeling av midler – Incentivmidler for matnat. 1,4 mill ble tildelt. Det var relativt få ansettelser som kan utløse midler fra KD for året 2011.</li> <li>c) Coaching for førsteamanuenser igangsettes med opprykksseminar 20. april. 3 coachinggrupper er planlagt.</li> <li>d) Vi har sagt ja til å holde neste nettverkssamling for likestillingsmedarbeidere ved universiteter og høyskoler i 2013. Møtet skal arrangeres i februar 2013 i samarbeid med HiO, UMB og KIF-komiteen. KIF tildeler normalt kr 50 000 til formålet.</li> <li>e) UiO er bedt om å delta på et EU-prosjekt som heter "Peer Assessing the gender integration in European Higher Education at the institutional level – GenWatch".</li> <li>f) Ny forskningsrapport om tidsbruk fra AFI, Tidsbruk, arbeidstid og tidskonflikter i den norske universitets- og høyskolesektoren. Vi kan be om at denne rapporten presenteres ved et senere møte.</li> </ul>		

	<p><b>Eventuelt Reduksjon av arbeidstid til 80% for kvinnelige stipendiater med omsorgsansvar</b></p>	<p>Det ble fremsatt et ønske om at Koordineringsgruppen drøfter tidsbruken til kvinnelige stipendiater med omsorgsansvar. Det synes som om mange går over til 80% stilling for å greie å arbeide med fullføring av doktoravhandling. Dette har uønskede effekter for deres pensjonsrettigheter og lønnsutvikling på lengre sikt.</p> <p><i>Vedtak: Saken tas opp på et senere møte - kanskje også koblet til presentasjon av AFI-rapporten nevnt over.</i></p>		
	<p><b>Neste møte er onsdag 11. april kl. 09.15-11.00 Merk av datoen!</b></p>			