

**UNIVERSITETET I OSLO**  
**Universitetsdirektøren**

**KOORDINERINGSGRUPPEN for likestilling**

Referat fra møtet **onsdag 19. juni**

Tilstede:

Inga Bostad, prorektor (halve møtet)

Ragnhild Hennum, viserektor (halve møtet)

Ingunn Maria Gjørva, TF

Marthe Amundsen, UV

Hilde Bondevik, MED (stedfortreder)/kjønnsforskning

Helga Reiss, HF

Eli Olaug Hole, MN

Hedda Ugletveit, NHM

Gudleik Grimstad, SV

Solveig Maria Figenschou, studentparlamentet.

Sekretær: Ella Ghosh

Forfall: Kirsti Strøm Bull, JUS, Kristin Heggen, MED, Karsten Aase- Nilsen, KHM, Mari D. Bergseth-Hasle, FA og Lise-Lotte Kirkevang

**SAKSLISTE:**

<b>Nr</b>	<b>Sak</b>	<b>Referat/oppfølging</b>	<b>Ansvar</b>	<b>Frist</b>
1	<b>Godkjenning av referat fra 6. mars</b>	Referatet var utsendt like før møtet, og det ble foreslått at deltakere skulle gi tilbakemelding per epost.	EG	Snarest
2	<b>Innlegg om ny rapport fra STK om kjønnsbalanse og læringsutbytte</b>	<p>Øystein Gullvåg Holter holdt innlegg om studien, som nylig ble publisert på <a href="#">STKs nettsider</a>.</p> <p>Går man inn på alle 114 masterutdanninger, er det kun 20 % fag som har en kjønnsbalanse mellom 40/60 %. De fleste intervjuede foretrekker et miljø der det er en jevnere kjønnsbalanse.</p> <p>Undersøkelsens funn samsvarer godt med funn i undersøkelsen UV gjennomførte via TNS Gallup. Gruppen diskuterte bl. a. hvor stor effekt kjønnsbalanse har for fagets status, betydningen av valg på videregående.</p> <p>Vedtak: Rapportens funn bør brukes i det pågående arbeidet med kjønnsbalanse i regi av Studieavdelingen. Det bør lages en egen side med oversikt over hvordan de ulike fagmiljøene jobber med kjønnsbalanse, jf fakultetenes likestillingstiltak.</p>	EG/ Suzanne-Ann Stämpfli	

3	<b>Likestillingsmidler til fakultetene</b>	<p>Det kom i alt 48 søknader til gruppen nedsatt av Koordineringsgruppen, dvs Gudleik, Irene og Ella.</p> <p>Koordineringsgruppen drøftet behandling, og da spesielt hvorvidt Koordineringsgruppen har en rådgivende funksjon eller skal fatte vedtak. Selv om koordineringsgruppen ikke har formell vedtakskompetanse, har det vært vanlig at gruppen får dokumentet til gjennomgang før endelig vedtak.</p> <p>Inga Bostad hadde en saksopplysning om at styret har vedtatt en egen pott som fakultetene kan søke på til professor II-stillinger.</p> <p>Det var enighet om at medlemmene får dokumentet til gjennomgang innen fredag 21. juni kl. 16.</p>	OPA	
4	<b>Opplagg til seminar – evaluering av handlingsplan for likestilling</b>	<p>Det foreslås et halvdagsseminar med deltakelse fra følgende grupper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koordineringsgruppen for likestilling</li> <li>- Fakultetsdirektører</li> <li>- Dekaner</li> </ul> <p>Noe tid gis til presentasjon av rapporter om UiO som har relevans for evalueringsformål. En arbeidsgruppe fra Koordineringsgruppen bør planlegge innhold. Invitasjon bør sendes ut i august, og seminaret holdes i oktober.</p> <p>Det ble ikke foreslått navn til arbeidsgruppen. Dette vil universitetsledelsen/OPA komme tilbake til.</p>	EG	
5	<b>Mentorprogrammet</b>	<p>Mentorer og adepter er valgt, og det er blitt avholdt oppstartsmøte og et såkalt mentor masterclass.</p> <p>Fordi det er to år siden siste mentorprogram, og fordi det var nesten dobbelt så mange søkere som kunne få plass, har rektoratet foreslått å igangsette nytt mentorprogram allerede til høsten. Flere av søkerne som ikke fikk plass er internasjonale postdoktorer, derfor vil Mentor2programmet kjøres på engelsk. Et brev om dette må gå til fakultetene før sommeren.</p>	EG/ rektoratet	

6	<b>Orienteringssaker</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flere rapporter er utgitt med støtte fra likestillingsmidler. Det lages en samleside i sommer på UiOs likestillingssider. Det foreslås at rapporten om SV-fakultetet presenteres kort på neste møte.</li> <li>- Det var stor oppslutning på UiOs markering av stemmerettsjubileet 12. juni.</li> <li>- Styret har behandlet UiOs likestillingsrapport på sitt møte 17. juni. De ga en positiv evaluering. Styret har også påpekt at rapporten kan brukes som utgangspunkt for hvilke problemstillinger må med i evaluering og produksjon av ny handlingsplan.</li> </ul>		
7.	<b>Eventuelt</b>	Det foreslås at konsulentene som har drevet med coaching gir tilbakemelding om hvilke problemstillinger de møter i coaching-grupper.		