



	Protokoll fra styremøte i UiO:Livsvitenskap
Tid:	Fredag 4. september 2020 kl. 09.00-11.30
Sted:	Zoom
Til stede:	Øyvind Fylling-Jensen, Gerd Nilsen, Tom Hemming Karlsen, Vemund Haugevik Jernsletten, Ingvild Garmo Nilsson, Solveig Kristensen, Helge Jordheim, Anne Julie Semb, Hilde Nebb (vara for Jens Petter Berg)
Ikke til stede:	Jens Petter Berg
Til stede fra administrasjonen:	Carl Henrik Gørbitz, Morten Egeberg, Grethe Thrane Johansen, Torunn Vistnes Espe (ref.).
Saknr.	Sakstittel
Sak 24-2020-B	Godkjenning av innkalling til styremøtet 04.09.2020
	Presentasjon av nye studentrepresentanter.
Vedtak:	Styret godkjenner innkalling
Sak 25-2020-B	Godkjenning av protokoll fra styremøtet 04.06.2020
	Styreleder påpeker at saken som ble tatt på sirkulasjon ikke ble behandlet optimalt, og styret tar lærdom av det til senere saker for å sikre god og forsvarlig saksbehandling.
Vedtak:	Styret godkjenner protokoll
Sak 26-2020-O	Direktørens orientering
	Carl Henrik Gørbitz orienterte. Etter at sakspapirene ble sendt ut, er det kommet informasjon om kostnadsoverskridelser ved byggeprosjektet for Livsvitenskapsbygget. Dette skyldes vanskelige grunnforhold på tomten, og avvik mellom Statsbyggs kostnadsoverslag og faktiske kostnader. Rektoratet håndterer saken for UiO, Carl Henrik deltar i en hurtigarbeidende arbeidsgruppe for å se på alternativer. Rektoratet ser for seg fire scenarier: <ul style="list-style-type: none">- Økt kostnadsramme, gjennomføring av planer- Redusere bygget og aktivitet – her ser arbeidsgruppen på alternativer- Beholde bygget, invitere inn eksterne aktører/leietakere- Beholde bygget sammen med en privat aktør som går inn på eiersiden



	<p>Styret ønsker involvering i saken og prosesser videre. Styret ønsker at satsingen uttrykker egen strategisk posisjon i saken når tiden er riktig. Saken vil fremmes for styret på neste styremøte.</p> <p>For øvrig har virksomheten holdt frem siden forrige styremøte. Mangelen på mulighet for fysiske møter er en utfordring.</p> <p>Satsingens involvering i Earth Biogenome Project blir sak på neste styremøte.</p> <p>Det ble stilt spørsmål om oppfølging av stipendiater. Satsingen har hatt møter med konvergensmiljølederne og spurt om dette. Covid-situasjonen har hatt ulik effekt for de ulike stipendiatene. Forlengelser behandles på fakultetsnivå, satsingen er finansieringskilde. Administrasjonen vil komme tilbake til en sak til styret angående pliktarbeid for de stipendiatene som har det.</p>
Vedtak:	Styret tar statusorienteringen til etterretning.
Sak 27-2020-D	Utkast til kunngjøring av og økonomisk modell for konvergensmiljø III
	<p>Carl Henrik Gørbitz orienterte.</p> <p>Forslaget er basert på tidligere kunngjøringer, egne erfaringer, evalueringsrapport ang. SFF og en OECD-rapport.</p> <p>Det er foreslått et bonussystem i evalueringen av søknader. Dette har grunnlag i erfaring fra sist. For enkelte prosjekter er det visse kriterier som gir urimelig utslag i snittkarakterer om kriteriet skal vurderes fra 1-10. Eksempelvis innovasjonspotensial – veldig gode prosjekter uten innovasjonspotensial får urimelig utslag i total karakter om innovasjon skal vurderes fra 1-10. Dermed er det mer rimelig med et bonussystem. Styret er i utgangspunktet skeptisk til bonussystemer, men ser at dette kan fungere. Det er viktig at bonussystemet og evalueringskriteriene for øvrig er lett å forstå for søkerne.</p> <p>En viktig avklaring er tilknytningen til de tematiske områdene som er definert i arbeidet mot Livsvitenskapsbygget. De fleste styremedlemmer som uttalte seg ønsker at satsingen skal jobbe videre med alternativ 1 som inkluderer tilknytning til tematiske områder i bonussystemet.</p> <p>Styret ønsker i tillegg at administrasjonen ser videre på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tidligere mottakere av konvergensmiljøer bør bli vurdert med tanke på publikasjoner fra første konvergensmiljø. Samtidig er ikke suksesskriterier for konvergensmiljøer klart definert.- Det kan være uheldig å definere tilknytningen til humsam som en bonus. Det kan være aktuelt å endre dette til at det er bonus å ha fakultetstilknytning på flere enn to fakulteter.



	<ul style="list-style-type: none">- Når det gjelder after-life bør søkerne vise til at de klarer å hente inn eksterne midler.- Det er viktig at utdanningskravet ikke kan forstås som at konvergensmiljøene skal lage egne utdanningsprogrammer.- Det bør klargjøres hva som menes med innovasjon.- Det er viktig at endringene i kravene til leder ikke fører til mindre solide søknader eller manglende evne til å hente inn eksterne midler.- Det er nødvendig med en gjennomgang av UiOs føringer om at postdoc skal ha undervisningserfaring for å se om det er dekning for å utlyse midler til toårige postdocs.- UiO vil at både PhD og postdoc skal være meritterende. Dette må ses på.
Vedtak:	Styret ber administrasjonen jobbe videre med kunngjøring og økonomisk modell i henhold til diskusjonen i møtet, og fremme et endelig forslag for beslutning på neste styremøte.
Sak 28-2020-B	Tidslinje for utlysning og søknadsprosess, konvergensmiljø III
	Carl Henrik Gørbitz orienterte. Det er lagt opp til en stram tidsplan, men det er tatt høyde for de forhold man kjenner til og tidsplanen er vurdert som gjennomførbart.
Vedtak:	Styret vedtar den foreslåtte tidslinjen.
Sak 29-2020-B	Plan for Oslo Life Science 2021
	Grethe Thrane Johansen orienterte. Vi tror ikke det blir mulig å gjennomføre en normal fysisk konferanse. Nå planlegges det for en hybrid konferanse. Styret spiller inn at konferansen da kan gjøres nasjonal, og ikke lokal. Den bør markedsføres lenger ut. Digitale plattformer som er utviklet til å fungere sosialt/networking kan tas i bruk. Styret ber administrasjonen finne gode tekniske løsninger, dette kan det brukes midler til. Tematisk vil konferansens hovedarrangement handle om pandemi. Styret spiller inn til administrasjonen at det lages ulike samlinger om aktuell covid-19-forskning som foregår på UiO nå. Det er viktig å vinkle innholdet mot interessante problemstillinger, og ikke bare snakke om pandemi generelt.
Vedtak:	Styret beslutter å vedta forslagene til programkomiteen.
	EVENTUELT Ingen saker.



UiO • Livsvitenskap
Universitetet i Oslo

--	--

