



	<b>Protokoll fra styremøte i UiO:Livsvitenskap</b>
<b>Tid:</b>	Fredag 17. september 2021 kl. 9:30 – 11:30
<b>Sted:</b>	Hanna Ryggen-rommet, Lucy Smiths hus, 10. etasje
<b>Til stede:</b>	Øyvind Fylling-Jensen, Gerd Nilsen (zoom), Espen Melum, Rein Aasland (vara for Solveig Kristensen), Helge Jordheim, Anne Julie Semb, Jens Petter Berg, Sara Mediå, Vemund Haugevik Jernsletten (vara for etteroppnevnt studentrepresentant)
<b>Ikke til stede:</b>	Solveig Kristensen
<b>Til stede fra administrasjonen:</b>	Carl Henrik Gørbitz, Morten Egeberg, Grethe Thrane Johansen, Torunn Vistnes Espe (ref.).
<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
<b>Sak 23-2021-B</b>	<b>Godkjenning av innkalling til styremøtet 17.09.2021</b>
Vedtak:	Styret godkjenner innkalling
<b>Sak 24-2021-B</b>	<b>Godkjenning av protokoll fra styremøtet 11.06.2021</b>
Vedtak:	Styret godkjenner protokoll
<b>Sak 25-2021-O</b>	<b>Direktørens orientering</b>
	<p>Carl Henrik Gørbitz orienterte i møtet, i tillegg til skriftlig redegjørelse i sakspapirene.</p> <p>Satsingen har koordinert UiOs innspill til Forskningsrådets utkast til porteføljeplan for livsvitenskap som har vært ute til høring. Styret diskuterte utfordringene knyttet til høringene i forbindelse med Forskningsrådets porteføljestrategier og manglende, tydelige prioriteringer.</p> <p>Review av søknader til konvergensmiljøer er underveis, første møte med reviewpanelet er tirsdag 21. september.</p> <p>LagLivLab, som mottar støtte fra styrets strategiske pott, har hatt lanseringsseminar. De har hatt stor suksess i oppstarten, med studentaktivitet gjennom hele vårsemesteret og sommeren.</p> <p>Livsvitenskapsbygget har oppdaterte planer. Mottaksprosjektet starter opp nå og går som én av flere andre prosesser fremover.</p>
Vedtak:	Styret tar statusorienteringen til etterretning.



<b>Sak 26-2021-O</b>	<b>Erfaringer fra konvergensmiljøene</b>
	<p>Carl Henrik Gørbitz orienterte.</p> <p>Det er en utfordring at lederne for konvergensmiljøene vektlegger svært ulike ting. Læringspunkter er at det kan være viktig å jobbe fysisk sammen. Det er også en erfaring at deltakerne opplever å kunne skrive bedre søknader om videre midler. Styret bemerket at det er lite omtale av PhD-kandidatene og postdoc i eksemplene som trekkes frem.</p> <p>Mye av aktiviteten i konvergensmiljøene er flerfaglig, ikke tverrfaglig eller konvergens.</p> <p>Videre rapportering nå bør se på om miljøene har oppnådd det de lovte da de søkte, og hvorvidt de som er i en utfasing har en plan for videre samarbeid etter at finansieringen av konvergensmiljøet avsluttes.</p>
Vedtak:	Styret tar orienteringen til etterretning.
<b>Sak 27-2021-B</b>	<b>Finansiering av SPARK-prosjekt som ble tatt opp uten finansiering</b>
	Morten Egeberg har presentert saken skriftlig.
Vedtak:	Styret vedtar innstillingen fra SPARK Norway Management team og innvilger prosjektet «Development of a new product to relieve the symptoms of dry mouth» fullt opptak i SPARK Norway med finansiering for to år.
<b>Sak 28-2021-B</b>	<b>Finansiering av SPARK-prosjekt som ble tatt opp uten finansiering</b>
	Morten Egeberg har presentert saken skriftlig.
Vedtak:	Styret vedtar innstillingen fra SPARK Norway Management team og innvilger prosjektet «Tankyrase inhibition for therapy of fibrotic diseases» fullt opptak i SPARK Norway med finansiering for to år.
<b>Sak 29-2021-O</b>	<b>Plan for Oslo Life Science 2022</b>
	<p>Grethe Thrane Johansen orienterte.</p> <p>Tema for hovedarrangementet er nå «Den neste pandemien. Hvordan være bedre rustet?» Innspill fra styret om å trekke på Pandemiseret, som fikk tildelt midler i forrige styremøte, samt forskere ved UiO på Science Fiction, og på samfunnstranslasjoner etter pandemier. Innspillene tas med til programkomiteen.</p>



	Seks konvergensmiljøer skal ha egne arrangementer. Satsingen har to arrangementer i samarbeid med NMBU. Styret påpekte viktigheten av at konvergensmiljøene blir eksponert på konferansen.
Vedtak:	Styret tar informasjonen om status for planene for Oslo Life Science 2022 til orientering.
<b>Sak 30-2021-D</b>	<b>Innspill til forslag til helhetlig klima- og miljøstrategi</b>
	<p>Carl Henrik Gørbitz orienterte.</p> <p>Styret ønsker at satsingen kommer med en egen høringsuttalelse som omfatter blant annet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Det mangler et samfunnsvitenskapelig eller humanistisk perspektiv, hva gjør tiltakene med oss som mennesker?</li><li>• Miljø og klima er to forskjellige ting, og kan være et dilemma. Bærekraft er også mye nevnt uten å være klart definert og skilt fra miljø og klima. Styret diskuterte om det kan være et innspill å dele strategien i en klimastrategi og en miljøstrategi.</li><li>• Bærekraftsbegrepet må være gjennomgående i alle fakultetenes og satsingenes oppgave og bør ikke settes ut til et eget senter. Om det likevel opprettes bør et slikt senter i så fall jobbe aktivt mot eksisterende enheter og påvirke deres ressursbruk, fremfor å forvalte store ressurser selv. Eksisterende satsinger er godt rustet til å forvalte målene i strategien, gjerne i samarbeid. Demokrati, energi og livsvitenskap er alle sentrale elementer i bærekraftsarbeid.</li><li>• Strategien for livsvitenskap ivaretar allerede en del av ansvaret for å forvalte bærekraftsarbeid, dette bør vises til i høringsuttalelsen.</li></ul> <p>UiO:Livsvitenskap vil utforme en høringsuttalelse ut i fra disse innspillene og levere innen fristen 8. oktober. Høringsuttalelsen sendes styret for evt. innspill før den leveres.</p> <p>Styret ønsker å se satsingens aktivitet og prioriteringer opp mot bærekraft på et senere styremøte.</p>
Vedtak:	Styret ber administrasjonen arbeide videre med de innspill som fremkom i møtet.
	<b>EVENTUELT</b> Ingen saker