



	Protokoll fra styremøte i UiO:Livsvitenskap
Tid:	Fredag 10. desember 2021 kl. 09:00-11:00
Sted:	Zoom
Til stede:	Øyvind Fylling-Jensen, Gerd Nilsen, Jens Petter Berg, Espen Melum, Solveig Kristensen, Helge Jordheim, Anne Julie Semb, Halfdan Knudsen Lille-Schulstad, Sara Mediå
Ikke til stede:	
Til stede fra administrasjonen:	Carl Henrik Gørbitz, Grethe Thrane Johansen, Torunn Vistnes Espe (ref.).
Saknr.	Sakstittel
Sak 41-2021-B	Godkjenning av innkalling til styremøtet 10.12.2021
Vedtak:	Styret godkjenner innkalling
Sak 42-2021-B	Godkjenning av protokoll fra styremøtet 04.11.2021
Vedtak:	Styret godkjenner protokoll
Sak 43-2021-O	Direktørens orientering
	<p>Carl Henrik Gørbitz har sendt ut sakspapirer.</p> <p>Vedlagt sakspapirene var en rapport fra arbeidet med kjernefasiliteter, som styret fikk til orientering.</p> <p>SPARK Norway fikk inn tolv søknader i årets runde, åtte vil gå videre til pitching foran reviewpanel i januar. Dette er stort sett søknader fra kjente miljøer, i hovedsak medisinprosjekter i veldig tidlig fase. Det lave antall søknader kan tyde på at fagmiljøene har en viss koronautmattelse.</p> <p>Vedlagt sakspapirene var også en oppsummering av utsagn fra kaffemøter med stipendiater og postdoktorer i konvergensmiljøene. Det kom mange positive tilbakemeldinger, men også noen bekymringer. Styret diskuterte rapporten og kom med innspill om mulige tiltak.</p> <p>Feiringen av første generasjon konvergensmiljøer den 30. mars blir et arrangement med fokus på erfaringer og best practice. Det er viktig å bruke arrangementet til erfaringsutveksling.</p> <p>Det er en utfordring for stipendiatene om de først og fremst skal forholde seg til konvergensmiljøet eller sin lokale forskningsgruppe. Her er det veldig ulike kulturer. Dette er viktig å ha en forventningsavklaring rundt tidlig. Det er også</p>



	<p>viktig å begynne å diskutere publikasjonsstrategi tidlig. Satsingen bør initiere diskusjoner om disse problemstillingene tidlig.</p> <p>Satsingen skal ta en runde med alle konvergensmiljøer neste høst, da er rekrutteringen i gang i de nye konvergensmiljøene. På det tidspunktet går det an å presentere de nye konvergensmiljøer for en liste over diskusjonspunkter som vi ønsker at de skal diskutere internt. Administrasjonen jobber videre med en slik liste.</p> <p>Det ble løftet en ide om en forskerskole i tverrfaglighet i regi av UiO:Livsvitenskap, i tillegg til de fakultetsvise programmene.</p> <p>I utlysningen av KMIII var det understreket at PhD-prosjekter skal være primært disiplinære. Samtalene viser at dette er et lurt grep. Dette medfører da også at det ikke kan forventes betydelig tverrfaglig publisering fra doktorgradsstipendiater, men at dette må komme fra postdoc-nivå og seniorforskere.</p> <p>Vedlagt sakspapirene var også UiOs innspill til høringen av Forskningsrådets porteføljeplan for livsvitenskap, som i hovedsak var innspillet fra dette styret.</p>
Vedtak:	Styret tar statusorienteringen til etterretning.
Sak 44-2021-B	Budsjett 2022 og langtidsbudsjett 2022-2026
	<p>Torunn Vistnes Espe orienterte.</p> <p>Det er en utfordring med midler som ikke har blir brukt gjennom pandemien. Noe aktivitet er utsatt og vil bli brukt senere, mens annen aktivitet har utgått og gir frie midler. Det gir rom for nye tiltak i året som kommer. Styret diskuterte forskjellige initiativ og ba administrasjonen følge opp dette videre.</p> <p>Det er besluttet at det skal opprettes en søkbar pott for de nye konvergensmiljøene. Hva denne skal kunne brukes til er ikke helt avklart. Administrasjonen kan se på om det er mulig å inkludere en mulighet til å søke om forlengelse av stipendiater med enkelte måneder.</p>
Vedtak:	Styret vedtar budsjett 2022 og langtidsbudsjett 2022-2026
Sak 45-2021-O	Status Oslo Life Science 2022
	<p>Grethe Thrane Johansen orienterte.</p> <p>13 arrangementer er publisert til nå, det gjenstår seks. Alle er planlagt som fysiske arrangementer, men med et digitalt alternativ.</p>



	<p>Det ble fremmet spørsmål om det er mulig å tilby tilreisende hotshots mer enn bare reise og opphold for seg selv til akkurat den dagen innlegget skal gå. Det kan undersøkes, men vil trolig være vanskelig innenfor regelverket. Styret diskuterte programmet og ga administrasjonen og programkomiteen ros for et godt og tidsaktuelt program. Det kom et innspill om at et av de presenterte innleggene på hovedarrangementet bør ha en annen vinkling, dette følges opp.</p>
Vedtak:	Styret tar informasjonen om Oslo Life Science til orientering.
Sak 46-2021-O	Erfaringer fra søknadsprosessen for konvergensmiljø III
	<p>Carl Henrik Gørbitz gjennomgikk saksdokumentene og presenterte alle elementer i utlysningen av konvergensmiljø III.</p> <p>Bonuspoeng viste seg å ha liten hensikt, det kom innspill om at de kan fjernes for å forenkle prosessen. Styret diskuterte betydningen av tilbakemeldingsmøter med søkere, ressursbruk og form. Styret mener at denne type tilbakemeldinger er viktige og at de gir verdiskapning utover tildelingen med tanke på læring og nivåheving i søknadsprosesser ved UiO.</p> <p>Styret må tidlig ved neste utlysning diskutere hvorvidt utlysningen i større grad skal dreies slik at det blir lettere å få tildeling for de som ikke allerede har mye fra før, eller fokusere på forskningsgrupper som er tidlig i karriereløpet. Dette er etterspurt av mange. Samtidig kan det ha en verdi at tunge miljøer også tar et oppdrag innenfor tverrfaglige prosjekter og konvergens, og at konkurranse bidrar til å øke kvaliteten på søknadene.</p> <p>Styret diskuterte tiltak knyttet til rekruttering av eksperter og honorering. Det kom innspill om at honorering av eksperter er vanlig i Storbritannia, det kan være et aktuelt virkemiddel. Det kom også innspill om at ressursbruk bør vurderes.</p> <p>Styret gir administrasjonen ros for godt gjennomført prosess.</p>
Vedtak:	Styret tar erfaringsdokumentet om søknadsprosessen for konvergensmiljø III til orientering.
Sak 47-2021-D	Egnevaluering av styremøtet
	Øyvind Fylling-Jensen styrte diskusjonen.
Vedtak:	Det fremkom ingen saker som krever oppfølging.
	EVENTUELT Ingen saker.