



	Protokoll fra styremøte i UiO: Livsvitenskap
Tid:	Fredag 3. juni 2022 kl. 09:30-12:00
Sted:	Møterom 3, Lucy Smiths hus
Til stede:	Øyvind Fylling-Jensen, Gerd Nilsen, Jens Petter Berg, Espen Melum, Tore Nilssen, Arne Klungland, Mathilde Skoie, Anette Bringedal Houge, Inga Solgård Juvkam (møtende vara)
Ikke til stede:	Halfdan Knudsen Lille-Schulstad, Sara Mediå
Til stede fra administrasjonen:	Carl Henrik Gørbitz, Grethe Thrane Johansen, Morten Egeberg, Torunn Vistnes Espe (ref.)
Saksnr.	Sakstittel
Sak 17-2022-B	Godkjenning av innkalling til styremøtet 03.06.2022
Vedtak:	Styret godkjenner innkalling
Sak 18-2022-B	Godkjenning av protokoll fra styremøtet 30.03.2022
Vedtak:	Styret godkjenner protokoll
Sak 19-2022-O	Direktørens orientering
	Carl Henrik Gørbitz har utarbeidet sakspapirer og orienterte i møtet. Morten Egeberg orienterte om SPARK Norway graduation og utdeling av første Vaccibody Innovation Award.
Vedtak:	Styret tar statusorienteringen til etterretning.
Sak 20-2022-B	Regnskap 1. tertial 2022
	Torunn Vistnes Espe har utarbeidet sakspapirer og orienterte i møtet.
Vedtak:	Styret tar regnskapet til etterretning.
Sak 21-2022-B	Oppdatert utviklingsplan 2022-2024
	Carl Henrik Gørbitz har utarbeidet sakspapirer og orienterte i møtet. Utviklingsplanen er omstrukturert og har fått noen nye tiltak etter dialogmøte med rektoratet 20. april.



UiO: Livsvitenskap

	<p>Det kom innspill om at «ikke-human biologi» er et nektende begrep, og bør unngås. Satsingen jobber videre med å finne andre begreper som er bedre dekkende for den delen av livsvitenskap som ikke er humanmedisinsk relatert</p> <p>Styret melder tilbake at de ønsker å videreføre samme detaljeringsnivå av rapporteringen som har vært gjennomført hittil.</p> <p>Det kom innspill om at Det medisinske fakultet har planer om å utvikle et utvekslingsprogram innen Circle U, som UiO: Livsvitenskap eventuelt kan samarbeide om.</p> <p>Det kom innspill knyttet til oppfølging av konvergensmiljøene, med et ønske om en diskusjon om tverrfaglighet i styret. Det kan settes opp som sak på et senere styremøte.</p> <p>Det kom innspill om tverrfaglige bacheloremner. Styret ønsker samarbeid mellom de tre satsingene. Satsingen har jevnlig erfaringsutveksling med de andre satsingene. Behovene for større tilrettelegging for tverrfaglige studiemuligheter generelt tas også jevnlig opp med universitetsledelsen.</p> <p>Carl Henrik Gørbitz oppdaterte i møtet angående arbeidet med bygging av Livsvitenskapsbygget.</p>
Vedtak:	Styret vedtar foreslåtte utviklingsplanen for 2022-2024 med de bemerkninger som fremkom i styremøtet. Planen oversendes universitetsledelsen.
Sak 22-2022-D	Ny strategi for UiO: Livsvitenskap
	<p>Carl Henrik Gørbitz har utarbeidet saksdokumenter og orienterte i møtet.</p> <p>Den største endringen fra UiOs strategi 2020 til strategi 2030 er at i 2030 er bærekraft fremhevet i større grad.</p> <p>Det kom innspill om at human og ikke-human livsvitenskap ikke er motsetninger, men komplementære deler av livsvitenskapsbegrepet.</p> <p>Den tidligere strategien for livsvitenskap er en UiO-strategi, og ikke en spesifikk strategi for satsingen.</p> <p>Det kom innspill om erfaringer fra prosessen til UiO:Energi, der ble det fremsatt kritikk vedrørende svak representativitet og dårlig tid, særlig til høring. Det er et ønske om at representantene må også få tid til å drøfte med sine miljøer underveis.</p> <p>Det er behov for en tidsplan for viktige beslutninger må tas.</p>



UiO:Livsvitenskap

	<p>Det er to ulike tidsbehov – dersom KM IV skal ta innover seg føringene fra den nye strategien, må prosessen med strategien være klar for å spille inn til kunngjøring høsten 2023, mer eller mindre samtidig som strategien ferdigstilles. Dette kan imidlertid være litt for tidlig for å fungere som grunnlag for forlengelse av satsingen. Forlengelse av satsingen er et element som kan tale for ferdigstilling av strategien noe senere.</p> <p>Det er også en motsetning mellom representativitet og effektivitet, gruppen blir fort for stor dersom alle skal representeres. Alternativet er å ha en referansegruppe.</p> <p>Styreleder har erfaring fra bruk av et interaktivt verktøy i strategiprosess, som han vil dele med administrasjonen.</p>
Vedtak:	Styret ber administrasjonen jobbe videre med prosess for ny strategi for UiO:Livsvitenskap etter fremlagte planer og styrets innspill.
Sak 23-2022-O	Utvikling av nytt konsept for Oslo Life Science konferansen
	<p>Grethe Thrane Johansen har utarbeidet saksdokumenter og orienterte i møtet.</p> <p>Universitetsledelsen ønsker at konferansen blir en del av Oslo Science City Arena, i tillegg til en rekke andre føringer. Styret påpekte viktigheten av at konferansen med innhold eies av UiO:Livsvitenskap slik som i dag.</p> <p>Den største endringen som foreslås, er å samle aktiviteten under ett tak de første to dagene i uken, mens det fremdeles er desentraliserte aktiviteter rettet mot ulike målgrupper de siste to dagene.</p> <p>Styret etterspør en klar visjon for konferansen, hva skal den være for hvem. Dette vil bli fremlagt på et senere styremøte.</p>
Vedtak:	Styret tar informasjonen om Oslo Life Science til orientering. Administrasjonen tar innspillene med inn i utviklingen av nytt konsept.
Sak 24-2022-O	Status for arbeidet med honours-sertifikat innen livsvitenskap
	Carl Henrik Gørbitz har utarbeidet saksdokumenter og orienterte i møtet.
Vedtak:	Styret tar statusorienteringen til etterretning ber administrasjonen arbeide videre med de innspill som fremkom i møtet.
Sak 25-2022-D	Egenevaluering av styremøtet
	Øyvind Fylling-Jensen ledet diskusjonen.



UNIVERSITETET
I OSLO

UiO: Livsvitenskap

Vedtak:	Det fremkom ingen saker som krever oppfølging.
	EVENTUELT Ingen saker.

